



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет экономики и
управления «НИНХ»

г. Новосибирск, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет экономики и управления «НИНХ»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Поморина
Инна Вячеславовна

г. Новосибирск, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Осование для проведения внешней экспертизы.....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	27
ПРИЛОЖЕНИЕ А	28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	30
ПРИЛОЖЕНИЕ В	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых Новосибирским государственным университетом экономики и управления «НИНХ» (далее - НГУЭУ), проводилась в период с 22 марта 2022 г. по 24 марта 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НГУЭУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых Новосибирским государственным университетом экономики и управления «НИНХ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Осование для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) НГУЭУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Минэкономразвития НСО.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Поморина Инна Вячеславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, руководитель магистерских диссертаций, доцент Школы бизнеса и предпринимательства при университете Бат Спа (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам экономики (Associate of Economics Network) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Биктемирова Миляуша Харисовна** - Кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора по образовательной деятельности Института управления, экономики и финансов, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Насыров Алмаз Турусбекович** - доктор экономических наук, доцент, советник Аналитического центра «Бизнес эксперт», и.о. профессора Киргизского государственного технического университета имени И. Раззакова, экс-ректор Академии управления при президенте Кыргызской республики — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Парыгина Марина Владиславовна** - Начальник отдела отраслевого планирования, программ развития социальной сферы и инфраструктуры управления анализа и сводного планирования социально-экономического развития Минэкономразвития НСО — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Новиков Александр Юрьевич** - Студент 1 курса магистратуры Экономического факультета, ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых Новосибирским государственным университетом экономики и управления «НИНХ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 92 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- не раскрыт механизм участия ППС и студентов «в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества»;
- отсутствуют ссылки на описание механизма взаимодействия НГУЭУ с представителями рынка труда;
- не отражены критерии или способы рассмотрения предложений и обратной связи от студентов о качестве образовательных услуг;
- отсутствует детализация условий для возможности обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
- при раскрытии механизмов поддержания «стабильности набора и обучения обучающихся» не приводится реальная статистика по данному разделу, в частности, не объясняются колебания в динамике приема на данные образовательные программы, приведенной в разделе «общие сведения» и др.

При проведении визита внешней экспертной комиссии следует обратить внимание на процесс разработки и периодической оценки образовательных программ на регламентирующие документы системы внутренней гарантии качества образования; документы, освещающие вопросы участия студентов и работодателей в повышении качества ОП; в разработке и улучшении как новых, так и действующих ОП; результаты опросов студентов по ОП: желательно прояснить в какой форме и как часто проводится опрос, сколько студентов участвует, какие вопросы включены, как используются результаты. Также посмотреть реальные ответы студентов на опрос; познакомиться со стратегией и программой развития вуза; особое внимание обратить на внутреннюю систему гарантии качества образовательной деятельности.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) может быть сформулирована как **существенное (значительное) соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какая роль отводится проектному офису Качество образования? Где в структуре управления вузом он размещается?

2. Существует ли аттестация преподавателей? Является ли она обязательной?

3. Какое соотношение старых и новых ОП? Кто вносит предложения по развитию новых программ? Какова роль работодателей, выпускников и студентов в разработке программ?

4. Какие проблемы выявил карантин? Что позволил улучшить? Изменить?

5. Как вы планируете улучшить развитие информационных ресурсов культурно-просветительской среды на английском и других языках?

6. Какие сложности в привлечении абитуриентов, в том числе иностранных, в прошлом и этом году и как вы с этим справляетесь?

7. Как вы привлекаете студентов к процедурам внешней независимой оценки качества подготовки обучающихся?

8. Как вы стимулируете научно-педагогических работников и обучающихся к совершенствованию владения иностранными языками на высоком уровне? Как вы планируете увеличение доли привлекаемых к реализации основных образовательных программ сторонних преподавателей-практиков, имеющих ученые степени и иностранных преподавателей?

9. Как учитываются требования работодателей к квалификации потенциальных работников?

10. Насколько успешны ваши выпускники?

11. Как планируется совершенствовать механизмы сбора сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников образовательных программ.?

12. Как вы мотивируете преподавателей к участию в программах повышения квалификации, ориентированных на языковую подготовку?

13. Участвуете ли вы в разработке и совершенствовании ОП и если да, то в какой форме? Если нет, то почему? Как можно повысить вашу мотивацию в этой работе?

14. Каких знаний, навыков не хватает выпускникам?

15. Как вы видите ваше взаимодействие с университетом в будущем?

16. Насколько эффективна действующая электронная образовательная среда? Какие есть недостатки? Как их можно улучшить?

17. Насколько вы задействованы в научно-исследовательских проектах?

18. Привлекаются ли студенты к работе в научно-исследовательских проектах?

19. Какой уровень языковой подготовки и какие возможности ее повысить?

20. Участвуете ли вы в подготовке совместных публикаций с зарубежными профессорами?

21. Какую работу могут получить выпускники по окончании программы?

22. Что по вашему опыту можно улучшить в преподавании?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в НГУЭУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в Новосибирском государственном университете экономики и управления «НИНХ» с 22 марта 2022 г. по 24 марта 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Новосибирского государственного университета экономики и управления «НИНХ» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством института, ответственными за проведение аккредитации,

заведующими кафедрами, преподавателями, студентами, представителями профессиональных сообществ, выпускниками, деканом факультета, ответственными за ЭОС.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НГУЭУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в НГУЭУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство НГУЭУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в НГУЭУ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НГУЭУ, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении А к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НГУЭУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» создан в 1968 году для содействия устойчивому социально-экономическому развитию региона путем подготовки востребованных кадров на основе интеграции обучения, исследований и практики; генерации и коммерциализации новых знаний; формирования среды, поддерживающей инновации, предпринимательские инициативы и гармоничное развитие личности.

Образовательные программы реализуются на факультете корпоративной экономики и предпринимательства. Руководитель факультета - к.э.н. доцент Кизь Владимир Владимирович.

Образовательные программы как бакалавриата, так и магистратуры содержат цель и миссию образовательных программ, задачи ОП, которые раскрывают не только цель ОП, но и характеризуют профиль (направленность) образовательных программ. Цели обучения сформированы на основании квалификационных требований (дескрипторов) к уровню подготовки выпускника, содержащихся в ФГОС ВО, конкретизированы и дополнены, исходя из специфики деятельности в регионе, к которой готовится выпускник НГУЭУ. Образовательные программы включают в себя информацию о видах профессиональной деятельности и областях деятельности обучающихся, содержат планируемые результаты освоения ОП с обозначением всех компетенций, получаемых студентами в процессе освоения образовательной программы.

Образовательные программы по направлению подготовки «Экономика» направлены на подготовку высококвалифицированных специалистов в области бухгалтерского учета, анализа и аудита, обладающих широким экономическим кругозором, владеющих современными теориями и технологиями, способных разрабатывать и реализовывать стратегические решения компаний, относящихся к разнообразным учетным, налоговым и информационно-аналитическим вопросам, руководить и контролировать деятельностью в бухгалтерских, экономических, производственно-экономических и аналитических службах организаций различных отраслей, сфер, форм собственности и типов финансирования; в аудиторских и консультационных образованиях; органах государственной и муниципальной власти; в бухгалтерских компаниях и т.д.

Актуальность образовательных программ обусловлена необходимостью обеспечения заинтересованных пользователей своевременной и достоверной учетно-аналитической информацией, необходимой для принятия эффективных инвестиционных и управленческих решений как в стандартных условиях, так и в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды, формирования глобального цифрового пространства, появления новых факторов, создающих как новые возможности для успешного развития, так и угрозы для функционирования экономического субъекта.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы и пришла к выводу, что в университете разработана логически структурированная политика гарантии качества. Политика и процедуры образуют систему непрерывного совершенствования, в которую включены службы и сотрудники, ответственные за определенные участки работы, направленные на достижение общего результата.

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями, выпускниками и студентами показали, что Политика и процедуры гарантии качества имеют официальный статус и доступны широкому кругу пользователей.

Комиссия считает нужным отметить, что все группы интервьюирования смогли ответить на вопросы системы гарантия качества образования, что свидетельствует о заинтересованности во внедрении внутренней системы гарантии качества.

В процессе интервьюирования ППС, заведующих кафедрами, участвующих в реализации аккредитуемых программ, а также студентов было установлено, что в вузе периодически проводятся мероприятия, направленные на повышение качества обучения, однако отсутствует системный подход к процедуре оценки качества.

Достижения:

НГУЭУ – ведущий вуз в области регионального развития на основе концепции «предпринимательского университета», который готовит специалистов в области экономики и управления не только для Новосибирской области и Сибирского федерального округа, но и в целом для России.

В университете имеется документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование

качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.

В университете внедрена единая внутренняя электронная система качества, имеющая возможности модернизации.

Рекомендации:

Рекомендуется стандартизировать формы участия всех подразделений университета в процессах внутренней гарантии качества. Требуется разработать и закрепить в нормативных документах НГУЭУ механизм учета мнений работодателей при обсуждении образовательных программ и их актуализации.

С целью совершенствования системы гарантии качества требуется более детальное описание процедуры гарантии качества по каждому компоненту образовательной программы и размещения на официальном сайте университета.

Рекомендуется шире и активнее привлекать представителей Совета обучающихся к участию в процедурах гарантии качества обучения.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что цели и задачи образовательных программ вырабатываются с учетом региональной специфики направления подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов. Образовательные программы соответствуют миссии, целям и задачам образовательной организации. Высокое качество реализации образовательных программ кластера «Экономика» обеспечивается эффективным отбором абитуриентов, подтверждается высокой востребованностью выпускников.

Экспертируемые образовательные программы учитывают требования профессиональных стандартов. Разработка, согласование, утверждение, обновление и хранение образовательных программ осуществляются в соответствии с локальным нормативным документом университета (Положение об образовательных программах высшего образования-программах бакалавриата, программах специалитета, программах магистратуры).

В университете разработан обширный перечень локальных документов, направленных на эффективную реализацию образовательных программ.

При этом отмечается недостаточный уровень информированности всех заинтересованных сторон. Студенты и работодатели недостаточно привлекаются к разработке образовательных программ.

Достижения:

Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения.

Цели образовательных программ ориентированы и учитывают региональные потребности, а также полностью соответствуют целям университета.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить области взаимодействия кафедр с представителями профессионального сообщества в части модернизации и корректировки образовательных программ в соответствии с потребностями рынка труда.

Необходимо выработать четкий механизм обратной связи с заинтересованными сторонами, а также систему мониторинга внутренних и внешних потребностей с учетом постоянно меняющихся требований рынка труда и профессиональных стандартов.

Рекомендуется создать образовательные программы, ориентированные на расширение образовательных продуктов и международной деятельности (например, ERP, цифровизация, архитектура управленческих и деловых процессов и др., включая сферу аналитики и др.).

Рекомендуется разработать образовательные программы, конкурентоспособные не только на региональном уровне, но и на федеральном уровне, в частности провести оценку образовательных программ в сравнении с профильными программами других ВУЗов РФ, выделив конкурентные преимущества собственных образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю).	В
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что учебный процесс организован на высоком уровне и адаптирован к индивидуальным потребностям студентов, в том числе, иностранных студентов и студентов, совмещающих учебу с практической деятельностью. В НГУЭУ созданы условия для разностороннего развития студентов, их научной, спортивной, культурной и творческой деятельности.

Анализ локальных нормативных документов показал, что процесс формирования индивидуальной образовательной траектории студента в соответствии с его интересами и карьерными планами четко регламентирован. У студентов отмечается активная позиция по выбору гибкой образовательной траектории.

Встречи со студентами свидетельствуют, что выбор и запись на изучение элективных дисциплин проводится обучающимися добровольно, в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями из перечня дисциплин, предусмотренных учебными планами в качестве элективных дисциплин. Информация о правилах аттестации, видах контролирующих мероприятий и формах контроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Электронные учебно-методические материалы доступны в течение всего периода обучения в электронно-библиотечной системе. Доступ к ресурсам осуществляется из «Личного кабинета студента». Контроль показателей качества обучения осуществляется по средствам текущего контроля, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

Результаты личного общения внешней экспертной комиссии со студентами дают основание утверждать, что НГУЭУ располагает отлаженными процедурами апелляции и реагирования на жалобы обучающихся.

На факультете, реализующим аккредитуемые программы, созданы условия для формирования студентами индивидуальных образовательных траекторий. Разработана и внедрена система дистанционного обучения. При этом отмечается, что используемые оценочные средства не в полной мере соответствуют заявленным в программах дисциплин компетенциям.

Комиссия отмечает, что в вузе существует регламент определения дисциплин по выбору студентами как механизм взаимодействия в целях повышения качества реализации ОПОП; осуществляется учет пожеланий студентов при составлении расписания занятий; кафедры проводят корректировку образовательного процесса с учетом актуализации образовательных стандартов.

Однако в процессе интервьюирования студентами и выпускниками не подтвержден факт участия в совместном построении образовательного процесса.

Достижения:

Наличие необходимой базы для освоения образовательных программ лицам с ОВЗ и инвалидам.

В университете создана комфортная среда для развития студентов, для их учебной и креативной деятельности. В университете разработана уникальная система внеучебных траекторий для личного роста.

Студенты в достаточной степени информированы об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов.

Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся.

В университете активно используются различные процедуры независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).

Рекомендации:

Рекомендуется шире и активнее привлекать студентов к оценке качества образовательного процесса с помощью анкетирования студентов по завершению каждого семестра, проведения круглых столов с участием декана факультета, заведующего кафедрой и студентов по вопросам удовлетворенности обучающихся учебным процессом и разработки опросных листов выпускников по предложениям о совершенствовании и повышении качества учебного процесса.

Рекомендуется расширить опции неформального и неформального обучения, индивидуальных образовательных траекторий.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	B
4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	B
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета, преподавателями и студентами показали, что в НГУЭУ организована системная работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций. Профориентационная деятельность реализуется по следующим направлениям: работа со школами, учреждениями СПО; работа со средствами массовой информации; взаимодействие с органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Правила и процедуры приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования закреплены в локальных нормативных документах, размещенных в открытом доступе.

Беседы с преподавателями, заведующими кафедрами, деканом факультета свидетельствуют о заинтересованности и большой работе коллектива НГУЭУ по сохранности контингента. Организация работы по сохранности контингента включает мониторинг текущей и промежуточной аттестации, анализ посещаемости занятий студентами, график хода выполнения контрольных мероприятий. Студентам предоставлена возможность, в случае необходимости, на основании личного заявления установить срок ликвидации академической задолженности.

Однако на основе встреч со студентами внешняя экспертная комиссия отметила недостаточную мотивацию студентов для участия в программах академической мобильности и финансируемых научно-исследовательских проектах.

Осуществляется сбор и мониторинг информации о достижениях студентов путем формирования ими портфолио в Личном кабинете с последующей верификацией представленной информации.

Достижения:

Высокий уровень профориентационной работы с абитуриентами (в том числе во время пандемии). Проводится широкий спектр мероприятий для свободного общения между студентами и работодателями: ярмарки вакансий, карьерные форумы, презентации компаний (мастер-классы), круглые столы с представителями рынка труда.

Наличие эффективно функционирующего и прозрачного механизма приема абитуриентов.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать программы академической мобильности с отечественными и зарубежными вузами, расширить сетевые программы. Следует активнее информировать студентов о программах академической мобильности. Географию академической мобильности необходимо расширить на федеральные, региональные и рынки ближнего и дальнего зарубежья.

Рекомендуется рассмотреть возможности внедрения в образовательные программы меры поддержки по участию студентов в проектной деятельности с учетом выхода на региональный и федеральный уровни.

Рекомендуется усилить маркетинговую деятельность университета с целью продвижения образовательных программ ВУЗа на образовательном пространстве РФ, а также для информирования студентов, ППС о возможностях академической мобильности и повышение квалификации за пределами региона.

Рекомендуется расширить опции программ дополнительного образования для студентов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	В
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	В
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	В
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	В
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	С

7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	С
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия на основе анализа локальных нормативных документов в университете отметила наличие ясных, прозрачных и объективных критериев приема сотрудников на работу, повышения по службе, увольнения. В Университете действует система ежегодной рейтинговой оценки результатов деятельности сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава.

Встречи с преподавателями, студентами, работодателями свидетельствуют о наличии в университете высококвалифицированного научно-педагогического состава. Все преподаватели кафедр, реализующие направления кластера аккредитуемых образовательных программ, имеют профильное базовое образование, ученые степени и звания, регулярно повышают квалификацию.

Систематически на базе факультета организуются встречи, конференции и семинары регионального уровня, регулярно проводятся мастер-классы. Однако к чтению лекций не приглашаются ведущие ученые и специалисты с мировым именем.

Встреча с руководством университета и преподавателями, свидетельствуют, что основой мотивации ППС служит рейтинговая система. Результаты рейтинга учитываются при заключении эффективного контракта с преподавателями, занимающими различные должности, относящиеся к ППС.

Комиссия отмечает недостаточное участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, программах академической мобильности, а также отсутствие программ повышения квалификации и профессионального развития преподавателей.

Достижения:

Привлечение к реализации образовательных программ кадров высшей квалификации, доцентов и профессоров, научных сотрудников и практиков. Доля НПР, имеющих ученую степень и звание, достигает 86 %, а доля практиков – почти 40 %.

Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев приема сотрудников на работу.

Активность профессорско-преподавательского состава в подготовке и публикации научных статей, учебных пособий и монографий, обеспечивающих высокое качество преподавания.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать систему финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей (посредством заключения длительных контрактов, повышения квалификации в ведущих российских и зарубежных

вузах от 500 часов и более). Также следует разработать системы повышения квалификации ППС на 3-5 лет.

Необходимо расширить аспекты международного сотрудничества кафедр с акцентом на расширение возможностей внедрения новейших технологий обучения.

Рекомендуется более активно привлекать преподавателей из других ведущих учебных заведений Сибирского федерального округа, РФ, а также зарубежных преподавателей.

Рекомендуется расширить возможности преподавания на иностранном языке, в том числе повысить уровень знания иностранных языков ППС для преподавания.

Следует наполнить портфолио ППС в личных кабинетах достижениями и публикациями.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Посетив учебные корпуса с лекционными аудиториями; научную библиотеку; актовый зал; конференц-залы; профильный аудиторный фонд (комнаты переговоров, тренинговый центр) внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о достаточно высоком уровне развития материально-технической базы университета, позволяющей в полной мере удовлетворить все требования образовательных программ, обеспечить доступность качественного образования и саморазвития для студентов разных возможностей и возрастных групп.

Университет обеспечивает возможность свободного использования компьютерных технологий. Организован доступ к информационным ресурсам, учебной, справочной и научной литературе, к периодическим изданиям в соответствии с направлениями подготовки.

Имеющиеся библиотечные и информационные ресурсы позволяют выполнять самостоятельную учебную и исследовательскую работу обучающимися, работать над проектами. Имеется необходимая инфраструктура для обеспечения социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Достижения:

В университете созданы все условия для всестороннего развития студентов. Отмечается наличие современного материально-технического обеспечения учебного процесса, языкового центра, бассейна, бизнес-инкубатора.

Эффективно выстроены партнерские отношения с ведущими организациями бизнеса и реальным сектором экономики, а также органами власти.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить базы инновационного развития (виртуальные лаборатории, лаборатории креативного мышления, дебатные клубы, технопарк) в том числе за счет развития проектов государственно-частного партнерства.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета, преподавателями, работодателями и студентами, а также изучение официального сайта показали, что в НГУЭУ сформирована единая информационная среда, обеспечивающая неограниченный доступ для каждого обучающегося.

Вся информация об организации образовательного процесса находится в открытом доступе на официальном сайте университета и информационных табло университета, деканатов, кафедр.

В тоже время во время работы с сайтом, внешняя экспертная комиссия отметила наличие определенных трудностей при поиске информации.

В сборе информации активно участвуют студенты и сотрудники; регулярно проводятся опросы и мониторинги. Кроме того, в целях установления обратной связи систематически проводятся опросы студентов по вопросам условий и организации учебного процесса. Студенты и их родители активно пользуются электронной почтой университета, факультета и кафедр.

Достижения:

Наличие развитой электронной информационной среды, обеспечивающей эффективную реализацию образовательных программ, их доступность и открытость для всех заинтересованных сторон и широкой общественности.

Официальный сайт обеспечивает полноту сведений по основным направлениям подготовки.

Более 80% выпускников НГУЭУ трудоустраиваются в течение полугода после окончания университета, 65% — работают по специальности.

Рекомендации:

Рекомендуется модернизировать PR подходы университета в сторону расширения географии охвата деятельности, включая международные проекты.

Следует расширить опции по платформам обратной связи с заинтересованными сторонами, включая электронные.

Было бы целесообразно для продвижения образовательных программ для потенциальных иностранных студентов расширить объём и наполнение предоставляемой информации на английском языке и возможно и на других языках, сделать ее более наглядной и студентоориентированной. Также следует разработать полную и максимально информативную англоязычную версию сайта структурного подразделения – кафедры ИАОиБУ.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	С
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Встречи с руководством университета показали, что для проведения постоянного мониторинга в Университете функционирует определенные структурные подразделения, функционал которых входит периодическая оценка и пересмотр образовательных программ с учетом мнения работодателей и студентов.

На основе встреч с работодателями и студентами университета внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что работодатели и студенты активно привлекаются к периодической оценке образовательных программ.

Однако у членов внешней экспертной комиссии сложилось мнение, что эффективность мониторинга могла бы быть более высокой в случае привлечения к оценке образовательных программ региональных профессиональных сообществ.

Встречи с руководством показали, что университет периодически участвует в процедурах внешней гарантии качества образовательных программ и деятельности вуза в целом. На протяжении ряда лет НГУЭУ является лидером Рейтинга востребованности вузов.

Достижения:

Систематический сбор информации по оценке образовательных программ.

Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательных программ.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать регламент мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, вакансий рынка труда с учетом изменений потребностей рынка труда.

Следует активнее применять различные формы внешней гарантии качества для всех направлений подготовки, расширить деятельность университета по участию образовательных программ в процедурах внешней независимой оценки качества образования (международной профессионально-общественной аккредитации, ФЭПО, ФИЭБ и др.).

Рекомендуется разработать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	В
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение электронной информационно-образовательной среды Университета показало, что каждая дисциплина учебного плана обеспечена полным комплектом учебно-методических материалов, который позволяет обучающемуся изучать дисциплину и проходить текущий контроль в дистанционном режиме через личный кабинет студента.

Организация обучения с использованием дистанционных образовательных технологий осуществляется на основании комплекса локальных документов.

В структуре университета существует отдел электронного обучения, в функции которого входит обеспечение цифровой безопасности. Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде организации.

Встречи с представителями кафедры кластера аккредитуемых образовательных программ показали, что в 2020 г. в Университете осуществлялось электронное обучение, с использованием дистанционных образовательных технологий. С 2021 г. осуществляется смешанный формат с применением дистанционных технологий обучения: потоковые лекции образовательных технологий с использованием программы для организации видеоконференций Zoom, практические и лабораторные занятия в очном режиме.

В университете проводится системная работа по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах.

Однако, изучив необходимые материалы, внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что массовые открытые онлайн курсы университет пока не практикует.

Достижения:

Университет располагает достаточной технической инфраструктурой, обеспечивающей доступность электронного обучения, образовательные программы реализуются с использованием электронного обучения.

Активная поддержка преподавателей в области получения цифровых компетенций, необходимых для реализации ООП в электронной и/или смешанной формах.

Рекомендации:

Рекомендуется обеспечивать сохранность и цифровой след, фиксировать учебный процесс в смешанных формах.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НГУЭУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Рекомендуется стандартизировать формы участия всех подразделений университета в процессах внутренней гарантии качества. Требуется разработать и закрепить в нормативных документах НГУЭУ механизм учета мнений работодателей при обсуждении образовательных программ и их актуализации.

2. Рекомендуется расширить области взаимодействия с работодателями в части модернизации и корректировки учебных программ в соответствии с потребностями рынка труда.

3. Рекомендуется создать образовательные программы, ориентированные на расширение образовательных продуктов и международной деятельности (например, ERP, цифровизация, архитектура управленческих и деловых процессов и др., включая сферу аналитики и др.).

4. Рекомендуется разработать образовательные программы, конкурентоспособные не только на региональном уровне, но и на федеральном уровне, в частности провести оценку образовательных программ в сравнении с профильными программами других ВУЗов РФ, выделив конкурентные преимущества собственных образовательных программ.

5. Рекомендуется шире и активнее привлекать студентов к оценке качества образовательного процесса с помощью анкетирования студентов по завершению каждого семестра, проведения круглых столов с участием декана факультета, заведующего кафедрой и студентов по вопросам удовлетворенности обучающихся учебным процессом и разработки опросных листов выпускников по предложениям о совершенствовании и повышении качества учебного процесса.

6. Рекомендуется разработать программы академической мобильности с отечественными и зарубежными вузами, расширить сетевые программы. Следует активнее информировать студентов о программах академической мобильности. Географию академической мобильности необходимо расширить на федеральные, региональные и рынки ближнего и дальнего зарубежья.

7. Рекомендуется рассмотреть возможности внедрения в образовательные программы меры поддержки по участию студентов в проектной деятельности с учетом выхода на региональный и федеральный уровни.

8. Рекомендуется усилить маркетинговую деятельность университета с целью продвижения образовательных программ ВУЗа на образовательном пространстве РФ, а также для информирования студентов, ППС о возможностях академической мобильности и повышении квалификации за пределами региона.

9. Рекомендуется разработать систему финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей (посредством заключения длительных контрактов, повышения квалификации в ведущих российских и зарубежных

вузах от 500 часов и более). Также следует разработать системы повышения квалификации ППС на 3-5 лет.

10. Рекомендуется более активно привлекать преподавателей из других ведущих учебных заведений Сибирского федерального округа, РФ, а также зарубежных преподавателей.

11. Рекомендуется расширить базы инновационного развития (виртуальные лаборатории, лаборатории креативного мышления, дебатные клубы, технопарк) в том числе за счет развития проектов государственно-частного партнерства.

12. Рекомендуется модернизировать PR подходы университета в сторону расширения географии охвата деятельности, включая международные проекты.

13. Было бы целесообразно для продвижения образовательных программ для потенциальных иностранных студентов расширить объём и наполнение предоставляемой информации на английском языке и возможно и на других языках, сделать ее более наглядной и студентоориентированной. Также следует разработать полную и максимально информативную англоязычную версию сайта структурного подразделения – кафедры ИАОиБУ.

14. Рекомендуется разработать регламент мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, вакансий рынка труда с учетом изменений потребностей рынка труда.

15. Следует расширить деятельность по участию образовательных программ университета в процедурах внешней независимой оценки качества образования (международной профессионально-общественной аккредитации, ФЭПО, ФИЭБ и др.).

16. Рекомендуется разработать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы.

17. Рекомендуется обеспечивать сохранность и цифровой след, фиксировать учебный процесс в смешанных формах.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01) в **существенной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
22 марта, вторник			
12.20	Прибытие в НГУЭУ		
12.30 – 14.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки..)	ВЭК	ул. Каменская 52/1
14.30 – 15.00	Перерыв, подключение зарубежных экспертов	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
15.00 – 16.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
16.00 – 17.00	Обед/ужин		
17.00 – 17.30	Встреча с деканом	Декан, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
17.30 – 17.40	Перерыв	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
17.40 – 18.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
18.30 – 18.40	Перерыв	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
18.40 – 19.40	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
23 марта, среда			
13.45	Прибытие в НГУЭУ, подключение зарубежных экспертов		
14.00 — 14.40	Встреча с ответственными за ЭОС	Ответственные за ЭОС, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
14.40 — 15.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
15.00 — 16.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
16.00 — 16.30	Внутреннее заседание комиссии, обсуждение материально-технической базы	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
16.30 — 17.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
18.00 — 19.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
19.00 — 19.30	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов 2 дня	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
24 марта, четверг			
13.45	Прибытие в НГУЭУ		
14.00 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
16.00 — 17.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ул. Каменская 52/1, ауд.619

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Новгородов Павел Анатольевич	Ректор
2.	Родионова Зинаида Валерьевна	Проректор по учебной работе
3.	Кизь Владимир Владимирович	Декан факультета корпоративной экономики и предпринимательства
4.	Павлова Елена Владимировна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
5.	Кузьмина Татьяна Михайловна	Заведующий кафедрой информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
6.	Новиков Александр Владимирович	Президент НГУЭУ
7.	Сафонов Константин Анатольевич	Проректор по цифровой трансформации
8.	Обуховский Денис Александрович	Проректор по молодежной политике и проектной деятельности
9.	Шмаков Олег Анатольевич	Проректор по общим вопросам
10.	Макарцев Андрей Алексеевич	Проректор по научной работе и дополнительному образованию
11.	Мельников Владимир Сергеевич	Проректор по внешним связям

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кузьмина Татьяна Михайловна	Заведующий кафедрой информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
2.	Петухова Светлана Валериевна	Заведующий кафедрой корпоративного управления и финансов
3.	Дудина Татьяна Николаевна	Заведующий кафедрой статистики
4.	Анофриков Сергей Павлович	Заведующий кафедрой общественных финансов
5.	Мельников Владимир Васильевич	Заведующий кафедрой региональной экономики и управления

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кизь Владимир Владимирович	Декан факультета корпоративной экономики и предпринимательства
2.	Комарова Ольга Сергеевна	Заместитель декана факультета корпоративной экономики и предпринимательства
3.	Натальина Татьяна Валерьевна	Заместитель декана факультета корпоративной экономики и предпринимательства

Ответственные за электронную образовательную среду:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рязанова Наталья Валерьевна	Начальник отдела электронного обучения
2.	Лужанская Наталья Сергеевна	Специалист по внедрению информационных систем

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Устинова Яна Игоревна	Профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
2.	Апсите Марина Александровна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
3.	Белозерцева Ирина Борисовна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
4.	Гладкова Татьяна Юрьевна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
5.	Долгая Светлана Анатольевна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
6.	Платошечкина Светлана Юрьевна	Старший преподаватель кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
7.	Плотникова Олеся Владимировна	Профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
8.	Терова Ирина Константиновна	Старший преподаватель кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
9.	Храмцова Ольга Олеговна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
10.	Щербак Ольга Дмитриевна	Доцент кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
11.	Корабельникова Людмила Сергеевна	Старший преподаватель кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Дягилева Ирина Владимировна	38.04.01 Экономика, «Учет, анализ и аудит»	2
2.	Григорян Сюзанна Араевна	38.04.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	1
3.	Цибульских Илья Владимирович	38.04.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	1
4.	Золотченко Дарина Валерьевна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	3
5.	Чернов Егор Владимирович	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	4
6.	Воронина Дарья Николаевна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	3
7.	Федорова Мария Евгеньевна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	3
8.	Бурдуковская Елизавета Андреевна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	4
9.	Кох Зоя Игоревна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	4
10.	Казаркина Дарья Сергеевна	38.03.01 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»	4

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Колбина Дарья Евгеньевна	Старший менеджер отдела аудита ООО «Эрнст энд Янг»
2.	Рассказова Ксения Андреевна	Старший специалист административного отдела АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит»
3.	Ментимирова Анна Леонидовна	Старший специалист административной группы АО «Делойт и Туш СНГ»
4.	Голенищев Владимир Юрьевич	Менеджер Департамента Аудита Новосибирского филиала АО «КПМГ» - Сибирский региональный центр

5.	Литвишкова Ирина Александровна	Руководитель отдела кадров ООО «ТС Групп»
6.	Болгова Евгения Кимовна	Директор ООО Аудиторская фирма «ТриО-аудит»
7.	Чиж Светлана Михайловна	Руководитель отдела аудита АО Консалтинговая группа «Баланс»
8.	Грехова Эльвира Геннадьевна	Генеральный директор ООО Консалтинговая компания «Сибэкспертиза»
9.	Вертинская Наталья Геннадьевна	Главный бухгалтер, директор по качеству в ООО Бухгалтерская фирма «Эффективная бухгалтерия»
10.	Жуков Сергей Павлович	Председатель Сибирского ТО СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по конкурсным отборам аудиторов, член Комитета СРО ААС по региональному развитию, председатель Комитета по аудиту Новосибирской Торгово-промышленной палаты в Сибирском территориальном отделении Саморегулируемой организации Аудиторская Ассоциация «Содружество» (СРО ААС)

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Старикова Анастасия Владимировна	ГБУЗ НСО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2»	Бухгалтер
2.	Ромадина Елизавета Вячеславовна	Новосибирский филиал АО «КПМГ» - Сибирский региональный центр	Старший специалист Департамента Аудита
3.	Ильин Иван Владимирович	Новосибирский филиал АО «КПМГ» - Сибирский региональный центр	Специалист Департамента Оценки бизнеса
4.	Байдужа Дарья Евгеньевна	МРИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам №3	Государственный налоговый инспектор отдела отраслевого контроля
5.	Кузьминых Анастасия Андреевна	ООО «Кларус»	Бухгалтер
6.	Назарова Ника Валерьевна	ООО «С7 КОНСАЛТ»	Специалист отдела консолидированной отчетности МСФО
7.	Остапенко Светлана Анатольевна	ПАО «Сбербанк»	Клиентский менеджер отдела продаж малому бизнесу
8.	Пермякова Валерия Борисовна	ООО Центр семейной медицины «Здравица»	Специалист по заработной плате и кадрам
9.	Протасова Наталья Дмитриевна	ООО Бухгалтерская фирма «Эффективная бухгалтерия»	Главный бухгалтер
10.	Богачева Екатерина Константиновна	АО КГ «Баланс»	Специалист по бухгалтерскому учету и налогообложению

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		*		
2.	Образовательные программы		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		*		
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		*		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			