



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ дополнительных профессиональных программ

«Дизайн интерьера»,
«Графический дизайн рекламы»,
«Ландшафтный дизайн»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный университет архитектуры, дизайна
и искусств имени А.Д. Крячкова»

г. Новосибирск, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ

«Дизайн интерьера»,
«Графический дизайн рекламы»,
«Ландшафтный дизайн»,

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Пятрас Грецевичюс

г. Новосибирск, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	11
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы	12
3.2 Стандарт 2. Содержание программы	13
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы.....	16
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы	17
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса.....	18
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы.....	20
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн», реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» (далее - НГУАДИ), проводилась в период с 10 ноября 2021 г. по 12 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НГУАДИ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн», реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн» НГУАДИ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована администрацией г. Новосибирск.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **8** зарубежных и российских экспертов:

- **Грецевичюс Пятрас** - Доктор наук, профессор, профессор кафедры философии, искусства и коммуникаций Клайпедского университета, член Союза архитекторов Литвы, член Союза архитекторов ландшафта Литвы— председателя комиссии, зарубежный эксперт;
- **Бердник Татьяна Олеговна** - Кандидат философских наук, профессор, заведующая кафедрой дизайна, руководитель научным содержанием программы магистратуры «Концептуальное дизайнерское проектирование средовых пространств», ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», член Международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО, российский эксперт;
- **Сиротина Ирина Львовна** - Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры дизайна и рекламы Института национальной культуры (с 2003 по 2021 гг - заведующая кафедрой дизайна и рекламы), ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва», член Представительства Отделения общественных наук РАН, эксперт РФ, член редакционного совета журнала «Российский научный мир» (Москва) и рецензируемого журнала «Вестник КазГИК» (Казань), член Организационного совета по рекламе при Главе Администрации городского округа Саранск, член Международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшего образования, российский эксперт;
- **Ефремова Оксана Анатольевна** - Кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления развития образования, и.о. директора Кунгурского государственного художественно-промышленного колледжа филиала ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» — заместитель председателя комиссии по программам дополнительного профессионального образования, российский эксперт;
- **Аушра Лисаускене** - Профессор, профессор кафедры графического дизайна Вильнюсской художественной академии, член Литовской ассоциации графического дизайна, член Сената и докторской комиссии по искусству, член международной ассоциации типографов АТУРІ — член комиссии, зарубежный эксперт;

- **Томко Владимир Сергеевич** - Директор по развитию ООО «Миф-Сибирь» (Брендинговое агентство «Мелехов и Филюрин») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Пономарева Татьяна Владимировна** - Слушатель курса ДПО «Профессиональное обучение по отраслям (дизайн)» (254ч) ГБПОУ Новосибирской области «Новосибирский профессионально-педагогический колледж» - член комиссии, слушатель программ ДПО;
- **Кошелёв Александр Владимирович** - Студент 4 курса, президент студенческого актива, Институт физико-математического, информационного и технологического образования, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн», реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и

своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **46** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн» был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию.

Так, остались незатронутыми следующие вопросы:

1. Конкретные меры по усилению системы взаимодействия вуза с представителями профессионального сообщества при разработке, актуализации и реализации дополнительных профессиональных программ.

2. Мониторинг трудоустройства и конкурентоспособности выпускников программ на рынке труда.

3. Перспективы развития системы дополнительного профессионального образования и конкретные меры по обеспечению успешности в конкурентной среде.

4. Перспективы участия в программах федерального проекта «Содействие занятости» национального проекта «Демография» для различных категорий граждан (профессиональное обучение, дополнительное профессиональное образование).

5. Примеры широкого использования в учебном процессе инновационных методов.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Структура отчета

Отчет о самообследовании имеет логическую структуру, которая включает в себя анализ выполнения требований в соответствии со стандартами и критериями профессионально-общественной аккредитации, разработанными Национальным центром профессионально-общественной

аккредитации и установленными в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

2. Полнота сведений

Сведения о реализации дополнительных профессиональных программ представлены в достаточном объеме. В отчете проанализировано содержание, уровень и качество подготовки выпускников, выявлены сильные и слабые стороны образовательной деятельности, состояние материально-технической базы. Некоторые материалы требуют доработки и улучшения. Указанные в отчете ссылки на официальный сайт университета, ссылки на нормативно-правовые документы, локальные акты являются актуальными и оформленными в соответствии с требованиями делопроизводства.

3. Читательность отчета

Отчет о самообследовании содержит фактологическую информацию, которая позволяет сформировать предварительное впечатление о вузе в целом, работе его структурных подразделений, качестве кластера образовательных программ др. Таким образом, отчет отвечает требованиям, предъявляемым к документам, предваряющим визуальную экспертизу с привлечением респондентов.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн» может быть сформулирована как **существенное (значительное) соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Значение для НГУАДИ аккредитуемого кластера дополнительных профессиональных программ.

2. Перспективы стратегического партнерства НГУАДИ с другими ведущими учебными заведениями в России и за рубежом.

3. Функциональность электронной информационной образовательной системы университета.

4. Возможность формирования индивидуальной образовательной траектории при освоении дополнительных профессиональных программ.

5. Участие слушателей в мониторинге эффективности реализации дополнительных профессиональных программ.

6. Ресурсное обеспечение программ дополнительного профессионального образования.

7. Статистика трудоустройства выпускников программ дополнительного профессионального образования в соответствии с направлением обучения.

8. Опыт успешного взаимодействия представителей профессионального сообщества с вузом в части реализации дополнительных профессиональных программ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в НГУАДИ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и

искусств имени А.Д. Крячкова» с 10 ноября 2021 г. по 12 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за аккредитацию, с деканами факультетов, с заведующими кафедрами, выпускниками, преподавателями, студентами, аспирантами, докторантами, слушателями ДПО, представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НГУАДИ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн».

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, компетентность ответов представителей администрации университета, профессорско-преподавательского состава, обучающихся и выпускников, высокое мнение работодателей о вузе, а также посещение членами комиссии официального сайта университета по ссылке <https://nsuada.ru/>, анализ его рубрик, имеющих непосредственное отношение к стандартам, соблюдение которых является неотъемлемой частью профессионально-общественной и международной аккредитаций образовательных программ, в т.ч. программ ДПО, подтвердило хороший уровень качества предоставляемых дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн».

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в НГУАДИ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство НГУАДИ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НГУАДИ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн», которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НГУАДИ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Комплект документов по дополнительным профессиональным программам «Дизайн интерьера» (500 ч.), «Графический дизайн рекламы» (420 ч.), «Ландшафтный дизайн» (444 ч.), предоставленный университетом для предварительного анализа и изучения, был подготовлен на хорошем теоретико-методологическом уровне, структурирован.

Организация и реализация ДПП полностью соответствует общим требованиям к реализации образовательных программ, установленным Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в том числе:

- при реализации ДПП используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение;

- при реализации ДПП в НГУАДИ применяется форма организации образовательной деятельности, основанная на модульном принципе представления содержания образовательной программы и построения учебных планов, использовании соответствующих образовательных технологий;

- все ДПП в НГУАДИ имеют практико-ориентированный характер;

- структура ДПП соответствует Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499.

Слушатели программы и научно-педагогические работники имеют доступ к электронным и учебно-методическим материалам и разработкам вуза, что способствует реализации принципа преемственности между основным и дополнительным образованием.

Учебные и дополнительные материалы размещаются на платформе MOODLE.

Информация о реализации ДПП размещена на официальном сайте НГУАДИ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Для повышения качества предоставляемых услуг факультетом непрерывного профессионального образования регулярно проводится опрос-анкетирование слушателей по уровню удовлетворенности предоставляемыми образовательными услугами. По результатам анкетирования оптимизируется процентное соотношение теоретических и практических занятий, анализируется умение преподавателя качественно и доступно излагать материал, умение строить беседу в порядке, максимально способствующем достижению цели занятия, умение правильно реагировать на реплику слушателя, возможность практического использования полученных знаний, а также вопросы оптимизации объемов часов по дисциплине.

Координацию учебного процесса по программам ДПП в университете, мониторинг и оценку образовательных программ, подготовку нормативных документов, контроль разработки и реализации образовательных программ в НГУАДИ осуществляет факультет непрерывного профессионального образования.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Целесообразность	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие программы целям, задачам и национальным/региональным/отраслевым требованиям– Ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках определенной темы– Соответствие цели программы требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению целей программы	В
2.	Планируемые результаты обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению планируемых результатов обучения	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Дополнительные профессиональные программы НГУАДИ «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн» представляют собой перечень документов, разработанных и утвержденных с учетом требований рынка труда, на основе Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2013 № 1244 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499». Содержание и структура аккредитуемых образовательных программ определяется требованиями локальных нормативных актов.

Целью (миссией) дополнительных профессиональных программ является повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров, способных на высоком профессиональном уровне осуществлять художественную, проектную, информационно-технологическую, организационно-управленческую деятельность для создания и совершенствования конкурентоспособной отечественной продукции,

развития экономики, повышения уровня культуры и качества жизни населения в их профессиональной сфере.

В ходе анализа Отчета о самообследовании, а также в ходе встреч с руководством вуза и лицами, ответственными за аккредитацию, с деканами факультетов, с заведующими кафедрами, выпускниками, преподавателями, студентами, аспирантами, докторантами, слушателями ДПО, представителями профессионального сообщества было установлено, что все субъекты образовательного процесса имеют представление о содержании и качестве дополнительных профессиональных программ. Программы разработаны в университете на факультете непрерывного профессионального образования. Качество программ обеспечивается профессиональным уровнем научно-педагогических работников вуза, участвующих в реализации данных образовательных программ, а также образовательным уровнем слушателей.

Достижения:

1. Цели дополнительных профессиональных программ соответствуют миссии, целям, задачам и стратегии развития Университета.

2. Регулярно производится обновление дополнительных профессиональных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, в соответствии с требованиями работодателей и потребностями слушателей.

3. Действует система мониторинга эффективности реализации дополнительных профессиональных программ согласно требованиям заинтересованных сторон.

Рекомендации:

1. Усилить систему взаимодействия НГУАДИ с представителями профессионального сообщества при разработке, актуализации и реализации ДПП.

2. Внедрить профессиональные стандарты в дополнительные профессиональные программы для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда и дальнейшего участия их в системе независимой оценки квалификаций.

3. Пересмотреть требования к уровню подготовки поступающих на обучение, необходимые для освоения дополнительных профессиональных программ, с целью оценки возможности освоения данных программ.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	<ul style="list-style-type: none">– Целостность плана; логическая последовательность содержания плана; преемственность– Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения	В

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	<ul style="list-style-type: none"> – Возможность формирования профессиональных компетенций у слушателей – Соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам (при наличии) – Соответствие содержания специализированных и предметно-ориентированных программ актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знания (отсутствие лженаучности) – Отражение в программе новых образовательных подходов и концепций – Практическая ориентированность программ 	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Учебные планы аккредитуемых дополнительных профессиональных программ представляют собой логическую последовательность освоения частей и разделов соответствующих программ ДПП.

Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения – разработка, утверждение и корректировка дополнительных профессиональных программ – ведется с учетом мнения различных сторон, заинтересованных в подготовке специалистов.

Профессиональные компетенции образовательных программ, входящих в кластер аккредитуемых дополнительных профессиональных программ, соответствуют профессиональным стандартам:

- 11.013 «Графический дизайнер», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 17.01.2017 № 40н; профессиональным стандартом.

- 06.025 «Специалист по дизайну графических пользовательских интерфейсов», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.09.2020 № 671н.

- 21.002 «Дизайнер детской одежды и обуви», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 04.12.2014 № 974н.

- 40.059 «Промышленный дизайнер (эргономист)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.11.2014 № 894н.

- 21.001 «Дизайнер детской игровой среды и продукции», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18.11.2014 № 892н.

- 40.137 «Дизайнер транспортных средств», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.12.2015 № 1174н.

– 10.005 «Специалист по благоустройству и озеленению территорий и объектов», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 09.09.2020 № 599 н.

Программы учебных дисциплин (курсов) разрабатываются по всем дисциплинам (курсам) в соответствии с утвержденным учебным планом, с учетом исходного образовательного уровня и подготовленности конкретной категории обучающихся (целевой аудитории), и согласовываются между собой с целью исключения дублирования учебного материала и обеспечения высокой интеграции отдельных дисциплин (курсов).

Содержание и структура дополнительных профессиональных программ определяются требованиями локальных нормативных актов университета, размещенных в открытом доступе на официальном сайте вуза:

В пакет документов дополнительной профессиональной программы входят: характеристика образовательной программы; описание общей трудоемкости программы; учебный план (определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности обучающихся и формы аттестации); календарный учебный график; учебно-тематический план; рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей); организационно-педагогические условия; методические и оценочные материалы; требования к проведению и вопросы итоговой аттестации обучающихся.

Все программы ДПП в НГУАДИ являются практико-ориентированными.

Разработанный пакет документов хранится в деканате факультета непрерывного профессионального образования в печатном и электронном вариантах.

Достижения:

1. Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы и документированные процедуры, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса по дополнительным профессиональным программам.

2. Дополнительные профессиональные программы учитывают требования профессиональных стандартов.

3. Проведение мониторинга удовлетворенности студентов позволяет своевременно вносить коррективы и улучшения в образовательный процесс.

Рекомендации:

1. Создание новых механизмов участия работодателей и представителей профессиональных сообществ в разработке, согласовании и оценке результатов дополнительных профессиональных программ.

2. Расширение сферы практико-ориентированности дополнительных профессиональных программ посредством организации практических занятий и дополнительных мастер-классов совместно с партнерами-работодателями и представителями профессиональных сообществ.

3. Установить более тесную связь дополнительных профессиональных программ с актуальными научными результатами, полученными научными школами НГУАДИ.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	<ul style="list-style-type: none">– Материально-техническое обеспечение с учетом соответствия самым современным требованиям (помещения, учебное оборудование и т.д.)– Информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательная деятельность по всем реализуемым образовательным программам в университете осуществляется в учебном корпусе общей площадью 10952,9 м².

Для реализации дополнительных профессиональных программ университет располагает необходимым количеством учебных аудиторий: 3 аудитории для проведения поточных лекций, 29 специально оборудованных аудиторий для практических занятий: мастерские, лаборатории и проектные студии, 6 компьютерных классов, а также научно-техническая библиотека с читальным залом и электронным читальным залом, выставочные залы.

Для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа 31 учебная аудитория оснащена мультимедийным оборудованием (проектор, экран, компьютер, интерактивные доски). Кабинеты для практических занятий по творческим дисциплинам укомплектованы специализированной учебной мебелью и оборудованы техническими средствами обучения. Для лучшего усвоения учебного материала аудитории оснащены тематическими стендами, макетами, наглядными пособиями. Материально-техническая база университета расширяется и пополняется средствами коллективного и индивидуального пользования, предназначенными для использования лицами с ОВЗ и инвалидностью.

В НГУАДИ созданы все условия для реализации дополнительных профессиональных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий: успешно функционирует система электронно-дистанционного обучения – модульная объектно-ориентированная динамическая среда Moodle.

Достижения:

1. Материально-техническая база НГУАДИ постоянно обновляется и позволяет осуществлять реализацию дополнительных профессиональных программ по кластеру аккредитуемых программ на высоком качественном уровне.

2. Учебная инфраструктура обеспечена современными информационными и библиотечными ресурсами и позволяет в полном объеме осуществлять реализацию дополнительных профессиональных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Рекомендации:

1. Оптимизация деятельности по привлечению региональных и иностранных дизайнеров-практиков для проведения обучающих мастер-классов, тренингов и обмена опытом в рамках международных программ, реализуемых с иностранными стратегическими партнерами университета.

2. Развитие и обновление возможностей ЭИОС для реализации дополнительных профессиональных программ.

3. Расширение спектра дистанционных программ и их доступности для слушателей не только города, но и области, региона.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Кадровый состав	– Кадровое обеспечение реализации программы (состав, квалификация и компетентность разработчиков и/или преподавателей, методистов, тьюторов, консультантов, привлечение практиков и т.д.)	A
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	– Комплектность (степень полноты учебно-методического обеспечения) – Обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения – Периодичность обновления и постоянная актуализация дидактического и организационно-методического обеспечения	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Профессорско-преподавательский состав, реализующий образовательные программы, сформирован из высококвалифицированных преподавателей НГУАДИ, имеющих базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, ученые степени и звания, а также из авторитетных специалистов-практиков, являющихся членами творческих союзов: Союза архитекторов России, Союза дизайнеров России, Союза художников России. Сопровождение образовательной деятельности осуществляет квалифицированный учебно-вспомогательный персонал.

Образовательные программы по всем направлениям подготовки и специальностям полностью укомплектованы необходимыми регламентирующими и учебно-методическими документами, программами дисциплин, снабжены фондами оценочных средств. Все материалы опубликованы на сайте НГУАДИ.

Ежегодно обновляется и актуализируется дидактическое и организационно-методическое обеспечение дополнительных профессиональных программ.

Достижения:

1. Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс оценки компетентности кадрового состава; открытость информации, позволяющей заказчику оценивать гарантии качества и

компетентность преподавателей, участвующих в реализации программ дополнительных профессиональных программ.

2. Высокий уровень квалификации преподавательского состава. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей, реализующих аккредитуемые образовательные программы.

3. Активное сотрудничество с ведущими дизайнерскими центрами, что способствует практико-ориентированному обучению.

Рекомендации:

1. Привлечение экспертов-практиков и работодателей-специалистов для продвижения и внедрения новых идей, концепций и практик в области дизайна и искусств.

2. Увеличение доли преподавателей дополнительных профессиональных программ, владеющих иностранными языками, для расширения академической мобильности и увеличения количества международных проектов.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие видов учебных занятий и учебных работ содержанию программы (интерактивность и практико-ориентированность занятий)– Использование базы работодателей для проведения практики, стажировок (при наличии)– Соответствие формы итоговой аттестации целям реализации программы и планируемым результатам обучения	А
2.	Методы обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие методов обучения содержанию и целям программы, уровню обучающихся– Использование различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (индивидуальная образовательная траектория)– Использование различных методов обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа	В
3.	Ориентированность на результат	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы– Формы и методы оценки результатов обучения (консультирование слушателей, отсроченное анкетирование работодателей и слушателей).	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Все виды занятий и учебных работ соответствуют содержанию ДПП.

Для реализации дополнительных профессиональных программ в рамках практической подготовки слушателей НГУАДИ заключил более 50 соглашений о взаимодействии и сотрудничестве с профильными организациями (срок действия соглашений - 5 лет). Благодаря этому слушатели имеют возможность осваивать часть дополнительных профессиональных программ на базе этих организаций. Также университет имеет собственную оснащенную базу для организации и проведения практической подготовки обучающихся.

В образовательном процессе используются различные методы обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа.

Слушатели информированы о содержании образовательной программы, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения, формируемых компетенциях. Обучение по дополнительным профессиональным программам всегда завершается итоговой аттестацией. Как правило, для программ профессиональной переподготовки формой итоговой аттестации является выполнение итоговой аттестационной работы (ИАР) в виде проекта по выбранной заранее теме. Оценка комиссии уровня освоенных компетенций слушателей позволяет исключить случайность и предвзятость в выводах о достижениях и недостатках подготовки каждого обучающегося.

В среднем по аккредитуемым дополнительным профессиональным программам уровень освоения программ складывается следующим образом:

- оценка «отлично» – 60–70 % от общего числа слушателей;
- оценка «хорошо» – 40–30 % от общего числа слушателей;
- оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» на итоговой аттестации по программам профессиональной переподготовки не выставлялись.

Факультет непрерывного профессионального образования проводит мониторинг (анкета удовлетворенности) и анализ восприятия программ ДПП слушателями в соответствии Положением о внутренней оценке качества дополнительных профессиональных программ ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова».

Достижения:

1. Виды учебных занятий и учебных работ соответствуют содержанию дополнительных профессиональных программ.

2. Для проведения занятий и итоговой аттестации используется при необходимости база предприятий-партнеров университета и работодателей-заказчиков.

3. Формы и методы проведения итоговой аттестации соответствуют методическим требованиям, задачам дополнительных профессиональных программ.

4. Дополнительные профессиональные программы ориентированы на конкретные результаты, формулируемые слушателями.

Рекомендации:

1. Создать технические и методические условия для использования дистанционных форм проведения итоговой аттестации.

2. Активнее проводить анкетирование слушателей, преподавателей и работодателей с целью анализа качества знаний и предоставляемых услуг, совершенствования образовательного контента.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	<ul style="list-style-type: none">– Самооценка соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения– Самооценка соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программы– Способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг– Наличие локальной информационной системы сбора и анализа информации	В
2.	Мониторинг запросов работодателей	<ul style="list-style-type: none">– Наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы– Участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы	В
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	<ul style="list-style-type: none">– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке слушателями степени удовлетворенности результатами обучения, способы и формы корректировки программы– Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке работодателей эффективности программы по деятельности на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Способность НГУАДИ результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг определяется выполнением показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, установленных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.09.2020 № 1156.

В НГУАДИ сформирована электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц.

В университете есть система базы данных (АИС), позволяющая производить поиск, выборку, построение отчетов по заданным параметрам контингента. Учебно-методические материалы для реализации образовательного процесса размещаются в LMS Moodle по соответствующим направлениям подготовки и позволяют реализовать обучение в формате смешанного обучения (сочетание традиционного обучения и дистанционного).

Для оценки качества образовательных программ, ресурсного обеспечения образовательной деятельности, а также в рамках процедуры внутреннего мониторинга качества ежегодно проводится анкетирование с целью изучения удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг, сбора мнений представителей работодателей и профессиональных сообществ, участвующих в реализации программ или работе экзаменационных комиссий. Результаты данных опросов анализируются и рассматриваются на расширенных заседаниях ректората, заседаниях кафедр, ученом совете. Механизм корректировки результатов обучения основан на учете мнения обучающихся, преподавателей, работодателей через процедуры анкетирования, анализ отзывов по практике и др.

Достижения:

1. ДПП формируются на основе опроса потенциальных слушателей.
2. При реализации дополнительных профессиональных программ НГУАДИ придает большое значение выполнению показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, установленных 33 приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 03.09.2020 № 1156.
3. Проводится мониторинг оценки работодателями компетенций выпускников ДПП для коррекции учебных планов и методик преподавания.

Рекомендации:

1. Усиление роли и вовлечения работодателей и обучающихся в разработку и реализацию образовательных программ.

2. Расширение информационного наполнения официального сайта университета на английском языке для привлечения иностранных слушателей.

3. Формирование локальной информационной системы сбора и анализа информации для оперативного проведения самооценки соответствия результатов освоения дополнительных профессиональных программ заявленным целям и планируемым результатам обучения.

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Уникальность и конкурентные преимущества (представление аналогов по содержанию и целевой аудитории, качеству обучения, стоимости; сравнение с аналогичными (конкурентными) программами)) – Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях – Финансовая самостоятельность 	В
2.	Востребованность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Потенциальная востребованность содержания программы – Производительность программы (оптимальное число слушателей, одновременно проходящее обучение по программе) 	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Уникальность образовательных программ НГУАДИ заключается в синергетическом совмещении гуманитарного и технического знания: межфакультетская работа увязывает художественные идеи с технологическими решениями, в основе которых лежат научные исследования. НГУАДИ обеспечивает сохранение фундаментального образования при одновременном усилении его практической направленности.

Все дополнительные профессиональные программы, представленные к профессионально-общественной аккредитации, являются коммерчески самодостаточными и обеспечивают поступление в университет средств с открытого рынка образовательных услуг.

Дополнительное профессиональное образование НГУАДИ отвечает интересам не только отдельных слушателей, но и общества в целом, так как осуществляет подготовку специалистов в соответствии с требованиями работодателей.

Достижения:

1. Дополнительные профессиональные программы НГУАДИ имеют ряд конкурентных преимуществ на рынке дополнительного профессионального образования НСО.

2. В НГУАДИ реализуется широкий спектр дополнительных профессиональных программ в сфере дизайна.

3. НГУАДИ имеет лицензию на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия и создает проекты, направленные на сохранение памятников, активно применяет BIM-технологии для создания «цифровых двойников» объектов культурного наследия.

Рекомендации:

1. На регулярной основе изучать опыт преподавания аналогичных программ в других организациях и внедрять лучшие практики при обучении.

2. Актуализировать содержание программ и методики преподавания, в том числе за счет цифровых технологий. Автоматизировать основные процессы деятельности факультета непрерывного профессионального образования НГУАДИ.

3. Разработать дополнительные профессиональные программы по конкурентным направлениям, востребованным современным рынком дизайнерских услуг.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НГУАДИ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Систематически актуализировать содержание дополнительных профессиональных программ с учетом опыта реализации аналогичных образовательных программ ведущими российскими и зарубежными вузами с использованием инструментов бенчмаркинга;
- Активнее внедрять индивидуальные образовательные траектории для отдельных слушателей с учетом их индивидуальных особенностей и запросов;
- Установить более тесную связь дополнительных профессиональных программ с актуальными научными результатами, полученными научными школами НГУАДИ;
- Усилить работу по продвижению дополнительных профессиональных программ на рынке образовательных услуг в части применения полного комплекса маркетинга и средств рекламы;
- Увеличить долю преподавателей дополнительных профессиональных программ, владеющих иностранными языками, для расширения академической мобильности и увеличения количества международных проектов;
- Создать полную и максимально информативную англоязычную версию сайта по кластеру аккредитуемых дополнительных профессиональных программ.
- Разработать дополнительные профессиональные программы по конкурентным направлениям, востребованным современным рынком дизайнерских услуг.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн» в **существенной (значительной)** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать дополнительные профессиональные программы «Дизайн интерьера», «Графический дизайн рекламы», «Ландшафтный дизайн», реализуемые ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
10 ноября, среда			
8.15	Прибытие в Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова		НГУАДИ, ауд.205
08.30 – 09.15	Первая встреча членов ВЭК		НГУАДИ, ауд.205
09.30 – 10.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
10.45 – 11.30	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	ВЭК, ответственный за ЭИОС	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
11.30 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	НГУАДИ
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
15.00 – 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
15.30 – 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
16.30 – 17.00	Работа с документами	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
11 ноября, четверг			
08.45	Прибытие в Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова		НГУАДИ, ауд.205
09.00 – 10.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
10.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
10.30 – 11.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
11.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
12.00 – 13.00	Встреча с аспирантами	Аспиранты, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 14.30	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
14.30 – 16.30	Работа с документами/ Посещение занятий и лабораторной базы (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
12 ноября, пятница			
08.15	Прибытие в Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова		НГУАДИ, ауд.205
08.30 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	НГУАДИ, ауд.205
12.30 – 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	НГУАДИ, Большой зал (ауд.107)
13.30 – 14.30	Обед		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Багрова Наталья Викторовна	Ректор
2.	Рязанцева Инна Вячеславовна	Проректор по образовательной и международной деятельности
3.	Родионова Юлия Валерьевна	Проректор по научной и творческой деятельности
4.	Петров Дмитрий Федорович	Проректор по административно-хозяйственной работе
5.	Иванова Ольга Васильевна	Главный бухгалтер
6.	Фатнева Ольга Геннадьевна	Начальник Административно-правового отдела (АПО)
7.	Дьячкова Наталья Владимировна	Начальник Отдела кадров (ОК)
8.	Кузнецова Наталья Сергеевна	Начальник Управления развития образования (УРО)
9.	Моисеенко Мария Дмитриевна	Начальник Учебно-методического отдела (УМО)
10.	Улитина Ольга Сергеевна	Начальник Отдела образовательных технологий (ООТ)
11.	Бобкова Елена Геннадьевна	Руководитель Центра содействия трудоустройству студентов и выпускников (ЦСТСиВ)
12.	Фокина Дина Григорьевна	Директор Центра международного сотрудничества и образования (ЦМСиО)
13.	Трофимов Виталий Ильич	Начальник Отдела технического обеспечения (ОТО)
14.	Мороз Сергей Алексеевич	Начальник Отдела технического сопровождения (ОТС)

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Соболева Екатерина Леонидовна	Декан Факультета дизайна и искусств
2.	Матвеева Инга Викторовна	Декан Факультета непрерывного профессионального образования

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шавшина Ирина Петровна	Заведующая кафедрой "Монументально-декоративного искусства"
2.	Нечаев Михаил Геннадьевич	И.о. заведующего кафедрой "Коммуникационного дизайна"
3.	Бекк Наталья Викторовна	Заведующая кафедрой "Промышленный дизайн"
4.	Долматова Евгения Петровна	Заведующая кафедрой "Дизайн костюма и индустрия моды"

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Черний Юлия Сергеевна	Доцент
2.	Чешева Татьяна Борисовна	Преподаватель
3.	Таубе Марика Владимировна	Доцент
4.	Колесникова Диана Игоревна	Доцент
5.	Новикова Оксана Викторовна	Доцент
6.	Панина Нина Леонидовна	Доцент
7.	Ваниева Ольга Владимировна	Доцент
8.	Кузьмина Анна Александровна	Доцент
9.	Паршукова Галина Борисовна	Главный научный сотрудник, профессор
10.	Епифанцева Светлана Евгеньевна	Преподаватель
11.	Вавилина Надежда Дмитриевна	Профессор
12.	Карнаев Михаил Анатольевич	Доцент
13.	Гребенкина Анна Александровна	Доцент

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Омельченко Мария Андреевна	Дизайн	1
2.	Гольцова Анжелика Николаевна	Дизайн	1
3.	Аристархова Мария Константиновна	МДИ	4
4.	Горковенко Мария Олеговна	МДИ	4
5.	Теряева Анна Дмитриевна	Коммуникационный дизайн	1
6.	Николаева Ульяна Сергеевна	Коммуникационный дизайн	4
7.	Трофименко Ирина Витальевна	Коммуникационный дизайн	2
8.	Микулина София Викторовна	Дизайн костюма	2
9.	Гутман Анжела Евгеньевна	Дизайн костюма	2
10.	Мухин Степан Григорьевич	Коммуникационный дизайн	2
11.	Пинаев Дмитрий Вячеславович	Коммуникационный дизайн	2
12.	Грузин Андрей Сергеевич	Коммуникационный дизайн	2
13.	Шаповаленко Екатерина Андреевна	Председатель совета обучающихся	5
14.	Котова Юлия Сергеевна	Промышленный дизайн	1
15.	Колосова Екатерина Сергеевна	Промышленный дизайн	4

Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Лиджиев Сергей Владимирович	Исполнительный директор, ООО "Сэйв"
2.	Сыпко Мария Александровна	дизайн-директор, ООО "КИАН"
3.	Цыганов Алексей Александрович	Директор, Полиграфический центр ООО "ПИК"
4.	Третьякова Ольга Владимировна	Директор, ООО "Ригель-Т"
5.	Борцова Наталья Сергеевна	Директор, ИП Борцова Н.С.
6.	Бородин Евгений Владиславович	Директор, ООО "Креативная студия "Бренда"
7.	Макарова Ирина Геннадьевна	Директор, ООО "Аврора"
8.	Мишина Наталья Павловна	Генеральный директор, ЗАО "Компания Граф"
9.	Воскобойникова Елена Юрьевна	Дизайнер, ИП Воскобойникова
10.	Очкина Диана Леонидовна	Руководитель, Брендинговое агентство Decide
11.	Непочатова Екатерина Сергеевна	Креативный директор, ИП Ясюкевич МБ
12.	Бартенев Игорь Евгеньевич	Руководитель отдела маркетинга, ООО "Витерра"
13.	Яшкин Юрий Анатольевич	Заместитель директора по основной деятельности, ГАУК НСО «Новосибирский государственный художественный музей»

Слушатели ДПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Стерлядкина Анастасия Петровна	Дизайн интерьера, дизайнер, Студия интерьерных решений interiors_k
2.	Курбатова Светлана Константиновна	Дизайн интерьера, коммерческий дизайнер, компания IKEA
3.	Сколубович Ольга Олеговна	Дизайн интерьера, специалист по учебно-методической работе, Детская академия художественного творчества и дизайна НГПУ
4.	Зубова Ольга Геннадьевна	Дизайн интерьера, дизайнер-конструктор корпусной мебели, ИП
5.	Маликова Евгения Викторовна	Дизайн интерьера, Ведущий специалист, СОВКОМБАНК, декретный отпуск
6.	Щербакова Юлия Геннадьевна	Дизайн интерьера, дизайнер деревянных элементов интерьера, ООО "Большевик"
7.	Сучилова Олеся Сергеевна	Дизайн интерьера, самозанятая
8.	Ковальчук Екатерина Сергеевна	Дизайн интерьера, не трудоустроена
9.	Зельцер Олеся Владимировна	Дизайн интерьера, Дизайнер IL GRANDE interior

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Гончарова Наталья Галиевна	НГУАДИ	и.о. директора Информационно-выставочного центра (ИВЦ)
2.	Ворожейкина Вера Александровна	НГУАДИ	доцент
3.	Звир Маргарита Александровна	НГУ, Институт Конфуция	администратор
4.	Гончарова Анастасия Андреевна	Компания "Город мастеров"	дизайнер
5.	Касаткина Александра Сергеевна	ГК "Ника"	дизайнер
6.	Муфасалова Танзиля Амировна	НГУАДИ	доцент
7.	Теряева Анна Дмитриевна	НГУАДИ	дизайнер МКД
8.	Борцова Наталья Сергеевна	ИП Н.С.Боцова	директор
9.	Морозова Ольга Владимировна	НГУАДИ	и.о. директора НОЦ НГУАДИ
10.	Савченко Анастасия Игоревна	ООО "Росстрах"	дизайнер

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бойченко Ирина Андреевна	Искусствоведение
2.	Чимитов Вячеслав Николаевич	Искусствоведение
3.	Ямная Виталия Борисовна	Искусствоведение
4.	Корсакова Елена Алексеевна	Искусствоведение

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка дополнительной профессиональной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества программы		*		
2.	Содержание программы		*		
3.	Ресурсное обеспечение программы	*			
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы	*			
5.	Организация учебного процесса	*			
6.	Внутренняя система оценки качества программы		*		
7.	Конкурентоспособность программы		*		