



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации,

реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

дополнительных профессиональных программ:

- «Защита интеллектуальной собственности»,
 - «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»,
 - «Сметное дело и экспертиза смет»,
 - «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA»,
 - «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности»,
 - «Управление проектами»,
 - «Управление проектами в электроэнергетике»,
 - «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок»,
 - «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок»,
 - «Управление университетом (по сферам деятельности)»,
- реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Кушебина
Гульнара Маликовна

г. Москва, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы	12
3.2 Стандарт 2. Содержание программы	13
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы.....	16
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы .	17
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса.....	19
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы....	21
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы	22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)», реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (далее - ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»), проводилась в период с 29 марта 2022 г. по 31 марта 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)», реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных

образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини МВА», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована генеральным директором CDO Global (ООО «ЦДО»).

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Кушбина Гульнара Маликовна** - Кандидат экономических наук, проректор по академическому развитию, Костанайский инженерно-экономический университет им. М. Дулатова — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Синицына Анна Александровна** - Кандидат экономических наук, доцент, заместитель декана факультета экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Докудовский Дмитрий Юрьевич** - Исполнительный директор CDO Global (ООО «ЦДО») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Идрисова Фатима Эскирхановна** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению 38.03.05 «Бизнес-информатика» Института технологий управления ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический

университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)», реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент

государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 42 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини МВА», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- описанные методики оценки качества не полностью раскрывают механизм проведения анкетирования, следовательно, остался неясен процесс получения обратной связи;
- перечень сведений о ДПП, представленных к аккредитации, содержит не все программы, на которых заявлен контингент;
- описание элементов компетенций не включает формулировок компетенций, а также передовых научных и практических результатов, а по указанному краткому содержанию программ ДПП нет возможности провести анализ выше обозначенного соответствия;
- перечень материально-технического обеспечения ограничился перечислением корпусов, в которых проводится образовательный процесс, без указания комплектности и уровня установленного оборудования для проведения занятий;

– кадровое обеспечение каждой программы было недостаточно освещено с точки зрения квалификации и образовательных программ, к которым привлекались преподаватели, при этом перечень ППС был выборочным.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

в соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» может быть сформулирована как «существенное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Механизмы получения данных о запросах слушателей и профессионального сообщества для формирования и актуализации программ ДПО, их место в общей стратегии развития.

2. Механизм адаптации программ ДПО к индивидуальным образовательным запросам.

3. Перечень образовательных технологий, которые используются для более эффективного обучения в программах ДПО с использованием дистанционных технологий.

4. Оснащенность аудиторий, лабораторий, мест практик (для программ переподготовки) в перечисленных корпусах и обеспечение работы ЭИОС МЭИ, в том числе СДО «Прометей» ПО «Слушатель».

5. Процесс и критерии кадрового обеспечения программ ДПО.

6. Механизм и работы системы сбора данных по каналам обратной связи слушателей, выпускников, работодателей.

7. Условия сохранения качества предоставляемых услуг по ДПО при переходе на дистанционный формат.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» с 29 марта 2022 г. по 31 марта 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, встреча с директорами институтов; с ответственными за ЭИОС; с представителями профессионального сообщества; со слушателями ДПО; с выпускниками; с преподавателями; с директорами Центров.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)».

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии аудиторного фонда и лабораторной базы дали возможность сформировать мнение о качестве реализации образовательных программ и соответствии их стандартам Нацаккредцентра.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности»,

«Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)», которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **25** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Дополнительное профессиональное образование в ФГБОУ ВО «Научно-исследовательский университет «МЭИ» осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (ДПП): программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки. В составе кластера дополнительных профессиональных программ по УГСН 38.00.00 имеются программы, направленные на получение компетенции, необходимой для выполнения как нового вида профессиональной деятельности, так и приобретения новой квалификации.

Кластер дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации эксперта в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» реализуется в созданных при кафедрах университета учебных центрах отдела дополнительного профессионального образования, входящего в состав Института дистанционного и дополнительного образования (ИДДО) НИУ «МЭИ».

Подготовка осуществляется в следующих центрах: «Центр дополнительного образования преподавателей "Управление в высшем образовании», «Центр подготовки и переподготовки «Инновационные технологии систем обеспечения безопасности», «Центр подготовки и переподготовки "Управление проектами», «Центр дополнительного образования "Открытое образование"», «Специализированный центр конкурсные торги (тендеры)», «Инжиниринговый центр "Энергетика больших мощностей нового поколения». «Научно-образовательный центр "Экология энергетики"».

Содержание реализуемых ДПП учитывает профессиональные

стандарты и квалификационные требования, необходимые для исполнения должностных обязанностей.

Программы профессиональной переподготовки в сфере управления включают требования ФГОС ВО 38.03.02 Менеджмент, 38.04.02 Менеджмент к результатам освоения образовательных программ путем формирования результатов обучения по общепрофессиональным компетенциям, заданным стандартом, по программам переподготовки экономической направленности включают требования ФГОС ВО 38.03.01 Экономика путем включения универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Учебный план основан на модульном принципе построения. Форма организации образовательной деятельности по ДПП МЭИ: электронное обучение, смешанные образовательные технологии с использованием дистанционных образовательных технологий. Образовательная деятельность слушателей предусматривает следующие виды учебных занятий и учебных работ: лекции, практические и семинарские занятия, лабораторные работы, семинары по обмену опытом, выездные занятия, консультации, выполнение итоговой аттестационной работы (программы переподготовки), итоговое тестирование (зачет) (повышение квалификации).

Образовательная деятельность по кластеру программ ДПО «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» в совокупности осуществляется 45 преподавателями, из них 1 (2%) доктор наук и 22 (49%) кандидата наук. Таким образом, острепененность по кадровому обеспечению программ ДПО составляет 51,1%.

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса программ ДПО находится на должном уровне.

Программное обеспечение включает в себя следующие профессиональные программы и платформы: Smeta.ru ГК «СтройСофт» "Мособлгосэкспертиза", ПК "Гранд-Смета", версия STUDENT ООО "МосБизнесСофт", СДО "Прометей"; видеоконференции Майнд iMind.

Учебно-методическое и информационное обеспечение программ включает литература НТБ МЭИ и литература ЭБС и БД. Используемые ЭБС: Национальная электронная библиотека, ЭБС Лань, ЭБС "Университетская библиотека онлайн", Электронная библиотека МЭИ (ЭБ МЭИ).

Результаты научных исследований активно внедряются в учебный процесс, используются при написании монографий, учебников и учебных пособий; публикуются в журналах, индексируемых в базах данных Scopus, Web of Science, РИНЦ.

Практическая ориентированность программ поддерживается сотрудничеством с ведущими в отрасли предприятиями и организациями, являющимися постоянными заказчиками: ПАО Россети и ее филиалы, ПАО РусГидро, ПАО МОЭК.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Целесообразность	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие программы целям, задачам и национальным/региональным/отраслевым требованиям– Ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках определенной темы– Соответствие цели программы требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению целей программы	А
2.	Планируемые результаты обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению планируемых результатов обучения	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

После изучения внутренних локальных документов внешняя экспертная комиссия пришла к заключению, что в «НИУ МЭИ» разработана комплексная стратегия развития, включающая политику качественного и результативного образования. Благодаря внедренной системе менеджмента качества (СМК) в обеспечении качества участвуют институты, центры, дирекции и сотрудники, нацеленные на достижение общего результата.

Встречи с руководством МЭИ, директорами институтов и их заместителями, специалистами информационно-вычислительных центров по ЭИОС, преподавателями, работодателями, слушателями и выпускниками показали, что представленный кластер образовательных программ целесообразен для формирования специалистов с новой (дополнительной) квалификацией управления и экономики в отрасли энергетики. Будучи работниками организаций энергетической сферы, слушатели программ ставят цель получить компетенции в управлении проектами, сметного дела и других с учетом особенностей объекта профессиональной деятельности, для чего программы ДПО корректируются до периода обучения по содержанию практической части и заданий на практических занятиях. Результаты обучения сформированы исходя из профессиональных стандартов по заданному в программе уровню квалификации.

Достижения:

1 В рамках обеспечения качества образования в МЭИ разработана и внедрена с 2012 года система менеджмента качества (СМК), которая в 2021 году подтвердила свое соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9001:2015, ISO 55001:2014, ISO 21001:2018;

2 Политика формирования программ ДПО основывается на построении каждой программы непосредственно под запросы заказчиков-работодателей за счет формирования и переформирования модулей.

3 Для развития и определения стратегической позиции в выполнении миссии организации МЭИ участвует в отраслевых программах и конкурсах, входит в список участников программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», принял участие в независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности (НОКУ). В МЭИ открыт первый в России отраслевой Центр компетенций, путь к построению Университета 3.0.

4 Планируемые результаты обучения по программам ДПО включают изучение особенностей технологических объектов, как объекта управления в профессиональной деятельности выпускников, что отвечает потребностям слушателей в комплексности обучения и готовности к трудовым действиям по окончании обучения.

Рекомендации:

1 С целью формирования результатов обучения в соответствии с запросами рынка, отрасли или конкретных организаций следует повысить активность взаимодействия с профессиональным сообществом и выявлять их наиболее актуальные запросы путем привлечения работодателей к подготовке программ, анализу, оценке эффективности образовательного процесса.

2 Процесс получения актуальных запросов работодателей сделать непрерывным за счет построения системы взаимодействия с созданием базы данных респондентов-работодателей, использования современных методов получения ответов, например, за счет он-лайн тестирования (Madtest или подобных) и механизмов получения данных и определения выводов, обеспечивая заданный цикл повторений анкетирования профессионального сообщества.

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	<ul style="list-style-type: none">– Целостность плана; логическая последовательность содержания плана;– Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения	В

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	<ul style="list-style-type: none"> – Возможность формирования профессиональных компетенций у слушателей – Соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам (при наличии) – Соответствие содержания специализированных и предметно-ориентированных программ актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знания (отсутствие лженаучности) – Отражение в программе новых образовательных подходов и концепций – Практическая ориентированность программ 	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что образовательные программы соответствуют миссии, целям и задачам НИУ МЭИ. Анализируемые программы ДПО основаны на требованиях профессиональных стандартов, при этом программы профессиональной переподготовки отвечают требованиям ФГОС ВО к результатам освоения программы, включая общепрофессиональные компетенции.

Программы ДПО по УГСН 38.00.00 НИУ «МЭИ» формируются с учетом требований к компетенциям и квалификации, отраслевым требованиям, ориентированным на энергетическую отрасль, как основную специализацию университета, и отрасль, в которой действуют основные заказчики дополнительных профессиональных программ, а также с учетом потребностей организаций-заказчиков.

Каждая программа ДПО сформирована по модульному принципу, позволяющему реализовывать как базовые программы, так и самостоятельные, формируя и корректируя под поступающие конкретные потребности слушателей и работодателей. Программы в своем содержании, помимо общей образовательной теоретической составляющей по конкретному профилю, имеют специальные модули, а также методические материалы, ориентированные на отработку практических навыков, знакомство с практическими примерами из отрасли работодателя-заказчика, из отрасли и направления профессиональной деятельности слушателей.

Важно отметить сотрудничество с работодателями-заказчиками в части разработки программ под запрос и ориентацию и модернизацию программ под конкретные потребности заказчика.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч не смогли объяснить, как происходит переход на индивидуальный план во время обучения по запросам слушателей.

Достижения:

1 Привлечение к реализации программ ДПО преподавателей с большим научно-исследовательским опытом, ведущих свои исследования непосредственно по тематике и в сфере преподаваемых ими модулей и направлений подготовки.

2 Модульный принцип позволяет составлять отдельные программы под изменяющиеся запросы слушателей и работодателей.

3 Высокая практическая ориентированность программ на заказчика, многие программы ориентированы на слушателей – корпоративных клиентов.

4 В программах ДПО специальные модули имеют содержание и методические материалы, основанные на практических примерах и кейсах как из отрасли работодателя-заказчика, так и из отрасли профессиональной деятельности слушателей, при этом контент разработанных кейсов актуален и ориентирован на энергетическую отрасль, как основную в МЭИ.

5 Для актуализации содержания программ ДПО и для совершенствования процесса управления внедрена программа в информационной среде МЭИ «кВт Идеи», к которой могут обращаться все участники образовательного процесса.

Рекомендации:

1 В связи с отсутствием адаптивности программ ДПО к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения следует внедрить механизм вариации учебного плана и возможности его индивидуализации по ходу образовательного процесса, в том числе не только за счет увеличения темпа обучения. Особенно это важно физическим лицам, для которых, в отличие от корпоративных клиентов, не ведется пересмотр или модификация содержания программы в зависимости от запроса слушателя до начала обучения.

2 В разрабатываемом механизме адаптивности программ ДПО в ходе образовательного процесса необходимо предусмотреть возможность слушателям самим формировать свою индивидуальную траекторию обучения посредством создания в учебном плане вариативных блоков и модулей, которые слушатель может сам выбирать после определенных рубежей промежуточных аттестаций, тем самым дорабатывая учебный план под определенные потребности.

3 В программах ДПО при формировании профессиональных компетенций выпускника на основе профессиональных стандартов следует учитывать достижимость этих компетенций в процессе обучения, исходя из квалификационного уровня образования слушателя и квалификационного уровня трудовой функции, как основы для профессиональных компетенций.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	<ul style="list-style-type: none">– Материально-техническое обеспечение с учетом соответствия самым современным требованиям (помещения, учебное оборудование и т.д.)– Информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что ресурсное обеспечение программы достаточное для осуществления качественного образования. Проведение лекций обеспечено мультимедийными комплектами, позволяющими использовать современные средства представления информации широкой аудитории; для лабораторных работ используются компьютерные классы с профессиональным программными продуктами «ГРАНД-Смета», «Финансовый анализ», «1С-Предприятие» и доступом к профессиональным платформам типа «Smeta.ru». Библиотека имеет читальный зал, оснащенный компьютерами и выходом в Интернет для обращения к базам данных «Электронная открытая база данных «Polpred.com Обзор СМИ»», Открытая университетская информация система и другие, и библиотечным ресурсам «Электронная библиотека МЭИ», «Национальная электронная библиотека», «Университетская библиотека онлайн», «Лань».

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч не только знакомы с оснащенностью образовательного процесса, но и активно используют в своих курсах и модулях, показали знания ИТ-ресурсов в профессиональной деятельности соответствующих программ. Отмечена удовлетворенность работодателей и выпускников в получении цифровых компетенций. При этом участники встреч отметили, что почти для каждого шага построена своя ИТ-система, и не всегда удобно совершать несколько входов в различные системы для заполнения данных и получения необходимой информации.

Комиссия отмечает, что было бы полезно сформировать механизм обеспечения качества процесса аттестации слушателей в СДО путем внедрения системы прокторинга для контроля выполнений заданий для верификации личности аттестуемого слушателя и мониторинга самостоятельности выполнения заданий в режиме реального времени прохождения заданий, а также анализа самостоятельности тестирования в имеющейся тестовой подсистеме «Прометей».

Достижения:

1 Имеется возможность создавать современные учебные и методические материалы для использования в образовательном процессе, в том числе посредством дистанционных образовательных технологий и электронного обучения, в центре ДПО имеется лаборатория (видеостудия Jalinga и студия записи с хромакеем) для записи видеофильмов, онлайн-курсов.

2 Создана цифровая среда, как элемент ЭИОС МЭИ, для слушателей программ ДПО в виде информационной системы «Слушатель», в которой слушатели имеют доступ к электронным, библиотечным ресурсам, ко всем методическим материалам, лекциям в разных форматах (текстовые файлы, презентации, видеозаписи); имеются ссылки на нормативные акты, практикумы, кейсы, методические рекомендации и другие.

3 СДО «Прометей» позволяет проводить промежуточную аттестацию освоения компетенций (их частей), что повышает качество образовательного процесса, а также мотивацию слушателей через учет успеваемости и формирование личного дела.

4 Для организации образовательного процесса внедрены информационные системы и продукты Webex, СДО «Прометей», «Слушатель», «Эталон», «кВт идей», позволяющие оптимизировать каналы взаимодействия слушателя с другими участниками образовательного процесса, интегрирующие личный кабинет слушателя со службами института (получение справок, подача жалоб или апелляций), с преподавателями, а также между собой при выполнении совместных заданий на облачных досках.

Рекомендации:

1 Объединить возможности информационных систем МЭИ Webex, СДО «Прометей», «Слушатель» в единую точку входа по принципу «в одно окно» для обеспечения образовательного процесса программ ДПО всеми необходимыми для обучения материалами, доступом к электронным базам данных и библиотечным системами, проведения аттестационных мероприятий.

2 В ЭИОС сформировать на основе кейсов отраслевой направленности модели и/или симуляторы, позволяющие оценить степень освоения навыков и умений, а также внедрить в модули видеоматериалы, записанные в видеостудии системы Jalinga, путем выбора флагманских лекций и отслеживания планирования данной работы в индивидуальных планах привлекаемых к реализации программ ДПО преподавателей, актуализации рабочих программ, с поощрением такого участия.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Кадровый состав	– Кадровое обеспечение реализации программы (состав, квалификация и компетентность разработчиков и/или преподавателей, методистов, тьюторов, консультантов, привлечение практиков и т.д.)	В
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	– Комплектность (степень полноты учебно-методического обеспечения) – Обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения – Периодичность обновления и постоянная актуализация дидактического и организационно-методического обеспечения	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что слушатели имеют доступ ко всем методическим материалам программ и ресурсам ЭБС в системах ЭИОС МЭИ. Материалы ежегодно обновляются в связи с изменениями действующего законодательства, нормативных актов отрасли, формированием новой научной базы, достижениями отрасли и других материалов, отражающих актуальные методики и данные в изучаемой отрасли и управленческой науке. Отбор в кадрового состава обеспечения программ проводится на основе участия научно-педагогического сотрудника в НИОКР с отраслевыми компаниями, в реализации основных образовательных программ, научного руководства магистрантов и аспирантов.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч мотивированы на работу по подготовке и реализации программ ДПО, проходят повышение квалификации, что позволяет постоянно актуализировать дидактическое и организационно-методическое обеспечение курсов. При этом руководители центров и преподаватели не назвали постоянный кадровый состав программ ДПО, указав что педагогический состав программы формируется под конкретную программу ежегодно или по мере набора в группы слушателей.

Достижения:

1 Созданная разветвленная система ЭИОС МЭИ обеспечивает полный доступ ко всем методическим материалам.

2 В рамках стратегии «Образование» проводится Конкурс рукописей, целью которого является издание учебников, закрепляющих ведущую роль МЭИ в области образования. В нем принимают участие руководители центров ДПО и, преподаватели программ ДПО.

3 Мотивация сотрудников обеспечивается при помощи информационной системы «СТИМ» (В СТИМ АУП, НИЧ АУП, ППС (ИС "РУР-ПКР" с 2021 г.)) для ввода сведений, используемых при исчислении персональных баллов, и действия эффективного контракта.

4 Преподаватели, привлекаемые к реализации программ ДПО, связаны с НИОКР отраслевых компаний.

Рекомендации:

1 Стабилизировать кадровый состав обеспечения программ ДПО для обеспечения постоянного качества кадровых условий, исходя из совокупности критериев квалификации, направленности учебной, методической и научной деятельности, наличия профессиональной взаимосвязи с отраслевыми компаниями и закрепления за соответствующей программой ДПО.

2 Привлекать к образовательному процессу представителей профессионального сообщества (работодателей; специалистов отрасли, непосредственно работающих на предприятиях; выпускников программ ДПО, работающих также в отраслевых компаниях) в качестве преподавателей-практиков по разным видам занятий: проведение лекций, мастер-классов, круглых столов, семинаров, проведения занятий на базе предприятий.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие видов учебных занятий и учебных работ содержанию программы (интерактивность и практико-ориентированность занятий)– Использование базы работодателей для проведения практики, стажировок (при наличии)– Соответствие формы итоговой аттестации целям реализации программы и планируемым результатам обучения	В
2.	Методы обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие методов обучения содержанию и целям программы, уровню обучающихся– Использование различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (индивидуальная образовательная траектория)– Использование различных методов обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа	А
3.	Ориентированность на результат	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы– Формы и методы оценки результатов обучения (консультирование слушателей, отсроченное анкетирование работодателей и слушателей).	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что учебные занятия и учебные работы включают как активные, так и интерактивные методы обучения. При выполнении практических заданий используется командная работа, как способ привития коммуникативных навыков при дистанционных форматах обучения и более комплексного освоения навыков и умений на принципах интерактивности и практико-ориентированности.

В крупных программах ДПО, в программах, рассчитанных для слушателей корпоративных клиентов, формы итоговой аттестации и темы работ согласуются непосредственно с заказчиком, соответствуя таким образом целям и планируемым результатам обучения. В целом формы итоговой аттестации соответствуют требованиям и задачам ДПП.

Недостаточно распространена практика отсроченного анкетирования слушателей для выявления удовлетворенности программами ДПО и формулирования рекомендаций для их дальнейшего совершенствования, нет практики отсроченного анкетирования работодателей для определения соответствия образовательных программ потребностям работодателей, степени их удовлетворенности обучением сотрудников и рекомендаций для дальнейшего улучшения.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что все участники встреч (выпускники, работодатели) участвовали в анкетированиях по завершении программы единовременно и непосредственно по окончании обучения, в дальнейшем не приглашались к опросам.

Достижения:

1 Практическая часть программ ДПО в рамках модулей (задания, примеры, кейсы) адаптируются под отраслевую направленность профессиональной деятельности слушателей на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа.

2 Для обеспечения качества подготовки доля контактной работы при реализации программы повышается по отношению к плановой за счет взаимодействия со слушателями посредством способов онлайн и офлайн консультаций в чатах, форумах СДО «Прометей», ИС «Слушатель», что повышает реальный объем контактной работы (10% от общего количества часов для заочной формы обучения), отведенного в учебном плане.

3 Высокая заинтересованность преподавателей обеспечением процесса обучения в высокой степени влияет на использование актуальных методов обучения и формирование методических материалов.

4 При наличии целевого приема на программы ДПО по направлению от организаций и предприятий тема работы может быть определена в самом начале обучения для поэтапного ее выполнения в ходе обучения, что определяет высокую степень освоения компетенций по завершении обучения.

Рекомендации:

1 В связи с тем, что в процессе обучения программа не позволяет формировать индивидуальную образовательную траекторию с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, необходимо проанализировать, определить и скорректировать компоненты программы ДПО с целью реализации индивидуального подхода и применения методов обучения в ходе образовательного процесса, например, выделения вариативных модулей или вариативных способов освоения компетенций, которые выбираются на определенных рубежах, установленных в календарном графике.

2 Повысить степень освоения профессиональных навыков, отражающих готовность слушателя выполнять трудовые действия по завершении обучения, проводя часть практических занятий с использованием базы работодателей.

3 Разработать подсистему обратной связи и процесс проведения отсроченного анкетирования по истечении некоторого времени (месяц, полгода, год) после начала профессиональной деятельности выпускниками для обеспечения ориентированности программ ДПО на результат в ответ на запросы слушателей и профессионального сообщества, работодателей.

4 В связи с цифровизацией экономики и внедрением информационных технологий во все производственные процессы целесообразно дополнить результаты освоения программ ДПО ИТ-навыками, конкретизируя сформулированную компетенцию или дополнив имеющийся перечень.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	<ul style="list-style-type: none"> – Самооценка соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения – Самооценка соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программы – Способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг – Наличие локальной информационной системы сбора и анализа информации 	В
2.	Мониторинг запросов работодателей	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы – Участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы 	С
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке слушателями степени удовлетворенности результатами обучения, способы и формы корректировки программы – Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке работодателей эффективности программы по деятельности на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях) 	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что в рамках внутренней оценки образовательных программ проводится ежегодное их обновление, а также анкетирование слушателей после освоения модуля и всей программы.

Внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что при сборе информации для анализа образовательных потребностей предприятий-заказчиков, а также выборе способов и форм для корректировки программ отсутствует системность. Запросы на те или иные программы проводятся пассивным способом подачи заявки самой организацией-заказчиком, то есть по непосредственным запросам на программу исходя из выявленных самими предприятиями потребностей.

Выводы отчета по самооценки не опираются на систему критериев и показателей, документов и данных, на основании которых проводилась самооценка по критериям стандартов.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч, такие как работодатели, не привлекались к проведению внешней

экспертизы программ и/или их составных частей, а также не участвовали в разработке компонентов программ. Работодатели практически не участвуют в анализе, согласовании и совершенствовании программы. При этом выпускники и работодатели высказали заинтересованность и готовность принять участие, отметив высокое качество процесса обучения и высокий уровень полученной квалификации.

Достижения:

1 Проводится мониторинг степени удовлетворенности результатами и процессом обучения среди слушателей в виде анкетирования и опросов, проводимых как в течение обучения по завершении модулей, так и по завершении обучения по ДПП.

2 Важно отметить сотрудничество с работодателями-заказчиками в части оценки программ, разработанных под конкретные потребности заказчика.

Рекомендации:

1 Для расширения спектра программ ДПО, более полно отвечающих запросам работодателей, организовать процесс сбора информации и анализа, позволяющий проводить комплексную, системную оценку образовательных потребностей профессионального сообщества не только предприятий-партнеров МЭИ, но и организаций -потенциальных заказчиков для разработки предложений программ ДПО для их сотрудников.

2 Сформировать модель и процедуру корректировки программы по результатам обратной связи работодателей и слушателей, определив способы, формы, критерии, структурные элементы образовательной программы.

3 Проработать систему оценочных критериев и показателей, на основании которых можно делать выводы об эффективности тех или иных программ ДПО в рамках самооценки.

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Уникальность и конкурентные преимущества (представление аналогов по содержанию и целевой аудитории, качеству обучения, стоимости; сравнение с аналогичными (конкурентными) программами)) – Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях – Финансовая самостоятельность 	А
2.	Востребованность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Потенциальная востребованность содержания программы – Производительность программы (оптимальное число слушателей, одновременно проходящее обучение по программе) 	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия отмечает, что программы ДПО МЭИ имеют конкурентоспособность за счет отраслевой направленности и специфики, но при этом имеют конкурентов в лице Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (НИУ), Московского политехнического университета, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Стратегия продвижения образовательных программ сконцентрирована на развитии собственного сайта Института дистанционного и дополнительного образования, информирующего о программах ДПО МЭИ, создании групп в социальных сетях и Клуба выпускников. Программы финансово независимы.

Члены внешней экспертной комиссии отметили, что участники встреч не смогли перечислить основных своих конкурентов по дополнительному профессиональному образованию, так как реализуемые МЭИ программы дополнительного образования ориентированы на определенного потребителя.

Достижения:

1 Программы ДПО могут быть разработаны под конкретные цели корпоративного заказчика (компании отрасли) по запросу за счет уникальных профессиональных методик и отраслевой специфики содержания, позволяющих подготовить специалиста с заданными компетенциями, вследствие чего программа становится уникальной.

2 Наличие программ со смешанным форматом обучения, в которых увеличенное количество занятий в очной форме повышает эффективность освоения компетенций за счет возможности проведения лабораторных работ на МТО МЭИ.

3 Дистанционные форматы программ позволяют увеличить производительность программы, число одновременно проходящих обучения слушателей.

4 Сформирован механизм привлечения к программам ДПО студентов старших курсов программ бакалавриата и магистратуры, создан процесс генерирования дополнительной мотивации для получения ими дополнительной квалификации, что обеспечивает стабильный дополнительный спрос на программы.

Рекомендации:

1 Для расширения целевой аудитории следует увеличивать участие некорпоративных заказчиков, развивая не только сектор B2B, но и B2C. Следует сформировать программу исследований потребностей рынка труда и создать процедуру сбора данных и их обработку, тем самым использовать для продвижения не только базу имеющихся потенциальных заказчиков (организации, выпускники).

2 Совершенствовать стратегию продвижения программ ДПО за счет активизации и разработки инструментов Интернет-маркетинга, тем самым создавая информированность и узнаваемость программ МЭИ, усиливая брендинг «МЭИ» (в том числе «ДПО МЭИ»), а также обеспечивая широкий географический охват потенциальных слушателей для привлечения слушателей не только из числа B2B, но и физических лиц B2C сектора.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- 1 Усовершенствовать механизм оценки эффективности образовательных программ: систематизировать имеющиеся инструменты оценки эффективности, определить показатели эффективности и разработать алгоритм оценки программ ДПО, включая процесс отсроченного анкетирования.
- 2 Повысить роль работодателей в развитии программ ДПО путем привлечения к процедурам разработки, анализа и согласования компонентов образовательной программы; объединения работодателей в фокус-группы; проведения мероприятий по оценке содержания программ и их обновлению.
- 3 Привлечение практиков, представителей рынка труда, профессиональных сообществ к реализации программ ДПО (участие в контактной работе, в практической подготовке, промежуточной и итоговой аттестации).
- 4 Разработать план (дорожную карту) по развитию сотрудничества с корпоративными университетами предприятий, для продвижения программ ДПО.
- 5 Провести анализ и разработать программу по расширению круга слушателей программ ДПО за счет сегмента частных заказчиков, развивая не только сектор B2B, но и B2C.
- 6 Вести работу по переводу программ ДПО полностью в единую электронную образовательную среду по принципу «в одно окно» из личных кабинетов.
- 7 Повысить адаптивность к индивидуальным запросам слушателей посредством вариативных блоков и модулей в учебном плане программ ДПО для формирования индивидуальной траектории в процессе обучения, а не только при поступлении.
- 8 Совершенствовать процедуру отбора преподавателей к реализации программы: стабилизировать кадровый состав, а также создать систему дублеров ППС в системе ДПО, которое позволит более гибко составлять расписание занятий и обеспечит преемственность программ по годам набора.
- 9 Повысить эффективность продвижения программ ДПО методами Интернет-маркетинга, охватывая разностороннюю аудиторию, на основе бренда МЭИ создавая «ДПО МЭИ» как кластер уникальных программ.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер дополнительных профессиональных программ «Защита интеллектуальной собственности», «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности», «Управление проектами», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок с присвоением квалификации специалиста в сфере закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)» в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать:

– дополнительные профессиональные программы повышения квалификации «Защита интеллектуальной собственности», «Основы менеджмента и управление проектами. Мини MBA», «Коммерциализация результатов научной и инновационной деятельности» «Управление проектами» сроком на **4 года**;

– дополнительные профессиональные программы профессиональной переподготовки «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», «Сметное дело и экспертиза смет», «Управление проектами в электроэнергетике», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Менеджмент государственных, муниципальных и корпоративных закупок», «Управление университетом (по сферам деятельности)», реализуемые ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», сроком на **6 лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 марта, вторник			
9.45	Прибытие в Московский энергетический институт		
10.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		ул. Красноказарменная, 14, И-406
11.00 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, И-406
12.30 – 12.45	Перерыв		
12.45 – 14.00	Встреча с директорами институтов	Директор института, заместители директоров, учебное управление, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, И-406
14.00 – 15.00	Обед		
15.00 – 16.30	Экскурсия по МЭИ	ВЭК	
16.30 – 18.00	Встреча с ответственными за ЭИОС	Специалисты ИВЦ, начальники отделов	ул. Красноказарменная, 14, И-406
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, И-406
30 марта, среда			
9.45	Прибытие в Московский энергетический институт		
10.00 – 11.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
11.00 – 11.15	Перерыв		
11.15 – 12.15	Встреча со слушателями ДПО	Слушатели ДПО, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
12.15 – 12.30	Перерыв		
12.30 – 13.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 15.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
15.30 – 16.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	
16.00 – 17.00	Встреча с директорами Центров	Директора центров До, руководители программ, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
17.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
31 марта, четверг			
9.45	Прибытие в Московский энергетический институт		
10.00 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, ж-417
12.45 – 13.00	Подключиться по ссылке №1		
13.00 – 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ул. Красноказарменная, 14, И-406
14.00 – 15.00	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Рогалев Николай Дмитриевич	ректор
2.	Белоусов Сергей Вячаславович	проректор
3.	Драгунов Виктор Карпович	проректор
4.	Замолодчиков Владимир Николаевич	первый проректор
5.	Комов Александр Тимофеевич	помощник ректора
6.	Курдюкова Галина Николаевна	проректор; заведующий кафедрой Экономики в энергетике и промышленности
7.	Плотников Алексей Владимирович	проректор
8.	Русаков Илья Львович	начальник отдела интегрированной системы менеджмента
9.	Савин Никита Георгиевич	начальник управления по работе с персоналом
10.	Тарасов Александр Евгеньевич	проректор
11.	Власов Вячеслав Александрович	председатель профкома студентов
12.	Боев Александр Дмитриевич	советник при ректорате (курирует вопросы бизнес-коммуникаций, связей с общественностью и СМИ)

Представители структурных подразделений, ответственные за качество образования:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Ворожцова Александра Алексеевна	директор центра, специалист по учебно-методической работе отдела дополнительного профессионального образования
2.	Кнутова Анна Николаевна	директор центра, специалист по учебно-методической работе отдела дополнительного профессионального образования
3.	Ковалев Дмитрий Игоревич	директор Учебно-научного центра, доцент кафедры Техники и электрофизики высоких напряжений
4.	Осипов Сергей Константинович	директор Инжинирингового центра "Энергетика больших мощностей нового поколения"
5.	Путилова Ирина Вячеславовна	руководитель программы, заведующий научно-исследовательским отделом НИО "Научно-образовательный центр "Экология энергетики"
6.	Буц Дмитрий Николаевич	заведующий учебной лабораторией Центра подготовки и переподготовки "Инновационные технологии систем обеспечения безопасности"
7.	Козлова Ирина Викторовна	директор Специализированного Центра - конкурсные торги (тендеры)
8.	Тимофеев Евгений Михайлович	руководитель программы, ведущий менеджер НИЛ "Проблем сильных электрических полей"
9.	Логинова Наталья Арамовна	начальник центра патентования, защиты и оценки интеллектуальной собственности МЭИ

Директор института/декан факультета и заместители:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Шиндина Татьяна Александровна	директор института дистанционного и дополнительного образования
2.	Вишняков Сергей Викторович	директор информационных и вычислительных технологий
3.	Невский Александр Юрьевич	директор Инженерно-экономического института; заведующий кафедрой Безопасности и информационных технологий
4.	Крохин Александр Геннадьевич	начальник отдела дополнительного профессионального образования
5.	Усманова Наталья Владимировна	заместитель директора института дистанционного и дополнительного образования
6.	Малич Наталия Викторовна	начальник Финансово-договорного отдела
7.	Князева Нина Владимировна	начальник отдела дистанционного обучения
8.	Абрамова Елена Юрьевна	начальник отдела методического обеспечения и управления качеством образования
9.	Макаревич Елена Владимировна	начальник Учебного управления

Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Митрохова Ольга Михайловна	начальник Учебного отдела
2.	Хорьков Сергей Николаевич	заместитель директора информационно-вычислительного центра
3.	Петров Сергей Андреевич	ведущий программист Отдела разработки и внедрения информационных систем
4.	Шурков Михаил Витальевич	заведующий отделом системных и сетевых технологий
5.	Горбунова Анна Олеговна	заведующий отделом веб-разработки и внедрения порталных решений
6.	Крыжов Дмитрий Леонидович	начальник отдела ресурсного обеспечения учебного процесса
7.	Михайлова Ирина Петровна	начальник Отдела развития

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Ковачевич Татьяна Анатольевна	ассистент; Центр подготовки и переподготовки Инновационные технологии систем обеспечения безопасности
2.	Мусаева Диана Эркиновна	доцент; кафедра Экономики в энергетике и промышленности
3.	Фрей Диана Аркадьевна	доцент; кафедра Экономики в энергетике и промышленности
4.	Усатова Татьяна Михайловна	заместитель руководителя контрактной службы; Контрактная служба
5.	Киселева Мария Андреевна	руководитель программы, старший преподаватель; кафедра Менеджмента в энергетике и промышленности
6.	Маленков Алексей Сергеевич	доцент (ППС); кафедра Промышленных теплоэнергетических систем
7.	Щербатов Иван Анатольевич	доцент; кафедра Инновационных технологий наукоемких отраслей
8.	Колесникова Ольга Викторовна	руководитель программы, доцент; кафедра Менеджмента в энергетике и промышленности
9.	Бологова Валентина Владимировна	доцент; кафедра Экономики в энергетике и промышленности

Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Сафонов Дмитрий Вячеславович	Оценщик 1-й категории ООО "СТАНДАРТ"
2.	Лапин Евгений Сергеевич	Главный специалист ПАО «МОЭК»
3.	Ставицкая Елена Ивановна	Главный специалист ПАО «МОЭК»
4.	Романов Виктор Андреевич	Ген. директор ООО "ЭнергоТехРазвитие"
5.	Балихин Кирилл Александрович	Главный эксперт Департамента эксплуатации ПАО "РусГидро"
6.	Марова Любовь Федоровна	Генеральный директор ООО «Атриум»
7.	Калабин Сергей Игорьевич	Генеральный директор АО «Стандарт безопасности»
8.	Сомова Ольга Александровна	Начальник отдела закупок ГБУЗ «ДГКБольница св. Владимира ДЗМ»
9.	Жукова Елена Львовна	Начальник (контрактно-договорной работы) Театр Российской Армии
10.	Полевая Людмила Ивановна	Заместитель начальника управления по работе с персоналом ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"

Выпускники:

№	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Шибанова Марианна Сергеевна	Отдел текущего ремонта	инженер
2.	Гаппоев Тимур Станиславович	ПАО «МОЭК»	начальник отдела
3.	Ковалёв Ярослав Андреевич	ПАО «МОЭК»	заместитель начальника отдела
4.	Пушкин Дмитрий Валерьевич	АО «ТЭК Мосэнерго»	Менеджер проекта
5.	Черезова Анастасия Александровна	ПАО «Россети Ленэнерго»	Диспетчер предприятия сетей
6.	Волкова Наталья Сергеевна	АО «НТЦ ЕЭС»	Младший научный сотрудник
7.	Конопак Сергей Михайлович	ООО "Энергетическое строительство"	главный специалист
8.	Буллатенко Мария Андреевна	ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"	доцент
9.	Жигулина Екатерина Валериевна	ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"	начальник отдела аспирантуры и докторантуры
10.	Дурнева Марина Анатольевна	ЗАО «Рош-Москва»	Руководитель отдела
11.	Антонова Октябрина Юрьевна	ГБПОУ ДЗМ «Медицинский колледж № 1»	Старший специалист по закупкам

Слушатели ДПО:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Тимофеева Виктория Викторовна	ведущий специалист АО «Газпром промгаз»
2.	Королев Михаил Александрович	студент ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"
3.	Марченко Анастасия Алексеевна	Руководитель направления "гидроэнергетика" ООО "ТД "Микрон"
4.	Коробкова Анна Владимировна	Руководитель отдела торгов АО "Системы и Проекты"
5.	Тимченко Владимир Юрьевич	Экономист ГБУЗ «ДГКБольница св. Владимира ДЗМ»
6.	Сотниченко Елена	доцент кафедры МЭП ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"
7.	Осипова Марина Сергеевна	заместитель начальника отдела международного сотрудничества ФГБОУ ВО "НИУ "МЭИ"

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка дополнительной профессиональной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества программы	А			
2.	Содержание программы		В		
3.	Ресурсное обеспечение программы	А			
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы	А			
5.	Организация учебного процесса		В		
6.	Внутренняя система оценки качества программы		В		
7.	Конкурентоспособность программы	А			