



МГППУ



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Психология» (37.04.01),
«Клиническая психология» (37.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский
государственный психолого-педагогический
университет»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки и специальностям:

«Психология» (37.04.01),
«Клиническая психология» (37.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-
педагогический университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Гао Дингуо



г. Москва, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	24
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	31
ПРИЛОЖЕНИЕ А	32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	33
ПРИЛОЖЕНИЕ В	35
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (далее - МГППУ), проводилась в период с 16 ноября 2022 г. по 18 ноября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение МГППУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых МГППУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР (далее – EQEA).

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом EQEA решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и EQEA.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01) МГППУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Агентством по оценке качества образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована психологическим центром "ДОМ".

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Гао Дингуо** - Доктор наук, профессор, декан Департамента психологии, Университет имени Сунь Ятсена, член Китайского психологического общества, член Китайского общества когнитивной науки, член Учебно-консультативного совета по психологии Министерства образования КНР — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Микляева Анастасия Владимировна** - Доктор психологических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, профессор кафедры общей и социальной психологии Института психологии, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» — член комиссии, российский эксперт;
- **Ванг Дживэн** - Доктор наук, профессор, профессор и научный руководитель Медицинской школы, директор Центра научно-обоснованной медицины, Пекинский университет, заместитель председателя Комитета по геронтологическому уходу Китайской медицинской ассоциации, заместитель председателя Комитета по когнитивным расстройствам Пекинской ассоциации нейродегенеративных заболеваний — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Шишкова Светлана Юлиановна** - Кандидат психологических наук, доцент, основатель, учредитель, генеральный директор психологического центра «ДОМ», вице-президент Ассоциации практических психологов и коучей, член Экспертного Совета АППК по общественной аккредитации образовательных программ — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Ханина Анна Николаевна** - Студентка 5 курса Института психологии им. Л. С. Выготского, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемых МГППУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с EQEA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

МГППУ являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01).

В соответствии с разработанным «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **64** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. В отчете представлена характеристика политики гарантии качества образования, реализуемая университетом, и ее основные положения, в рамках которой раскрыты механизмы контроля качества образования, однако не отражены механизмы, которые призваны содействовать его повышению.

2. В отчете недостаточно явно представлена связь между содержанием программ профессиональной подготовки обучающихся по направлению «Психология» (37.04.01) и возможными профессиональными траекториями выпускников соответствующей программы.

3. В отчете не раскрыты принципы кадровой политики университета, а также организационные механизмы, обеспечивающие достаточный уровень квалификации преподавателей и соответствие их образования и профессионального опыта профилю образовательных программ, реализуемых университетом в контексте задач сохранения и развития кадрового потенциала.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01) может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Распределение функций субъектов образовательного процесса в разработке и внедрении политики гарантии качества образования.

2. Целевые ориентиры профессиональной подготовки специалистов, выпускаемых университетом по направлению 37.04.01 «Психология».

3. Кадровая политика университета, обеспечивающая достаточный уровень квалификации преподавателей и соответствие их образования и профессионального опыта профилю образовательных программ, реализуемых университетом.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в МГППУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в МГППУ с 16 ноября 2022 г. по 18 ноября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и EQEA, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с EQEA и утверждены после согласования с руководством МГППУ.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации
2. Встреча с деканами, заместителями
3. Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП
4. Встреча с выпускниками

5. Встреча с ответственными за ЭОС
 6. Встреча с преподавателями
 7. Встреча со студентами
 8. Встреча с представителями профессионального сообщества
- Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный МГППУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01).

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство МГППУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в МГППУ.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством МГППУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **30** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству МГППУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Таблица 1 – ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Учредители	Российская Федерация, Министерство просвещения Российской Федерации
Год основания	1996 — государственное образовательное учреждение «Московский городской психолого-педагогический институт» 2002 — государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский городской психолого-педагогический университет» 2011 — государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет» 2015 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский психолого-педагогический университет» 2016 — федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет»
Действующий государственный аккредитационный статус	
Место нахождения	127051, г. Москва, ул. Сретенка, д.29
Ректор	к.псх.н., Марголис Аркадий Аронович
Лицензия	Серия 90Л01 №9180 рег. № 21410 от 17.03.2016 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3776, рег. №3556 от 30.04.2021 до бессрочно
Количество студентов	4719 из них: Очно 3986 Очно-заочно 425 Заочно 308

Таблица 2 – Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Клиническая психология» (37.05.01), «Психология» (37.04.01)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	Специалитет / 5 лет магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	институт экспериментальной психологии (д.псх.н., Член-корреспондент Барабанщиков Владимир Александрович) факультет Юридическая психология (к.псх.н., доцент Дворянчиков Николай Викторович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Общей Психологии (д.псх.н., профессор Селиванов Владимир Владимирович) кафедра клинической и судебной психологии (д.псх.н., профессор Фарит Суфиянович Сафуанов)

Срок проведения экспертизы	<i>16-18 ноября 2022 г.</i>
Ответственные за аккредитацию	<i>Дробязько Анжела Анатольевна, к.п.н., проректор по профессиональному образованию</i>

Таблица 3 – Количество поступивших абитуриентов

Направление подготовки	2022 г.
Клиническая психология (37.05.01)	33
Психология (37.04.01)	17

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертная комиссия отмечает, что в университете создана и успешно функционирует внутренняя система независимой оценки качества образования, направленная на содействие повышению качества образования в соответствии со стратегией развития образовательной организации. Основные принципы организации деятельности университета по обеспечению качества образования отражены в документе «Политика гарантии качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», размещенном в свободном доступе на сайте университета и определяющим стратегию и организацию деятельности университета по обеспечению качества образования, устанавливающая зоны ответственности структурных подразделений университета и профессорско-преподавательского состава, формы участия обучающихся, а также механизмы контроля.

Принципы организации независимой оценки качества образования изложены в локальном акте «Положение об организации и проведении внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования», размещенном в свободном доступе на сайте университета и доступном всем субъектам образовательного процесса. К оценке активно привлекаются обучающиеся, участвующие в мониторинге качества образования, осуществляемом дважды в течение учебного года.

Деятельность, направленная на обеспечение качества образования, осуществляется в соответствии со стратегическими направлениями развития и миссией университета, что выражается, в частности, активной интеграции в образовательный процесс научных достижений путем привлечения к образовательному процессу научных подразделений университета и ориентирует обучающихся на реализацию принципов доказательного подхода в образовании.

В то же время в течение встреч с руководством структурных подразделений, образовательных программ и профессорско-преподавательским составом ВЭК отметила, что реализация принципов разделения зон ответственности, изложенных в Политике качества, осуществляется не в полной мере, поскольку зоны ответственности в реальной практике организации образовательного процесса разделены не в полной мере.

Достижения:

Регламентированная деятельность по обеспечению качества образования, основные принципы которой зафиксированы в локальных актах, размещенных в свободном доступе на сайте университета.

Продуктивное вовлечение в осуществление образовательного процесса научных подразделений университета.

Участие в процессе независимой оценки качества образования всех субъектов образовательного процесса.

Рекомендации:

Рекомендуется актуализировать информацию о зонах ответственности, связанных с обеспечением качества образования, в структурных подразделениях университета.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По итогам изучения отчета о самообследовании, а также материалов, представленных на сайте университета, ВЭК отмечает, что содержание аккредитуемых образовательных программ соответствуют требованиям ФГОС ВО по направлению «Психология». Образовательные программы размещены в свободном доступе на официальном сайте университета, что обеспечивает свободный доступ к ним всех желающих.

Содержание образовательной программы Когнитивная психология (37.04.01 Психология) учитывает требования профессиональных стандартов ПС 03.008 «Психолог в социальной сфере» и ПС 01.002 «Педагог-психолог»; содержание программы «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)» (37.05.01 Клиническая психология) – ПС 03.008 «Психолог в социальной сфере».

Разработка, утверждение и актуализация образовательных программ регламентированы «Положением об основной профессиональной образовательной программе высшего образования МГППУ», которое также размещено в свободном доступе на сайте университета. В университете успешно функционируют учебно-методические советы факультетов / институтов, а также учебно-методический совет университета, принимающий участие в разработке, корректировке и совершенствовании образовательных программ; «Положение об учебно-методическом совете», определяющее его полномочия, а также состав учебно-методического совета размещены на сайте университета.

В ходе встреч с руководством университета, деканами факультетов / директорами институтов, руководителями образовательных программ / заведующими выпускающих кафедр ВЭК получила убедительную информацию об актуальности образовательной программы «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)» (37.05.01 Клиническая психология) и соответствии ее целей и задач потребностям рынка труда. Программы ориентированы на формирование у студентов практических навыков в соответствующих их квалификации сферах деятельности и включают большой объем учебных и производственных практик. Встречи со студентами и выпускниками образовательных программ, а также с работодателями, подтвердили достаточный уровень профессиональной подготовки специалистов и магистров, являющихся выпускниками данных программ: было отмечено, что выпускники легко интегрируются в деятельность профильных учреждений и не нуждаются в дополнительной профессиональной подготовке или переобучении на рабочем месте. Выпускники программы «Психология» демонстрируют навыки работы с научным оборудованием, используемым в когнитивных исследованиях. Вместе с тем работодатели констатировали целесообразность расширения спектра курсов по выбору дисциплинами, соответствующими специфике требований к специалистам, занятым в узкоспециализированных видах деятельности (например, для образовательной программы «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)» – «Психодиагностическая экспертиза», «Технологии когнитивно-поведенческой терапии»).

Кроме того, время ВЭК отметила, что работодатели и преподаватели вуза констатируют дефицит у обучающихся навыков деловой коммуникации (в устном и письменном формате), в то время как студенты указывают на существующий разрыв между содержанием теоретических и практических дисциплин, не позволяющий в полной мере осмысливать целесообразность изучения дисциплин теоретического плана и теоретический фундамент изучаемых практических технологий. Обучающиеся программы «Когнитивная психология», по мнению ВЭК, недостаточно четко представляют себе свои профессиональные перспективы; обучающиеся этой программы констатируют дефицит базовой подготовки в области психологии у некоторых обучающихся, обусловленный отсутствием профильного базового образования.

Достижения:

Наличие в свободном доступе на официальном сайте университета образовательных программ, а также документов, регламентирующих их разработку, утверждение и актуализацию, которые доступны всем участникам образовательного процесса.

Соответствие содержания образовательных программ требованиям рынка труда и потребностям Российской Федерации в квалифицированных специалистах в области клинической психологии.

Практикоориентированность подготовки обучающихся: в структуре образовательных программ отведено существенное место учебным и производственным практикам, которые проводятся на базе профильных организаций и психологической службы университета под руководством квалифицированных специалистов-практиков.

Рекомендации:

Рекомендуется включить в образовательные программы курсы по выбору, позволяющих обучающимся получить знания, умения и навыки в узкоспециализированных областях профессиональной деятельности, в которых впоследствии востребованы выпускники соответствующих образовательных программ;

Рекомендуется включить в образовательные программы учебные курсы (или модулей в структуру реализуемых учебных курсов), направленных на формирование у обучающихся навыков деловой коммуникации;

Рекомендуется включить в программы учебных дисциплин модули, направленные на демонстрацию связей между теорией и практикой психологии;

Необходимо уточнить ожидаемые результаты и возможные профессиональные траектории обучающихся образовательной программы «Когнитивная психология» путем конкретизации профессионального стандарта, в соответствии с которым определяется содержание образовательной программы;

Рекомендуется интегрировать в образовательную программу «Когнитивная психология» курсы по выбору, позволяющие обучающимся восполнить дефицит базовых знаний, умений и навыков в области психологии.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	A
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю).	A
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По результатам предварительного анализа документов и сайта университета, а также по итогам встреч, проведенных с субъектами образовательного процесса, ВЭК отмечает, что при реализации аккредитуемых образовательных программ университет уделяет существенное внимание потребностям обучающихся.

Так, обучающиеся имеют возможность выстраивать индивидуальные образовательные маршруты, соответствующие их интересам, профессиональным планам и возможностям здоровья благодаря: гибкой системе факультативных и элективных дисциплин (в том числе предполагающих освоение в дистанционном формате с применением электронных образовательных ресурсов университета); возможности освоения образовательной программы в удобном темпе (посредством экстернатного обучения и академических отпусков); возможности параллельного обучения по двум и более образовательным программам; возможности перевода с одной образовательных программ на другую. Для обучающихся в ограниченными возможностями здоровья (в том числе с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата) имеется необходимое оборудование и инфраструктура, позволяющая обеспечить их образовательные потребности в полном объеме, при необходимости обучение этой категории обучающихся осуществляется по адаптированным образовательным программам, осуществляется сопровождение силами проекта «Доверенные студенты». Помимо основной образовательной деятельности студенты имеют возможность реализовать свой потенциал и получить дополнительные знания, умения и навыки, включаясь в мероприятия центра волонтерской активности «Pro_активность»,

созданного университетом и функционирующего на его базе, а также реализуя свои инициативы на площадке университетской «Точки кипения».

Студенты имеют свободный доступ к информации, касающейся содержания и организации образовательного процесса, а также текущего, промежуточного и итогового контроля, благодаря размещению соответствующей информации в электронной образовательной среде университета в полном объеме. Каждый учебный курс в полном объеме обеспечен необходимыми учебно-методическими материалами, доступными обучающимся. Электронные учебные курсы, размещенные в электронной образовательной среде, в обязательном порядке содержат в себе информацию о формах контроля и критериях оценки академических достижений. Обучающиеся принимают участие в различных профильных олимпиадах, позволяющих получить независимую оценку их образовательных достижений («Я – профессионал», «Абилимпикс», Олимпиада НТИ и др.). Независимая оценка качества образования также обеспечивается участием в федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования, где обучающиеся университета демонстрируют достаточно высокие результаты (доля положительных результатов в прошедшем учебном году – более 90% для обеих аккредитуемых программ).

Психологическая служба университета обеспечивает психологическое сопровождение студентов, в том числе студентов с ограниченными возможностями здоровья, на всех этапах обучения. Студенты имеют возможность получить консультацию любого специалиста службы в случае необходимости. Для каждой учебной группы предусмотрен куратор из числа профессорско-преподавательского состава, который помогает обучающимся в решении широкого спектра вопросов, связанных с образовательным процессом.

Вместе с тем по результатам встречи со студентами и выпускниками ВЭК сделала вывод о том, что к настоящему времени в университете не в полной мере решены вопросы, связанные с организацией образовательного процесса (в частности, отсутствует постоянное расписание, что не позволяет студентам эффективно планировать свою образовательную активность); кроме того, студенты отмечают, что процедуры апелляции и реагирования на жалобы обучающихся (за исключением вопросов, связанных с порядком аттестации) недостаточно «прозрачны», в силу чего разрешение соответствующих вопросов часто происходит неофициальными путями, на уровне межличностных отношений. Также обучающие констатируют недостаточную скорость реакции руководства образовательных программ, институтов/факультетов и университета на студенческие инициативы (в частности, в отношении тематики курсов по выбору), отмечая при этом, что не всегда понятны принципы принятия или отклонения этих инициатив. В дополнение студенты отметили необходимость совершенствования инфраструктуры университета, связанной с решением бытовых вопросов, таких как организация питания и размещение иногородних студентов в общежитии.

По итогам встречи с работодателями ВЭК отмечает, что процедура итоговой аттестации в части государственного экзамена недостаточно «дружественна» по отношению к студентам и может быть скорректирована в сторону увеличения возможностей демонстрации практических умений и навыков при некотором сокращении объема теоретических знаний, которые

необходимо воспроизводить обучающимся (по аналогии с сертификационными экзаменами).

Достижения:

Обеспечение доступности обучающимся информации о содержании образовательных программ, формах текущего, промежуточного и итогового контроля, критериях оценивания.

Обеспечение психологического сопровождения обучающихся, а также внедрение практики курирования учебных групп представителями профессорско-преподавательского состава.

Создание условий для удовлетворения образовательных потребностей студентов с ограниченными возможностями здоровья (безбарьерная среда, специализированное оборудование для обучающихся с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата, психологическое сопровождение).

Создание и развитие центра волонтерской активности «Pro_активность», обеспечивающего интеграцию формального, неформального и информального образования в структуре профессиональной подготовки обучающихся.

Рекомендации:

Необходимо стабилизировать расписание посредством реализации принципа посеместрового планирования.

Рекомендуется организовать информирование студентов о регламенте апелляций и жалоб, не связанных с аттестацией, принятом в университете, или инициирование его разработки и обсуждения.

Рекомендуется обновлять реестр курсов по выбору и факультативных курсов в соответствии с запросами студентов.

Рекомендуется проводить мониторинг актуальных потребностей обучающихся, связанных с организацией питания и проживания иногородних студентов, внесение изменений в работу соответствующих подразделений в соответствии с полученной информацией.

Рекомендуется включить в процедуру итоговой аттестации элементы демонстрационного экзамена, что позволило бы обучающимся продемонстрировать не только знания, но и умения и навыки, полученные в ходе обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	А

4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	В
5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основании предварительного анализа документов, а также материалов, размещенных на официальном сайте университета, ВЭК отмечает, что университет проводит активную профориентационную работу среди потенциальных абитуриентов через систему мероприятий предпрофессиональной подготовки (например, «Школа юридического психолога») и мероприятий, направленных на популяризацию научного психологического знания (например, публичный лекторий «Вектор PSY», Неделя родительской компетентности и др.). Университет располагает инфраструктурой и материально-технической базой для вовлечения потенциальных абитуриентов в проектно-исследовательскую деятельность на базе специализированного центра профориентации в области когнитивных наук «ПРО PSY». Вместе с тем по итогам встреч с субъектами образовательного процесса ВЭК констатирует, что университет не в полной мере владеет сведениями о результативности профориентационной работы, что не позволяет использовать их коррекции профориентационных стратегий с целью повышения эффективности работы с потенциальными абитуриентами. Эффективность осуществляемой профориентационной работы подтверждается стабильно высоким конкурсом в течение последних трех лет: примерно 5 человек на одно место в магистратуре «Когнитивная психология» и около 15 человек на место в специалитете «Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)».

Согласно результатам анализа материалов о работе приемной комиссии, предоставленных университетом и размещенных на официальном сайте, ВЭК констатирует, что в университете существуют официальные регламенты правил и процедур приема абитуриентов и перевода обучающихся из других образовательных организаций, которые размещены в свободном доступе на сайте университета и доступны всем заинтересованным лицам. Университетом организована информационная поддержка абитуриентов с помощью инструментов обратной связи, интегрированных в официальный сайт университета, а также тематических сообществ в популярных социальных сетях и мессенджерах.

По результатам встреч с руководством университета и отдельных структурных подразделений, профессорско-преподавательским составом и обучающимися ВЭК сделала вывод о том, что в университете ведется работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся, в которую вовлечены руководители структурных подразделений и образовательных программ, а также кураторы академических групп. Эта работа может быть признана достаточно эффективной, о чем свидетельствуют низкие показатели отсева обучающихся (согласно отчету о самообследовании – менее 5 % от общего числа обучающихся обеих образовательных программ). Вместе с тем в ходе общения с обучающимися и преподавателями было отмечено, что основной формат сопровождения академической успеваемости – текущий контроль, тогда как мероприятия, направленные на

содействие повышению успеваемости (например, консультации профильных преподавателей) упоминаются субъектами образовательного процесса значительно реже.

Университет проводит работу по вовлечению обучающихся в участие в профильных научно-практических конференциях и проектах, а также в программах академической мобильности. Университетом проводятся две профильные студенческие конференции (Всероссийская межвузовская студенческая научно-практическая конференция с международным участием «Психология познания, общения, переживания, деятельности»; Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Экспериментальная психология в социальных практиках»). В прошедшем учебном году 10 студентов университета прошли обучение и/или стажировки в зарубежных университетах. Университетом предусмотрена финансовая поддержка академической мобильности обучающихся, которая осуществляется на конкурсной основе. Вместе с тем обучающиеся, принимавшие участие во встрече с ВЭК, затруднились назвать конкретные возможности, связанные с рассматриваемыми видами активности, предоставляемые университетом. ВЭК отметила, что информация о научных стажировках, грантах и конкурсах, размещенная на сайте университета в разделе «Студентам» не актуальна. По итогам встречи с выпускниками ВЭК отметила дефицит поддержки, оказываемой университетом начинающим специалистам, завершившим обучение по образовательным программам.

Достижения:

Реализация системной профориентационной работы, позволяющей осуществлять отбор абитуриентов, мотивированных к получению профессионального образования по направлениям, соответствующим профилям аккредитуемых образовательных программ;

Внедрение системы финансовой поддержки академической мобильности обучающихся, содействующей их участию в научных конференциях, научных проектах, научно-образовательных семинарах и программах обучения;

Проведение профильных студенческих научно-практических конференций, способствующих укреплению профессиональной мотивации студентов и их заинтересованности в дальнейшем профессиональном развитии.

Рекомендации:

Рекомендуется регулярно обновлять информацию о возможности стажировок, а также об актуальных грантах и конкурсах на сайте университета в разделе «Студентам».

Рекомендуется размещать на сайте университета в разделе «Студентам» расписание консультаций преподавателей.

Рекомендуется обеспечить консультационно-методической поддержкой выпускников – начинающих специалистов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	A
4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	A
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основании предварительного анализа материалов, подготовленных университетом, ВЭК отмечает, что кадровая политика университета реализуется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации на основании внутренних локальных актов, которые регулируют проведение конкурсного отбора профессорско-преподавательского состава и определяют порядок оплаты труда, в том числе стимулирующих выплат и премирования. Соответствующая документация размещена на официальном сайте университета и доступна всем заинтересованным лицам.

Профессорско-преподавательский состав обладает достаточным уровнем квалификации. 90% преподавателей имеют ученую степень кандидата или доктора наук, 5% преподавателей специалитета и 10% преподавателей магистратуры совмещают преподавание с практической работой в сферах деятельности, соответствующих профилю профессиональной подготовки обучающихся. В университете внедрена система повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, обеспечивающая возможность профессионального роста и развития.

Преподаватели университета используют современные подходы к осуществлению образовательного процесса, основанные на интеграции образовательной, научной и практической активности обучающихся с вовлечением их в самостоятельную (пред)профессиональную активность, соответствующую профилю получаемой специальности. В университете реализована система кураторства академических групп, а также наставничества, осуществляемого преподавателями в формате руководства инициативной и предусмотренной учебным планом научной работой обучающихся.

Преподаватели университета успешно совмещают обучение студентов с научной работой, результаты которой интегрируются в образовательный процесс. За последние 5 лет преподавателями, участвующими в реализации аккредитуемых образовательных программ, опубликовано около 300 научных работ, индексируемых в российских и международных наукометрических базах, а также реализовано несколько научных проектов с внешним финансированием. В университете функционирует научный семинар, деятельность которого активно освещается на официальном сайте, а также в периодических изданиях университета, создан Этический комитет, осуществляющий оценку соответствия реализуемых исследовательских проектов этическим и правовым нормам.

Вместе с тем ВЭК отмечает, что научные результаты сотрудников университета зачастую публикуются в изданиях с невысоким рейтингом, не индексируемых в международных базах данных. Участие преподавателей в международных проектах связано, в первую очередь, с докладами на международных конференциях и семинарах, которые часто проводятся на территории России, зарубежные стажировки и иные формы академической мобильности преподавателей в практике работы университета встречаются редко. ВЭК не удалось найти конкретной информации о привлечении к реализации аккредитуемых образовательных программ зарубежных специалистов (за исключением обобщенного упоминания в отчете о самообследовании о том, что «в период с 2018 по 2022 год в образовательном процессе МГППУ было задействовано более 30 преподавателей из числа иностранных граждан (для чтения лекций, проведения семинаров, мастер-классов и др.)»).

По итогам встречи с профессорско-преподавательским составом ВЭК сделала вывод о дефиците системной работы по планированию учебной нагрузки преподавателей при составлении рабочих учебных планов, которая приводит к неравномерности ее распределения, а также о сложностях в планировании индивидуальных траекторий повышения квалификации преподавателей в связи с недостаточной стабильностью содержания учебных поручений. Кроме того, ВЭК обратила внимание на недостаточную проясненность кадровой политики в отношении «омоложения» профессорско-преподавательского состава. На сайте университета не удалось обнаружить информации о наличии действующих (или проходящих перерегистрацию в связи с изменениями номенклатуры научных специальностей) диссертационных советов по профилям, соответствующим аккредитуемым программам.

Достижения:

Высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава, подтвержденный показателями остепененности, а также опытом практической работы в сферах, соответствующих профилю аккредитуемых образовательных программ.

Научная активность профессорско-преподавательского состава, а также система мероприятий и инфраструктура, обеспечивающие интеграцию научных результатов в образовательный процесс.

Создание условий для постоянного повышения квалификации преподавателей, принимающих участие в реализации образовательных программ.

Рекомендации:

Рекомендуется стимулировать преподавателей к расширению международных научных контактов и продвижению результатов научных исследований за пределами России, в том числе за счет увеличения доли публикаций в высокорейтинговых изданиях, индексируемых в международных базах данных.

Рекомендуется создать организационные условия для международных стажировок сотрудников университета, а также для привлечения к реализации образовательных программ университета зарубежных специалистов.

Рекомендуется содействовать сбалансированному распределению учебной нагрузки преподавателей в течение учебного года на этапе разработки рабочих учебных планов с учетом кадрового потенциала соответствующей образовательной программы.

Рекомендуется прояснить кадровую политику, связанную с привлечением молодых специалистов к реализации образовательных программ, включая меры их стимулирования к профессиональному развитию и построению карьеры в университете.

Рекомендуется расширить сеть диссертационных советов, в том числе соответствующих профилям аккредитуемых образовательных программ.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертная комиссия отметила, что материально-техническая база университета позволяет успешно реализовать аккредитуемые образовательные программы. Университет располагает учебными аудиториями с мультимедийным оборудованием и выходом в интернет, компьютерными классами и помещениями для самостоятельной работы обучающихся, а также учебными и научными лабораториями со специализированным оборудованием и соответствующим программным обеспечением. Также имеются пространства для инициативной активности обучающихся, в том числе помещения «Точки кипения».

Учебная и производственная практика обучающихся проводится на базе профильных подразделений университета (лаборатории «Нейрокогнитивных исследований индивидуального опыта»; научно-образовательного центра «Экспериментальная психология»; Учебно-производственная лаборатория факультета «Юридическая психология») и профильных учреждений-партнеров (Психологический институт РАО; ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий ФМБА России»; «Центральная клиническая психиатрическая больница» ГБУЗ города Москвы»; «Психиатрическая клиническая больница № 4 им. П. Б. Ганнушкина ДЗ города Москвы»; Научно-практический центр психического здоровья детей и подростков имени Г. Е. Сухаревой Департамента здравоохранения г. Москвы; ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В. П. Сербского»). Базы практик оснащены необходимым оборудованием. Руководителями практик являются специалисты, имеющие большой опыт практической работы, а также опыт педагогической деятельности (во многих случаях работающие в университете на условиях совместительства).

Обучающимся доступны библиотечные ресурсы, необходимые для успешного освоения выбранных ими образовательных программ. Читальные залы Фундаментальной библиотеки расположены во всех корпусах университета и оборудованы автоматизированными рабочими местами. Работа с отдельными библиотечными ресурсами (прежде всего, ЭБС) может осуществляться как на территории университета, так и удаленно, работа с подписными ресурсами, включая ресурсы Национальной электронной библиотеки, в настоящее время доступна только с территории университета. Университет предоставляет сотрудникам и преподавателям возможность свободного использования пакета прикладных статистических программ SPSS, необходимого для статистической обработки результатов эмпирических исследований.

Достижения:

Наличие современной материально-технической базы, необходимой для успешной реализации образовательных программ.

Широкий спектр профильных баз практик, располагающих специализированным оборудованием и специалистами, обладающими профессиональным опытом и подготовленными к курированию обучающихся-практикантов

Развития библиотечная инфраструктура.

Рекомендации:

Рекомендуется повысить доступность библиотечных ресурсов для обучающихся и преподавателей, находящихся за пределами территории университета.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	B
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основании знакомства с документами, предоставленными университетом, а также с сайтом университета, ВЭК отмечает, что на официальном сайте аккумулируется актуальная информация об организации образовательного процесса, научной и других видах деятельности университета. Для организации и управления учебным процессом используются электронная информационно-образовательная среда, интегрирующая сайты университета и Фундаментальной библиотеки, портал периодических изданий и систему управления обучением LMS Moodle. Информация об организации учебного процесса доступна всем заинтересованным лицам. Официальный сайт университета содержит подробную и достоверную информацию об аккредитуемых образовательных программах, в том числе связанную с профессиональными перспективами и трудоустройством выпускников, контактную информацию, необходимую для эффективной организации образовательного процесса, а также форму обратной связи. Взаимодействие между субъектами образовательного процесса также осуществляется в мессенджерах и социальных сетях.

Вместе с тем ВЭК отмечает, что некоторые разделы сайта не содержат актуальной информации (см. рекомендации к стандарту 3), а англоязычная версия сайта является недостаточно полной и требует существенной доработки, направленной на приведение ее в содержательное соответствие с русскоязычной версией сайта. Помимо этого, на официальном сайте университета фрагментарно представлены материалы, характеризующие интеграцию университета в профессиональную среду, раскрывающая содержание контактов с организациями-партнерами, особенно зарубежными (основной раздел, решающий эту задачу – «Трудоустройство»).

Достижения:

Наличие электронной информационно-образовательной среды университета, интегрирующей официальный сайт и разнообразные электронные ресурсы и сервисы, необходимые для успешной реализации образовательных программ и обеспечивающие доступность актуальной информации об образовательном процессе для всех заинтересованных лиц.

Оперативное размещение на русскоязычной версии сайта университетских новостей и другой актуальной информации.

Рекомендации:

Необходимо содержательно наполнить англоязычной версии сайта университета, приведение ее в содержательное соответствие с русскоязычной версией.

Необходимо расширить контент, содержательно раскрывающий взаимодействие университета с организациями-партнерами, в том числе зарубежными.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	А
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	В
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	В
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По результатам знакомства с документацией, а также информацией, представленной на встрече с руководством университета, ВЭК отмечает, что основными инструментами мониторинга и оценки образовательных программ, используемыми университетом, являются государственная аккредитация образовательных программ, а также участие в региональных и национальных рейтингах (в частности, в отчете о самообследовании представлены данные о таких рейтингах, как RAEX, «Национальное признание» и др.). Перечисленные процедуры не выявляют существенных недостатков в организации образовательного процесса, в силу чего у университета не было оснований для формирования программы действий для корректировки образовательных программ. Вместе с тем ВЭК обратила внимание на отсутствие информации об участии университета в глобальных рейтингах, которые могли бы расширить спектр критериев оценки образовательных программ.

Кроме того, университет осуществляет оценку образовательных программ посредством анализа достижений обучающихся. При этом ВЭК отмечает, что в отчете о самообследовании не представлены данные об учете достижений профессорско-преподавательского состава как важного элемента сведений о деятельности университета и, в частности, о реализации образовательных программ.

Достижения:

Образовательные программы, реализуемые университетом, прошли государственную аккредитацию, в ходе которой не было выявлено нарушений в организации образовательного процесса;

Университет занимает высокие места в национальных рейтингах (так, например, В 2022 году МГППУ вошел в число лучших вузов страны по результатам предметных рейтингов Рейтингового агентства RAEX, в пятерку лучших вузов страны согласно рейтингу «Психология» и занял тринадцатую строчку в рейтинге «Педагогическое образование»).

Рекомендации:

Необходимо расширить спектр мероприятий, направленных на внешнюю оценку образовательных программ, расширить спектр рейтингов, участие в которых значимо для университета, а также периодической независимой экспертизы образовательных программ с привлечением российских и международных экспертов.

Необходимо проводить мониторинг достижений профессорско-преподавательского состава и учитывать его результаты при корректировке образовательных программ.

Рекомендуется разработать программы корректирующих действий на основе результатов независимой экспертизы образовательных программ и анализа достижений субъектов образовательного процесса.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По итогам презентации возможностей электронной образовательной среды университета, а также по результатам встреч с профессорско-преподавательским составом и обучающимися, ВЭК отмечает, что университет располагает всеми необходимыми ресурсами для реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В единой электронной информационно-образовательной системе университета размещено более 5 000 электронных учебных курсов, созданных с использованием ресурсов LMS Moodle. Размер пользовательской аудитории, работающей с электронными учебными курсами, превышает 11 000 человек. В электронную информационно-образовательную систему интегрированы электронные ресурсы библиотеки и портала периодических изданий университета, что обеспечивает доступность электронных образовательных ресурсов для обучающихся (более 1,5 млн электронных документов). Преподавателям и обучающимся предоставлены индивидуальные аккаунты (личные кабинеты), обеспечивающие возможность оперативного персонифицированного обмена информацией, связанной с организацией учебного процесса.

Университет обеспечивает обучение профессорско-преподавательского состава использованию возможностей электронной информационно-образовательной системы в организации образовательного процесса, в том числе в периоды перехода на обучение в

смешанном/дистанционном формате, а также предоставляет технику, необходимую для осуществления образовательного процесса в этих форматах. Основной формой технической поддержки студентов являются обучающие видеоролики, размещенные на официальном сайте университета. Образовательный процесс, осуществляемый в онлайн-формате, организован на платформе Webinar.ru.

По итогам встреч с представителями профессорско-преподавательского состава и обучающимися ВЭК сделала вывод о целесообразности расширения функционала личного кабинета студента и преподавателя, интегрировав в него доступ к библиотечным ресурсам, а также ресурсам психологической службы.

Достижения:

Создание электронной информационно-образовательной среды, объединяющей ресурсы, необходимые для успешного осуществления образовательного процесса, в том числе в условиях смешанного/дистанционного обучения.

Сопровождение преподавателей и студентов, использующих возможности электронной информационно-образовательной среды, с помощью организации соответствующего обучения, подготовки и размещения обучающих материалов на сайте университета, технического оснащения преподавателей (при необходимости).

Рекомендации:

Необходимо расширить функционал личного кабинета студента и преподавателя путем интеграции в него доступа к библиотечным ресурсам, а также ресурсам психологической службы, которая в перспективе могла бы таким образом осуществлять мониторинг и психологическую поддержку обучающихся на разных этапах обучения.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения МГППУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Рекомендуется актуализировать информацию о зонах ответственности, связанных с обеспечением качества образования, в структурных подразделениях университета.

2. Рекомендуется включить в образовательные программы курсы по выбору, позволяющих обучающимся получить знания, умения и навыки в узкоспециализированных областях профессиональной деятельности, в которых впоследствии востребованы выпускники соответствующих образовательных программ;

3. Необходимо уточнить ожидаемые результаты и возможные профессиональные траектории обучающихся образовательной программы «Когнитивная психология» путем конкретизации профессионального стандарта, в соответствие с которым определяется содержание образовательной программы.

4. Рекомендуется интегрировать в образовательную программу «Когнитивная психология» курсы по выбору, позволяющие обучающимся восполнить дефицит базовых знаний, умений и навыков в области психологии.

5. Необходимо стабилизировать расписание посредством реализации принципа посеместрового планирования.

6. Рекомендуется включить в процедуру итоговой аттестации элементы демонстрационного экзамена, что позволило бы обучающимся продемонстрировать не только знания, но и умения и навыки, полученные в ходе обучения.

7. Рекомендуется стимулировать преподавателей к расширению международных научных контактов и продвижению результатов научных исследований за пределами России, в том числе за счет увеличения доли публикаций в высокорейтинговых изданиях, индексируемых в международных базах данных.

8. Рекомендуется создать организационные условия для международных стажировок сотрудников университета, а также для привлечения к реализации образовательных программ университета зарубежных специалистов.

9. Рекомендуется содействовать сбалансированному распределению учебной нагрузки преподавателей в течение учебного года на этапе разработки рабочих учебных планов с учетом кадрового потенциала соответствующей образовательной программы.

10. Рекомендуется прояснить кадровую политику, связанную с привлечением молодых специалистов к реализации образовательных программ, включая меры их стимулирования к профессиональному развитию и построению карьеры в университете.

11. Рекомендуется расширить сеть диссертационных советов, в том числе соответствующих профилям аккредитуемых образовательных программ.

12. Необходимо содержательно наполнить англоязычной версии сайта университета, приведение ее в содержательное соответствие с русскоязычной версией.

13. Необходимо расширить спектр мероприятий, направленных на внешнюю оценку образовательных программ, расширить спектр рейтингов, участие в которых значимо для университета, а также периодической независимой экспертизы образовательных программ с привлечением российских и международных экспертов.

14. Необходимо проводить мониторинг достижений профессорско-преподавательского состава и учитывать его результаты при корректировке образовательных программ.

15. Необходимо расширить функционал личного кабинета студента и преподавателя путем интеграции в него доступа к библиотечным ресурсам, а также ресурсам психологической службы, которая в перспективе могла бы таким образом осуществлять мониторинг и психологическую поддержку обучающихся на разных этапах обучения.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01) в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки и специальностям «Психология» (37.04.01), «Клиническая психология» (37.05.01), реализуемые ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО, ФГОС СПО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	37.04.01	Психология	Высшее образование - магистратура, магистр	Когнитивная психология	2018	2 года	01.002 Педагог-психолог (психолог в сфере образования) 03.008 Психолог в социальной сфере
2	37.05.01	Клиническая психология	Высшее образование - специалитет, клинический психолог	Патопсихологическая диагностика и психотерапия (в экспертной деятельности)	2011	5 лет 6 месяцев	03.008 Психолог в социальной сфере

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 ноября, среда			
08.40	Прибытие в МГППУ, подключение зарубежных экспертов		ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
09.00 – 10.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
10.00 – 11.00	Общая экскурсия по вузу (посещение библиотеки, аудиторного фонда)		ул. Сретенка, д.29, Фундаментальная библиотека, аудитории
11.00 – 12.00	Встреча с деканами, заместителями	Деканы, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
12.00 – 13.00	Обед		Малая Сухаревская площадь, д.8
13.00 – 14.00	Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП	Зав. кафедрами, руководители ООП, заместители, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
14.00 – 14.15	Перерыв		
14.15 – 15.15	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
15.15 – 15.30	Подведение итогов первого дня	ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
15.30 – 16.00	Дорога в корпус на Фрунзенской наб., д. 36/2		
16.05 – 17.05	Профильная экскурсия (Центр профориентации и довузовского образования «ПРО PSY»)	ВЭК	Фрунзенская наб, д. 36/2
17 ноября, четверг			
08.45	Прибытие в МГППУ, подключение зарубежных экспертов		ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
09.00 – 10.00	Встреча с ответственными за ЭОС	Ответственные за ЭОС, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
10.00 – 10.15	Перерыв		
10.15 – 11.15	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
11.15 – 12.00	Работа с документами, посещение занятий	ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
12.00 – 13.00	Обед		Малая Сухаревская площадь, д.8
13.00 – 14.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14.00 – 14.15	Перерыв		
14.15 – 15.15	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
15.15 – 15.30	Подведение итогов 2 дня	ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
15.30 – 16.10	Дорога в корпус на Шелепихинской наб., 2А		
16.10 – 17.10	Профильная экскурсия (ИЭП, МЭГ-центр, лаборатории, Фундаментальная библиотека и др.)		
18 ноября, пятница			
09.00	Прибытие в МГППУ, подключение зарубежных экспертов		ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
09.00 – 11.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии	ВЭК	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
11.00 – 12.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	ул. Сретенка, д.29, зал Учёного совета
12.00 – 13.00	Обед		Малая Сухаревская площадь, д.8

ПРИЛОЖЕНИЕ В
СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Марголис Аркадий Аронович	Ректор, кандидат психологических наук
2.	Дробязько Анжела Анатольевна	Проректор по профессиональному образованию, кандидат педагогических наук
3.	Лисицына Александра Андреевна	Начальник отдела по учебной работе, кандидат психологических наук
4.	Самотёсова Наталия Владимировна	Начальник отдела по международным связям
5.	Аржаных Елена Владимировна	Начальник отдела планирования и сопровождения научных проектов и мероприятий
6.	Терехова Антонина Михайловна	Начальник отдела содействия трудоустройству выпускников

Деканы факультетов и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дворянчиков Николай Викторович	Декан факультета «Юридическая психология», кандидат психологических наук
2.	Барабанщиков Владимир Александрович	Директор института экспериментальной психологии, доктор психологических наук
3.	Хозе Евгений Геннадиевич	Заместитель директора Института экспериментальной психологии, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник Центра экспериментальной психологии
4.	Абрамова Ирина Владимировна	Заместитель декана по учебной работе факультета Юридической психологии
5.	Бусарова Ольга Ренатовна	Заместитель декана по научной работе факультета Юридической психологии, кандидат психологических наук, доцент кафедры юридической психологии и права

Заведующие кафедрами, руководители ООП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сафуанов Фарит Суфиянович	Заведующий кафедрой клинической и судебной психологии факультета юридической психологии, руководитель лаборатории психологии ФГБУ "Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского" Минздрава РФ, профессор, доктор психологических наук
2.	Селиванов Владимир Владимирович	Заведующий кафедрой общей психологии Института экспериментальной психологии, профессор, доктор психологических наук
3.	Аникина Вероника Геннадьевна	Заместитель директора по учебной работе Института экспериментальной психологии, доцент кафедры общей психологии, кандидат психологических наук
4.	Луковцева Зоя Вячеславовна	Доцент кафедры клинической и судебной психологии, кандидат психологических наук

Ответственные за электронную образовательную среду:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Кузьмина Елена Ивановна	Декан факультета Дистанционного обучения
2.	Аитов Василий Григорьевич	Начальник управления информационных технологий
3.	Пономарева Виктория Викторовна	Директор Фундаментальной библиотеки
4.	Шведовская Анна Александровна	Начальник Управления информационными и издательскими проектами

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Капустина Василиса Юрьевна	Заместитель заведующего кафедры общей психологии, старший преподаватель, кандидат педагогических наук
2.	Стрижова Ирина Викторовна	Доцент кафедры общей психологии, кандидат педагогических наук
3.	Белашева Христина Валерьевна	Доцент кафедры общей психологии, кандидат психологических наук
4.	Бородина Любовь Георгиевна	Доцент кафедры клинической и судебной психологии, кандидат психологических наук
5.	Бойкина Екатерина Эдуардовна	Доцент кафедры Юридической психологии и права, кандидат психологических наук
6.	Чернушевич Владимир Анатольевич	Доцент кафедры Юридической психологии и права, кандидат психологических наук
7.	Калашникова Анна Сергеевна	Доцент кафедры клинической и судебной психологии, кандидат психологических наук

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/направление	Курс
1.	Агеева Анастасия Сергеевна	Когнитивная психология	1
2.	Рассказова Мария Павловна	Когнитивная психология	1
3.	Кожухарова Десислава Красимировна	Когнитивная психология	2
4.	Цуркова Екатерина Романовна	Когнитивная психология	2
5.	Пастернак Мария Владимировна	Когнитивная психология	2
6.	Галанина Николь Андреевна	Юридическая психология	4
7.	Бабёнышева Ольга Родионовна	Юридическая психология	4
8.	Якушина Дарья Михайловна	Юридическая психология	4
9.	Тарасова Виктория Алексеевна	Юридическая психология	4
10.	Беликова Алина Александровна	Юридическая психология	4
11.	Толкачёва Анастасия Кирилловна	Юридическая психология	4
12.	Бакастов Александр Александрович	Юридическая психология	5
13.	Грудцына Дарья Константиновна	Юридическая психология	5

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Григолая Дина Александровна	Директор по инновациям Нейротренд, социолог, эксперт в области прикладных маркетинговых практик
2.	Беспрозванная Ирина Игоревна	Директор по развитию, Центр практической психологии «Восприятие»
3.	Секераж Татьяна Николаевна	Руководитель лаборатории судебно-психологической экспертизы Российского федерального центра судебной экспертизы при минюсте
4.	Савина Ольга Феликсовна	Ведущий научный сотрудник НМИЦПН им В.П.Сербского
5.	Гурина Оксана Дмитриевна	Начальник отдела психологических экспертных исследований ГБУ г. Москвы «МИЦ»
6.	Дозорцев Василий Александрович	Медицинский психолог ГБУЗ «ПКБ № 4 им. П.Б. Ганнушкина»
7.	Фадеева Евгения Владимировна	Зав. отделением организации профилактической помощи в наркологии НМИЦПН им В.П.Сербского
8.	Токарева Галина Михайловна	Медицинский психолог, Центральная клиническая психиатрическая больница им. Ф.А. Усольцева

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы, должность
1.	Абрамов Артем Дмитриевич	МГППУ, специалист по УМР
2.	Ичин Федор Николаевич	ИП
3.	Щербакова Мария Юрьевна	
4.	Саунин Кира Александровна	специалист по УМР, преподаватель кафедры общей психологии
5.	Макарова Тамара Евгеньевна	НМИЦПН им В.П. Сербского, Медицинский психолог
6.	Широкова Вероника	НМИЦПН им В.П. Сербского, Медицинский психолог
7.	Кузякина Дарья Кирилловна	Центральная клиническая психиатрическая больница им. Ф.А. Усольцева, Медицинский психолог
8.	Гладких Людмила Васильевна	Центральная клиническая психиатрическая больница им. Ф.А. Усольцева, Медицинский психолог
9.	Дубинский Александр Александрович	НМИЦПН им В.П. Сербского, Старший научный сотрудник
10.	Цыбульский Георгий Дмитриевич	ГБУЗ «ПКБ № 4 им. П.Б. Ганнушкина», Медицинский психолог
11.	Шакун Егор Юрьевич	НМИЦПН им В.П.Сербского, специалист отдела организации профилактической помощи в наркологии
12.	Савина Ксения Дмитриевна	НМИЦПН им В.П.Сербского, специалист отдела организации профилактической помощи в наркологии

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	*			
2.	Образовательные программы	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	*			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	*			