ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03),

реализуемых Рубцовским институтом (филиалом)
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Алтайский государственный университет»

г. Рубцовск 2020 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03),

реализуемых Рубцовским институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии — Мустафина Аккыз Кураковна

г. Рубцовск 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 10

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 10
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 11
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 13
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 16
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой 17
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 18
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 19
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 20

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 21

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 23

ПРИЛОЖЕНИЕ А 24

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 26

ПРИЛОЖЕНИЕ В 29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), реализуемых Рубцовским институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (далее - Рубцовский институт (филиал) АлтГУ), проводилась в период с 26 ноября 2020 г. по 27 ноября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), реализуемых Рубцовским институтом (филиалом) АлтГУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована КАУО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована общероссийской общественной организацией «Всероссийский студенческий союз» (ВСС).

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Мустафина Аккыз Кураковна** - Кандидат технических наук, доцент, директор департамента по академическим вопросам Международного университета информационных технологий (Республика Казахстан), академик Международной академии информатизации (МАИН) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Красов Андрей Владимирович** - Кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой Защищенных систем связи, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования Академик Международной академии связи — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Спирина Елена Александровна** - Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Прикладная математика и информатика» Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова (Республика Казахстан) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Брицева Наталья Александровна** - Заместитель директора по информационным технологиям, КАУО «Алтайский институт цифровых технологий и оценки качества образования» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Король Андрей Александрович** - Студент магистерской программы «Фрактальные и техноценологические структуры электрооборудования и сетей промышленных предприятий» факультета автоматизации и информатики ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», всероссийский студенческий союз — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), реализуемых Рубцовским институтом (филиалом) АлтГУ, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Рубцовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **70** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. В отчете по самообследованию в основном приводятся данные в целом по университету.
2. Ряд ссылок требуют ввода логина и пароля на сайте, что не дает возможности ознакомиться с документами.
3. Недостаточно представлено кадровое обеспечение образовательной программы.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: Представленные на аккредитацию образовательные программы подготовки бакалавров по направлению 09.03.03 "Прикладная информатика" реализуются на хорошем профессиональном уровне. Выпускники данной образовательной программы находят достойное место на местном рынке труда, уровень их подготовки соответствует ожиданиям работодателей.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03) может быть сформулирована как Полное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Роль и место выпускающей кафедры в организации учебного процесса;
2. Квалификационные требования к преподавателям, с учетом реализации на кафедре как программ ВО, так и программ СПО.
3. Организация повышения квалификации ППС.
4. Учёт параметров публикационной активности ППС.
5. Вопросы организации академической мобильности студентов, целевой подготовки студентов.
6. Взаимодействие с головным вузов в решении методических вопросов.
7. Использование в учебном процессе информационных ресурсов головного вуза.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Рубцовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет»

Экспертная комиссия находилась с визитом в Рубцовском институте (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» с 26 ноября 2020 г. по 27 ноября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по

самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Рубцовского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия дистанционно провела ряд встреч и интервью: с руководством филиала университета и лицами, ответственными за проведение аккредитации, заведующими выпускающими кафедрами, преподавателями, студентами, выпускниками, представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Рубцовским институтом (филиалом) АлтГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также дистанционное знакомство с видеоматериалами по материальной базе представленных на аккредитацию образовательных программ подтвердили информацию, представленную в отчете о самообследовании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Рубцовский институт (филиал) АлтГУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Рубцовского института (филиала) АлтГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Рубцовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Рубцовского института (филиала) АлтГУ, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Рубцовского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Рубцовского института (филиала) АлтГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Реализуемая в Рубцовском институте (филиале) АлтГУ, программа подготовки бакалавров по направлению 09.03.03 «Прикладная информатика» является хорошим примером системы непрерывного образования, реализуемых в интересах предприятий конкретного региона.

Важным достоинством программы является то, что она реализуется одним коллективом преподавателей, начиная с уровня СПО, далее бакалавриат и трудоустройство. Фактически коллектив выпускающей кафедры может вести своих учеников начиная с предшествующего уровня, заканчивая связями с ними на этапе трудоустройства на предприятиях Алтайского края. Фактически институт является центром социальной и культурной жизни города Рубцовска и юго-западных районов Алтайского края.

Программа составлена на основании рекомендованных в приложении ФГОС профессиональных стандартов, в интересах предприятий именно этого района Алтайского края. Востребованность выпускников этого направления в регионе очень высокая, по оценкам работодателей до половины вакансий на предприятиях по этой специальности заняты вообще сотрудниками без высшего образования.

Данное направление подготовки в 2019 году успешно прошло процедуру государственной аккредитации.

Нормативный срок обучения составляет по очной форме обучения 4 года, по заочной 5 лет.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества. Члены комиссии пришли к выводу, что в Рубцовском институте (филиале) АлтГУ создана документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития Университета.

Внутренняя система гарантии качества базируется на разработанных в Рубцовском институте (филиале) АлтГУ нормативных документах, регламентирующих содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

В деятельности Рубцовского института (филиала) АлтГУ используются внутренние регламентирующие документации головного вуза (АлтГУ). Имеется стратегия развития Рубцовского института (филиала) АлтГУ.

Центр управления качеством образования периодически проводит опрос выпускников об удовлетворенности результатами освоения ОПОП и ООП. Результаты опроса используются при внесении изменений в программы.

Рубцовский институт (филиал) АлтГУ не зарегистрирован в РИНЦ и соответственно не может эффективно собирать данные о публикациях своих сотрудников.

Достижения:

Информационная открытость образовательных программ, наличие обратной связи со всеми заинтересованными сторонами.

Особенностью реализации аккредитумых программ является наличие в филиале уровня СПО и построения для значительной части студентов непрерывной трассы «СПО-ВО».

Ориентации в значительной части на потребности местного рынка труда.

Рекомендации:

Следует уделить больше внимания показателям публикационной активности: зарегистрировать Рубцовский институт в РИНЦ.

Рекомендуется более активно привлекать студентов в процедуры гарантии качества образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Разработаны новые образовательные программы в соответствии с программой развития Рубцовского института и требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

Имеются документально оформленные и четко сформулированные цели образовательных программ и ожидаемые результаты обучения.

Рабочие программы дисциплин (РПД) в обязательном порядке рассматриваются на заседании кафедры и утверждаются директором до начала обучения по дисциплине. Изменения в содержание РПД вносятся в соответствии с требованиями локальных актов университета и представляют собой дополнения в части современных элементов учебно-методического обеспечения, новых образовательных технологий, усовершенствованных средств контроля.

Достижения:

При разработке образовательной программы 09.03.03 «Прикладная информатика» Рубцовский институт ориентировался на рекомендованные ФГОС профессиональные стандарты и на интересы предприятий данного региона.

Наличие системы актуализации содержания образовательных программ за счет регулярного и систематического пересмотра ОП, внедрения в образовательный процесс новых методик преподавания.

Активно осуществляется работа по стимулированию личностного роста и развития профессиональных компетенций студентов в рамках образовательного процесса.

Рекомендации:

Рекомендуется пересмотреть структуру образовательной программы по направлению подготовки «Прикладная информатика», расширив ИТ-составляющую, и обратить внимание на практическую подготовку с целью обеспечения студентов не только академическими знаниями, но и необходимыми умениями и навыками в области информационных систем и технологий.

Рекомендуется предлагать дополнительные образовательные программы при совершенствовании образовательных программ.

Рекомендуется создать механизм участия студентов в разработке образовательной программы.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Рубцовский институт (филиал) АлтГУ вводит студентоцентрированное обучение в свои образовательные программы. Методы, посредством которых реализуются образовательные программы, стимулируют студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса. Реализуя принцип студентоцентрированного обучения, университет обеспечивает:

– уважение и внимание к различным группам студентов и их потребностям, предоставление гибких траекторий обучения;

– использование различных форм преподавания (там, где это уместно);

– гибкое использование разнообразных педагогических методов;

– регулярную обратную связь о приемах и способах, используемых для оценки и корректировки педагогических методов;

Студенты имеют возможности для формирования индивидуальных образовательных технологий; имеются возможности для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Представители студенческой администрации входят в состав ученого совета Рубцовского института (филиала) АлтГУ и принимают непосредственное участие в решении актуальных вопросов, связанных с образовательной деятельностью. Внедрена и эффективно работает система тьюторства.

Обучающиеся имеют полное представление о результатах итогового и промежуточного контроля через Единый образовательный портал.

Достижения:

В образовательном процессе используются независимые технологии оценки результатов обучения, например, ФЭПО.

Работа по трудоустройству выпускников ведется на системном уровне. Выпускники востребованы на рынке труда.

Мотивированная система вовлечения студентов в организацию образовательного процесса.

Внедрение эффективно функционирующей системы рейтинга достижений студентов.

Рекомендации:

Рекомендуется включить в учебный процесс технологии сетевых академий Cisco и Microsoft, которые кроме материалов содержат международно-признанные эффективные системы кейс заданий для организации учебного процесса и тестирования знаний студентов в области информационных технологий. Доступ к данным ресурсам есть у головного вуза и филиал имеет все возможности воспользоваться его лицензией.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Филиал в полном объеме использует разработанную в университете эффективную систему работы с абитуриентами, систему рекрутинга в странах ближнего зарубежья.

Правила приема и перевода из других образовательных организаций документированы и представлены на сайте.

Информационно-образовательная среда эффективно позволяет студенту получать информацию по всем вопросам своей академической успеваемости.

Представляется, что малое число студентов, обращающихся за получением Diploma Supplement, вызвано непониманием у студентов актуальности этого документа.

Программы академической мобильности в основном ориентированы на входящий поток студентов из близлежащих стран постсоветского пространства. Участие в программах академической мобильности сдерживается как объективными причинами, в первую очередь экономического характера, так и субъективного характера. Учитывая статус филиала существующая ситуация представляется достаточной.

Целевая форма обучения не находит понимания и заинтересованности как у работодателей так и абитуриентов. При этом данная форма нужна для повышения показателей вуза в мониторинге эффективности вузов и конкурсе КЦП.

Достижения:

Мониторинг академической успеваемости студентов и его эффективность.

Эффективная система профориентационной работы, нацеленная на отбор заинтересованных абитуриентов.

Наличие доступной абитуриенту информации о направлениях подготовки

Имеется возможности для получения Diploma Supplement.

Рекомендации:

Рекомендуются задуматься над решением проблемы организации целевого обучения путём целенаправленной работы как с работодателями, так и с абитуриентами и их родителями.

Рекомендуется усилить разъяснительную работу, пропаганду положительных примеров того, как наличие Diploma Supplement помогает выпускникам получить новые возможности.

Рекомендуется развивать академическую мобильность по мере внедрения этих процедур в головном вузе.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	B
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	C
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	B
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссией изучены документы, характеризующие качество преподавательского состава, систему повышения квалификации, публикационную активность, индивидуальные достижения и академическую мобильность преподавателей

Наличие прозрачных и объективных процедур приема на работу преподавателей на конкурсной основе. Имеется высокий уровень квалификации преподавателей, имеющих практический опыт работы. Наличие рейтинговой системы оценки деятельности научно-педагогических работников.

В Рубцовском институте (филиале) АлтГУ действует эффективная система учета результативности работы преподавателей. При этом представляется целесообразным в системе мотивации преподавателей, обозначить результаты эффективности работы не только в баллах, но и в более понятной преподавателям системе измерений, в том числе и финансовой.

Достижения:

Квалификация преподавательского состава не вызывает сомнения и находится на высоком уровне.

Наличие отработанной системы мотивации и стимулирования деятельности преподавателей, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную.

Рекомендации:

Следует уделить серьезное внимание вопросам повышения квалификации и переподготовки преподавателей.

Рекомендуется поднять вопрос о выделении целевых мест для обучения в аспирантуре головного вуза преподавателей филиала.

Рекомендуется указать преподавателям на необходимость указывать двойную аффилиацию своих публикаций, как головного вуза, так и филиала. В связи с этим необходимо зарегистрировать филиал в РИНЦ.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Информационные ресурсы в достаточной форме обеспечивают информирование студентов по организации образовательного процесса и о возможностях академической мобильности.

Институт располагает лекционными аудиториями, специализированными кабинетами и лабораториями, оснащенными проекционным оборудованием.

Научная библиотека комплектуется современной электронной и бумажной учебной литературой.

Центр управления качеством образования разрабатывает анкеты, проводит анализ результатов мониторинга, которые ложатся в основу принятия управленческих решений. Мониторинг мнений студентов по вопросам, касающимся обучения, позволяет постоянно совершенствовать образовательный процесс. Обоснованные замечания и предложения проходят обсуждения и экспертизу на кафедрах.

Достижения:

Наличие современной материально-технической базы, достаточно развитой информационной инфраструктуры, цифровых ресурсов и собственной электронной библиотечной системы.

Развитая библиотечная система и полноценный доступ к современным информационным учебным и научным базам данных

Наличие системы опросов обучающихся.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать систему создания и поддержки исходящей академической мобильности (в первую очередь разъяснительной среди студентов) совместно с головным вузом.

Рекомендуется рассмотреть возможность отказа от досок с мелом в компьютерных классах и перейти полностью на использование имеющихся в наличие цифровых технологий.

Рекомендуется углубить доведение результатов мониторинга и принятия управленческих решений до студентов на системном уровне.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	A
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	A
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Основная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией и учебно-методическими комплексами по всем учебным дисциплинам ОПОП ВО. Содержание каждой из учебных дисциплин представлено в локальной сети АлтГУ (аннотации рабочих программ)

Сбор, анализ и использование актуальной информации осуществляется на основе системы электронного документооборота в соответствии с Правилами работы в корпоративной сети АлтГУ.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к одной или нескольким электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам)

Имеется единый образовательный портал института, содержащий внутренние нормативные документы, учебно-методическую документацию, учебные планы образовательных программ и рабочие программы дисциплин.

Достижения:

Наличие эффективной системы сбора и мониторинга информации об ООП.

Созданы устойчивые связи с выпускниками для расширения баз практик студентов, участия в совместных мероприятиях.

Создана и успешно реализуется дорожная карта по переходу на отечественное ПО.

Рекомендации:

Рекомендуется совершенствовать информационно-аналитическую систему по оперативному получению информации в разрезе конкретных образовательных программ и использованию данных для принятия решений.

Рекомендуется связать критерии и показатели с методикой мониторинга эффективности вузов и КЦП в разрезе вклада каждой образовательной программы и кафедры.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	B
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Институт уделяет особое внимание информированию общественности, поддержанию своего положительного имиджа и формированию конкурентных преимуществ на рынке образовательных услуг.

Наличие эффективно функционирующего официального сайта института, имеются сведения о трудоустройстве выпускников.

На официальном сайте института регулярно публикуется свежая и объективная информация обо всех событиях, что позволяет получить данные и сведения (или ссылки к ним) по всем видам деятельности вуза.

Так же на сайте функционирует специализированный раздел «Трудоустройство», где размещаются актуальные вакансии, информация о программах стажировок, а также методические материалы, направленные на помощь в трудоустройстве.

Достижения:

На официальном сайте в полной мере отражены сильные стороны института.

Наиболее значимые новости университета, достижения студентов, преподавателей и сотрудников широко освещаются на новостной ленте сайта.

Наличие отдельных служб в структуре института, занятых информированием общественности и поддержанием связей с работодателями, федеральными и региональным СМИ.

Рекомендации:

Рекомендуется актуализировать информацию на сайте в разделе по реализуемым образовательным программам, штатного состава кафедр.

Рекомендуется привести сведения о ППС в соответствии с требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в сети интернет (от 14.09.2020 №831), в первую очередь квалификациях, переподготовки, повышения квалификации за 3 года и др.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На Ученом совете института проводится анализ на актуальность образовательных программ. Проводится работа по пересмотру образовательных программ и учебных программ дисциплин совместно с работодателями.

Действует система мониторинга удовлетворенности внутренних заинтересованных сторон качеством и доступностью имеющихся ресурсов, по результатам которых осуществляются корректирующие действия, направленные на улучшение качества ОП.

Обратная связь с работодателями, студентами осуществляется посредством ежегодного анкетирования работодателей, студентов, а также сбора мнений представителей работодателей и профессиональных сообществ, участвующих в реализации программ.

Достижения:

Регулярно проводится мониторинг эффективности образовательной программы.

Эффективный механизм обратной связи со студентами и работодателями при оценке образовательных программ.

Активное взаимодействие кафедр и института с общественностью и работодателями с целью актуализации содержания образовательных программ.

Рекомендации:

Рекомендуется в процедурах мониторинга уделить больше внимания кадровому обеспечению и показателям научной деятельности, необходимых

для выполнения требований ФГОС по соответствующим образовательным программам.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательная программа по направлению «Прикладная информатика» проходит периодическую внешнюю оценку со стороны работодателей региона Алтайского края, по результатам которой проводятся корректирующие действия по совершенствованию качества образования.

Результаты оценки качества образовательной программы учитываются при корректировке образовательной программы, а также при планировании последующих оценок качества.

Результаты оценки качества образовательных программ непрерывно анализируются и учитываются в целях не только повышения полученных баллов, но и с целью обеспечения соответствия действительных знаний студентов с полученной оценкой.

Достижения:

Проводятся мероприятия с привлечением обучающихся и работодателей (конференции, лекции, анкетирование), гарантирующих качество подготовки выпускников

Управление учебной деятельностью организовано на достаточно хорошем уровне, что позволяет эффективно осуществлять подготовку и реализацию учебного процесса по образовательным программам.

Рекомендации:

Рекомендуется принимать участие в отечественных рейтингах образовательных программ.

Рекомендуется дальнейшая проработка программы корректирующих действий по результатам процедуры внешней экспертизы образовательной программы с участием работодателей.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Рубцовского института (филиала) АлтГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Необходимо уделить серьезное внимание вопросам повышения квалификации и переподготовки преподавателей. Рекомендуется поднять вопрос о выделении целевых мест для обучения в аспирантуре головного вуза преподавателей филиала.
2. В настоящее время институт не зарегистрирован в РИНЦ. Это приводит к тому, что показатели публикационной активности ППС не засчитываются ни в мониторинге эффективности вузов, ни в параметрах конкурса КЦП. Представляется необходимым зарегистрировать филиал в РИНЦ, довести до всех сотрудников необходимость указывать аффилиацию в своих публикациях, возможно двойную на филиал и головной институт.
3. Рекомендуются серьезно задуматься над проблемами организации целевого обучения. Данная форма нужна для повышения показателей вуза в мониторинге эффективности вузов и конкурсе КЦП, однако она не находит понимания и заинтересованности как у работодателей так и у абитуриентов (подтверждается, не только показателями мониторинга эффективности вузов, но и ответами на встречах представителей работодателей, выпускников, студентов). Изменить эту ситуацию возможно только целенаправленной работой как с работодателями, так и с абитуриентами и их родителями.
4. Рекомендуется включить в учебный процесс сетевые академии и , которые кроме материалов содержат международно-признанные эффективные системы кейс-заданий для организации учебного процесса и тестирования знаний студентов именно в области информационных технологий. Доступ к данным ресурсам есть у головного вуза, и филиал имеет все возможности воспользоваться его лицензией.
5. Рекомендуется регулярно обновлять на сайте сведения о ППС в соответствии с требованиями о размещении информации о преподавателях, в первую очередь квалификациях, переподготовки, повышения квалификации за 3 года и тп. Актуализировать информацию на сайте в разрезе по реализуемым образовательным программам, штатного состава кафедр.
6. Представляется целесообразным в системе мотивации преподавателей, обозначить результаты эффективности работы не только в баллах, но и в более понятной преподавателям системе измерений, в том числе и финансовой. Рекомендуется связать критерии и показатели с методикой мониторинга эффективности вузов и КЦП в разрезе вклада каждой образовательной программы и кафедры.

7. Представляется, что малое число студентов, обращающихся за получением Diploma Supplement, вызвано не пониманием у студентов актуальности этого документа в перспективе. Рекомендуется усилить разъяснительную работу, пропаганду положительных примеров того, как наличие этого документа помогает выпускникам получить новые возможности. Участие в программах академической мобильности сдерживается как объективными причинами, в первую очередь экономического характера, так и причинами субъективного характера, учитывая статус филиала, существующая ситуация представляется допустимой. Развитие в данном направлении рекомендуется по мере внедрения этих процедур в головном вузе.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03), реализуемых Рубцовским институтом (филиалом) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
24 ноября, вторник		
	Подключиться к конференции Zoom.	
9:00 — 9:15	Первая встреча членов ВЭК	
09:15 — 09:30	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
09:30 — 10:30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	ректор, проректоры, руководители структурных подразделений, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
10:30 — 10:45	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
10:45 — 11:45	**Встреча с руководством институтов**	директора, заместители директоров МИЭМИС, ИМИТ, ВЭК
11:45 — 12:45	Обед	
12:45 — 13:00	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
13:00 — 14:00	**Встреча с заведующими выпускающих кафедр**	заведующие выпускающих кафедр МИЭМИС, ИМИТ, ВЭК
14:00 — 14:15	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
14:15 — 15:15	**Встреча с выпускниками**	Выпускники МИЭМИС, ИМИТ, ВЭК
15:15 — 15:30	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
15:30 — 16:30	Видеоэкскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК
16:30 — 17:30	Работа с индивидуальными оценочными листами	ВЭК
25 ноября, среда		
	Подключиться к конференции Zoom.	
09:00 — 09:15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
09:15 — 09:30	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
09:30 — 10:30	**Встреча со студентами**	студенты, ВЭК
10.30 — 10:45	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
10:45 — 11:45	**Встреча с преподавателями**	преподаватели, ВЭК
11.45 — 12.45	Обед	
12.45 — 13:00	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	

Время	Мероприятие	Участники
13.00 — 14.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	представители, профессионального сообщества МИЭМИС, ИМИТ, РИ, ВЭК
14.00 — 15.00	Работа с индивидуальными оценочными листами	ВЭК
26 ноября, четверг		
	Подключиться к конференции Zoom.	
09:00 — 09:15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
09:15 — 09:30	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
09:30 — 10:30	**Встреча с руководством института**	Директор института, заместители директора, ВЭК
10:30 — 10:45	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
10:45 — 11:45	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК
11:45 — 12:45	Обед	
12:45 — 13:00	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
13:00 — 14:00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, заведующий кафедрой, ВЭК
14:00 — 14:15	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
14:15 — 15:15	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК
15:15 — 16:15	Видеоэкскурсия по филиалу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК
16:15 — 17:15	Работа с индивидуальными оценочными листами	ВЭК
27 ноября, пятница		
	Подключиться к конференции Zoom.	
09.00 — 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11:45 — 12:00	Перерыв на подключение участников встреч от АлтГУ	
12.00 — 13.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, филиала, заведующие выпускающими кафедрами, главы студенческих администраций

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	*			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	*			
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			