



**ПИМУ**

Приволжский  
исследовательский  
медицинский университет



Национальный центр  
профессионально-общественной  
аккредитации

# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),  
«Педиатрия» (31.05.02),  
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский  
исследовательский медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской  
Федерации

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по специальностям:

«Лечебное дело» (31.05.01),  
«Педиатрия» (31.05.02),  
«Стоматология» (31.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский  
медицинский университет» Министерства здравоохранения  
Российской Федерации

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Profesors  
Jānis Zaiķalns

Залькалнс  
Янис Павлович

г. Нижний Новгород, 2020 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 4  |
| 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....     | 4  |
| 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....       | 4  |
| 1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....                 | 5  |
| 1.3 Цели и задачи экспертизы .....                          | 6  |
| 1.4 Этапы экспертизы .....                                  | 6  |
| 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....            | 10 |
| 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....                       | 13 |
| 3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения .....          | 13 |
| 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....              | 14 |
| 3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений студентов .....   | 16 |
| 3.4 Стандарт 4. Студенты .....                              | 18 |
| 3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав ..... | 20 |
| 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы .....               | 21 |
| 3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ .....       | 25 |
| 3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование.....         | 26 |
| 3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование .....         | 27 |
| 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....                  | 29 |
| 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....                                     | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ А .....  | 31 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....  | 33 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ В .....  | 36 |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ПИМУ, Университет), проводилась в период с 13 октября 2020 г. по 15 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA, Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО), гармонизированы с национальными требованиями и приоритетами системы здравоохранения Российской Федерации.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) ПИМУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством здравоохранения Нижегородской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **2** зарубежных и **3** российских экспертов:

- **Залькалнс Янис Павлович** - хабилитированный доктор медицинских наук, профессор медицинских наук в сфере геронтологии, профессор геронтологии кафедры семейной медицины Рижского университета им. П. Страдия, заместитель председателя совета директоров Агентства по оценке качества высшего образования Латвии — зарубежный эксперт, председатель комиссии.
- **Рыжкин Сергей Александрович** - доктор медицинских наук, доцент кафедры лучевой диагностики, начальник управления дополнительного профессионального образования Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Российского общества рентгенологов и радиологов, ученый секретарь отделения медицинских биологических наук Академии наук республики Татарстан — российский эксперт, заместитель председателя комиссии
- **Сыдыкова Сауле Ильясовна** - кандидат медицинских наук, первый проректор, член правления Медицинского университета Астана, член экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан — зарубежный эксперт, член комиссии
- **Белозерова Светлана Чеславовна** - заместитель министра здравоохранения Нижегородской области — представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Корсакова Дарья Олеговна** - магистрантка 1 курса Института биологии и биомедицины Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского — представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования и Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых специальностей по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 163 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология»

(31.05.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом, какими способами доводится информация о миссии Приволжского исследовательского медицинского университета до сведения представителей работодателей, практического здравоохранения, профессиональных некоммерческих медицинских ассоциаций и обществ, Правительства Нижегородской области, общественности, зарубежных партнеров? Каким образом осуществляется обратная связь? (Критерий 1.3 Стандарта 1).

2. Какие механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, используются администрацией ПИМУ в определении, коррекции результатов обучения? (Критерий 1.3 Стандарта 1).

3. Какие дисциплины учебных планов аккредитуемого кластера образовательных программ (31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология), за исключением дисциплины «Доказательная медицина» ООП 31.05.01 Лечебное дело, формируют компетенции применения методологии научного исследования, использования методов аналитического и критического мышления? Просьба ознакомиться с соответствующими рабочими программами дисциплин, практик. (Критерий 2.2 Стандарта 2).

4. Приведите конкретные примеры включения в образовательные программы аккредитуемого кластера результатов научных исследований ПИМУ? Просьба ознакомиться с соответствующими рабочими программами дисциплин, практик. (Критерий 2.2 Стандарта 2).

5. Поясните какими факторами обусловлено формирование набора дисциплин, относящихся к вариативным частям аккредитуемых образовательных программ? (Критерий 2.6. Стандарта 2).

6. Имеют ли возможность зарубежные партнеры ПИМУ, как заинтересованные стороны, влиять на процедуры разработки, корректировки образовательных программ? Приведите примеры. (Критерий 2.7 Стандарта 2).

7. Приведите конкретные примеры внесения изменений в образовательные программы в связи с изменившимися демографическими показателями, показателями состояния здоровья населения региона, изменившимися условиями в системе здравоохранения области? (Критерий 2.8 Стандарта 2).

8. Назовите примеры взаимодействия с профессиональными некоммерческими медицинскими ассоциациями, обществами? (Критерий 8.5. Стандарта 8).

9. Приведите примеры внедрения в образовательный процесс результатов научно-исследовательской работы? Просьба ознакомиться с учебно-методическими материалами по соответствующим дисциплинам (практикам). (Критерий 6.4 Стандарта 6).

10. Приведите примеры участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности? Просьба ознакомиться с соответствующими научными публикациями, материалами конференций, другой научной продукцией, подтверждающей такое участие. (Критерий 6.4 Стандарта 6).

11. Принимают ли участие зарубежные партнеры ПИМУ в рецензировании элементов основных образовательных программ (РПД, ПП, ФОС, программы ГИА)? Приведите примеры. (Критерий 6.5 Стандарта 6).

12. Приведите примеры учета мнения обучающихся по вопросам управления деятельностью Университета? Какие инициативы Студенческого совета, Координационного совета самоуправления реализованы на практике в ПИМУ? (Критерий 4.4. Стандарта 4).

13. Приведите конкретные примеры участия обучающихся в разработке и корректировке образовательных программ? (Критерий 4.4. Стандарта 4).

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации с 13 октября 2020 г. по 15 октября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования и Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО).

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством Университета и ответственными за аккредитацию;
- Встреча с руководителями структурных подразделений, деканами, заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча с обучающимися;
- Встреча с выпускниками;
- Встреча с работодателями.

Во время визита в Университет экспертная комиссия посетила центральную научно-исследовательскую лабораторию, центр тестирования, симуляционный стоматологический центр, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, библиотеку, Спортивно-оздоровительный комплекс «РИТМ», кафедры (кафедра нормальной анатомии (музей, центр тестирования), кафедра гистологии с цитологией и эмбриологией, класс цифровой микроскопии); Центр «Дом научной коллаборации», клинические базы: Институт травматологии и ортопедии, Институт стоматологии.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ПИМУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

- Основные профессиональные образовательные программы 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология с основными компонентами: рабочие программы дисциплин, программы практик, фонды оценочных средств;
- Договоры с базами практической подготовки;
- Аналитические справки по участию обучающихся в научно-исследовательской работе;
- Аналитическая справка по деятельности Дома научных коллабораций.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом

об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **30** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

ФГБОУ ВО "Приволжский исследовательский медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ПИМУ) в соответствии с Уставом, утвержденным приказом от 18.10.2018 г. № 691, является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительные профессиональные программы, дополнительные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в интернатуре, а также программы подготовки научных кадров в докторантуре.

В настоящее время ПИМУ реализует 1006 ООП: 1 программа бакалавриата, 5 программ специалитета, 42 программы ординатуры, 30 программ аспирантуры, 928 программ ДПО.

Учебная база вуза представлена 9 учебными корпусами, имеющими современное оснащение, где расположены основные теоретические кафедры, мощным клиническим потенциалом ведущих медицинских организаций – свыше 100 медицинских организаций Нижнего Новгорода и Нижегородской области, 35 профильных учреждений других регионов Российской Федерации, а также 40 лечебных баз стран ближнего и дальнего зарубежья. У ПИМУ имеется Университетская клиника, состоящая из института травматологии и института педиатрии, а также стоматологическая поликлиника.

В Университете функционирует симуляционный стоматологический центр, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, который включает в себя модули: анестезиология, реанимация, интенсивная терапия; хирургия; акушерство и гинекология; терапия,

диагностика, коммуникативные навыки; сестринское дело, доврачебная помощь; педиатрия и неонатология; учебная аптека.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата и программам специалитета - 4729, из них очно - 4729.

Общая численность аспирантов и ординаторов, обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре - 843, из них очно - 782, заочно - 61.

По образовательным программам, реализуемым в соответствии с Лицензией на осуществление образовательной деятельности (уровень специалитета, уровень подготовки кадров высшей квалификации) в ПИМУ обучается 1184 иностранных гражданина из 61 страны ближнего и дальнего зарубежья, 66 из которых проходят обучение в соответствии с договорами о сетевой форме реализации образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело по программе двойных дипломов.

Университет активно участвует в международном студенческом обмене, а также в целом ряде авторитетных международных проектов. Уже в течение многих лет студенты 4-6 курсов проходят стажировку за рубежом по программе Национального союза студентов-медиков (НССМ), являющегося действительным членом Международной федерации ассоциаций студентов-медиков (МФАСМ). Студенты проходят стажировку в университетских клиниках Черногории, Болгарии, Португалии, Сербии, Чехии, Италии, Франции, Испании и Мальты. В 2019 году 36 студентов ПИМУ прошли стажировку за рубежом.

ПИМУ является научно-образовательным медицинским центром региона, а по ряду инновационных позиций - страны и мира. ПИМУ - куратор научно-исследовательского направления в Средне-Волжском кластере медицинских вузов России. В ПИМУ ежегодно выполняется в среднем около 30 грантов.

В ПИМУ выполняются научные исследования в рамках мега-грантов Правительства Российской Федерации на поддержку исследований под руководством ведущих ученых: «Флуоресцентные белки: новые подходы к изучению механизмов физиологических и патологических процессов в живых системах» (под руководством академика РАН С.А. Лукьянова, Москва), «Разработка новых технологий оптической когерентной томографии для задач индивидуальной терапии рака» (под руководством профессора Алекса Виткина, Торонто, Канада).

В ПИМУ функционирует три диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

- Д 208.061.06 Травматология и ортопедия, хирургия, сердечно-сосудистая хирургия;
- Д 999.190.02 Внутренние болезни, нервные болезни;
- Д 999.198.02 Инфекционные болезни, гигиена, эпидемиология.

Количество поступивших абитуриентов (динамика за 3 года)

| <b>Специальности</b>                                  | <b>2017</b> | <b>2018</b> | <b>2019</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|
| ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ                   | 828         | 954         | 1121        |
| 31.00.00 Клиническая медицина                         | 690         | 849         | 1000        |
| 32.00.00 Науки о здоровье и профилактическая медицина | 65          | 55          | 45          |
| 33.00.00 Фармация                                     | 73          | 50          | 76          |

ПИМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге (2 лига) и в таких существующих в РФ публичных признаваемых рейтингах, как: Рейтинг «Первая миссия» (оценка D); Самые востребованные вузы России (оценка A); Рейтинг мониторинга эффективности вузов (оценка A); Рейтинг «Оценка качества обучения» (оценка A); Рейтинг международное признание (оценка A).

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

| № п/п | Предмет экспертизы   | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке | А      |
| 2.    | Институциональная автономия и академическая свобода                    | А      |
| 3.    | Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке      | В      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ Стратегического плана развития ПИМУ на 2016 – 2020 годы, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

– в ПИМУ определена миссия, которая доведена до сведения большинства основных заинтересованных сторон и сектора здравоохранения;

– миссия ПИМУ отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, которые позволяют подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни;

– миссия ПИМУ включает достижения в научных исследованиях в области биомедицинских, клинических наук.

Анализ учредительных документов показал, что ПИМУ обладает достаточной степенью институциональной автономии для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки аккредитуемых образовательных программ и распределения ресурсов, необходимых для реализации данных образовательных программ.

Проведенный анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результаты встреч с директорами институтов, деканами, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися и выпускниками, позволили установить, что в ПИМУ обеспечивается академическая свобода сотрудникам и студентам для реализации аккредитуемых образовательных программ и используются результаты новых научных исследований в учебном процессе.

Вместе с тем, анализ документации и встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволил установить

потенциал дальнейшего развития и совершенствования, заключающийся в разработке механизмов участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам.

### **Достижения:**

1. Миссия определена и доведена до сведения большинства основных заинтересованных сторон и сектора здравоохранения, отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения, отражает цели и стратегию образовательного процесса.

2. В Университете обеспечено участие основных заинтересованных сторон (руководства и администрации ПИМУ, представителей структурных подразделений (институтов, факультетов и кафедр), профессорско-преподавательского и вспомогательного персонала, обучающихся), а также других заинтересованных сторон (административных сотрудников, лиц, ответственных за послевузовское образование) в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения.

### **Рекомендации:**

Разработать механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам.

## **3.2 Стандарт 2. Образовательные программы**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

| № п/п | Предмет экспертизы  | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Разработка образовательной программы                                | A      |
| 2.    | Научный метод   | A      |
| 3.    | Базовые биомедицинские науки  | A      |
| 4.    | Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция | A      |
| 5.    | Клинические науки и клинические навыки                              | A      |
| 6.    | Структура образовательной программы, содержание и продолжительность | A      |
| 7.    | Управление программой   | A      |
| 8.    | Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения            | A      |

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ по вопросам разработки и реализации образовательных программ, основных профессиональных образовательных программ 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология (рабочих программ дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, фондов оценочных средств), результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

- аккредитуемые образовательные программы разработаны в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами;
- образовательные программы, используемые методы обучения основаны на студентоцентрированном подходе;
- в ПИМУ обеспечен принцип равенства в реализации образовательных программ;
- образовательные программы, реализуемые в ПИМУ, нацеливают и готовят студентов к обучению на протяжении всей жизни, следуя основным принципам непрерывного профессионального развития;
- обучающимся прививаются принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; студенты обучаются методам научного исследования и доказательной медицины;
- в аккредитуемые образовательные программы включены результаты современных научных исследований, в том числе, выполненных в ПИМУ;
- в аккредитуемые образовательные программы включены современные достижения базовых биомедицинских наук; поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции; клинических наук;
- содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами, в аккредитуемых образовательных программах соответствуют требованиями соответствующих ФГОС ВО;
- в ПИМУ разработаны локальные нормативные акты, предусматривающие процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ; определены структурные подразделения, которые несут ответственность и имеют полномочия по планированию и реализации программ для достижения ожидаемых результатов обучения; обеспечено участие преподавателей и студентов в процессах разработки и корректировки образовательных программ.

Развитие клинических навыков обеспечивается клиническими базами. На базе кафедры травматологии, ортопедии и нейрохирургии успешно функционируют: Университетская клиника – институт травматологии и ортопедии, Областная клиническая больница им. Н.А. Семашко, Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения Приволжской окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства России) организованы два студенческих научных кружка по травматологии и ортопедии, нейрохирургии. В ходе занятий на студенческих научных кружках по цифровой медицине студенты осваивают методики выполнения компьютерного моделирования и 3D-печати различных анатомических объектов, учатся устанавливать диагноз и планировать лечение с использованием трехмерных моделей костей и суставов. Благодаря использованию в обучающем процессе современных технологий цифровой медицины студенты обучаются выполнению различных манипуляций и базовых методик оперативных вмешательств на индивидуальных макетах, изготовленных с помощью аддитивных технологий, с использованием современного медицинского инструментария.

Вместе с тем, анализ результатов встреч членов ВЭК с представителями профессионального сообщества и работодателями позволил установить потенциал дальнейшего развития и совершенствования, заключающийся во включении в вариативную часть аккредитуемых основных образовательных программ дисциплин, направленных на формирование компетенций командной междисциплинарной работы при оказании медицинской помощи, а также в расширении договорных отношений по предоставлению клинических баз, крупных частных медицинских организаций для практической подготовки обучающихся.

### **Достижения:**

1. На базе Университетской клиники – института травматологии и ортопедии, Областной клинической больницы им. Н.А. Семашко, Федерального бюджетного учреждения здравоохранения Приволжский окружной медицинский центр Федерального медико-биологического агентства России, кафедры травматологии, ортопедии и нейрохирургии успешно функционируют студенческие научные кружки по травматологии и ортопедии, нейрохирургии.

2. Благодаря применению индивидуального подхода в обучении на студенческих научных кружках травматологии и ортопедии, нейрохирургии реализуется 7 научных проектов по цифровой медицине, 3 получили грантовое финансирование на общую сумму 1,5 млн рублей, 2 проекта прошли в финал конкурса «УМНИК», организованного Фондом содействия инновациям, 1 проект стал лучшим социально значимым проектом в Нижегородской области (по результатам конкурса РОСТ 2019), а студенты, участвующие в реализации данного проекта заняли 1 место в конкурсе «Кадры будущего для региона – Нижегородская область».

### **Рекомендации:**

1. При актуализации образовательных программ обратить внимание на возможность включения в вариативную часть дисциплин, направленных на формирование компетенций командной междисциплинарной работы при оказании медицинской помощи.

2. Рассмотреть возможность расширения договорных отношений по предоставлению клинических баз, крупных частных медицинских организаций.

### **3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений студентов**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

| № п/п | Предмет экспертизы                    | Оценка |
|-------|---------------------------------------|--------|
| 1.    | Методы оценки                         | А      |
| 2.    | Взаимосвязь между оценкой и обучением | А      |

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ по вопросам разработки и реализации образовательных программ, основных профессиональных

образовательных программ 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология (рабочих программ дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, фондов оценочных средств), данных по успеваемости обучающихся; результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками позволили установить, что:

- в ПИМУ по аккредитуемым специальностям определены и утверждены принципы, методы и практика, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач;
- процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, компетенции и профессиональное поведение;
- используется широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности;
- обеспечено отсутствие конфликта интересов при оценивании студентов;
- локальными нормативными актами предусмотрена система апелляции и реагирования на жалобы студентов;
- обеспечена открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания;
- в целом в ПИМУ используются принципы, методы и практики оценивания, сопоставимые с результатами обучения и методикой преподавания, обеспечивающие достижение студентами планируемых результатов обучения, которые создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению.

### **Достижения:**

1. Высокая успеваемость выпускников по всем аккредитуемым программам специалитета.
2. Использование современных методов для оценки учебных достижений: мультипрофильные симуляционные технологии, Цифровая клиника, Case-study, класс цифровой микроскопии, использование виртуального пациента, станции объективизированного стандартизированного клинического экзамена, компьютерное моделирование, наличие и использование наборов препаратов по блоку фундаментальных дисциплин (морфология, гистология, нормальная анатомия, патологическая анатомия).
3. Эффективное функционирование системы апелляций и реагирования на жалобы обучающихся.
4. Обеспечена открытость процедуры оценивания и ее результатов.

### **Рекомендации:**

Продолжить работу по актуализации процедур оценки знаний, умений, навыков, степени сформированности компетенций, совершенствования надежности и валидности методов оценки, фондов оценочных средств и активно привлекать к данному разделу работы представителей практического здравоохранения, зарубежных партнеров, а также использовать практику привлечения внешних экзаменаторов.

### 3.4 Стандарт 4. Студенты

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

| № п/п | Предмет экспертизы                     | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Политика приема и отбора студентов     | A      |
| 2.    | Набор студентов                        | A      |
| 3.    | Поддержка и консультирование студентов | A      |
| 4.    | Представительство студентов            | A      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками позволили установить высокую степень соответствия предъявляемым требованиям.

В ПИМУ по аккредитуемым программам определена и реализуется политика приема студентов, основанная на принципах объективности и включающая положение о процессе отбора студентов.

Экспертной группой высоко оценено проведение профориентационной работы ПИМУ с потенциальными абитуриентами. Она осуществляется в различных направлениях:

– «Детский университет» (дополнительные общеобразовательные программы для детей 5-9 классов «PRO-здоровье», «Прикладная физиология. Начинаящий исследователь», «Занимательная химия», «Витальность воды», «Путешествие в мир молекул», «Когнитивные технологии»);

– «Малая академия» (дополнительные общеобразовательные программы для учащихся 10-11 классов и СПО «Свободнорадикальная биомедицина», «Познай себя. Вариантная и клиническая анатомия», «Симбионты и инфекции человека», «Медицинская генетика», «Физиологические паттерны человека», «Когнитивные технологии», «Прикладная химия. Химия внутри нас», «Регуляция массы тела»);

– «Урок технологии», «Урок химии», «Урок биологии» (дополнительные общеобразовательные программы, засчитываемые в рамках основной общеобразовательной программы (или модуля) учебного предмета, реализуемые в сетевой форме и т.д.

– В университете имеется и используется система апелляции решений по приему студентов. Имеется система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

В ПИМУ оказывается содействие и поддержка студенческой деятельности и студенческим организациям. Эффективно функционирует Координационный совет самоуправления обучающихся, включающий несколько студенческих организаций (Студенческий совет, студенческое научное общество, студенческий клуб, штаб студенческий отрядов, спортивный клуб, первичная профсоюзная организация обучающихся, общественная организация правоохранительной направленности). ПИМУ обеспечивает обучающимся программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяет соответствующие ресурсы.

Экспертной группой отмечается, что при реализации программ учитываются потребности различных групп студентов и обеспечивается возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории. Сформулирована и внедрена политика представительства студентов и их участия в разработке, управлении, оценке образовательных программ и других вопросах студенческой жизни.

### **Достижения:**

1. ПИМУ проводит профориентационную работу с потенциальными абитуриентами в рамках нескольких образовательных направлений, таких как: «Детский университет»; «Малая академия»; «Урок технологии», «Урок химии», «Урок биологии» и т.д.

2. Успешно функционирует система академического консультирования студентов. Студентам предоставляется программа поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяются соответствующие ресурсы и обеспечивается конфиденциальность консультирования и поддержки. Действует система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

3. При реализации образовательных программ учитываются потребности различных групп студентов и обеспечиваются возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.

4. Создан и эффективно функционирует Координационный совет самоуправления обучающихся, включающий множество студенческих организаций (Студенческий совет, студенческое научное общество, студенческий клуб, штаб студенческий отрядов, спортивный клуб, первичная профсоюзная организация обучающихся, общественная организация правоохранительной направленности) и имеющий поддержку от руководства Университета.

5. На базе университета функционирует региональный штаб ВОД «Волонтеры-медики», объединяющий более 400 волонтеров, проводящих сотни разномасштабных мероприятий в течение года, включая медицинское сопровождение массовых мероприятий, популяризацию донорства, реализацию профориентационных и профилактических проектов.

6. В регулярную внеучебную деятельность вовлечено 63,11% студентов.

7. Внедрена политика представительства студентов и их участия в деятельности Университета, разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни.

### **Рекомендации:**

1. С учетом накопленного положительного опыта профориентационной работы с потенциальными абитуриентами, расширить возможности (материально-техническое, кадровое, информационное обеспечение) проектов «Детский университет», «Малая академия», «Урок технологии», «Урок химии», «Урок биологии», «Педагог К-21».

2. Завершить работу по созданию Ассоциации выпускников ПИМУ.

### 3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

| № п/п | Предмет экспертизы                                    | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Политика приема на работу                             | А      |
| 2.    | Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов | А      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями позволили установить, что:

– в ПИМУ сформулирована и внедрена политика отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности для эффективной реализации аккредитуемых образовательных программ;

– установлены критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения;

– определены должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук;

– сформулирована и внедрена кадровая политика, которая направлена на признание академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе

– ПИМУ обеспечивает обучение и повышение квалификации преподавателей.

#### **Достижения:**

1. Ученые степени доктора и кандидата наук имеют 72,51% научно-педагогических работников ПИМУ, ученые звания – 31,16% НПР.

2. Высокая степень вовлеченности профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую деятельность и клиническую работу в медицинских организациях.

3. При участии сотрудников кафедры терапии и кардиологии был организован первый в Российской Федерации центр специализированной медицинской помощи пациентам с хронической сердечной недостаточностью (ХСН) на базе ГБУЗ НО «Городская клиническая больница №38 Нижегородского района г. Нижний Новгород», которая является клинической базой кафедры терапии и кардиологии ПИМУ.

#### **Рекомендации:**

Продолжить работу по привлечению зарубежных лекторов по приоритетным направлениям, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

| № п/п | Предмет экспертизы                               | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Материально-техническая база                     | A      |
| 2.    | Ресурсы для клинической подготовки и практики    | A      |
| 3.    | Информационные технологии и библиотечные ресурсы | A      |
| 4.    | Научные исследования и научные достижения        | A      |
| 5.    | Экспертиза в области образования                 | B      |
| 6.    | Академическая мобильность                        | A      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ данных по материально-технической базе основных профессиональных образовательных программ 31.05.01 Лечебное дело, 31.05.02 Педиатрия, 31.05.03 Стоматология, информационным и библиотечным ресурсам аккредитуемых программ; результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися; результаты визитов в ЦНИЛ, на кафедры, симуляционный центр Института стоматологии, МАСЦ, объекты спортивной инфраструктуры, клинические базы Университета позволили установить, что:

– ПИМУ имеет достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию аккредитуемых образовательных программ, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников;

– ПИМУ улучшает среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая соответствует современному состоянию системы образования;

– обучающиеся аккредитуемых основных профессиональных образовательных программ обеспечены необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой;

– осуществляется работа по оценке, адаптации и улучшению материально-технических условий проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения.

В ПИМУ определена и внедрена политика для эффективного использования и оценки, соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе; обеспечен доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам;

Экспертная группа отмечает, что результаты научных исследований и научные знания в области медицины используются в качестве основы для аккредитуемых образовательных программ. Выполняются научные исследования по девяти утвержденным темам в рамках государственного задания на выполнение научных исследований и разработок:

– Разработка технологий флуоресцентного биоимиджинга для задач фундаментальной и прикладной онкологии;

- Механизмы регуляции физиологических функций в норме и патологии;
- Создание тактических подходов в профилактике сердечно-сосудистой заболеваемости и смертности среди здоровых респондентов и больных сердечно-сосудистыми заболеваниями в реальной клинической практике на примере одного из субъектов РФ;
- Разработка персонифицированного подхода к лечению гнойно-воспалительных заболеваний костной ткани на основании факторов естественного и адаптивного иммунитета и методов тканезаместительной терапии;
- Анализ причин антимикробной резистентности госпитальных грамположительных и грамотрицательных микроорганизмов;
- Экспериментально-клиническое обоснование применения инновационных технологий медицинской визуализации, физических и химических факторов в регенеративной медицине;
- Разработка методов восстановления раневых дефектов кожного покрова путем создания биомедицинского клеточного продукта и оптимизации условий репарации;
- Разработка методов профилактики, диагностики и лечения заболеваний органов пищеварения у детей в условиях острой и хронической гипоксии;
- Разработка инновационных способов диагностики и персонифицированных методов лечения злокачественных новообразований кожи на основе методов флюоресцентного биоимиджинга и флюоресцентной визуализации в ближнем ИК-диапазоне.

Экспертная группа отмечает высокую публикационную активность преподавателей и студентов.

Успешно функционируют три диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук: Д 208.061.06 Травматология и ортопедия, хирургия, сердечно-сосудистая хирургия; Д 999.190.02 Внутренние болезни, нервные болезни; Д 999.198.02 Инфекционные болезни, гигиена, эпидемиология. В 2018-2020 году из плана научно-исследовательской работы Университета защищено 4 докторских диссертации и 38 кандидатских.

В ПИМУ издаются рецензируемые медицинские журналы «Медицинский альманах», «Медиаль» (электронное издание), «Современные медицинские технологии». Функционирует 11 проблемных комиссий.

ПИМУ содействует участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделяет соответствующие ресурсы для этих целей. Успешно внедрена практика по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями. Так, студенты ПИМУ проходят стажировку в университетских клиниках Черногории, Болгарии, Португалии, Сербии, Чехии, Италии, Франции, Испании и Мальты. В 2019 году 40 студентов ПИМУ прошли стажировку за рубежом. В рамках многолетнего договора о сотрудничестве с университетскими клиниками г. Эссен и г. Боттроп (Германия), ежегодно проводятся научные сессии «Летняя академия» (2019 год – 22 человека). Студенты ПИМУ регулярно стажировались в Германии, и Университет принимает у себя обучающихся из вуза-партнёра (2019-2020 гг. – 39 человек).

## **Достижения:**

1. В Университете функционирует центральная научно-исследовательская лаборатория, центр тестирования, класс цифровой микроскопии, симуляционный стоматологический центр, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, который включает в себя модули: анестезиология, реанимация, интенсивная терапия; хирургия; акушерство и гинекология; терапия, диагностика, коммуникативные навыки; сестринское дело, доврачебная помощь; педиатрия и неонатология; учебная аптека.

2. Практическая подготовка обучающихся осуществляется на базе университетской клиники, стоматологической клиники, а также на базе учреждений здравоохранения г. Нижнего Новгорода, Нижегородской области и других регионов. Клинические базы ПИМУ являются крупнейшими в регионе.

3. В ПИМУ функционирует электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), которая обеспечивает возможности удаленного интерактивного доступа к информационным и образовательным ресурсам Университета, а также его информационной открытости.

4. Высокая публикационная активность преподавателей и студентов: общее число публикаций за 2019 год – 1812; число статей в журналах – 861; число публикаций в Scopus – 215; РИНЦ – 1451, число публикаций в Web of Science – 156; индекс Хирша организации – 88. Число публикаций в российских журналах, включенных в перечень ВАК, – 570.

5. Университет осуществляет активную издательскую деятельность и располагает собственным медицинским издательством. В ПИМУ издаются рецензируемые медицинские журналы «Медицинский альманах», «Медиаль» (электронное издание), «Современные медицинские технологии» (СТМ). Два журнала («Медицинский альманах», «Современные технологии в медицине») включены в перечень ВАК. Последний включен также в международные базы цитирования «Scopus» и «Web of Science».

6. Высокая грантовая активность сотрудников ПИМУ. В Университете ежегодно выполняется в среднем около 30 грантов. В их числе мега-гранты Правительства Российской Федерации по государственной поддержке научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего образования, гранты Российского фонда фундаментальных исследований, Российского научного фонда, Российского гуманитарного научного фонда, гранты Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, гранты Правительства Нижегородской области в сфере науки и техники, российские и зарубежные трэвел-гранты.

7. Сотрудники Университета принимают активное участие в работе международных (Австрия, Польша, Румыния, Казахстан, Прага, Турция, Испания, Германия, Норвегия, Греция, Швейцария и др.) и российских конференциях. Около 60 сотрудников Университета выезжали за рубеж с докладами и лекциями, на стажировку. География поездок охватывает следующие страны: Южная Корея, Германия, США, Эстония, Швейцария, Швеция, Узбекистан, Венгрия, Бельгия, Молдавия, Китай, Азербайджан, Сербия, Малайзия.

8. Около 200 преподавателей Университета задействованы в обеспечении англоязычных программ.

9. В ПИМУ обучается 1368 иностранных граждан из 62 страны ближнего и дальнего зарубежья, 66 из которых проходят обучение в соответствии с договорами о сетевой форме реализации образовательной программы по специальности 31.05.01 Лечебное дело по программе двойных дипломов «Double diploma».

10. Университет активно участвует в международном студенческом обмене. Студенты 4-6 курсов проходят стажировку за рубежом по программе Национального союза студентов-медиков (НССМ), являющегося действительным членом Международной Федерации Ассоциаций Студентов-Медиков (МФАСМ). Студенты ПИМУ проходят стажировку в университетских клиниках Черногории, Болгарии, Португалии, Сербии, Чехии, Италии, Франции, Испании и Мальты.

11. Обучающиеся ПИМУ являются стипендиатами государственной академической стипендии и повышенной государственной академической стипендии, государственной социальной стипендии, стипендии Президента РФ и специальных государственных стипендий Правительства РФ, именных стипендий, стипендий обучающихся, назначаемые юридическими или физическими лицами, а также стипендий имени выдающихся ученых Университета.

12. В ПИМУ функционирует 11 проблемных комиссий: Хирургические болезни; Сердечно-сосудистая хирургия, лучевая диагностика и лучевая терапия; Внутренние болезни; Педиатрия; Физиология и патология нервной системы, психиатрия, медицинская реабилитация; Биомедицинские науки; Иммунология, инфекционная патология и эпидемиология; Социально-гигиенические, экологические и экономические проблемы охраны и укрепления здоровья населения; Стоматология; Фармация; Травматология, ортопедия и нейрохирургия.

13. В ПИМУ функционирует три диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук: Д 208.061.06 Травматология и ортопедия, хирургия, сердечно-сосудистая хирургия; Д 999.190.02 Внутренние болезни, нервные болезни; Д 999.198.02 Инфекционные болезни, гигиена, эпидемиология. В 2018-2020 году из плана научно-исследовательской работы Университета защищено 4 докторских диссертации и 38 кандидатских.

14. Эффективно функционирует научное общество молодых ученых и студентов (НОМУС). В научно-исследовательской работе которого задействовано 704 студента на базе 37 кафедр и 205 преподавателей. В 2019 г. студенты опубликовали 241 работы и сделали 195 докладов.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется расширить практику привлечения зарубежных партнеров для проведения экспертизы образовательных программ с целью их совершенствования и продвижения на международном рынке образовательных услуг.

2. Рекомендуется продолжить работу по улучшению среды обучения студентов посредством создания дополнительного коворкинг-пространства и рекреационных зон в учебных корпусах Университета для индивидуальной и коллективной работы студентов.

### 3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

| № п/п | Предмет экспертизы                         | Оценка |
|-------|--|--------|
| 1.    | Механизмы мониторинга и оценки программ    | А      |
| 2.    | Обратная связь от преподавателя и студента | А      |
| 3.    | Успеваемость студентов и выпускников       | А      |
| 4.    | Вовлечение заинтересованных сторон         | В      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результатов анкетирования, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

- в ПИМУ имеются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов;
- осуществляется внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки;
- осуществляется обратная связь от преподавателей и студентов, результаты которой анализируются;
- результаты обратной связи используются для совершенствования программ;
- успеваемость студентов и выпускников анализируется в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами.

#### **Достижения:**

В Университете имеются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов; обеспечено внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки.

#### **Рекомендации:**

Расширить круг работодателей, представителей страховых компаний, представителей профессиональных ассоциаций, а также зарубежных партнеров к мониторингу и оценке реализуемых образовательных программ.

### 3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

| № п/п | Предмет экспертизы                        | Оценка |
|-------|---|--------|
| 1.    | Управление                                | А      |
| 2.    | Руководство учебной деятельностью         | А      |
| 3.    | Бюджет и финансовые ресурсы               | А      |
| 4.    | Руководящий и административный персонал   | А      |
| 5.    | Взаимодействие с сектором здравоохранения | А      |
| 6.    | Информирование общественности             | А      |

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ учредительных документов ПИМУ, локальных нормативных актов, Стратегического плана развития ПИМУ на 2016 – 2020 годы, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

- в ПИМУ определена структура управления и функции структурных подразделений;
- установлена ответственность руководителей структурных подразделений за разработку и управление аккредитуемыми образовательными программами;
- распределены и закреплены обязанности и полномочия в отношении аккредитуемых образовательных программ, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение;
- выделяются ресурсы, необходимые для реализации программ. Распределение их осуществляется в зависимости от потребностей образовательного процесса;
- имеется соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательных программ и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов.

#### **Достижения:**

1. В Университете эффективно функционирует система управления: административно-управленческие подразделения, деканаты, кафедры и другие структурные подразделения. Налажены как вертикальные, так и горизонтальные связи.

2. Установлена ответственность руководителей за разработку и управление образовательными программами. Определен четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательных программ, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение.

3. Имеется достаточная автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей.

4. Обеспечено участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

5. На официальном сайте Университета и в СМИ публикуется полная и достоверная информация об образовательной программе, ее достижениях, а также объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.

### **Рекомендации:**

С целью привлечения иностранных абитуриентов и повышения их информированности продолжить работу по наполнению англоязычной версии сайта, страниц структурных подразделений информацией об образовательных программах (основные характеристики программы, трудоемкость, формируемые компетенции, кадровые и материально-технические условия реализации программы, например, в форме Handbook).

## **3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 9 – Критерии к стандарту 9**

| № п/п | Предмет экспертизы                   | Оценка |
|-------|--------------------------------------|--------|
| 1.    | Корректировка и обновление программы | А      |
| 2.    | Периодическая внешняя оценка         | А      |

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Анализ документации, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями позволили установить, что:

– в ПИМУ инициированы и проведены процедуры для оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранения выявленных недостатков и выделения ресурсов для постоянного обновления программы;

– инициированы и проведены процедуры периодической внешней оценки образовательных программ;

– ПИМУ неоднократно успешно пройдены процедуры оценки образовательных программ в рамках лицензионного контроля, плановых и внеплановых проверок, государственной (Свидетельство о государственной аккредитации серия 90A01 №0003001, рег. №2859 от 26.06.2018 г. до 21.02.2024 г.) и профессионально-общественной аккредитации основных образовательных программ;

– ПИМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге (2 лига) и в таких существующих в России публично признаваемых рейтингах, как: национальный рейтинг Университетов агентства Интерфакс (оценка В), рейтинг «Первая миссия» (оценка С); рейтинг по индексу Хирша (оценка А); рейтинг «Самые востребованные вузы России» (оценка А); рейтинг мониторинга эффективности вузов (оценка А); рейтинг

«Оценка качества обучения» (оценка В); рейтинг международное признание (оценка Д).

**Достижения:**

1. В Университете эффективно проводятся процедуры периодической внешней оценки образовательных программ.

2. В 2018 году Университет принял участие в процедурах независимой оценки качества высшего образования по специальностям 31.05.01 Лечебное дело, проводимых автономной некоммерческой организацией «Информэкспертиза» (сертификат участника Независимой оценки качества высшего образования (НОКВО) от 25.10.2018 г.).

3. Университет организует процесс для регулярного обновления программ на основе перспективных исследований и анализа, а также результатов внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию.

**Рекомендации:**

Продолжить практику участия университета в независимых процедурах (международной аккредитации, совместной аккредитации и т.д.).

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Разработать механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам.

2. При актуализации образовательных программ обратить внимание на возможность включения в вариативную часть дисциплин, направленных на формирование компетенций командной междисциплинарной работы при оказании медицинской помощи.

3. Рассмотреть возможность расширения договорных отношений по предоставлению клинических баз, крупных частных медицинских организаций.

4. Продолжить работу по актуализации процедур оценки знаний, умений, навыков, степени сформированности компетенций, совершенствования надежности и валидности методов оценки, фондов оценочных средств и активно привлекать к данному разделу работы представителей практического здравоохранения, зарубежных партнеров, а также использовать практику привлечения внешних экзаменаторов.

5. С учетом накопленного положительного опыта профориентационной работы с потенциальными абитуриентами, расширить возможности (материально-техническое, кадровое, информационное обеспечение) проектов «Детский университет», «Малая академия», «Урок технологии», «Урок химии», «Урок биологии», «Педагог К-21».

6. Завершить работу по созданию Ассоциации выпускников ПИМУ.

7. Продолжить работу по привлечению зарубежных лекторов по приоритетным направлениям, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды.

8. Рекомендуется расширить практику привлечения зарубежных партнеров для проведения экспертизы образовательных программ с целью их совершенствования и продвижения на международном рынке образовательных услуг.

9. Рекомендуется продолжить работу по улучшению среды обучения студентов посредством создания дополнительного коворкинг-пространства и рекреационных зон в учебных корпусах Университета для индивидуальной и коллективной работы студентов.

10. Расширить круг работодателей, представителей страховых компаний, представителей профессиональных ассоциаций, а также зарубежных партнеров к мониторингу и оценке реализуемых образовательных программ.

11. С целью привлечения иностранных абитуриентов и повышения их информированности продолжить работу по наполнению англоязычной версии сайта, страниц структурных подразделений информацией об образовательных программах (основные характеристики программы, трудоемкость, формируемые компетенции, кадровые и материально-технические условия реализации программы, например, в форме Handbook).

12. Продолжить практику участия университета в независимых процедурах (международной аккредитации, совместной аккредитации и т.д.).

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Лечебное дело» (31.05.01), «Педиатрия» (31.05.02), «Стоматология» (31.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время  | Мероприятие   | Участники   | Место проведения                                    |
|--|---|---|---|
| <b>13 октября, вторник</b>                                     |   |   |   |
| 8.00   | Выезд из гостиницы "Mercure" в Приволжский исследовательский медицинский университет (пл. Площадь Минина и Пожарского, 10/1)  |   | Октябрьская улица, 11А                              |
| 08.30 —<br>09.30   | Первая встреча членов ВЭК   |   | пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр |
| 09.30 —<br>10.30   | <b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>  | Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК | 2 этаж, медиацентр                                  |
| 10.30 –<br>10.45   | Перерыв   |   |   |
| 10.45 —<br>11.45   | <b>Встреча с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами</b>  | Директора институтов, деканы, заведующие кафедрами, ВЭК           | 2 этаж, медиацентр                                  |
| 11.45 —<br>12.00   | Перерыв   |   |   |
| 12.00 —<br>13.00   | <b>Встреча с выпускниками</b>   | Выпускники, ВЭК   | 2 этаж, медиацентр                                  |
| 13.00 —<br>14.00   | Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе  |   |   |
| 14.00 —<br>14.30   | Внутреннее заседание комиссии (работа с документами)  | ВЭК   | 2 этаж, медиацентр                                  |
| 14.30-15.00 Переезд по адресу: пр-кт Гагарина,70               |   |   |   |
| 15.00 —<br>16.30   | Экскурсия по корпусу № 2 (ЦНИЛ), центру тестирования, библиотеке, аккредитационно-симуляционному центру, СОК РИТМ   | ВЭК   | пр. Гагарина,70 ул. Медицинская 1, 5б               |
| 16.30-17.00 Переезд по адресу: пл. Минина и Пожарского, д.10/1 |   |   |   |
| 17.00 —<br>18.00   | Работа с индивидуальными оценочными листами   | ВЭК   | пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр |
| <b>14 октября, среда</b>                                       |   |   |   |
| 8.30   | Выезд из гостиницы "Mercure"  |   |   |
| 09.00 —<br>10.30   | Экскурсия по кафедрам (кафедра нормальной анатомии (музей, центр тестирования), кафедра гистологии с цитологией и эмбриологией, класс цифровой микроскопии); Центр ДНК. |   | ул. Родионова, 190а, учебный корпус № 4             |

| Время  | Мероприятие   | Участники   | Место проведения  |
|--|---|---|---|
|  | Посещение клинических баз:<br>Институт травматологии и ортопедии  |   | Верхневолжская<br>набережная, д. 18/1                     |
|  | Институт педиатрии  |   | ул. Семашко, д. 22  |
|  | Институт стоматологии   |   | Ул. Минина, д. 20   |
| 10.30-11.00 Переезд (переход) по адресу: пл. Минина и Пожарского, д.10/1 |   |   |   |
| 11.00 —<br>11.30   | Внутреннее заседание<br>комиссии, обсуждение по<br>итогам профильных<br>экскурсий   | ВЭК   |   |
| 11.30 —<br>12.30   | <b>Встреча с<br/>преподавателями</b>  | Преподаватели, ВЭК  | 2 этаж, медиацентр  |
| 12.30 —<br>12.45   | Перерыв   |   |   |
| 12.45 —<br>13.45   | <b>Встреча с<br/>обучающимися</b>   | Обучающиеся, ВЭК  | 2 этаж, медиацентр  |
| 13.45 —<br>14.45   | Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе  |   |   |
| 14.45 —<br>15.45   | <b>Встреча с<br/>представителями<br/>профессионального<br/>сообщества</b>   | Работодатели, ВЭК   | 2 этаж, медиацентр  |
| 15.45 —<br>18.00   | Работа с отчетом,<br>оценочными листами,<br>документами   | ВЭК   | 2 этаж, медиацентр  |
| <b>15 октября, четверг</b>   |   |   |   |
| 9.00   | Выезд из гостиницы "Mercure"  |   |   |
| 09.00 —<br>12.00   | Внутреннее заседание<br>комиссии: подведение<br>предварительных итогов<br>посещения вуза,<br>подготовка устного<br>доклада комиссии по его<br>результатам | ВЭК   | пл. Минина и<br>Пожарского, д.10/1,<br>2 этаж, медиацентр |
| 12.00 —<br>13.00   | <b>Заключительная<br/>встреча членов ВЭК с<br/>представителями ВУЗа</b>   | ВЭК, представители<br>руководящего состава<br>вуза, заведующие<br>выпускающими<br>кафедрами,<br>преподаватели, студенты | пл. Минина и<br>Пожарского, д.10/1,<br>2 этаж, медиацентр |
| 13.00 —<br>14.00   | Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе  |   |   |
|  | Отъезд  |   |   |

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

| № п/п | Ф.И.О.                          | Должность   | Контактная информация                         |
|-------|---------------------------------|---|---|
| 1.    | Карякин Николай Николаевич      | Ректор  | 8(831) 439-09-43, 422-12-50, rector@pimunn.ru |
| 2.    | Клеменова Ирина Александровна   | Первый проректор  | 8(831) 419-77-49, 1prorector@pimunn.ru        |
| 3.    | Богомолова Елена Сергеевна      | Проректор по учебной работе   | 8(831) 422-12-52 prorector@pimunn.ru          |
| 4.    | Бардинская Тамара Рудольфовна   | Начальник управления международного сотрудничества                        | 89058669463 tamarabardinsky@mail.ru           |
| 5.    | Ловцова Любовь Валерьевна       | Заместитель начальника учебно-методического управления                    | 89601968658 lovcovalubov@mail.ru              |
| 6.    | Ильина Анастасия Семеновна      | Заместитель начальника учебно-методического управления                    | 89506206792 ilyina@pimunn.ru                  |
| 7.    | Соловьева Елена Яковлевна       | Зам. начальника планово-финансового управления, зам. главного бухгалтера, | 89051947271                                   |
| 8.    | Трефилова Любовь Александровна  | Начальник отдела по воспитательной работе                                 | 89200720358                                   |
| 9.    | Вдовина Людмила Валерьевна      | Начальник отдела производственной практики                                | 89519089888                                   |
| 10.   | Божкова Елена Дмитриевна        | Заведующий научной частью   | 89101200520                                   |
| 11.   | Дошанникова Ольга Александровна | Руководитель центра содействия трудоустройству выпускников                | 89527727111                                   |
| 12.   | Ашина Марина Владиславовна      | Ответственный секретарь приемной комиссии                                 | 89101259141                                   |
| 13.   | Сёмина Гаяне Юриковна           | Директор библиотеки и издательства  | 89038480542                                   |
| 14.   | Карымов Дмитрий Борисович       | Директора комплекса студенческих общежитий и учебных корпусов             | 89307036868                                   |

#### Директора институтов, деканы, заведующие кафедрами:

| № п/п | Ф.И.О.                          | Должность  | Контактная информация |
|-------|---------------------------------|--|-----------------------|
| 1.    | Мухина Ирина Васильевна         | Директор института фундаментальной медицины, зав. кафедрой нормальной физиологии                               | 89047975550           |
| 2.    | Стронгин Леонид Григорьевич     | Директор института терапии, зав. кафедрой эндокринологии и внутренних болезней                                 | 89519148723           |
| 3.    | Дурново Евгения Александровна   | Директор института стоматологии, зав. кафедрой хирургической стоматологии и ЧЛХ с курсом пластической хирургии | 89519139001           |
| 4.    | Ковалишена Ольга Васильевна     | Директор НИИ профилактической медицины, зав. кафедрой эпидемиологии, микробиологии и доказательной медицины    | 89036083908           |
| 5.    | Перевезенцев Егор Александрович | Декан лечебного факультета   | 89063536580           |
| 6.    | Железнов Андрей Сергеевич       | Декан педиатрического факультета   | 89103821927           |
| 7.    | Кочубейник Алена Валерьевна     | Декан стоматологического факультета, зав. кафедрой пропедевтической стоматологии                               | 89056610467           |

|     |                                 |   |             |
|-----|---------------------------------|---|-------------|
| 8.  | Соболевская Оксана Львовна      | Декан факультета подготовки специалистов высшей квалификации                            | 89103969137 |
| 9.  | Стельникова Ирина Геннадьевна   | Декан ФММО, зав. кафедрой нормальной анатомии   | 89087357123 |
| 10. | Поздеева Татьяна Васильевна     | Декан медико-профилактического факультета и факультета высшего сестринского образования | 89103868206 |
| 11. | Орлинская Наталья Юрьевна       | Зав. кафедрой патологической анатомии   | 89200712107 |
| 12. | Чекалова Светлана Александровна | Зав. кафедрой педиатрии им. Ф.Д. Агафонова  | 89519044219 |
| 13. | Млявых Сергей Геннадьевич       | Зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии им. М.В. Колокольцева            | 89200549955 |
| 14. | Мацкевич Елена Эдуардовна       | Зав. кафедрой иностранных языков  | 89200402288 |

### Преподаватели:

| № п/п | Ф.И.О.                         | Должность  | Контактная информация |
|-------|--------------------------------|--|-----------------------|
| 1.    | Хрулев Алексей Евгеньевич      | К. м.н., доцент кафедры нервных болезней ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава России | 89036072464           |
| 2.    | Гусева Ольга Игоревна          | Доцент кафедры акушерства и гинекологии ФДПО   | 89107914283           |
| 3.    | Отдельнов Леонид Александрович | Доцент кафедры госпитальной хирургии   | 89040623512           |
| 4.    | Добротина Ирина Сергеевна      | Доцент кафедры госпитальной терапии имени В.Г. Вогралика   | 89601841962           |
| 5.    | Карпухина Елена Владимировна   | Доцент кафедры факультетской терапии   | 89056638402           |
| 6.    | Кокобелян Армен Робертович     | Доцент кафедры общей, оперативной хирургии и топографической анатомии им. А.И.Кожевникова                                  | 89519185686           |
| 7.    | Березина Наталья Александровна | Ассистент кафедры пропедевтики внутренних болезней   | 89519196566           |
| 8.    | Спиридонова Сания Ахмедовна    | Доцент кафедры терапевтической стоматологии  | 89092862882           |
| 9.    | Колчина Анастасия Николаевна   | ассистент кафедры госпитальной педиатрии   | 89506252331           |

### Обучающиеся:

| № п/п | Ф.И.О.                                    | Специальность/ направление   | Курс | Контактная информация |
|-------|---|--|------|-----------------------|
| 1.    | Ерусланкин Николай Игоревич - студент     | Лечебное дело (заместитель председателя профсоюзной организации обучающихся, член совета обучающихся Минздрава РФ) | 6    | 89877421997           |
| 2.    | Оладежоби Амос Абиодун - студент          | Факультет международного медицинского образования - Лечебное дело  | 6    | 89538770069           |
| 3.    | Пантелеев Александр Сергеевич - ординатор | Хирургия   | 2    | <u>89877480988</u>    |
| 4.    | Боронин Константин Александрович - орд.   | Терапия  | 2    | <u>89065561147</u>    |
| 5.    | Киселева Наталья Николаевна - ординатор   | Кардиология  | 2    | <u>89081587195</u>    |
| 6.    | Абозина Ирина Анатольевна - ординатор     | Акушерство и гинекология   | 2    | 89108701033           |

|     |  |               |   |   |
|-----|--|---------------|---|---|
| 7.  | Постникова Анна Дмитриевна - студент     | Лечебное дело | 5 | <a href="tel:89200545479">89200545479</a> |
| 8.  | Подольян Дарья Игоревна                  | Лечебное дело | 4 | <a href="tel:89506187382">89506187382</a> |
| 9.  | Новожилова Ольга Александровна - студент | Стоматология  | 4 | <a href="tel:89106739172">89106739172</a> |
| 10. | Живулин Павел Николаевич - студент       | Педиатрия     | 4 | <a href="tel:89877458405">89877458405</a> |
| 11. | Лебедева Анастасия Сергеевна - студент   | Стоматология  | 2 | 89108987099                               |
| 12. | Васильев Андрей Дмитриевич - ординатор   | Терапия       | 1 | 89601933071                               |
| 13. | Косарев Иван Дмитриевич - ординатор      | Хирургия      | 1 | 89969183152                               |

### Представители профессионального сообщества:

| № п/п | Ф.И.О.                        | Должность  | Контактная информация                     |
|-------|-------------------------------|--|---|
| 1.    | Еремина Наталья Александровна | Зам.гл.врача «Дорожная клиническая больница»             | 89101472875                               |
| 2.    | Тимощенко Елена Сергеевна     | Зав. городским кардиологическим диспансером              | <a href="tel:89103889933">89103889933</a> |
| 3.    | Френклах Леонид Захарович     | Зам.гл. врача ГБУЗ НО Роддом №1                          | 89036026675                               |
| 4.    | Тарасов Юрий Игоревич         | Главный врач ГБУЗ НО «Клинический диагностический центр» | 89519015882                               |
| 5.    | Егорова Людмила Игоревна      | Главный врач стоматологической поликлиники ПИМУ          | 89601976910                               |
| 6.    | Бурова Ольга Николаевна       | Главный врач поликлиники № 19 Канавинского р-на          | 89023000090                               |

### Выпускники:

| № п/п | Ф.И.О.                       | Место работы   | Должность  | Контактная информация |
|-------|------------------------------|--|--|-----------------------|
| 1.    | Шарифф Шариеф Нэйт Ахмед     | ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России                         | Ассистент кафедры нормальной анатомии                            | 89867673391           |
| 2.    | Журина Ирина Юрьевна         | ГБУЗ НО ГКБ №29  | Врач акушер-гинеколог  | 89625158322           |
| 3.    | Снегова Екатерина Валерьевна | ГБУЗ НО ГКБ №5   | Врач кардиолог   | 89506283542           |
| 4.    | Коротин Дмитрий Алексеевич   | ГБУЗ НО ГКБ №5   | Врач терапевт  | 89200335994           |
| 5.    | Ростов Антон Андреевич       | ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России  | Аспирант кафедры онкологии, пластической хирургии и радиотерапии | 89200290237           |
| 6.    | Карпова Анастасия Викторовна | ФГБОУ ВО «ПИМУ» МЗ России                                | Ординатор по специальности акушерства и гинекологии              | 89306936980           |
| 7.    | Галкина Екатерина Сергеевна  | стоматологическая поликлиника ПИМУ                       | Врач-стоматолог хирург   | 89302761271           |
| 8.    | Сенина Мария Сергеевна       | Отдел родовспоможения и детства МЗ Нижегородской области | Главный специалист   | 89108837178           |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты                             | Оценка кластера образовательных программ |  |  |                |
|-------|---------------------------------------|--|--|--|----------------|
|       |                                       | Полное соответствие                      | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1.    | Миссия и результаты обучения          | +  |  |  |                |
| 2.    | Образовательные программы             | +  |  |  |                |
| 3.    | Оценка учебных достижений студентов   | +  |  |  |                |
| 4.    | Студенты                              | +  |  |  |                |
| 5.    | Профессорско-преподавательский состав | +  |  |  |                |
| 6.    | Образовательные ресурсы               | +  |  |  |                |
| 7.    | Оценка образовательных программ       |  | +  |  |                |
| 8.    | Управление и администрирование        | +  |  |  |                |
| 9.    | Непрерывное совершенствование         | +  |  |  |                |

## СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

| №   |         | Критерии оценки  | Оценка |   |   |   |
|---|---------|--|--------|---|---|---|
|   |         |  | A      | B | C | D |
| <b>Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке</b> |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :   |         |  |        |   |   |   |
| 1   | В 1.1.1 | определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения   | +      |   |   |   |
| 2   | В 1.1.2 | миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни                                     | +      |   |   |   |
| 3   | В 1.1.3 | обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения   |        | + |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :  |         |  |        |   |   |   |
| 4   | Q 1.1.1 | стремиться к тому, чтобы миссия включала достижения научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 1.2. Институциональная автономия и академическая свобода</b>                    |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :   |         |  |        |   |   |   |
| 5   | В 1.2.1 | обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :  |         |  |        |   |   |   |
| 6   | Q 1.2.1 | обеспечить академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы и использования результатов новых научных исследований в учебном процессе  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке</b>      |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :   |         |  |        |   |   |   |
| 7   | В 1.3.1 | при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям:<br>- достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений;<br>- целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения;<br>- готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование;<br>- потребности системы здравоохранения |        | + |   |   |
| 8   | В 1.3.2 | обеспечить надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам   | +      |   |   |   |
| 9   | В 1.3.3 | публиковать ожидаемые результаты обучения  | +      |   |   |   |
| 10  | В 1.3.4 | учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :  |         |  |        |   |   |   |
| 11  | Q 1.3.1 | гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования   | +      |   |   |   |

|                                     |         |   |          |  |  |  |
|-------------------------------------|---------|---|----------|--|--|--|
| 12                                  | Q 1.3.2 | использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3) | +        |  |  |  |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b> |         |   | <b>A</b> |  |  |  |

## СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

| №  |         | Критерии оценки   | Оценка |   |   |   |
|--|---------|---|--------|---|---|---|
|  |         |   | A      | B | C | D |
| <b>Критерий 2.1. Разработка образовательной программы</b>                                |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |        |   |   |   |
| 1  | B 2.1.1 | определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)   | +      |   |   |   |
| 2  | B 2.1.2 | разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе  | +      |   |   |   |
| 3  | B 2.1.3 | обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |        |   |   |   |
| 4  | Q 2.1.1 | гарантировать, что образовательная программа нацеливает и готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни   | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 2.2. Научный метод</b>   |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |        |   |   |   |
| 5  | B 2.2.1 | в течение всего периода обучения прививать студентам принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; обучать методам научного исследования и доказательной медицины  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |        |   |   |   |
| 6  | Q 2.2.1 | включать в образовательную программу результаты современных научных исследований  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 2.3. Базовые биомедицинские науки</b>  |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |        |   |   |   |
| 7  | B 2.3.1 | определить и включить в образовательную программу современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний                                  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |        |   |   |   |
| 8  | Q 2.3.1 | адаптировать и изменять образовательную программу, учитывая вклад биомедицинских наук, которые отражают современный научный и технологический уровень развития клинической практики, а также текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения   | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция</b> |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |        |   |   |   |
| 9  | B 2.4.1 | определить и включить в образовательную программу достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |        |   |   |   |
| 10   | Q 2.4.1 | адаптировать и корректировать образовательную программу, учитывая вклад поведенческих и социальных наук, медицинской этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и клинические исследования; текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст | +      |   |   |   |

| <b>Критерий 2.5. Клинические науки и клинические навыки</b>                              |         |  | <b>+</b> |  |  |  |
|--|---------|--|----------|--|--|--|
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |  |          |  |  |  |
| <b>11</b>  | В 2.5.1 | определить и включить в образовательную программу достижения клинических наук, чтобы студенты по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки и умения для принятия необходимой меры ответственности в последующей врачебной деятельности; провели рационально обусловленную часть учебного времени в запланированном контакте с пациентами на базе соответствующей клиники; получили опыт пропаганды здорового образа жизни и профилактики заболеваний | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>12</b>  | В 2.5.2 | определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических дисциплин   | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>13</b>  | В 2.5.3 | организовать клиническую подготовку студентов с должным вниманием к безопасности пациентов   | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |  |          |  |  |  |
| <b>14</b>  | Q 2.5.1 | включать в образовательную программу современные научные, технологические и клинические разработки, а также учитывать текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения   | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>15</b>  | Q 2.5.2 | создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента   | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>Критерий 2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность</b> |         |  | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |  |          |  |  |  |
| <b>16</b>  | В 2.6.1 | описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами  | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |  |          |  |  |  |
| <b>17</b>  | Q 2.6.1 | обеспечить в учебном плане интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>18</b>  | Q 2.6.2 | включать в программу факультативные (элективные) компоненты и определять соотношение между основными и элективными частями образовательной программы   | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>19</b>  | Q 2.6.3 | определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>Критерий 2.7. Управление программой</b>   |         |  | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |  |          |  |  |  |
| <b>20</b>  | В 2.7.1 | иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>21</b>  | В 2.7.2 | определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>22</b>  | В 2.7.3 | обеспечить участие преподавателей и студентов в структурном подразделении, ответственном за реализацию образовательных программ  | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |  |          |  |  |  |
| <b>23</b>  | Q 2.7.1 | поручить структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательных программ, планировать и внедрять инновации в образовательный процесс, а также привлекать другие заинтересованные стороны   | <b>+</b> |  |  |  |

|   |         |   |          |  |  |  |
|---|---------|---|----------|--|--|--|
| <b>Критерий 2.8. Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения</b> |         |   | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинская школа <b>должна</b> :   |         |   |          |  |  |  |
| <b>24</b>   | В 2.8.1 | обеспечивать преемственность между процессом обучения по образовательной программе и последующим этапом профессиональной подготовки или практической деятельности   | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует</b> :  |         |   |          |  |  |  |
| <b>25</b>   | Q 2.8.1 | убедиться, что структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательных программ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и корректирует образовательную программу в соответствии с изменяющимися условиями, а также вносит изменения в образовательную программу на основе обратной связи с общественностью и обществом в целом | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>   |         |   | <b>A</b> |  |  |  |

### СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

| №  |         | Критерии оценки  | Оценка   |   |   |   |
|--|---------|--|----------|---|---|---|
|  |         |  | A        | B | C | D |
| <b>Критерий 3.1. Методы оценки</b>                         |         |  | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                          |         |  |          |   |   |   |
| <b>1</b>   | В 3.1.1 | определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>2</b>   | В 3.1.2 | гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>3</b>   | В 3.1.3 | использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>4</b>   | В 3.1.4 | обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>5</b>   | В 3.1.5 | иметь систему апелляции и реагирования на жалобы студентов   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>6</b>   | В 3.1.6 | обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                         |         |  |          |   |   |   |
| <b>7</b>   | Q 3.1.1 | документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением</b> |         |  | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                          |         |  |          |   |   |   |
| <b>8</b>   | В 3.2.1 | использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения, создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                         |         |  |          |   |   |   |
| <b>9</b>   | Q 3.2.1 | регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>10</b>  | Q 3.2.2 | обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>                        |         |  | <b>A</b> |   |   |   |

## СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТЫ

| №   |         | Критерии оценки   | Оценка |   |   |   |
|---|---------|---|--------|---|---|---|
|   |         |   | A      | B | C | D |
| <b>Критерий 4.1. Политика приема и отбора студентов</b>     |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                           |         |   |        |   |   |   |
| 1   | B 4.1.1 | определять и реализовывать политику приема студентов, основанную на принципах объективности и включающую четкое положение о процессе отбора студентов   | +      |   |   |   |
| 2   | B 4.1.2 | иметь политику и внедрять практику приема студентов с ограниченными возможностями здоровья  | +      |   |   |   |
| 3   | B 4.1.3 | иметь политику и внедрять практику перевода студентов из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                          |         |   |        |   |   |   |
| 4   | Q 4.1.1 | определить связь между отбором студентов и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников; периодически пересматривать политику приема студентов   | +      |   |   |   |
| 5   | Q 4.1.2 | использовать систему апелляции решений по приему студентов  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 4.2. Набор студентов</b>                        |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                           |         |   |        |   |   |   |
| 6   | B 4.2.1 | определить количество принимаемых студентов в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                          |         |   |        |   |   |   |
| 7   | Q 4.2.1 | периодически регулировать количество и контингент принимаемых студентов, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 4.3. Поддержка и консультирование студентов</b> |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                           |         |   |        |   |   |   |
| 8   | B 4.3.1 | иметь систему академического консультирования студентов   | +      |   |   |   |
| 9   | B 4.3.2 | предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки   | +      |   |   |   |
| 10  | B 4.3.3 | иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)  | +      |   |   |   |
| 11  | B 4.3.4 | обеспечить студентов документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и предоставлять возможность получения европейского приложения к диплому по запросу студента (Diploma Supplement) (ESG S 1.4)   | +      |   |   |   |
| 12  | B 4.3.5 | учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESG S 1.3)   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                          |         |   |        |   |   |   |
| 13  | Q 4.3.1 | предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости студента и включает вопросы профессиональной карьеры и планирования  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 4.4. Представительство студентов</b>            |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :                           |         |   |        |   |   |   |
| 14  | B 4.4.1 | сформулировать и внедрить политику представительства студентов и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :                          |         |   |        |   |   |   |
| 15  | Q 4.4.1 | оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям  | +      |   |   |   |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>                         |         |   | A      |   |   |   |

## СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

| №  |         | Критерии оценки   | Оценка   |   |   |   |
|--|---------|---|----------|---|---|---|
|  |         |   | A        | B | C | D |
| <b>Критерий 5.1. Политика приема на работу</b>                             |         |   | +        |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |          |   |   |   |
| 1  | B 5.1.1 | сформулировать и внедрить политику отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности и соотношение профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук, включая должное соотношение между преподавателями медицинского и немедицинского профиля и между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, для эффективной реализации образовательной программы               | +        |   |   |   |
| 2  | B 5.1.2 | установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения   | +        |   |   |   |
| 3  | B 5.1.3 | определить должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук и следить за их исполнением  | +        |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |          |   |   |   |
| 4  | Q 5.1.1 | в своей политике отбора и найма кадров принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии вуза и значимые особенности региона, экономические возможности вуза   | +        |   |   |   |
| <b>Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов</b> |         |   | +        |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна</b> :  |         |   |          |   |   |   |
| 5  | B 5.2.1 | сформулировать и внедрить кадровую политику, которая направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов, занятых преподавательской, научно-исследовательской и вспомогательной деятельностью; признание по достоинству академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе | +        |   |   |   |
| 6  | B 5.2.2 | обеспечивать обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности   | +        |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует</b> :   |         |   |          |   |   |   |
| 7  | Q 5.2.1 | учитывать соотношение «преподаватель-студент» в зависимости от различных компонентов образовательной программы  | +        |   |   |   |
| 8  | Q 5.2.2 | сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников   | +        |   |   |   |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>  |         |   | <b>A</b> |   |   |   |

## СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

| №   |         | Критерии оценки   | Оценка |   |   |   |
|---|---------|---|--------|---|---|---|
|   |         |   | A      | B | C | D |
| <b>Критерий 6.1. Материально-техническая база</b>                     |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                      |         |   |        |   |   |   |
| 1   | В 6.1.1 | иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                                     |         |   |        |   |   |   |
| 2   | Q 6.1.1 | улучшать среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая должна соответствовать современному состоянию системы образования   | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики</b>    |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                      |         |   |        |   |   |   |
| 3   | В 6.2.1 | обеспечить студентов необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                                     |         |   |        |   |   |   |
| 4   | Q 6.2.1 | оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы</b> |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                      |         |   |        |   |   |   |
| 5   | В 6.3.1 | определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе  | +      |   |   |   |
| 6   | В 6.3.2 | обеспечить доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                                     |         |   |        |   |   |   |
| 7   | Q 6.3.1 | способствовать тому, чтобы преподаватели и студенты использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации, базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения                       | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения</b>        |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                      |         |   |        |   |   |   |
| 8   | В 6.4.1 | использовать результаты научных исследований и научные знания в области медицины в качестве основы для образовательной программы  | +      |   |   |   |
| 9   | В 6.4.2 | формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                                     |         |   |        |   |   |   |
| 10  | Q 6.4.1 | способствовать тому, чтобы проводимые научные исследования учитывались в образовательном процессе; поощрять и готовить студентов к участию в научно-исследовательской работе в области медицины   | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 6.5. Экспертиза в области образования</b>                 |         |   | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                      |         |   |        |   |   |   |
| 11  | В 6.5.1 | иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы |        | + |   |   |

|  |         |   |          |  |  |  |
|--|---------|---|----------|--|--|--|
| Медицинской школе <b>следует:</b>              |         |   |          |  |  |  |
| <b>12</b>                                      | Q 6.5.1 | привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышении их квалификации  | +        |  |  |  |
| <b>Критерий 6.6. Академическая мобильность</b> |         |   | +        |  |  |  |
| Медицинская школа <b>должна:</b>               |         |   |          |  |  |  |
| <b>13</b>                                      | B 6.6.1 | сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями  | +        |  |  |  |
| <b>14</b>                                      | B 6.6.2 | учитывать периоды обучения в других образовательных организациях  | +        |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует:</b>              |         |   |          |  |  |  |
| <b>15</b>                                      | Q 6.6.1 | содействовать участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей (ESG S 1.4) | +        |  |  |  |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>            |         |   | <b>A</b> |  |  |  |

## СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| №   |         | Критерии оценки  | Оценка |   |   |   |
|---|---------|--|--------|---|---|---|
|   |         |  | A      | B | C | D |
| <b>Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ</b>    |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                |         |  |        |   |   |   |
| <b>1</b>  | B 7.1.1 | иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов (ESG S 1.9)  | +      |   |   |   |
| <b>2</b>  | B 7.1.2 | обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки   | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                               |         |  |        |   |   |   |
| <b>3</b>  | Q 7.1.1 | периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая организацию, ресурсы и среду обучения; компоненты образовательной программы; результаты обучения и социальную ответственность  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателя и студента</b> |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                |         |  |        |   |   |   |
| <b>4</b>  | B 7.2.1 | систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                               |         |  |        |   |   |   |
| <b>5</b>  | Q 7.2.1 | использовать результаты обратной связи для совершенствования программ  | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 7.3. Успеваемость студентов и выпускников</b>       |         |  | +      |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                |         |  |        |   |   |   |
| <b>6</b>  | B 7.3.1 | анализировать успеваемость студентов и выпускников в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами  | +      |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                               |         |  |        |   |   |   |
| <b>7</b>  | Q 7.3.1 | анализировать успеваемость студентов и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки на момент поступления в вуз и использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы | +      |   |   |   |
| <b>Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон</b>         |         |  |        | + |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                                |         |  |        |   |   |   |
| <b>8</b>  | B 7.4.1 | привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке программ   |        | + |   |   |

|                                     |         |  |  |          |  |  |
|-------------------------------------|---------|--|--|----------|--|--|
| Медицинской школе <b>следует:</b>   |         |  |  |          |  |  |
| <b>9</b>                            | Q 7.4.1 | обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы |  | <b>+</b> |  |  |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b> |         |  |  | <b>B</b> |  |  |

## СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

| №  |         | Критерии оценки   | Оценка   |   |   |   |
|--|---------|---|----------|---|---|---|
|  |         |   | A        | B | C | D |
| <b>Критерий 8.1. Управление</b>                              |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                             |         |   |          |   |   |   |
| <b>1</b>   | B 8.1.1 | определить структуру управления и функции структурных подразделений, включая взаимоотношения с головной организацией, если она является филиалом  | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                            |         |   |          |   |   |   |
| <b>2</b>   | Q 8.1.1 | определить структурные подразделения и их ответственность и включать в их состав основные заинтересованные стороны: научно-педагогический персонал, студентов; работников министерства образования, сектора здравоохранения и представителей общественности | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>3</b>   | Q 8.1.2 | внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью</b>       |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                             |         |   |          |   |   |   |
| <b>4</b>   | B 8.2.1 | установить ответственность руководителей за разработку и управление медицинской образовательной программой  | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                            |         |   |          |   |   |   |
| <b>5</b>   | Q 8.2.1 | на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы</b>             |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                             |         |   |          |   |   |   |
| <b>6</b>   | B 8.3.1 | иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательной программы, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>7</b>   | B 8.3.2 | выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования и обучения   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                            |         |   |          |   |   |   |
| <b>8</b>   | Q 8.3.1 | иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал</b> |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                             |         |   |          |   |   |   |
| <b>9</b>   | B 8.4.1 | иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов  | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                            |         |   |          |   |   |   |
| <b>10</b>  | Q 8.4.1 | обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)   | <b>+</b> |   |   |   |

| <b>Критерий 8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения</b> |         |   | <b>+</b> |  |  |  |
|--|---------|---|----------|--|--|--|
| Медицинская школа <b>должна:</b>                               |         |   |          |  |  |  |
| <b>11</b>  | В 8.5.1 | осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                              |         |   |          |  |  |  |
| <b>12</b>  | Q 8.5.1 | придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в секторе здравоохранения  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>Критерий 8.6. Информирование общественности</b>             |         |   | <b>+</b> |  |  |  |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                               |         |   |          |  |  |  |
| <b>13</b>  | В 8.5.2 | публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях (ESG S 1.8)                                     | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>14</b>  | В 8.5.3 | публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников (ESG S 1.8)  | <b>+</b> |  |  |  |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>                            |         |   | <b>A</b> |  |  |  |

## СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

| №   |         | Критерии оценки   | Оценка   |   |   |   |
|---|---------|---|----------|---|---|---|
|   |         |   | A        | B | C | D |
| <b>Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы</b> |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                          |         |   |          |   |   |   |
| <b>1</b>  | В 9.1.1 | инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                         |         |   |          |   |   |   |
| <b>2</b>  | Q 9.1.1 | организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>3</b>  | Q 9.1.2 | добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее   | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка</b>         |         |   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинская школа <b>должна:</b>                          |         |   |          |   |   |   |
| <b>4</b>  | В 9.2.1 | инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы   | <b>+</b> |   |   |   |
| Медицинской школе <b>следует:</b>                         |         |   |          |   |   |   |
| <b>5</b>  | Q 9.2.1 | разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон  | <b>+</b> |   |   |   |
| <b>Итоговая оценка по стандарту</b>                       |         |   | <b>A</b> |   |   |   |