ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01),
«Судебная экспертиза» (40.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

г. Красноярск, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01),
«Судебная экспертиза» (40.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Понька
Виктор Федорович

г. Красноярск, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 11

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 13

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 13
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 14
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой 21
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 22
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 24

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 26

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27

ПРИЛОЖЕНИЕ А 28

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30

ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), реализуемых Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ), проводилась в период с 16 декабря 2020 г. по 18 декабря 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Всероссийским студенческим союзом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

1. **Понька Виктор Федорович** - Доктор юридических наук, профессор, начальник Управления правового обеспечения деятельности президиума Российской академии наук; до 2020 года декан юридического факультета, проректор по кадровой политике ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Член Афро-Евразийской Академии естественных наук, Член Экспертного совета Арбитражного Третейского суда г. Москвы — председатель комиссии, российский эксперт;

2. **Ручкина Гульнара Флюровна** - Доктор юридических наук, профессор, декан Юридического факультета, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», член Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Московской области, член Совета ФУМО по юридическому образованию вузов Российской Федерации, член АЮРО, член Экспертного совета при ФНС России по совершенствованию практики применения законодательства о несостоятельности (банкротстве). — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;

3. **Елинский Валерий Иванович** - Доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и административного права (до 2019 года Старший следователь-криминалист Следственного комитета Российской Федерации), ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет», член корреспондент РАЕН (академик) — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

4. **Куранов Роман Юрьевич** - Председатель объединенного совета обучающихся Алтайского государственного университета, помощник председателя комитета по местному самоуправлению Алтайского краевого Законодательного собрания, глава студенческой администрации юридического института АлтГУ, член Всероссийского студенческого союза — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 107 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до начала удаленной работы комиссии в вузе.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета, качества восприятия, достаточности аналитических данных, наличия ссылок на подтверждающие документы,

полноты информации, что в целом обеспечило возможность формирования предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Широкая заинтересованность всех сторон в качественном образовании обозначена как сильное качество, но не раскрыта в достаточной степени.
2. Миссия образовательной организации, а также её цели и задачи не раскрыты в полном объёме.
3. Отмечено, что основные профессиональные образовательные программы, представленные к аккредитации, разрабатываются ведущими преподавателями выпускающих кафедр Юридического института с учетом мнений представителей студенчества и бизнес среды. Однако не конкретизировано, кто из преподавателей относится к категории ведущих и каким образом учитывается мнение студенчества.
4. В отчёте не отражено, каким образом руководство реагирует на жалобы студентов.
5. В отчете отсутствует информация о внедрении результатов научных исследований в учебный процесс, об инновационных и передовых формах обучения.
6. Отсутствуют конкретные фактические данные по участию преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности. Информация носит описательный характер.
7. Нет сведений о наличии и пополнении фонда библиотеки по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки. Все сведения о наличии и пополнении фонда библиотеки носят общий характер.
8. Не представлен перечень организаций, с которыми заключены договоры о проведении практик.
9. Недостаточно информации о деятельности юридической клиники.
10. Отсутствуют сведения об участии студентов в составе учёного совета Юридического института, комиссии по переводу на бюджет, стипендиальной комиссии и т.д.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Обучение и процедуры оценивания выстроены с учетом потребностей различных групп студентов, в том числе и по индивидуальной образовательной траектории, при этом используются методы, стимулирующие студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.
2. Выстроена эффективная система профориентационной работы, разработаны и эффективно используются правила и процедуры приема/перевода обучающихся из других образовательных организаций, выстроена системная работа по сопровождению академической успеваемости студентов.
3. Реализацию образовательных программ осуществляет высококвалифицированный состав научно-педагогических работников, занимающийся научной, научно-методической и воспитательной работой.

4. Вуз располагает образовательными ресурсами: современной материально-технической базой, библиотечным и информационным ресурсами, инфраструктурой, пригодной для студентов разных возможностей, доступной информацией об академической мобильности.
5. В организации существует эффективно функционирующая единая информационная сеть, которая позволят поддерживать обратную связь, информировать общественность, проводить мониторинг и периодическую оценку образовательных программ.
6. Уровень подготовки выпускников по кластеру образовательных программ «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.
7. В образовательной организации высокий процент трудоустройства выпускников. Юридический институт является основным поставщиком квалифицированных кадров в ГУ МВД по Красноярскому краю, Прокуратуру, Следственный комитет и т.д.
8. Функционируют органы студенческого самоуправления, которые активно участвуют в общественной и культурной жизни университета, города и края.
9. Существуют эффективные механизмы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.
10. Образовательная организация периодически проводит оценку качества образования.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каков вклад Юридического института в научные исследования, воспитательную работу, образовательный процесс, пополнение бюджетных средств университета в целом?
2. С чем связано ежегодное уменьшение цифр приема студентов?
3. Удовлетворена ли администрация Юридического института отношением студентов к учебе?
4. По каким направлениям научные исследования являются приоритетными для университета, для института?
5. Какова доля молодых ученых среди состава преподавателей Юридического института?
6. Какая работа проводится по воспроизводству научно-педагогических кадров?
7. Удовлетворены ли обучением студенты Юридического института?
8. Как поддерживается репутация Юридического института?
9. Какая работа проводится по выявлению талантливых студентов?
10. Почему снижается штатная численность ППС (например, в 2015 г. – 536; в 2019 г. – 361 чел.)?
11. Какие научные школы функционируют в Юридическом институте КрасГАУ?
12. Как построена структура студенческого самоуправления?

13. Каким образом функционирует юридическая клиника?
14. В каких формах возможна передача профессионального опыта студентам?
15. Что в учебном процессе требует качественного улучшения?
16. Как внедряются результаты научной деятельности в образовательный процесс?
17. В какой мере реализуемые учебные дисциплины готовят к будущей практической деятельности?
18. Какие передовые, инновационные технологии используются в учебном процессе?
19. Как устроено студенческое самоуправление?
20. Существует ли институт кураторства?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1. Сориентировать образовательное учреждение в его деятельности на установление и укрепление международного сотрудничества и повышение академической мобильности преподавателей и студентов.
2. Уточнить и привести в соответствие миссию, цели и задачи образовательной организации.
3. Позиционировать юридический институт как современный многопрофильный образовательный, научный, экспертный, консультативный комплекс в области юриспруденции и междисциплинарных практик для решения комплексных задач сельского хозяйства и агропромышленного комплекса Восточной Сибири.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с онлайн-визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» с 16 декабря 2020 г. по 18 декабря 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа онлайн-визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время онлайн-визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством, профессорско-преподавательским составом, обучающимися и выпускниками университета, представителями профессионального сообщества Красноярского края.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время онлайн-визита, а также видеоролики о деятельности юридического института и виртуальное посещение членами комиссии учебных помещений, лабораторий, кафедр позволили комисссии составить мнение о степени соответствия представленных к аккредитации образовательных программ стандартам Нацаккредцентра.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения онлайн-визита руководство ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

В последний день онлайн-визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», директором юридического института, заведующими кафедрами, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа онлайн-визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 2**7** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы 40.03.01 Юриспруденция, 40.04.01 Юриспруденция, 40.05.03 Судебная экспертиза реализуются в Юридическом институте Красноярского государственного аграрного университета.

Возглавляет институт Елена Александровна Ерахтина, кандидат юридических наук, доцент.

В реализации образовательных программ принимают участие 8 кафедр:

4. кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой Тепляшин Иван Владимирович, к.ю.н., доц.;
5. кафедра гражданского права и процесса, заведующая кафедрой Сторожева Анна Николаевна, к.ю.н., доц.;
6. кафедра уголовного дела, криминалистики и основ судебной экспертизы, заведующая кафедрой Ерахтина Елена Александровна, к.ю.н., доц.;
7. кафедра уголовного права и криминологии, заведующий кафедрой Тирранен Василий Александрович, к.ю.н., доц.;
8. кафедра земельного права и экологических экспертиз, заведующая кафедрой Григорьева Милана Валентиновна, к.ю.н., доц.;
9. кафедра истории и политологии, заведующий кафедрой Гайдин Сергей Тихонович, д.и.н, доц.;
10. кафедра философии, заведующая кафедрой Круглова Инна Николаевна, д.филос.н., доц.;
11. кафедра судебных экспертиз, заведующий кафедрой Червяков Михаил Эдуардович, к.ю.н., доц.

Общее количество обучающихся по представленным к аккредитации образовательным программам 1239 человек.

Качество обеспечивается эффективным отбором абитуриентов, подтверждается успехами студентов на конкурсах и олимпиадах, высокой востребованностью выпускников. В институте сконцентрирован высококвалифицированный кадровый состав. 80% преподавателей имеют ученые степени кандидата или доктора наук. Все преподаватели имеют высшее профильное образование. К учебному процессу, на условиях совместительства, постоянно привлекаются представители работодателей. ППС своевременно проходит курсы повышения квалификации.

Актуальность содержания образования обеспечивается ежегодным обновлением и корректировкой образовательной программы, учебных планов и программ дисциплин. При обновлении образовательных программ руководствуются рекомендациями работодателей, учитывается мнение студентов. Заключены соглашения о сотрудничестве с ГУ МВД России по Красноярскому краю, Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, Прокуратурой по Красноярскому краю и т.д.

Образовательные программы обеспечены необходимой материально-технической базой в соответствии с установленными требованиями. В процессе реализации программы развития инновационной инфраструктуры университета создан мощный распределенный телекоммуникационный узел

передачи данных, использующий современное сетевое оборудование и передовые технологии.Все учебные корпуса и общежития соединены между собой оптоволоконными каналами передачи данных на скорости 1 Гбит/с.

Открыт портал СДО «Moodle» ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», где представлены электронные образовательные ресурсы для студентов очной и заочной форм обучения. Ко всем электронным ресурсам имеется защищенный доступ из сети Intranet и Internet.

Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа, для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет. Обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Юридический институт ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренной ФГОС ВО.

Преподаватели и студенты юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» активно занимаются научно-исследовательской деятельностью. Обучающиеся активно вовлекаются в исследовательскую деятельность по кафедрам, участвуют в написании научных статей и тезисов, в апробации результатов исследований на научных конференциях и конкурсах.

Выпускники Юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» осуществляют трудовую деятельность в различных органах государственной власти (судебные органы, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, правоохранительные органы, органы местного самоуправления, адвокатуры, нотариат); предприятиях и организациях Красноярского края, субъектов Российской Федерации и за рубежом.

Преподаватели и сотрудники университета активно участвуют в работе ряда международных образовательных организаций и проектов.

Преподаватели и студенты проходят научные стажировки, в том числе за рубежом. Некоторые преподаватели имеют степень Phd (Мазуров В.Ю., Надараиа З.Г.), почетное звание Заслуженный юрист РФ (Железняк Н.С.), благодарственное письмо Министерства сельского хозяйства и торговли РФ (Григорьева М.В., Козлов А.П.), Уполномоченного по правам человека РФ и Общественной палаты Российской Федерации (Андреева Ю.В.), почетную грамоту Министерства образования и науки РФ (Круглова И.Н., Григорьева М.В., Бармашова Т.И., Айснер Л.Ю.) и ФСИН России (Андреева Ю.В.). Грантовые проекты института неоднократно поддерживались разными Фондами науки.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	B
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете имеется документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества образовательной программы.

Политика в области качества является основным документом, она определяет цель построения и функционирования системы менеджмента качества, которая разработана и внедрена для реализации миссии и стратегии развития университета. Миссия, видение и политика в области качества утверждены Ученым Советом университета 24 июня 2016 года. Система менеджмента качества охватывает педагогическую, научную, воспитательную, административную, хозяйственную сферы деятельности. Стратегическое видение Университета предполагает позиционирование в качестве межрегионального опорного аграрного университета, формирующего инновации в образовании и аграрной науке, реализующего модель непрерывного аграрного образования в интересах опережающего социально-экономического и технологического развития сельских территорий Красноярского края и Сибири. В разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов принимают участие администрация, научно-педагогические работники, студенты, работодатели, объединения работодателей, ключевые партнеры по трудоустройству выпускников.

В процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества принимают участие все подразделения образовательной организации.

Понимание потребностей всех заинтересованных сторон и потребителей образовательных услуг и научной и научно-технической продукции является одним из основных принципов менеджмента качества в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Достижения:

Четкое отражение в документированной внутренней системе гарантии качества направленности реализуемой образовательной программы.

Активное участие всех заинтересованных сторон в разработке и реализации политики гарантии качества.

Прослеживается взаимодействие подразделений образовательной организации в обеспечении процедур и процессов внутренней системы гарантии качества.

Рекомендации:

Рекомендуется определить точки роста по направлениям совершенствования качества реализации образовательных программ.

Рекомендуется совершенствовать систему взаимодействия заинтересованных сторон в разработке и внедрении политики гарантии качества образовательного процесса.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	B
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	C
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Цели образовательных программ и ожидаемые результаты обучения четко сформулированы. Имеются процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ. Требования профессиональных стандартов, рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательных программах учитываются в должной мере.

Университет гарантирует высокое качество подготовки выпускников по аккредитуемым ОПОП,которые разработаны в соответствии с требованиями ФГОС ВО, постоянно проходят периодическую оценку, являются значимыми и востребованными.

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (ОПОП ВО) регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), оценочные средства и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебных и производственных практик, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

В характеристиках основных профессиональных образовательных программ сформулированы цель и ожидаемые результаты обучения. Характеристики ОПОП доступны для всех заинтересованных лиц и представлены на официальном сайте университета.

Образовательная программа проходит экспертизу в отделе лицензирования и обеспечения качества образования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

Образовательные программы обсуждаются на заседании выпускающих кафедр, рассматривается на методическом совете института, подписывается директором института, согласуется с отделом лицензирования и обеспечения качества образования, согласуются с представителями работодателей и утверждаются на Ученом совете университета.

Основным механизмом определения и корректировки целей и задач ОПОП выступает диалог вуза и представителей работодателей.

Достижения:

Достаточно четко сформулированы цели образовательных программ.

Ясно сформулированы требования профессиональных стандартов, предъявляемых к выпускникам.

Наличие отработанной системы разработки, утверждения и корректировки образовательных программ.

Рекомендации:

Рекомендуется более четко сформулировать результаты обучения реализуемых образовательных программ в соответствии с миссией, целями и задачами образовательной организации.

Рекомендуется проводить постоянную актуализацию образовательных программ с учетом современных требований и развитием цифровых технологий.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	B
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

С целью обеспечения прозрачности требований для всех категорий обучающихся, с точки зрения организации учебной и внеучебной работы, разработаны и реализуются правила внутреннего распорядка обучающихся университета, которые регламентируют основные права, обязанности и ответственность обучающихся, применяемые к обучающимся меры поощрения и взыскания, поддержания порядка в помещениях и на территории университета.

Учет потребностей различных категорий студентов основывается на систематическом изучении образовательных запросов обучающихся и их удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг. Потребности различных групп студентов учитываются, реализуются возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.

Студенты активны в части взаимодействия при построении образовательного процесса.

Существующие критерии и процедуры оценивания результатов обучения являются четкими и обоснованными. Студенты должным образом информированы об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения. Информация о правилах аттестации, видах контрольных мероприятий и формахконтроля доводится до сведения студентов в начале учебного семестра. Все разработанные ФОС по кластеру аккредитуемых программ имеют внешние экспертные заключения представителей государственной и муниципальной власти среды региона и ведущих преподавателей других вузов города.

Утвержденные образовательные программы и электронные учебно-методические материалы доступны в течение всего периода обучения на официальном сайте университета.

Процедуры независимой оценки результатов обучения требуют дальнейшего совершенствования.

Процедуры апелляции разработаны, администрация чутко реагирует на жалобы студентов.

Достижения:

В системе электронного обучения Moodle четко представлены процедуры оценивания результатов обучения.

Студенты в достаточной степени информированы об образовательных программах, критериях, процедурах оценивания результатов обучения.

Комиссия отметила индивидуальный подход к студентам со стороны руководства Юридического института.

Рекомендации:

Рекомендуется подготовить и утвердить локальный акт, регламентирующий порядок работы с одаренными студентами по различным направлениям.

Рекомендуется совершенствовать процедуры независимой оценки результатов обучения с широким привлечением представителей профессионального сообщества.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	B
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	B
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	B
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Система профориентационной работы сформирована в полной мере и активно реализуется. Основным принципом является непрерывное образование.

Правила приема ежегодно устанавливаются решением Ученого совета университета, регламентируются Положением о вступительных испытаниях, где устанавливаются правила и нормы проведения вступительных испытаний, особенности проведения вступительных испытаний для граждан с ограниченными возможностями здоровья. На Интернет-странице института созданы ссылки на группы в социальных сетях, в том числе «Ассоциация выпускников ЮИ Красноярского ГАУ», «Абитуриент ЮИ Красноярского ГАУ», Кафедры дисциплин криминального цикла.

Правила и процедуры приема/перевода обучающихся из других образовательных организаций, признание квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования регламентированы соответствующими локальными нормативными актами. Документы размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» в сети Интернет, а также вывешиваются в общедоступных местах, на специально отведенных для этого информационных стендах в помещениях приёмной комиссии университета, в установленные законом сроки. Статистика приема и оценки вступительных испытаний приведена и на сайте университета в отчетах по работе приемной кампании по годам.

Информация об образовательной программе регулярно отражается в журналах, газетах, статьях: раздел «СМИ» на официальном сайте университета и странице института.

Проводится регулярная работа по сопровождению академической успеваемости студентов. Результаты мониторинга успеваемости обсуждаются на заседаниях кафедр и Ученого совета института. По результатам заседаний принимаются решения, способствующие исправлению сложившейся ситуации. Кроме того, регулярно осуществляется связь с родителями студентов, имеющих задолженности или пропуски

занятий. При реализации ОПОП предусмотрена возможность участия студентов в научно-исследовательской работе. В университете функционирует Совет молодых ученых. Студенты участвуют в международных, всероссийских, региональных, межвузовских олимпиадах, конференциях, конкурсах.

Участие студентов в программах мобильности реализуется в недостаточной мере. Количество студентов, принимающих участие в программах международного обмена, составило 24 человека.

Достижения:

Выстроена и успешно реализуется системная работа с учащимися школ и лицеев города и Красноярского края в целом.

Внутрироссийская программа мобильности студентов функционирует на достаточном уровне.

Отмечен высокий уровень работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся с использованием цифровых технологий.

Рекомендации:

Рекомендуется активизировать профориентационную работу в СМИ, в том числе в социальных сетях.

Рекомендуется расширить международную мобильность студентов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	B
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	C
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	C
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	C
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	C
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	B
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Базовое образование и уровень квалификации всех преподавателей, занятых в образовательном процессе, соответствуют установленным требованиям. Квалификация преподавателей находится на высоком уровне. Специализация, ученые степени и практический опыт преподавателей соответствуют профилю образовательной программы. 100% преподавателей, обеспечивающих образовательный процесс, имеют высшее профильное образование.

Преподаватели активны в написании научных статей и иных научных исследований, однако следует усилить реализацию внедрения научных разработок в учебный процесс с целью его совершенствования.

В 2019 году преподавателями института опубликовано 9 монографий, 9 учебников и учебных пособий, 4 учебно-методических указания, 411 статей, из них 10 - в международных базах, 123 - в реферируемых журналах ВАК.

Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий требует расширения.
По мнению комиссии, необходимо активизировать привлечение преподавателей из других, в том числе зарубежных, образовательных организаций, а также участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.

Система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей фукционируют в должной степени.

Сотрудники принимаются на работу, назначаются на должность и увольняются в соответствии с трудовым законодательством.

Преподаватели активно включены в систему подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.

Достижения:

В реализации программ принимают участие преподаватели, имеющие практический опыт работы в профильных организациях.

Отмечено систематическое повышение квалификации преподавателей, участвующих в реализации образовательных программ.

Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить участие в реализации образовательных программ ведущих зарубежных преподавателей, ученых, практиков, широко используя дистанционный формат взаимодействия.

Рекомендуется организовать и реализовать участие преподавателей в программах международной мобильности.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	B
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы полностью обеспечены материально-технической базой, которая соответствует требованиям рабочих программ дисциплин. Аудитории и лаборатории оборудованы компьютерами и современной аппаратурой.

На балансе института находится 147 компьютеров, 90% которых подключены к ресурсам локальной вычислительной сети и имеют выход в глобальную сеть Интернет. В процессе реализации программы развития инновационной инфраструктуры университета создан мощный распределенный телекоммуникационный узел передачи данных, использующий современное сетевое оборудование и передовые технологии. Все учебные корпуса и общежития соединены между собой оптоволоконными каналами передачи данных на скорости 1 Гбит/с.

Открыт портал СДО «Moodle» ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», где представлены электронные образовательные ресурсы для студентов очной и заочной форм обучения. Ко всем электронным ресурсам имеется защищенный доступ из сети Intranet и Internet.

Электронно-библиотечная система обеспечивает возможность индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет. Для обучающихся обеспечен доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам.

Студентам доступны современные библиотечные и информационные ресурсы, которые используются как для осуществления научной исследовательской работы, так и для реализации самостоятельной работы.

Инфраструктура в полной мере позволяет реализовывать учебный процесс качественно для обучающихся разных возможностей и возрастных

групп, а также развивать социально-воспитательный компонент учебного процесса.

Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

Достижения:

Высокая обеспеченность образовательных программ материально-технической базой.

Библиотечные и информационные ресурсы отвечают современным требованиям, являются доступными для студентов.

Реализована доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.

Рекомендации:

Рекомендуется совершенствовать систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (час ректора, день декана, анкетирование и пр.) Рекомендуется повысить информированность студентов о возможностях академической мобильности и системе ее поддержки.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	В
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	В
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Разработана и внедрена система сбора и мониторинга информации об образовательных программах. Процедуры сбора, анализа и дальнейшего использования информации по управлению образовательным процессом в Университете четко регламентированы и фиксированы: приказы о движении контингента, ведомости, распоряжения, отчеты, приказы о деятельности ППС и другая документация хранятся в дирекции института.

Студенты и сотрудники образовательной организации вовлечены в сбор и анализ информации для управления образовательным процессом.

Эффективная единая информационная сеть и внедрение информационных технологий в управление образовательными программами способствуют совершенствованию учебного процесса.

В организации участия студентов и преподавателей в сборе информации для реализации образовательных программ и их мониторинга большую роль играет Пресс-центр ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» – структурное подразделение, ставшее связующим звеном между научными достижениями университета и

общественностью. Главная задача подразделения – освещение знаковых вузовских мероприятий в Средствах массовой информации: печатных изданиях, на телевидении, в сети интернет.

Стратегические вопросы, связанные с информатизацией решаются Управлением информатизации и компьютерной безопасности. Отдел дистанционных образовательных технологий осуществляет техническое обеспечение учебного процесса с использованием современных информационных технологий, построенных на использовании как сетевых ресурсов, так и «кейсовых» технологий. На YouTube функционирует видео канал «Красноярский ГАУ», где в сводном доступе размещаются видео лекции преподавателей по дисциплинам учебных планов направлений подготовки реализуемых Университетом. В настоящее время там размещено более 415 видео лекций.

Достижения:

Эффективно функционирует система сбора и мониторинга информации об образовательных программах.

Активное внедрение информационных технологий в управление образовательными программами.

Рекомендации:

Рекомендуется повысить участие обучающихся и сотрудников в сборе и мониторинге информации об образовательных программах.

Рекомендуется совершенствовать систему внедрения информационных технологий в управление образовательным процессом с целью повышения ее уровня.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	B
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	C
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В сети Интернет Университет представлен сайтом http://www.kgau.ru/, на котором размещена полная информация об Университете: сведения об образовательной организации, история, структура, образовательная, научная, международная, финансово-хозяйственная деятельность, инклюзивное и дополнительное профессиональное образование и др. Официальный веб-сайт образовательной организации используется функционально, но работа требует дальнейшего совершенствования.

Необходимо активнее использовать СМИ для полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях. Информирование общественности осуществляется в информационной печатной продукции университета (объявления, буклеты), в газете «Вести Красноярского ГАУ», в сборниках научных статей, формируемых по материалам проходящих в университете конференций.

Сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников являются объективными и достоверными. Для изучения удовлетворенности уровнем подготовки специалистов, а также мнения работодателей по вопросам профессионального образования, выявления требований к профессиональной компетентности будущих специалистов профильным отделом ежегодно проводится опрос и анкетирование руководителей предприятий и организаций.

Прослеживается тесное взаимодействие образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями. Заключены соглашения о сотрудничестве с ГУ МВД России по Красноярскому краю, Главным следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, Прокуратурой по Красноярскому краю и т.д.

Необходима активизация работы с зарубежными профессиональными ассоциациями.

Достижения:

Наличие качественного официального веб-сайта образовательной организации, способствующего улучшению качества реализации образовательных программ.

Активное взаимодействие образовательной организации с различными профессиональными сообществами.

Рекомендации:

Рекомендуется организовать взаимодействие с зарубежными профессиональными сообществами.

Рекомендуется более активно информировать общественность о достижениях образовательных программ и их выпускниках, в частности через СМИ.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	B
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	B
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ регламентированы локальными нормативными актами. Университет имеет официальные механизмы по утверждению, периодическому оцениванию и мониторингу реализуемых ОПОП: контроль над составлением и содержанием ОПОП, разработкой рабочих учебных планов состороны проректора по учебной работе, ОЛОКО, директора института, заведующих выпускающими кафедрами.

Разработан механизм обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценке образовательных программ.

Эффективность процедур внутреннего мониторинга заключается в получении объективных сведений о состоянии образовательного процесса и полноты достижения целей образовательной программы, их соответствия потребностям работодателей и обучающихся.

По результатам мониторинга и периодической оценки в рамках системы менеджмента качества ежегодно составляется план корректирующих мероприятий.

Достижения:

Отмечено наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

Налажена устойчивая обратная связь с обучающимися и стейкхолдерами.

Рекомендации:

Рекомендуется совершенствовать процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы для получения более широкой и объективной информации.

Рекомендуется активизировать механизм обратной связи со студентами и работодателями в целях систематического мониторинга и оценки образовательных программ.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	B
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	B
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Осуществляется периодическая внешняя оценка образовательных программ. В 2005, 2010 и 2015 гг. ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» успешно прошел процедуру государственной аккредитации.

В 2018 и 2019 годах студенты университета приняли участие в процедурах независимой оценки качества обучающихся (НОКО), проводимой АНО Группа реализации проектов «Информэкспертиза» по заказу Рособрнадзора.

По результатам ресертификации 2017 года система менеджмента качества ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» была признана соответствующей требованиям стандарта ISO 9001:2015 (ГОСТ ISO 9001 – 2015) в отношении разработки и оказания услуг высшего и дополнительного образования, научных исследований и разработок.

Результаты предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур учитываются, на их основании проводятся необходимые корректирующие действия.

Достижения:

Проявлена инициатива по проведению самообследования и представлению результатов для внешней экспертной оценки.

Отмечены открытость для внешней оценки и готовность к сотрудничеству.

Рекомендации:

Рекомендуется провести международную внешнюю оценку одной из образовательных программ, реализуемых в Юридическом институте ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Более четко сформулировать результаты обучения реализуемых образовательных программ в соответствии с миссией, целями и задачами образовательной организации;
2. Определить точки роста по направлениям совершенствования качества реализации образовательных программ;
3. Совершенствовать систему внедрения информационных технологий в управление образовательной программой с целью повышения ее уровня;
4. Совершенствовать механизм обратной связи со студентами и работодателями в целях систематического мониторинга и оценки образовательных программ;
5. Регулярно актуализировать образовательные программы с учетом современных требований и развития цифровых технологий;
6. Активизировать участие обучающихся и сотрудников университета в сборе и мониторинге информации об образовательных программах;
7. Совершенствовать систему взаимодействия университета и стейхолдеров в разработке и внедрении политики гарантии качества образовательного процесса;
8. Подготовить и утвердить локальный акт, регламентирующий порядок работы с одаренными студентами по различным направлениям;
9. Организовать взаимодействие с зарубежными профессиональными сообществами;
10. Активизировать профориентационную работу в СМИ, в том числе в социальных сетях;
11. Повысить информированность студентов и преподавателей о возможностях академической мобильности;
12. Совершенствовать процедуры независимой оценки результатов обучения с широким привлечением представителей профессионального сообщества и зарубежных агентств гарантии качества образования.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Юриспруденция» (40.03.01, 40.04.01), «Судебная экспертиза» (40.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
16 декабря, среда		
8.45	Подключение через платформу zoom	
09.00 — 10.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
10.00 — 10.30	Общая экскурсия по вузу (онлайн-посещение учебных помещений, библиотеки, просмотр презентационных видеороликов)	ВЭК
10.30 — 11.30	**Встреча с директорами институтов/деканами**	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК
11.30 — 12.00	Перерыв	
12.00 — 13.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК
13.00 — 13.30	Работа с документами, внутренняя встреча ВЭК	ВЭК
13.30 — 14.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК
14.30 — 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
17 декабря, четверг		
8.45	Подключение через платформу zoom	
09.00 — 10.00	Онлайн-экскурсия по университету, знакомство с электронной информационной образовательной средой университета, внутренняя встреча ВЭК	ВЭК, директор юридического института, системный администратор университета
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК
12.30 — 12.45	Перерыв	
12.45 — 13.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК
13.30 — 14.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК
14.30 — 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК

Время	Мероприятие	Участники
18 декабря, пятница		
8.45	Подключение через платформу zoom	
9.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		*		
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой		*		
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		