Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлениям подготовки

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),
«Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03),

реализуемых Национальным исследовательским
Томским государственным университетом

г. Томск, 2020 г.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

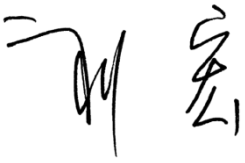
# ОТЧЕТ
# О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ

по направлениям подготовки

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),
«Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03),

реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом

Председатель внешней
экспертной комиссии  Лю Хун

г. Томск, 2020 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы ..... 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии ..... 5
1.3 Цели и задачи экспертизы ..... 6
1.4 Этапы экспертизы ..... 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ..... 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы ..... 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ ..... 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания ..... 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов ..... 16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав ..... 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов ..... 20
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией ..... 21
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности ..... 22
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ..... 24
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ ..... 25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ..... 26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК ..... 28
ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ..... 31
ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 35

## ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), реализуемых Национальным исследовательским Томским государственном университетом (далее НИ ТГУ), проводилась в период с 28 по 30 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании (который составляет 80 страниц и 42 приложения), внешнюю экспертизу НИ ТГУ и подготовку настоящего отчета. Университет в целом, Филологический факультет (декан Т.А. Демешкина), также кафедры провели очень большую работу по подготовке документов для аккредитации образовательных программ.

Комиссия провела ряд встреч со студентами, преподавателями, заведующими кафедрами, выпускниками, с представителями профессионального сообщества, сотрудниками деканата Филологического факультета и ректората НИ ТГУ, выслушала замечания и пожелания по поводу повышения качества подготовки обучающихся по программам.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), реализуемых Национальным исследовательским Томским государственном университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР (далее – НЕЕС) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом НЕЕС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и НЕЕС.

## 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03,

42.04.03) НИ ТГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры китайских экспертов были номинированы Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были номинированы ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» и ГК «Просвещение».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО НИ ТПУ.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из семи зарубежных и российских экспертов:

- **Лю Хун** — доктор наук, профессор, президент Даляньского университета иностранных языков — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Волошинова Татьяна Юрьевна** — кандидат педагогических наук, доцент, руководитель программы «Книгоиздательское дело» Высшей школы инженерной педагогики, психологии и прикладной лингвистики, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Сю Лифан** — доктор наук, профессор заведующая кафедрой издательского дела Школы информационного менеджмента, Уханьский университет — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Стексова Татьяна Ивановна** — доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания Института филологии, массовой информации и психологии, ФГБОУ ВО «НГПУ — член комиссии, российский эксперт;
- **Богуславская Вера Васильевна** — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Филологического факультета ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Антошин Максим Константинович** — кандидат филологических наук, эксперт Экспертного Совета ГК «Просвещение» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;

- **Петров Артём Алексеевич** — студент 4 курса Инженерной школы новых производственных технологий ФГАОУ ВО НИ ТПУ — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ, как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучших практик по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), реализуемых Национальным исследовательским Томским государственным университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с HEEC и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

*1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

Национальный исследовательский Томский государственный университет являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 80 страниц включает: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, 42 приложения.

Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до внешней экспертизы комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программых с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и HEEC, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета о самообследовании:

1. Предоставленный экспертной комиссии отчет о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки 42.03.03, 42.04.03, 45.03.01, 45.04.01 не всегда отличался строгой структурой, в частности не было разграничено, какие характеристики касаются всего университета в целом, а какие относятся к основным образовательным программам, проходящим аккредитацию.

2. Ряд заявленных в отчете положений не нашел документального подтверждения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требовали следующие вопросы:

1. Доля участия студентов, преподавателей и работодателей в формировании политики гарантии качества.

2. Особенности организации производственной практики и другие формы взаимодействия с работодателями.

3. Характеристика безбарьерной среды.

4. Специфика сбора, анализ и использование информации для управления образовательной организацией.

Необходимо было получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых программах:

1.Образцы ВКР.

2.Рецензии и отзывы на ВКР.

3.УМК, образцы учебников и пособий, в том числе электронных ресурсов.

4. Отчеты о прохождении практик разных видов, заверенных руководителем практики на производстве /в вузе.

5. Отчеты председателей ГЭК (2019 - 2020 гг.).

6. Характеристики/Отзывы работодателей на выпускников.

7. Заявки работодателей на выпускников.

9. Соглашение о совместной реализации программы подготовки магистров.

10. Список мест прохождения практик.
11. Договоры о проведении практик.
12. Приказы о распределении студентов на практику.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра и НЕЕС предварительная оценка образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03) может быть сформулирована как «Полное соответствие».

*1.4.2 Внешняя экспертиза НИ ТГУ*

Экспертная комиссия проводила внешнюю экспертизу в Национальном исследовательском Томском государственном университете с 28 по 30 октября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и НЕЕС, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа работы были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с НЕЕС и утверждены после согласования с руководством Национального исследовательского Томского государственного университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время экспертизы комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.
2. Встреча с деканом факультета и его заместителями.
3. Встреча с заведующими кафедрами.
4. Встреча с выпускниками.
5. Встреча с преподавателями факультета.
6. Встреча со студентами, обучающимися по программам.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НИ ТГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03).

В целом изученная во время экспертизы документация, круг лиц, с которыми состоялись встречи во время работы, а также изучение членами комиссии университетской библиотеки и лабораторий были достаточны, чтобы составить объективное впечатление об образовательных программах по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и НЕЕС во время подготовки и реализации экспертизы НИ ТГУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки.

При проведении экспертизы руководство НИ ТГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью,

предоставление необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время работы в Национальном исследовательском Томском государственном университете.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НИ ТГУ, деканом факультета, заведующими кафедрами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам экспертизы образовательной организации.

Программа работы ВЭК содержится в Приложении А к настоящему Отчету.

*1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы НИ ТГУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), которые реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НИ ТГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Наименование организации (актуальное состояние) - Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» (с 2014 года).

Прежние наименования организации:

- 1878 – Императорский Сибирский университет;
- 1888 – Томский университет;
- 1934 – Томский университет им. В.В. Куйбышева.;
- 2002 – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Томский государственный университет»;
- 2011 – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Ректор - д.псх.н., профессор Галажинский Эдуард Владимирович.

Место нахождения организации - Российская Федерация, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36.

Структурное подразделение - Филологический факультет (декан – Демешкина Татьяна Алексеевна, д-р филол. наук, профессор).

Выпускающие кафедры:

- кафедра русского языка (зав. каф. – д-р филол. наук, профессор Демешкина Татьяна Алексеевна);
- кафедра истории русской и зарубежной литературы (зав. каф. – д-р филол. наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич);
- кафедра романо-германской филологии (зав. каф. – д-р филол. наук, профессор Никонова Наталья Егоровна);
- кафедра общего литературоведения, издательского дела и редактирования (зав. каф. – д-р филол. наук, профессор Айзикова Ирина Александровна).

В реализации аккредитуемых основных образовательных программ также принимают участие:

- кафедра общего, славяно-русского языкознания и классической филологии (зав. каф. – д-р филол. наук, профессор Резанова Зоя Ивановна);
- кафедра русской литературы XX века (зав. каф. – д-р филол. наук, профессор Суханов Вячеслав Алексеевич);
- лаборатория «Компаративистика и имагология» (зав. лабораторией – д-р филол. наук, доцент Киселев Виталий Сергеевич);
- научная лаборатория общей и сибирской лексикографии (зав. лабораторией – д-р филол. наук, профессор Иванцова Екатерина Вадимовна).

Миссия аккредитуемых ООП соответствует основным принципам миссии и целям НИ ТГУ и заключается в осуществлении профессиональной подготовки, основанной на принципах фундаментальности, классичности и открытости.

Программы 45.03.01 и 45.04.01 реализуются на основе Федерального государственного образовательного стандарта по соответствующим направлениям подготовки высшего образования (ФГОС ВО) с учетом рекомендованной примерной образовательной программы. Программы 42.03.03 и 42.04.02 реализуются на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и Самостоятельно устанавливаемого образовательного стандарта Национального исследовательского Томского государственного университете (СУОС НИ ТГУ) по соответствующему направлению подготовки.

# 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации. | A |
| 2. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов. | B |
| 3. | Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Наличие документированной внутренней системы гарантии качества подтверждается прохождением процедуры сертификации СМК (системы менеджмента качества). Сертификат проверки и признания системы менеджмента качества СМК выдан АО «Бюро Веритас Сертификейшн Русь».

Система менеджмента качества разрабатывается специальным структурным подразделением ТГУ с учетом результатов анкетирования студентов, преподавателей и работодателей. Таким образом, можно сделать вывод о достаточной степени участия всех заинтересованных сторон в разработке политики гарантии качества. Тем не менее, на начальных этапах встреч со студентами, преподавателями и работодателями у членов экспертной комиссии складывалось впечатление, что они не принимают участия в разработке Стратегии. Опрашиваемые нуждались в дополнительных «наводящих» вопросах о механизмах разработки и действия системы, что, вероятно, свидетельствует или о недостаточной степени осознанности участия в процедуре как со стороны студентов, так и со стороны преподавателей, или недостаточной прозрачности соответствующих процедур.

Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества обеспечено «Положением об основной образовательной программе высшего образования в ТГУ» и отражено в текстах, характеризующих основные образовательные программы.

**Достижения:**

1. Активное участие администрации в совершенствовании системы менеджмента качества и оптимизации основных образовательных программ; наличие плана их совершенствования.
2. Сертификация системы менеджмента качества.

**Рекомендации:**

1. Обеспечить осознанное участие в разработке и внедрении политики гарантии качества не только отдельных ответственных сотрудников, но и всех заинтересованных сторон (НПР, студентов, работодателей); провести среди студентов и преподавателей работу по разъяснению значимости процедур ежегодного анкетирования в разработке вузовской политики качества.
2. Разработать прозрачную технологию/процедуру подключения на разных стадиях разработки Стратегии студентов, преподавателей и работодателей.

## 3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации. | A |
| 2. | Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей). | B |
| 3. | Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Цели образовательных программ отражены в характеристиках ООП, они полностью соответствовали миссии ТГУ и миссиям ООП. Специфика целей и задач ООП была подтверждена во время встречи с деканом и заместителями декана, встречи с заведующими кафедрами и руководителями ООП; особенности программ обусловлены как историей развития филологического факультета ТГУ, так и потребностями регионального рынка труда.

Процедура разработки, утверждения и корректировки ООП определяется «Положением об основной образовательной программе высшего образования в НИ ТГУ» (утверждена приказом №284/ОД по ТГУ от 27.03.2018, размещена на сайте вуза), однако студенты и работодатели недостаточно хорошо знакомы с ней. При этом следует отметить, что фактически пожелания студентов и работодателей по поводу корректировки образовательной программы учитываются, однако предпочтение отдается неформальным методам взаимодействия, которые не всегда фиксируются документально.

Ожидаемые результаты обучения отражены в СУОС, рабочих учебных планах, РПД дисциплин и практик и полностью соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам, профессиональным стандартам, а также целям ООП. Документы были представлены в приложениях к отчету о самообследовании и в пакете дополнительных документов, подготовленных вузом по запросу экспертной комиссии. Соответствие результатов обучения требованиям рынка труда было отмечено во время встречи с выпускниками, отметившими полную удовлетворенность полученным образованием.

**Достижения:**

1. Удовлетворенность результатами обучения со стороны выпускников и работодателей, подтверждающая высокий уровень профессиональной подготовки.
2. Междисциплинарность образовательных программ.
3. Учет региональной специфики рынка труда.
4. Неформальный подход к учету мнения студентов и работодателей при разработке и корректировке образовательных программ.

**Рекомендации:**

1. Усилить взаимодействие с работодателями при разработке и корректировке образовательных программ.
2. Разработать систему понятных процедур взаимодействия со студентами при корректировке образовательных программ.
3. Усовершенствовать механизм информирования студентов и работодателей о процедуре корректировке ООП.
4. Сделать более эффективным механизм сбора и внедрения рекомендаций студентов и работодателей о порядке совершенствования образовательной программы, обеспечивающий возможность их документальной фиксации.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории. | A |
| 2. | Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса. | B |
| 3. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю). | A |
| 4. | Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля. | A |
| 5. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения. | B |
| 6. | Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Учет интересов студентов при обучении по аккредитуемым образовательным программам подтверждается материалами отчета о самообследовании (раздел 2.3) и нормативными документами ТГУ, размещенными на сайте ТГУ («Положение об основной образовательной программе», «Регламент работы с индивидуальными учебными планами обучающихся в Национальном исследовательском Томском государственном университете», «Положение об обучении инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в НИ ТГУ», «Положение об оказании поддержки нуждающимся студентам Томского государственного университета», «Положение о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся в Национальном исследовательском Томском государственном университете», «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в Национальном исследовательском Томском государственном университете», «Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации с применением дистанционных образовательных технологий по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в Национальном исследовательском Томском государственном университете» и др.).

В ходе встреч с деканом и заместителями декана были сделаны уточнения, касающиеся работы с иностранными студентами, мало мотивированными студентами, студентами, испытывающими трудности в освоении образовательных программ. На встрече с заведующими кафедрами и руководителями ООП и встрече с преподавателями были описаны конкретные формы и методы работы с разными группами студентов. Необходимо отметить, что некоторые способы вовлечения студентов в эффективный образовательный процесс носят инновационный характер.

Беседы со студентами подтвердили результативность используемых методик (например, методик работы с иностранными студентами), но дали основание сделать выводы о недостаточной активности студентов в совместном построении образовательного процесса (в частности, недостаточно интериоризированной обучающимися оказалась компетентностная модель специалиста, лежащая в основе ФГОС ВО).

Процедуры независимой оценки результатов обучения, согласно данным отчета о самообследовании, обеспечиваются прохождением в 2017 году государственной аккредитации и учетом мнений работодателей в ходе проведения практик и государственной итоговой аттестации, то есть не выходят за рамки обязательных для любой ООП. Нельзя не согласиться с тем, что впечатляющие успехи отдельных студентов (научные публикации, участие во всероссийских и международных конференциях, победы в конкурсах) тоже являются свидетельством внешней независимой оценки результатов обучения, однако они не могут характеризовать всю программу в целом. Встречи с заведующими кафедрой и руководителями ООП подтвердили данные отчета о самообследовании.

Согласно материалам отчета о самообследовании, жалоб со стороны студентов до настоящего времени не поступало, однако имеются процедуры, которые позволили бы оперативно отреагировать на них. Пожелания студентов обычно высказываются в устной форме и учитываются как преподавателями, так и администрацией, что было подтверждено на встрече со студентами.

**Достижения:**

1. Наличие развернутой системы реагирования на потребности студентов, относящихся к различным психолого-педагогическим группам, в том числе в нестандартных педагогических ситуациях.
2. Система внеучебных форм, технологий и методов поддержки студентов в их академическом совершенствовании: тандем-группы, кампусные курсы иностранных языков, работа тьюторов, курсы адаптации к вузовскому образованию и знанию внутренней системы ТГУ и др.
3. Активность педагогического состава при разработке новых методов обучения и воспитания студентов.

**Рекомендации:**

1. При информировании студентов о процедурах оценивания результатов обучения сделать акцент на компетентностной модели выпускника.
2. Повысить роль внешних процедур оценки результатов обучения, обеспечить учет этих результатов.
3. С целью усиления информированности студентов об ООП продумать, на каком этапе и в рамках каких дисциплин обучающиеся знакомятся с образовательными программами, их местом в контексте стратегического развития университета, критериями оценки качества.

### 3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. | A |
| 2. | Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования. | A |
| 3. | Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов. | A |
| 4. | Признание документа об образовании в стране и за рубежом (DiplomaSupplement). | A |
| 5. | Участие студентов в программах мобильности. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Система сопровождения студента в течение всего периода обучения подробно освещена в отчете о самообследовании, особой информативностью отличаются разделы «Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов», «Участие студентов в программах мобильности».

Результаты профориентационной работы были зафиксированы не только в отчете, но и на встрече со студентами. Были отмечены Дни открытых дверей, помогающие абитуриенту-школьнику сделать правильный выбор. При этом не все опрошенные студенты старших курсов бакалавриата смогли ответить на вопрос о том, собираются ли они продолжать обучение в магистратуре по тому же направлению. Это может свидетельствовать как о результативности профессиональной подготовки и стремлении как можно скорее начать профессиональную карьеру, так и о необходимости усилить профориентационную работу с данной категорией студентов.

В ходе встречи с деканом и заместителями декана большое внимание было уделено процедурам перевода обучающихся, признания периодов обучения и предшествующего образования. Несмотря на наличие нестандартных ситуаций, проблемы перевода успешно решаются; студенты-переводники пользуются поддержкой в период адаптации к учебному процессу.

Студенты в беседе с членами экспертной комиссии высоко оценили возможности участия в программах академической мобильности (программы академического обмена, финансирование участия в международных конференциях, семинарах, книжных выставках-ярмарках). И студенты, и преподаватели отметили тесную связь академической успеваемости с научно-исследовательской работой, отметили мотивирующий характер академической мобильности и поддержки НИРС.

Необходимо уточнить, что система сопровождения академической успеваемости включает в себя не только учебно-административную составляющую (контроль посещения, обсуждение результатов успеваемости на заседаниях кафедр и Ученого совета факультета), но и систему поддержки слабо успевающих студентов, о чем шла речь на встрече с деканом и заместителями декана, встрече с преподавателями, встрече со студентами.

**Достижения:**

1. Продуманная система корректирующих и мотивирующих воздействий на поведение студента в учебном процессе.
2. Информатизация системы учета достижений студентов.
3. Участие студентов в научно-исследовательской работе факультета как форма вовлечения в учебный процесс, повышающая мотивацию.
4. Активное участие в программах студенческой академической мобильности.

**Рекомендации:**

1. Усилить профориентационную работу со студентами старших курсов бакалавриата.

## 3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий). | A |
| 2. | Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы. | A |
| 3. | Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. | A |
| 4. | Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий. | A |
| 5. | Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных. | B |
| 6. | Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности. | A |
| 7. | Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей. | B |
| 8. | Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции. | A |
| 9. | Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава, реализующего аккредитуемые ООП, детально отражена в отчете о самообследовании и приложениях к нему: приложение 1 «Достижения кластера образовательных программ по направлениям подготовки 42.03.03, 42.04.03, 45.03.01, 45.04.01» (раздел «Компетентность ППС»), приложение 11 «Справка о кадровом обеспечении по кластеру образовательных программ 42.03.03, 42.04.03, 45.03.01, 45.04.01», приложение 12 «Автобиографии ППС кластера образовательных программ 42.03.03, 42.04.03, 45.03.01, 45.04.01».

Особенно впечатляющими выглядят научные достижения преподавателей, хорошо известные научному сообществу в России и за рубежом: преподаватели являются лауреатами различных конкурсов и премий, авторами публикаций, зарегистрированных в базах Scopus и Web of Science, участвуют в реализации грантов Президента РФ, Правительства РФ, РФФИ, РНФ.

В ходе беседы с преподавателями были заданы вопросы об использовании современных методов преподавания и о формах мотивации. Отвечая на поставленные вопросы, преподаватели сделали акцент на нематериальных формах мотивации, связанных с возможностью участия в уникальных проектах, предоставлении возможностей для личностного и профессионального роста, поддержке публикационной активности и академической мобильности; использование современных педагогических

технологий чаще всего рассматривалось как стимул к саморазвитию и оценивалось положительно.

Потребовал дополнительного уточнения в ходе встречи с деканом и встречи с заведующими кафедрой вопрос об участии в учебном процессе приглашенных специалистов. Были сделаны выводы о том, что иностранные коллеги привлекаются преимущественно в качестве сотрудников профильных лабораторий и именно в этом качестве участвуют в организации учебного процесса; отмечалось также проведение занятий приглашенными преподавателями, не оформленными в качестве штатных сотрудников.

Деятельность преподавателей регламентируется нормативными документами, размещенными на сайте вуза: «Положением об оплате труда работников Национального исследовательского Томского государственного университета», «Положением о порядке установления единовременных стимулирующих выплат работникам Национального исследовательского Томского государственного университета», «Положением о премиях Томского государственного университета за высокие достижения в науке, образовании, в создании электронных образовательных ресурсов, в создании электронных научных ресурсов, в области литературы и искусства», «Порядком организации и проведения конкурса на замещение должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Томского государственного университета» и др. У членов экспертной комиссии была возможность ознакомиться с соответствующими документами и констатировать наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев приема на работу, повышения по службе, увольнения; наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации. Система повышения квалификации отражена на сайте дополнительного профессионального образования в Национальном исследовательском Томском государственном университете.

**Достижения:**

1. Высокая квалификация, организованность и мотивация преподавателей, их готовность работать в меняющихся педагогических условиях, ориентация на саморазвитие и личностный рост.
2. Большой научный и научно-методический потенциал педагогических кадров, умение сочетать научно-исследовательскую работу с педагогической, эффективное участие в научных проектах.
3. Высокие результаты публикационной активности, наличие на факультете пяти собственных журналов Scopus и Web of Science, активно действующих научных лабораторий.
4. Владение современными образовательными технологиями, в частности, технологиями дистанционного обучения и дистанционной поддержки обучения на различных платформах.

**Рекомендации:**

1. Разработать более прозрачную и четкую процедуру и систему привлечения для реализации данных образовательных программ в качестве штатных преподавателей иностранных коллег (носителей языка для преподавания иностранных языков, зарубежной литературы на языке оригинала).

2. Предусмотреть систему привлечения ведущих отечественных специалистов из других вузов и академических организаций для чтения специализированных курсов.
3. Разработать программу расширения круга преподавателей, участвующих в академических обменных программах, ежегодного участия в международных конференция в других городах России и за рубежом.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

*Соответствие стандарту:* ***полное соответствие***

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории). | A |
| 2. | Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы. | A |
| 3. | Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса. | B |
| 4. | Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса. | B |
| 5. | Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Обеспеченность каждой образовательной программы материально-техническими и информационными ресурсами отражена в отчете о самообследовании (раздел 2.6) и приложении 13 («Справка о материально-техническом обеспечении ООП»). Информация была дополнена презентациями о библиотечных ресурсах ТГУ и материально-технической базе аккредитуемых программ. Ответственные за МТБ и работники библиотеки ответили на вопросы, касающиеся доступности информационных ресурсов, особенностей формирования библиотечного фонда. Были приведены конкретные примеры эффективного использования библиотечного фонда в учебном процессе.

В ходе встреч со студентами, преподавателями и представителями администрации было установлено, что в настоящий момент для всех групп обучающихся в вузе студентов обеспечен доступ к качественному образованию. При этом информация, полученная в ходе встреч, иногда противоречила данным, размещенным на сайте вуза. Так, в «Паспортах доступности для инвалидов объекта и предоставляемых в нем услуг в сфере образования», размещенных на сайте ТГУ, отмечено отсутствие целого ряда показателей доступности; при этом во время встреч с администрацией было отмечено наличие пандусов или специальных кнопок

для вызова сотрудников. Студенты не смогли подтвердить или опровергнуть информацию о доступности объектов, поскольку не обращали на соответствующие детали внимания. В силу отсутствия в контингенте студентов с ограниченными возможностями здоровья указанное противоречие можно рассматривать как не оказывающее влияния на реальный учебный процесс.

Обратная связь со студентами осуществляется достаточно эффективно, но носит в основном неформальный характер (личные беседы с преподавателем или представителями администрации, инициативные формы обратной связи на отдельных курсах). При этом практически всеми опрошенными была дана высокая оценка системе поддержки академической мобильности.

**Достижения:**

1. Максимально эффективное использование ресурсов богатейшей библиотеки и Музея книги Научной библиотеки ТГУ.
2. Полное соответствие современным требованиям, предъявляемым к цифровой образовательной среде вуза; ориентация на оптимальное использование информационных технологий в аудиториях, читальных залах и общежитиях.
3. Удобная для студентов инфраструктура: расположение библиотеки, организация читальных залов и компьютерных классов, возможность неограниченного удаленного доступа к информационным ресурсам из любого места нахождения обучающегося.

**Рекомендации:**

1. Предусмотреть возможность документальной фиксации неформальных методов организации обратной связи со студентами.
2. Актуализировать информацию о безбарьерной среде на сайте ТГУ.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

*Соответствие стандарту:* ***существенное соответствие***

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе. | B |
| 2. | Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой. | B |
| 3. | Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой. | A |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Информация об особенностях сбора, анализа и использования информации для управления образовательной организацией в отчете о самообследовании представлена недостаточно системно, однако обилие

сведений, в том числе на сайте ТГУ, позволило компенсировать указанный недостаток.

Электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС) представлена целым рядом компонентов. Наличие таких компонентов ЭИОС, как сайты ТГУ и филологического факультета, сайты библиотеки, расписания, базы данных «Результативность научной деятельности», корпоративные аккаунты студентов и сотрудников, АИС «Абитуриент» и АИС «Студент», электронное портфолио студента, позволяет сделать вывод о глубине проникновения информационных технологий не только в образовательный процесс, но и в процессы управления программой.

Как показали беседы с преподавателями и студентами, основным способом сбора информации об ООП и мониторинга ООП является анкетирование преподавателей и студентов. При этом анкетирование часто не осознавалось как форма участия в управлении образовательной программой, хотя фактически являлось таковым.

**Достижения:**

1. Разнообразие компонентов электронной информационно-образовательной среды, ее качественная реализация.
2. Специализация баз данных для оценки различных аспектов функционирования программы: работы с абитуриентами, оценки достижений студентов, результативности научных исследований.
3. Наличие в вузе специальных подразделений, профессионально занимающихся сбором и анализом информации об образовательных программах (Информационно-аналитический центр, Центр менеджмента качества ТГУ).

**Рекомендации:**

1. Обеспечить более осознанное участие студентов и сотрудников в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.
2. Рекомендовать разнообразить методы сбора информации, необходимой для управления ООП (встречи, личные беседы, стратегические и кластер-сессии).

### 3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

*Соответствие стандарту:* ***существенное соответствие***

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ. | A |
| 2. | Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях. | A |
| 3. | Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников. | B |
| 4. | Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными. | B |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Информирование общественности об аккредитуемых образовательных программах осуществляется преимущественно через сайт ТГУ, сайт филологического факультета, сайт Абитуриент (ТГУ). На сайтах содержится вся необходимая информация об ООП:

- характеристика ООП, учебные планы, графики учебного процесса – на сайте филологического факультета и сайте Абитуриент;
- аннотации к рабочим программам дисциплин, информация о практиках – на сайте Абитуриент;
- УМК по направлениям и специальностям, ФГОС ВО, справка о кадровом обеспечении, отчеты о самообследовании – на сайте филологического факультета (раздел «Студенту»);
- информация о преподавателях, о научной и внеучебной деятельности – сайт филологического факультета (разделы «Люди», «Наука», «Внеучебная деятельность»);
- информация о поступлении – сайт Абитуриент;
- информация об университете в целом – сайт ТГУ.

Несколько более скудна информация о выпускниках программ: общие данные по университету содержатся на сайте ТГУ, однако конкретную информацию по программам можно получить только по специальным запросам в социальных сетях. Сказанное отчасти может быть объяснено действием закона о защите персональных данных, однако не исключает возможности размещения более детальной статистики по отдельным программам, а не направлениям в целом.

Интеграция с профессиональным сообществом отражена в отчете о самообследовании; она обеспечивается преимущественно членством преподавателей в профессиональных ассоциациях.

**Достижения:**

1. Информативность и грамотное оформление сайта филологического факультета и сайта приемной комиссии (сайт Абитуриент).
2. Продуманность и минималистичность дизайна сайтов, исключающая нежелательное переключение внимания посетителей на второстепенные графические объекты.
3. Интуитивно понятная навигация официальных веб-сайтов.

**Рекомендации:**

1. Увеличить присутствие на сайте филологического факультета и в социальных сетях конкретной информации по трудоустройству выпускников (без нарушения закона о защите персональных данных).
2. Сделать прозрачной и понятной любому активному и заинтересованному лицу или организации процедуру и способы взаимодействия выпускающих подразделений с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями.
3. Расширить присутствие в социальных сетях для освещения образовательных программ и их достижений.

## 3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту:* ***существенное соответствие***

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ. | A |
| 2. | Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы. | B |
| 3. | Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ). | B |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ содержатся в «Положении об основной образовательной программе высшего образования в ТГУ», ФГОС ВО и СУОС. Документы размещены на сайте ТГУ.

Вопросы, касающиеся обратной связи со студентами и работодателями, освещены в отчете о самообследовании весьма лаконично, поэтому требовалась дополнительная информация от заинтересованных сторон. Ответы, данные участниками встречи со студентами, встречи с выпускниками и встречи с работодателями, дали основания для того, чтобы сделать вывод о наличии такой связи. Тем не менее нельзя не отметить, что мероприятия, призванные обеспечить совершенствование образовательных программ (анкетирования, опросы и т.п), не всегда однозначно соотносятся с работой по их корректировке.

Как показали встречи с администрацией, преподавателями, студентами и работодателями, эффективность мониторинга образовательных программ в настоящий момент основывается скорее на эффективной работе разработчиков ООП и системной поддержке со стороны общевузовских подразделений (в том числе НОЦ «Институт передовых технологий обучения»), чем на взаимодействии со студентами и работодателями, организованном путем опросов и анкетирования.

**Достижения:**

1. Наличие хорошо разработанных процедур постоянной актуализации ООП.
2. Информационная поддержка процессов модернизации образовательных программ.
3. Акцент на современных механизмах обратной связи с использованием онлайн-платформ, тестирования и опросов в личных кабинетах и др.

**Рекомендации:**

1. Оптимизировать систему обратной связи со студентами и работодателями, усилив ее адресность и нацеленность на решение конкретных задач.

2. Сделать более действенными, неформальными регламентированные процедуры пересмотра образовательных программ; систему актуализации образовательных программ основывать на результатах процедур мониторинга (в том числе мониторинга рынка труда и обратной связи со студентами и работодателями), а не только внутреннего регламента.
3. Информировать об изменениях, вносимых в образовательные программы, все заинтересованные стороны: студентов, работодателей и выпускников, преподавателей.

### 3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту:* ***существенное соответствие***

**Таблица 10 - Критерии к стандарту 10**

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Проведение периодической внешней оценки образовательной программы. | В |
| 2. | Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ. | В |
| 3. | Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур. | В |

**Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Информация о процедурах внешней оценки содержалась в отчете о самообследовании и была подтверждена при встрече с деканом и заместителями декана, а также при встрече с заведующими кафедрой и руководителями образовательных программ.

Основными процедурами внешней оценки аккредитуемых программ были государственная аккредитация, пройденная в 2017 году, и проверка Рособрнадзора, прошедшая в 2018 году. Поскольку замечаний к программам не было выявлено, специальных мер по коррекции программ не потребовалось.

В отчете о самообследовании к процедурам внешней оценки отнесены также участие работодателей в работе ГЭК (независимая оценка работодателей), участие студентов и преподавателей в конкурсах (независимая оценка профессионального сообщества).

**Достижения:**

1. Аккредитуемые образовательные программы успешно прошли государственную аккредитацию. Отсутствие замечаний при прохождении государственной аккредитации (2017) и проверке Рособрнадзора (2018).
2. Высокие результаты в мировых и отечественных рейтингах (ТОП-200 лучших университетов мира по направлению «Лингвистика и современные языки»).

**Рекомендации:**

1. Разработать более эффективную программу корректирующих воздействий по результатам внешних экспертиз
2. Расширить круг проходимых экспертиз.

## 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время внешней экспертизы НИ ТГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Обеспечить осознанное участие в разработке и внедрении политики гарантии качества не только отдельных ответственных сотрудников, но и всех заинтересованных сторон (НПР, студентов, работодателей); провести среди студентов и преподавателей работу по разъяснению значимости процедур ежегодного анкетирования в разработке вузовской политики качества.
- Разработать прозрачную технологию/процедуру подключения на разных стадиях разработки Стратегии студентов, преподавателей и работодателей.
- Усилить взаимодействие с работодателями при разработке и корректировке образовательных программ.
- Разработать систему понятных процедур взаимодействия со студентами при корректировке образовательных программ.
- Усовершенствовать механизм информирования студентов и работодателей о процедуре корректировке ООП.
- Сделать более эффективным механизм сбора и внедрения рекомендаций студентов и работодателей о порядке совершенствования образовательной программы, обеспечивающий возможность их документальной фиксации.
- При информировании студентов о процедурах оценивания результатов обучения сделать акцент на компетентностной модели выпускника.
- Повысить роль внешних процедур оценки результатов обучения, обеспечить учет этих результатов.
- С целью усиления информированности студентов об ООП продумать, на каком этапе и в рамках каких дисциплин обучающиеся знакомятся с образовательными программами, их местом в контексте стратегического развития университета, критериями оценки качества.
- Усилить профориентационную работу со студентами старших курсов бакалавриата.
- Разработать более прозрачную и четкую процедуру и систему привлечения для реализации данных образовательных программ в качестве штатных преподавателей иностранных коллег (носителей языка для преподавания иностранных языков, зарубежной литературы на языке оригинала).
- Предусмотреть систему привлечения ведущих отечественных специалистов из других вузов и академических организаций для чтения специализированных курсов
- Разработать программу расширения круга преподавателей, участвующих в академических обменных программах, ежегодного участия в международных конференция в других городах России и за рубежом.

- Предусмотреть возможность документальной фиксации неформальных методов организации обратной связи со студентами.
- Актуализировать информацию о безбарьерной среде на сайте ТГУ.
- Обеспечить более осознанное участие студентов и сотрудников в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.
- Рекомендовать разнообразить методы сбора информации, необходимой для управления ООП (встречи, личные беседы, стратегические и кластер-сессии).
- Увеличить присутствие на сайте филологического факультета и в социальных сетях конкретной информации по трудоустройству выпускников (без нарушения закона о защите персональных данных).
- Сделать прозрачной и понятной любому активному и заинтересованному лицу или организации процедуру и способы взаимодействия выпускающих подразделений с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями.
- Расширить присутствие в социальных сетях для освещения образовательных программ и их достижений.
- Оптимизировать систему обратной связи со студентами и работодателями, усилив ее адресность и нацеленность на решение конкретных задач.
- Сделать более действенными, неформальными регламентированные процедуры пересмотра образовательных программ; систему актуализации образовательных программ основывать на результатах процедур мониторинга (в том числе мониторинга рынка труда и обратной связи со студентами и работодателями), а не только внутреннего регламента.
- Информировать об изменениях, вносимых в образовательные программы, все заинтересованные стороны: студентов, работодателей и выпускников, преподавателей.
- Разработать более эффективную программу корректирующих воздействий по результатам внешних экспертиз
- Расширить круг проходимых экспертиз.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательные программы по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), реализуемые Национальным исследовательским Томским государственным университетом, **полностью соответствуют** стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы по направлениям подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01), «Издательское дело» (42.03.03, 42.04.03), реализуемые Национальным исследовательским Томским государственным университетом, **сроком на шесть лет**.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

# ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники |
|---|---|---|
| **28 октября, среда** | | |
| 09.00 — 09.20 | Первая встреча членов ВЭК | |
| 09.20 – 09.30 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 09.30 — 11.00 | **Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** | Ректор, президент, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК |
| 11.00 – 11.10 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 11.10 — 12.25 | **Представление материально-технической базы, библиотеки. Встреча с ответственными от МТБ** | |
| 12.30 — 13.20 | Обед | |
| 13.20 – 13.30 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 13.30 — 14.45 | **Встреча с деканом, заместителями декана** | Декан, заместители декана, ВЭК |
| 14.45 — 15.00 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 15.00 — 16.15 | **Встреча с выпускниками** | Выпускники, ВЭК |
| 16.15 — 17.00 | Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов первого дня, заполнение оценочных форм | ВЭК |

| Время | Мероприятие | Участники |
|---|---|---|
| **29 октября, четверг** | | |
| 09.00 – 09.20 | Внутреннее заседание ВЭК | |
| 09.20 – 09.30 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 09.30 — 10.45 | **Встреча с заведующими кафедрами, руководителями ООП** | Заведующие кафедрами, руководители ООП, ВЭК |
| 10.45 — 11.00 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 11.00 — 12.15 | **Встреча с преподавателями** | Преподаватели, ВЭК |
| 12.15 — 13.00 | Обед | |
| 13.00 – 13.15 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 13.15 – 14.30 | **Встреча со студентами** | Студенты, ВЭК |
| 14.30 – 14.45 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 14.45 — 16.00 | **Встреча с представителями профессионального сообщества** | Представители профессионального сообщества, ВЭК |
| 16.00 — 17.00 | Работа с индивидуальными оценочными листами, согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом ВЭК | ВЭК |
| **30 октября, пятница** | | |
| 09.00 — 11.30 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК |
| 11.30 — 12.00 | *Перерыв на подключение участников встреч от ТГУ* | |
| 12.00 — 13.00 | **Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа** | Представители руководящего состава вуза, ответственные за проведение аккредитации, заведующие кафедрами, ВЭК |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы | * | | | |
| 2. | Процедуры разработки и утверждения образовательных программ | * | | | |
| 3. | Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания | * | | | |
| 4. | Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов | * | | | |
| 5. | Преподавательский состав | * | | | |
| 6. | Образовательные ресурсы и система поддержки студентов | * | | | |
| 7. | Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией | | * | | |
| 8. | Информирование общественности | | * | | |
| 9. | Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ | | * | | |
| 10. | Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ | | * | | |