



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

г. Ставрополь, 2020 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера дополнительных профессиональных программ и программ
профессионального обучения,

реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Шиндина
Татьяна Александровна

г. Ставрополь, 2020г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ	12
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	15
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы	15
3.2 Стандарт 2. Содержание программы	17
3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы.....	19
3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы .	20
3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса.....	22
3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы....	24
3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения «Маркетинг и управление продажами», «Корпоративные финансы», «Управление персоналом в условиях цифровой экономики», «Управление проектами в малом и среднем бизнесе», «Государственное и муниципальное управление», «Экономист-аналитик в агропромышленном комплексе», «Финансовые инструменты развития АПК в условиях цифровой экономики», «Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики», «Бизнес-аналитика аграрного производства», «Цифровые технологии интеллектуального анализа данных в бизнесе», «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий», «Агент коммерческий», «Экономист по финансовой работе», «Брокер», «Кассир», «Агент банка» (далее - кластер дополнительных профессиональных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (далее - ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»), проводилась в период с 27 по 30 апреля 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, внешнюю независимую экспертизу в дистанционном формате ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера дополнительных профессиональных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации дополнительных профессиональных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» обратился с

заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством экономики и социального развития Ставропольского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Северо-Кавказского федерального университета.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из двух российских экспертов, представителя профессионального сообщества и студенческого актива:

- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятиях строительства и землеустройства ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, председатель комиссии.
- **Панасенко Светлана Викторовна** - Доктор экономических наук, доцент, заведующая базовой кафедрой торговой политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Гильдии экспертов профессионального образования, главный редактор Торгово-экономического журнала, ответственный редактор Аналитического Бюллетеня РЭУ «Современные тренды развития рынков товаров и услуг», член Экспертного совета при Комитете общественных связей Правительства города Москвы — российский эксперт, заместитель председателя комиссии.
- **Шапочкина Екатерина Леонидовна** - Кандидат экономических наук, ведущий бухгалтер группы расчета заработной платы службы бухгалтерского и налогового учета департамента по экономике и финансам УФС Ставропольского края АО «Почта России» — представитель профессионального сообщества, член комиссии.
- **Таранушенко Мария Александровна** - Слушатель образовательных программ ДПО ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых

программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения, реализуемых ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для экспертируемых дополнительных профессиональных программ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера дополнительных профессиональных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководство по самообследованию дополнительных профессиональных программ» Отчет о самообследовании объемом 48 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых дополнительных профессиональных программах и программах профессионального обучения с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- текст отчета включает много элементов описания общей ситуации в университете;

- ситуация по развитию сектора краткосрочных программ отражена слабо;

- представленный свод-анализ в большей степени ориентирован на анализ внутренней среды университета и слабо отражает внешние возможности и угрозы;

- в отчете отсутствует детализированный качественный и количественный анализ динамики контингента;

- общие выводы направлены на системные аспекты и не затрагивают непосредственно специфику заявленных программ ДПО.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- выстроена система по внутренней оценке качества дополнительных образовательных программ;

- в распоряжении университета высокоразвитая материальная база;

- университет обладает широкими связями с работодателями региона и профессиональными сообществами;

- университетом отмечены сильные и слабые стороны своей работы, намечены пути совершенствования;

- аналитической базой для самообследования стали результаты мониторинга удовлетворенности, которые проводит служба менеджмента качества (СМК) университета.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера дополнительных профессиональных программ может быть сформулирована как значительное (существенное) соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Какие методики, освоенные на программе, повлияли на работу?

2. Учитываются ли профессиональные стандарты в аккредитуемых программах?

3. Какие организации являются основными стратегическими партнерами вуза, а также заказчиками программ ДПП? По каким критериям происходит отбор привлекаемых к ведению программ ДПО практикующих специалистов и преподавателей других вузов?

4. Каким образом слушатели участвуют в разработке образовательной программы с точки зрения содержания и перечня дисциплин?

5. На какую категорию слушателей, ориентированы реализуемые программы ДПО?

6. Учитываются ли Ваши рекомендации при разработке аккредитуемых программ? Если «да», то на каком этапе?

7. Используется ли международный опыт в совершенствовании образовательных программ?

8. Как часто участвуют представители университета в совместных международных практиках и зарубежных стажировках?

9. Соблюдается ли при разработке программ ДПО принцип преимущественного преобладания практических занятий перед лекционными? (в качестве примера - иное соотношение в программе «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий»: лекций 12, практических занятий – 8, деловых игр – 4 часа)?

10. Почему в некоторых программах отсутствуют часы на самостоятельную работу и подготовку (к лекциям, практическим занятиям и т.д.)? Пример: программа «Экономист-аналитик в агропромышленном комплексе»?

11. Соответствует ли содержание программ ДПО необходимым требованиям к знаниям и практическим навыкам специалистов в вашей профессиональной области в современных условиях?

12. Осуществляется ли особый подход к слушателям с разным уровнем способностей?

13. Каковы направления совершенствования программ ДПО и личного профессионального развития?

14.3. Оправдались ли профессиональные ожидания от программы у выпускников?

15. Как на кафедрах учетно-финансового и экономического факультетов организована научно-исследовательская работа НПР?

16. Проходят ли слушатели производственную практику по направлениям ДПО и как она организовывается?

17. Как влияет переход на дистанционные образовательные технологии на реализацию программ ДПО?

18. Какие базы данных кейсовых ситуаций используются?

19. Как часто проходили занятия в инновационных лабораториях и специализированных вузовских центрах, а также практико-ориентированные занятия на базе организаций-партнеров вуза. Какие дополнительные навыки по формируемым компетенциям с их помощью вы получили?

20. Как в процессе обучения используется электронная образовательная среда университета?

21. В чем преимущества перехода ДПО на дистанционные технологии? Требуются ли дополнительные тьюторы или методисты в такой ситуации?

22. По каким критериям осуществляется выбор ведущих преподавателей по аккредитуемым программам?

23. Как мотивируется применение интерактивных методов и технологий работы?

24. Достаточно ли материальное поощрение за работу над данными программами?

25. Существуют ли возможности участия в межвузовских российских или международных программах?

26. Насколько эффективной является действующая в вузе система повышения квалификации преподавателей?

27. Насколько изменилось качество усвоения материала программ ДПО с переходом на дистанционный формат обучения? Рассматривается ли вы возможность частичного перехода на дистанционное обучение после окончания "режима самоизоляции"?

28. Как организовано обеспечение литературными источниками? Есть ли методические рекомендации, списки литературы, доступ к ЭБС?

29. Каковы формы учебно-методического обеспечения для контроля самостоятельной работы слушателей и их подготовки в стандартном, аудиторном, а также в дистанционном формате работы (если он есть по программе)?

30. Какие ресурсные платформы используются при организации дистанционного обучения? Какие использовались до введения режима самоизоляции? Перспективы внедрения в обучение виртуальных тренажеров?

31. Какие инновационные методы и средства обучения используются в образовательном процессе. Каков удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, их эффективность?

32. Учитывается ли мнение слушателей по соотношению лекционных, практических, лабораторных, самостоятельных работ при составлении программы?

33. Присутствуют ли в программах ДПО индивидуальные траектории? В чем они заключаются?

34. Насколько востребованными являются ДПП у людей с ограниченными возможностями, какие условия созданы в вузе для их обучения? Какие квалификационные требования к слушателям программ ДПО?

35. Каким образом учитываются пожелания слушателей при реализации образовательного процесса и его адаптации к рабочему и основному учебному времени?

36. Как организована система взаимодействия выпускников ДПО и сотрудников Университета?

37. Как часто проводится анкетирование?

38. Возникают ли проблемы со сложностью восприятия материала в ходе обучения, каким образом они решаются?

39. Каким образом проходит итоговая аттестация по программе ДПО?

40. По результатам обучения предусмотрена ли оценка уровня удовлетворенности? В каком формате она проводится?

41. Учитывается ли мнение стейкхолдеров по оценке результатов программы?

42. Какой рейтинг у НПР учетно-финансового и экономического факультетов за последний отчетный срок в соответствии с Положением о рейтинговой оценке результатов работы НПР и подразделений?

43. Осуществляется ли входное тестирование слушателей при реализации дисциплины?

44. Проводится ли согласование содержания программы с профессиональным сообществом? В каком формате?

45. Является ли системным сбор информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы?

46. Насколько активным является взаимодействие вуза с представителями профессионального сообщества в целях совершенствования образовательных программ? Обеспечивают ли полученные слушателями новые профессиональные компетенции повышение эффективности их профессиональной деятельности и карьерное продвижение?

47. Учитывается ли мнение слушателей по оценке результатов эффективности программы по деятельности выпускников на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях)?

48. Какие теоретические знания и практические навыки приобретают слушатели программ?

49. Есть ли возможность поэтапной оплаты обучения?

50. Какие программы или вузы являются основными конкурентами?

51. Какие преимущества в обучении в Ставропольском государственном аграрном университете?

52. Какова динамика слушателей за ряд лет? Проводятся ли маркетинговые исследования востребованности программ на перспективу?

Во время предварительной дистанционной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ»

Экспертная комиссия участвовала в процедуре дистанционной экспертизы в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» с 27 по 30 апреля 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа дистанционного визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Онлайн-встреча с руководством университета;
- Онлайн-встреча с руководителями ОП;
- Онлайн-встреча с преподавателями;
- Онлайн-встреча с представителями проф.сообщества;
- Онлайн-встреча со слушателями ДПО;
- Онлайн-встреча с выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения.

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии позволила составить полную картину процедуры реализации программ дополнительного профессионального образования и программ профессионального обучения.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения дистанционного визита руководство ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера дополнительных профессиональных программ и программ профессионального обучения, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

К аккредитации представлены дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения, реализуемые в институте дополнительного профессионального образования СтГАУ (табл.1)

№	Код и название образовательной программы	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения	Кол-во обучающихся
1	Маркетинг и управление продажами	2015	от 250 часов	3
2	Корпоративные финансы	2020	от 250 часов	15
3	Управление персоналом в условиях цифровой экономики	2020	от 250 часов	13
4	Управление проектами в малом и среднем бизнесе	2020	от 250 часов	12
5	Государственное и муниципальное управление	2012	от 250 часов	9
6	Экономист-аналитик в агропромышленном комплексе	2019	от 250 часов	11
7	Финансовые инструменты развития АПК в условиях цифровой экономики	2019	от 16 часов	55
8	Финансовые инструменты развития АПК в условиях цифровой экономики	2019	от 72 часов	2
9	Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики	2020	от 16 часов	12
10	Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики	2020	от 72 часов	2
11	Бизнес-аналитика аграрного производства	2020	от 16 часов	10

№	Код и название образовательной программы	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения	Кол-во обучающихся
12	Бизнес-аналитика аграрного производства	2020	от 72 часов	2
13	Цифровые технологии интеллектуального анализа данных в бизнесе	2020	от 16 часов	10
14	Цифровые технологии интеллектуального анализа данных в бизнесе	2020	от 72 часов	2
15	Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий	2020	от 16 часов	11
16	Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий	2020	от 72 часов	2
17	Агент коммерческий	2020	от 250 часов	12
18	Экономист по финансовой работе	2020	от 250 часов	9
19	Брокер	2020	от 250 часов	11
20	Кассир	2019	от 250 часов	12
21	Агент банка	2019	от 250 часов	15

Занятия по аккредитуемым программам осуществляет кадровый состав кафедр. Работу по кафедрам возглавляют:

- Костюкова Елена Ивановна, заведующий кафедрой бухгалтерского управленческого учета, декан учетно-финансового факультета, д.э.н., профессор;

- Назаренко Антон Владимирович, заведующий кафедрой менеджмента и управленческих технологий, исполняющий обязанности декана экономического факультета, к.э.н., доцент;

- Кусакина Ольга Николаевна, заведующая кафедрой экономической теории и экономики АПК, д.э.н., профессор;

- Лещева Марина Генриховна, заведующая кафедрой экономического анализа и аудита, д.э.н., профессор;

- Герасимов Алексей Николаевич, заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики, д.э.н., профессор;

- Мирошниченко Надежда Викторовна, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и права, д.ю.н., доцент;

- Склярова Юлия Михайловна, заведующая кафедрой финансового менеджмента и банковского дела, д.э.н., профессор;
- Кулиш Наталья Валентиновна, заведующая кафедрой бухгалтерского финансового учета, к.э.н., доцент;
- Глотова Ирина Ивановна, заведующий кафедрой финансы, кредит и страховое дело, к.э.н., доцент;
- Тельнова Наталья Николаевна, и.о. заведующего кафедрой предпринимательства и мировой экономики, к.э.н., доцент;
- Шматко Сергей Геннадьевич, заведующий кафедрой информационных систем, к.э.н., доцент.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) образовательной организации и программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Целесообразность	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие программы целям, задачам и национальным/региональным/отраслевым требованиям– Ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках определенной темы– Соответствие цели программы требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению целей программы	А
2.	Планируемые результаты обучения	<ul style="list-style-type: none">– Соответствие планируемых по программе результатов требованиям работодателей и потребностям слушателей– Соответствие содержания программы и (или) отдельных ее компонентов (дисциплин, модулей, программ практик, стажировок) достижению планируемых результатов обучения	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

История успеха выпускников программы ДПО связана с пониманием слушателей важности непрерывного образования, наличия аспектов профессиональной деятельности, возможности получить и переоценить существующие компетенции, посмотреть иначе на задачу личностного роста.

Стратегическими партнерами вуза являются ведущие организации региона различных сфер деятельности (агропромышленный комплекс, банковская сфера, региональные министерства и ведомства, страховые компании), которые не только направляют своих специалистов на обучение по актуальным для них программам ДПО, но и принимают непосредственное участие в образовательном процессе (участвуют в рецензировании программ, привлекаются в качестве специалистов-практиков для проведения занятий в рамках своих профессиональных компетенций, оказывают поддержку в создании специализированных лабораторий вуза, участвуют в качестве членов комиссии при проведении итоговой аттестации слушателей программ).

Аккредитуемые программы основаны на профессиональных стандартах и разработаны по заказам работодателей региона. Рекомендации работодателей учитываются на разных этапах. Программы составляются с учётом мнения слушателей, посредством проведения опросов. Перечень дисциплин и их содержание корректируются по индивидуальным запросам работодателей. Программы ориентированы по категориям обучающихся, в

том числе работников аграрного сектора, государственных и муниципальных служащих, выпускников СтГАУ, студентов, школьников.

Преподаватели вуза ежегодно принимают участие в зарубежных стажировках по профилю своих программ в онлайн-форме, являются слушателями лекционных курсов крупнейших Российских университетов, международных ассоциаций и союзов. Преподаватели регулярно проходят курсы повышения квалификации.

Достижения:

Представленные истории успеха выпускников, присутствующих на встрече, в том числе в области предпринимательской деятельности в аграрном секторе, уровне изменений личного развития в системе организации бережливого производства, в системе маркетинговой деятельности и новых технологий продвижения услуг характеризует уровень качественной проработки и целесообразность реализации программ.

Прочные и глубокие связи с работодателями, признание авторитета вуза и качества его образовательных услуг, ориентированность на наиболее значимую проблематику в рамках профессиональных сфер и принятых в них стандартах позволяет получать высокую степень привлекательности программ ДПО вуза для работодателей, в особенности программ, учитывающих отраслевую специфику региона.

Поддержка обратных связей со всеми стейкхолдерами, наличие балльно-рейтинговой системы оценки результатов деятельности позволяет совершенствовать планируемые результаты обучения.

Рекомендации:

Рекомендуется собирать истории успеха выпускников программ ДПО как максимально сложного и краткосрочного рынка образования, ориентированного на уже состоявшихся специалистов.

Рекомендуется обратить внимание на содержание рабочих программ ведущих российских вузов и ориентироваться на международный рынок труда с позиции оценки уровня целесообразности разработки собственных программ.

Рекомендуется усилить получение обратной связи по исследованию изменений требований работодателей и потребностей слушателей в процессе цифровизации как отраслевой сферы, так и образовательной деятельности.

Рекомендуется организовать использование международного опыта и методик в подготовке программ ДПП, привлечение зарубежных специалистов к их рецензированию и участию в учебном процессе (например, по программе «Брокер»).

3.2 Стандарт 2. Содержание программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Степень проработки учебного и (или) учебно-тематического плана	<ul style="list-style-type: none">– Целостность плана; логическая последовательность содержания плана; преемственность– Адаптивность к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения	В
2.	Степень проработки программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей)	<ul style="list-style-type: none">– Возможность формирования профессиональных компетенций у слушателей– Соответствие содержания программы нормативным документам, определяющим квалификационные характеристики (требования) к выпускнику программы (при наличии), отраслевым и профессиональным стандартам (при наличии)– Соответствие содержания специализированных и предметно-ориентированных программ актуальным научным результатам, достигнутым в конкретных предметных областях знания (отсутствие лженаучности)– Отражение в программе новых образовательных подходов и концепций– Практическая ориентированность программ	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сильной стороной программ ДПП является отраслевой принцип и направленность на аграрный сектор региона.

При разработке программ учитываются пожелания работодателей в соответствии с последними изменениями в рыночной ситуации, вносятся корректировки под современные потребности в существующие программы. Все программы реализуются в рамках требований профессиональных стандартов/ квалификационных справочников. Так, например, программа подготовки кассиров разработана на основе профессионального стандарта "бухгалтер" на уровень А и В, а программа подготовки государственных служащих ориентирована на требования, указанные в ЕКС.

На базе стратегических партнеров для студентов организуются выездные практико-ориентированные занятия, осуществляются производственная и преддипломная практика.

В начале обучения слушатели проходят входное тестирование и анкетирование.

Программы ДПП, представленные на рынке, имеют хорошие характеристики в плане соотношения цены и качества.

Однако принципы пропорциональности структуры занятий, преобладания практических занятий и достаточного количества часов на самостоятельную подготовку выполняются не в полной мере.

Достижения:

Достоинством программ являются ценовая категория, территориальное расположение в крупном краевом центре Ставрополья, множественные положительные отзывы и рекомендации от родственников и коллег.

В большей части аккредитуемые программы практико-ориентированы, адаптивны к индивидуальным образовательным запросам слушателей в процессе обучения. Слушатели в процессе переподготовки перенимают знания и опыт друг у друга, программы корректируются под индивидуальные запросы работодателей/слушателей.

В программы ДПП встраиваются конкретные кейсы, на примере которых походит обучение. Создание проекта "Точка кипения СтГАУ" как пространства для коллективной работы и взаимодействия обучающихся и преподавателей, представителей науки, бизнеса и власти позволяет создавать благоприятную среду для освоения программ. Слушатели в процессе получения дополнительного образования имеют возможность проходить производственную практику в ПАО СК «Росгосстрах», ООО «Брокерконсалтингинвест», ПАО «Сбербанк России»; ООО «Торговыйдом»; ПАО Совкомбанк и т.д. с перспективой дальнейшего трудоустройства.

Формирование профессиональных компетенций у слушателей аккредитуемых программ происходит на достаточно высоком уровне, профессиональные ожидания оправдались у подавляющего большинства выпускников.

Рекомендации:

Рекомендуется усилить нормативную систему регламентирования правил разработки аккредитуемых программ в части определения требований к установке содержательной части программы в связи с профессиональными стандартами, методами определения нагрузки по видам контактной работы, подходам к отработке навыков.

Рекомендуется увеличить долю выездных практико-ориентированных занятий в учебном процессе, привлекать более широкий круг специалистов-практиков, в том числе из других регионов.

Рекомендуется уделить внимание вопросу определения разницы аккредитуемых программ для бакалавров/магистров и для слушателей с опытом работы в сфере экономики, внести корректировки согласно способностям слушателей.

Рекомендуется обратить внимание на методы обеспечения личностного роста в рамках расширения информационной базы об опыте и историях развития бизнеса, в целях актуализации образовательных программ.

Рекомендуется проработать универсальный отраслевой модуль, для включения его в некоторый набор программ, позволяющий отражать современное состояние и потребности аграрного сектора экономики региона.

3.3 Стандарт 3. Ресурсное обеспечение программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Достаточность ресурсного обеспечения	<ul style="list-style-type: none">– Материально-техническое обеспечение с учетом соответствия самым современным требованиям (помещения, учебное оборудование и т.д.)– Информационное обеспечение программы (электронные, библиотечные ресурсы, базы данных и др.)	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Для реализации аккредитуемых программ университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов подготовки, предусмотренных учебным планом, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы слушателей. СтГАУ обладает развитой аудиторной базой, учебными лабораториями и интерактивными классами. Слушатели программ активно обучаются в специализированных лабораториях вуза, считают оптимальным соотношение лекционных и практических занятий, при этом не исключают возможность сокращения количества лекций.

В университете функционирует развитая библиотечная система с печатными и электронными ресурсами, доступная каждому слушателю. При ранжировании своих потребностей на первое место ставят возможность получения навыков работы в новом программном продукте и автоматизированной системе.

В условиях мировой пандемии СтГАУ оказался в ситуации нового вызова, прошел процесс переосмысления методических подходов к учебному процессу и отработал систему проведения занятий в удаленном режиме.

Однако проведение онлайн-занятий по ДПП выявило потребность в переосмыслении важности развитого кампуса и решении задач работы в электронном режиме.

Достижения:

В университете создана высокоразвитая материально-техническая база, инновационные лаборатории и вузовские центры с современным программно-методическим обеспечением. Университетом активно используются базы данных кейсов, созданные преподавателями.

Слушателям предоставляется свободный доступ к актуальным справочно-информационным системам и базам данных, электронной библиотеке. Современная библиотечная система содержит всю необходимую информационную базу, необходимую для усвоения слушателем аккредитуемых программ.

В университете проводится работа по развитию кадрового потенциала, транзит инновационного потенциала СтГАУ в другие университеты

позволяет создать сетевые кластеры и привлекать слушателей из других территорий.

В условиях Пандемии Университет освоил систему развития знаний и умений на основе технологий Moodle, Tims, Webinar.ru, и др.

Рекомендации:

Рекомендуется обратить внимание на разработку виртуальных тренажеров и поиск решений по отработке навыков в удаленном режиме. Такой подход позволит расширить аудиторию слушателей, которым будет доступна лабораторная база СтГАУ и увеличит сегмент потенциальных потребителей;

Рекомендуется проработать кейсовые ситуации в части исключения субъективно выраженного характера их разработки, продолжить создание базы данных кейсов на уровне кафедры, факультетов, университета, инициировать использование ряда профессиональных подготовленных кейсов (передовых отечественных и зарубежных вузов, например, в видео формате).

Рекомендуется проводить мониторинг достаточности и доступности ресурсного обеспечения образовательного процесса среди обучающихся;

Рекомендуется разработать план для перехода основного объема аккредитуемых программ на дистанционный формат обучения.

3.4 Стандарт 4. Кадровое и методическое обеспечение программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Кадровый состав	– Кадровое обеспечение реализации программы (состав, квалификация и компетентность разработчиков и/или преподавателей, методистов, тьюторов, консультантов, привлечение практиков и т.д.)	В
2.	Уровень методической обеспеченности реализации программы	– Комплектность (степень полноты учебно-методического обеспечения) – Обеспеченность и доступность для слушателей учебно-методического обеспечения – Периодичность обновления и постоянная актуализация дидактического и организационно-методического обеспечения	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Выпускниками программы отмечена методическая поддержка аккредитуемых программ и важность самодисциплины. Предложен принцип выставления требований к слушателям в качестве обязанности выполнения самостоятельной работы и углубленного изучения тем, инициирования дискуссионных вопросов.

Слушатели программ свободно используют ресурсы электронной библиотеки вуза, электронно-мультимедийные учебники и пособия, размещенные в единой информационно-образовательной среде вуза. Преподаватели предлагают источники для изучения дополнительного материала, предоставляют списки литературы и дают методические рекомендации по изучению разделов программ (в том числе с указанием конкретных страниц).

Взаимодействие с преподавателями остается на высоком уровне, даже в условиях пандемии. Занятия проходят с использованием современных интернет-площадок. Преподаватели получают результаты мониторинга слушателей программ и перестраивают свои курсы в соответствии с динамикой предложений.

Наличие эффективной системы повышения квалификации и профессионального роста ППС, а также развитой системы мотивации и стимулирования их образовательной и научной деятельности создает надежную основу для реализации программ.

Достижения:

Сильной стороной кадрового персонала является привлечение ученых и бизнес-тренеров на аккредитуемые программы. Высокая компетентность ППС, отмеченная как на региональном, так и на российском уровнях (наличие большого количества дипломов и медалей, почетных званий и благодарностей). В дистанционном формате качество обучения не снизилось, обучение проходит на интернет-площадках на достаточно высоком уровне.

Мотивация участия в аккредитуемых программах для преподавателей как материальная (оплата дополнительного труда), так и нематериальная, состоит в виде получения новых знаний и педагогических компетенций, овладение новыми методами работы.

Вузом создана своя электронно-библиотечная система, которая зарегистрирована как средство массовой информации в Федеральной службе. Также вузу предоставлен лицензионный доступ к международным индексам научного цитирования и базам данных.

В период обучения слушателям предоставляются списки литературы с указанием страниц для изучения по темам курса, предоставляется доступ к электронной библиотечной системе. Применение электронных мультимедийных учебников и учебных пособий, направленность содержания на лучшие отечественные и зарубежные аналоги образовательных программ мультимедийных учебников и учебных пособий позволяет создать должный уровень методического обеспечения реализации аккредитуемых программ.

Однако вопрос развития методического и кадрового обеспечения актуален в соответствии с программой развития в области цифровизации образования и перехода 20% от общего объема на электронную форму занятий.

Рекомендации:

Рекомендуется увеличить периодичность стажировки ППС на предприятиях реального сектора экономики, расширить возможности для организации выездных стажировок с целью обмена опытом.

Рекомендуется проработать вопрос о развитии дополнительного штата специалистов для обеспечения работы в области разработки сценариев

занятий, режиссёрской работы по видеоматериалам или определиться с дополнительным обучением преподавателей с целью совмещения ролей при подготовке учебных материалов.

Рекомендуется дополнять программы видеокейсами и совместными методическими материалами со специалистами международного уровня и ведущими российскими специалистами.

Рекомендуется применять электронные мультимедийные учебники и учебные пособия, ориентировать содержание дисциплин на лучшие отечественные и зарубежные аналоги образовательных программ, мультимедийные учебники и учебные пособия.

3.5 Стандарт 5. Организация учебного процесса

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Виды учебных занятий и учебных работ	<ul style="list-style-type: none"> – Соответствие видов учебных занятий и учебных работ содержанию программы (интерактивность и практико-ориентированность занятий) – Использование базы работодателей для проведения практики, стажировок (при наличии) – Соответствие формы итоговой аттестации целям реализации программы и планируемым результатам обучения 	В
2.	Методы обучения	<ul style="list-style-type: none"> – Соответствие методов обучения содержанию и целям программы, уровню обучающихся – Использование различных методов обучения с учетом индивидуальных особенностей обучающихся (индивидуальная образовательная траектория) – Использование различных методов обучения на основе фактических знаний целевой группы, на которую рассчитана программа 	В
3.	Ориентированность на результат	<ul style="list-style-type: none"> – Соответствие результатов всех обучающихся установленным целям программы – Формы и методы оценки результатов обучения (консультирование слушателей, отсроченное анкетирование работодателей и слушателей). 	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Организация учебного процесса по аккредитуемым программам ориентирована на практические занятия и получение профессиональных навыков. В структуру программы входят контактная работа и методы контроля успеваемости. В аккредитуемые программы встраивается промежуточная аттестация, направленная на стимулирование студентов к интерактивным способам освоения материала. Основа качественного обучения связана с отработкой навыков и лучшими технологиями являются обучение в аудитории и передача опыта.

Преподаватели активно используют интерактивные формы обучения, много занятий проходит в форме дебатов, деловых игр, диспутов. Также на занятия приглашаются представители ведущих организаций региона, которые проводят мастер-классы. Слушатели программ среди плюсов отмечают возможность работы в группах независимо от уровня базовой подготовки других участников.

Программы регулярно корректируются в зависимости от запросов слушателей и работодателей.

В вузе созданы условия для обучения лиц с ограниченными возможностями (специальное техническое оборудование и программное обеспечение), по желанию в их программы обучения могут включаться специализированные адаптационные дисциплины. Слушателями аккредитуемых программ являются не только лица, имеющие документы о профессиональном образовании, но и студенты выпускных курсов.

При возникновении трудностей в понимании материала все преподаватели оказывают дополнительные консультации, готовы прийти на помощь в онлайн-режиме, учитывают пожелания слушателей на следующее занятие, консультируют по профессиональным вопросам, выходящим за рамки программы.

Созданная структура мониторинга удовлетворения качеством проводит анкетирование и мониторинг в режиме удаленного опроса и предоставляет результаты руководителям программ для анализа, кроме того, преподаватели университета входят в профессиональные сообщества региона и по результатам работы ориентируются на внесение изменений в программы в рамках тенденций в профессиональной сфере.

Достижения:

Развитая база профессионального сообщества в регионе позволяет оперативно реагировать на запросы в рамках новых методик и вносить изменения в программы.

Помимо анкетирования существуют различные формы получения обратной связи от работодателей (опросы, устные беседы и т.д.). В университете регулярно проводится мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса.

Промежуточная аттестация проводится по каждой учебной дисциплине в форме зачёта. Итоговая аттестация проводится в форме экзамена, состоит из теоретической и практической части.

В рамках занятий практикуются интерактивные способы, направленные на поддержание внимания слушателей при изучении материала. В аккредитуемые программы встраиваются конкретные кейсы, на основе которых проходит обучение.

По требованию слушателям предоставляется индивидуальная образовательная траектория.

Мнение слушателей учитывается при составлении расписания и графика обучения. Перед началом обучения слушатели проходят входное анкетирование по изучению их ожиданий от профессиональной переподготовки и дальнейшей корректировки содержания дисциплин.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать оценочные материалы в рамках системы стимулирования слушателей и определение программно-целевого подхода к формированию результатов обучения по аккредитуемым программам.

Рекомендуется усилить загруженность аккредитуемых программ видеолекциями, предусмотреть возможность проведения итоговой аттестации в дистанционном режиме.

Рекомендуется усовершенствовать форму анкетирования работодателей за счет расширения вопросов, связанных с их новыми запросами и разработкой соответствующих им программ.

Рекомендуется предусмотреть на сайте ИДПО вуза возможность размещения отзывов обучившихся по аккредитуемым программам.

3.6 Стандарт 6. Внутренняя система оценки качества программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Наличие внутренней системы оценки качества освоения программ	<ul style="list-style-type: none"> – Самооценка соответствия результатов освоения дополнительной профессиональной программы заявленным целям и планируемым результатам обучения – Самооценка соответствия процедуры (процесса) организации и осуществления дополнительной профессиональной программы установленным требованиям к структуре, порядку и условиям реализации программы – Способность организации результативно и эффективно выполнять деятельность по предоставлению образовательных услуг – Наличие локальной информационной системы сбора и анализа информации 	А
2.	Мониторинг запросов работодателей	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие системы сбора информации для анализа образовательных потребностей направляющих предприятий и организаций, способы и формы корректировки программы – Участие работодателей в анализе, согласовании и совершенствовании программы 	А
3.	Мониторинг результатов обучения по программе	<ul style="list-style-type: none"> – Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке слушателями степени удовлетворенности результатами обучения, способы и формы корректировки программы – Наличие системы обратной связи (анкетирования, интервьюирования) по оценке работодателей эффективности программы по деятельности на рабочем месте (применение слушателем полученных компетенций в рабочих условиях) 	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе функционирует Управление стратегического развития и проектной деятельности, основной задачей которого является обеспечение системы гарантии качества.

Актуальность программ определяется запросами на обучение. При формировании корпоративных заказов согласуется содержательная часть и оговаривается объем и структура материала в программе.

Вуз активно взаимодействует с работодателями с целью актуализации содержания образовательных программ в условиях быстро меняющейся рыночной ситуации и законодательства; обозначают их недостатки, вносят дополнения и корректировки. Всеми работодателями отмечено высокое качество предоставляемых вузом образовательных услуг, что способствует карьерному продвижению и повышению конкурентоспособности обучающихся на рынке труда.

Осуществление входного тестирования проводится для определения способностей слушателей программы и дальнейшей эффективной работы.

Выпускники планируют свое дальнейшее обучение и рекомендуют программы вуза своим коллегам, так как имеют личный опыт получения компетенций, давших им возможность сменить направление своей профессиональной деятельности, занять руководящую должность, организовать собственный успешный бизнес.

Выпускники в основном довольны качеством оказываемых услуг.

Достижения:

По результатам мониторинга Минтруда Ставропольского края выпускники СтГАУ имеют очень высокие оценки.

Разработка и внедрение сертифицированной системы менеджмента качества, соответствующей международным стандартам, ее регулярное совершенствование позволяют поддерживать высокий уровень качества. Система качества СтГАУ отмечена лучшей на национальном и международном уровнях.

Долголетнее сотрудничество СтГАУ с профессиональным сообществом привело к сложившейся системе взаимоотношений, в рамках которой комплекс программ сбалансирован под потребности рынка. Составление пакета программ преимущественно основывается на мнении работодателей. Программы быстро подстраиваются под индивидуальные запросы слушателей и работодателей.

Создание в вузе Совета работодателей, поддержание регулярной обратной связи в формате опросов, бесед, анкетирования, участия в конференциях гармонично дополняют систему. В вузе разработана 5-ти модульная модель, характеризующая удовлетворенность различных типов потребителей качеством образовательных услуг, в том числе обучающихся и выпускников. Результаты опросов регулярно доводятся до сведения всех заинтересованных лиц.

Рекомендации:

Рекомендуется проводить детальный мониторинг количества и качества слушателей аккредитуемых программ в динамике за несколько лет с целью выявления тенденций и направлений развития дополнительной профессиональной подготовки, повышения их востребованности.

Рекомендуется проводить работу по расширению круга и повышению интереса работодателей к участию в совершенствовании аккредитуемых программ, в том числе путем использования различных маркетинговых инструментов (например, скидка на обучение для своих специалистов, оплата в рассрочку).

Рекомендуется проводить анализ запросов заказчиков (например, состав и количество индивидуальных предпринимателей, обратившихся за помощью в построении финансовой модели бизнеса за определенный период времени).

3.7 Стандарт 7. Конкурентоспособность программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Критерий	Вопросы, подлежащие рассмотрению	Оценка
1.	Конкурентоспособность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Уникальность и конкурентные преимущества (представление аналогов по содержанию и целевой аудитории, качеству обучения, стоимости; сравнение с аналогичными (конкурентными) программами)) – Бенчмаркинг с аналогичными программами в других организациях – Финансовая самостоятельность 	В
2.	Востребованность программы	<ul style="list-style-type: none"> – Потенциальная востребованность содержания программы – Производительность программы (оптимальное число слушателей, одновременно проходящее обучение по программе) 	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете создана гибкая система работы с заказчиками, при этом университет проводит и работу с работодателями в части создания среды для финансовой поддержки слушателей, проходящих аккредитацию программ за свой счет, а также в рамках создания корпоративных заказов.

Регулярно проводится выявление ведущих вузов-конкурентов в регионе (главным из них является Северо-Кавказский федеральный университет). В то же время конкуренты на рынке образовательных онлайн-услуг исследованы не достаточно.

Среди преимуществ вуза, слушатели и выпускники аккредитуемых программ, солидарно отмечают практико-ориентированность образовательного процесса, привлечение к занятиям специалистов-практиков из ведущих организаций региона, высококвалифицированный состав ППС, аграрную специфику и уникальность отдельных программ, их адекватную стоимость.

Представителями профессионального сообщества отмечено, что на региональном уровне у вуза нет серьезных конкурентов в подготовке по

ДПП, особенно по программам, разрабатываемым для предприятий аграрного сектора.

Достижения:

Конкурентные преимущества аккредитуемых программ явно выражены (аграрная специализация, высокая практико-ориентированность и др.).

Финансовая рентабельность аккредитуемых программ способствует достижению вузом одного из ключевых показателей деятельности, обозначенного в его программе развития и дорожной карте, повышение финансовой автономии.

Программы являются достаточно конкурентоспособными благодаря цене на оказываемые услуги и индивидуальной работе с заказчиками. Университетом предлагается ежемесячная рассрочка оплаты.

В процессе обучения применяется работа в малых группах, что позволяет создать атмосферу обмена информацией и усилить коммуникацию между слушателями

Аккредитуемые программы востребованны на рынке образовательных услуг, качественны по содержанию и привлекательны по стоимости.

Университетом заключены договоры с ведущими предприятиями края и России по прохождению практики (ПАО СК «Росгосстрах», ООО «Брокерконсалтингинвест», ПАО «Сбербанк России», ООО «Торговый дом», ПАО Совкомбанк и т.д.) с перспективой дальнейшего трудоустройства.

Рекомендации:

Рекомендуется использовать конкурентные преимущества аккредитуемых программ в процессе выхода на рынок онлайн-продуктов, расширять целевую аудиторию.

Рекомендуется расширить аудитории слушателей аккредитуемых программ путем проведения регулярного бенчмаркинга с аналогичными программами в других образовательных организациях как своего, так и других лидирующих регионов.

Рекомендуется организовать более активную информационно-рекламную деятельность по продвижению программ в новостной ленте на сайте вуза, в СМИ, профессиональных сообществах, социальных сетях.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «Ставропольский ГАУ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Пересмотреть политику мотивации руководителей аккредитуемых программ в части развития гибкой системы стимулирования результатов краткосрочного образовательного рынка.

2. Пересмотреть политику поддержания конкурентного преимущества, основанную на развитии лабораторной учебной базы, в сторону развития открытых обучающих ресурсов, создание среды для записи обучающих видеоматериалов, виртуальных тренажеров, комплексной автоматизированной проверки результатов обучения.

3. В некоторых программах оптимизировать количество часов на практические занятия и самостоятельную подготовку.

4. Разработать стратегию выхода на всероссийский и международный уровень на основе усиления позиций программ и представления их на открытых онлайн-платформах.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что дополнительные профессиональные программы «Маркетинг и управление продажами», «Корпоративные финансы», «Управление персоналом в условиях цифровой экономики», «Управление проектами в малом и среднем бизнесе», «Государственное и муниципальное управление», «Экономист-аналитик в агропромышленном комплексе», «Финансовые инструменты развития АПК в условиях цифровой экономики», «Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики», «Бизнес-аналитика аграрного производства», «Цифровые технологии интеллектуального анализа данных в бизнесе», «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий», «Агент коммерческий», «Экономист по финансовой работе», «Брокер», «Кассир», «Агент банка» в **существенной (значительной) степени соответствуют** стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать:

- программы профессиональной переподготовки: «Маркетинг и управление продажами», «Корпоративные финансы», «Управление персоналом в условиях цифровой экономики», «Управление проектами в малом и среднем бизнесе», «Государственное и муниципальное управление», «Экономист-аналитик в агропромышленном комплексе» сроком на 6 лет.

- программы профессионального обучения: «Агент коммерческий», «Экономист по финансовой работе», «Брокер», «Кассир», «Агент банка» сроком на 6 лет.

- программы повышения квалификации: «Финансовые инструменты развития АПК в условиях цифровой экономики», «Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики», «Бизнес-аналитика аграрного производства», «Цифровые технологии интеллектуального анализа данных в бизнесе», «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий» сроком на 4 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА РАБОТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Примечание
27 апреля, понедельник		
Подключение по ссылке		
08.00 — 08.50	Онлайн-заседание ВЭК и координатора Нацаккредцентра	*только ВЭК
Перерыв 10 мин.		
09.00 — 10.30	Онлайн-встреча с руководством вуза	
10.30 — 10.45	Подключение по ссылке	
10.45 — 11.45	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: подведение итогов 1 дня	
ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
13.00 — 14.00	Самостоятельная работа ВЭК: заполнение индивидуального оценочного листа, работа с сайтом, документами, направление оценочного листа заместителю председателя комиссии	
28 апреля, вторник		
08.00 — 08.30	Подключение по ссылке	
08.30 — 09.45	Онлайн-встреча с руководителями ОП	
Перерыв 15 мин.		
10.00 — 11.15	Онлайн-встреча с преподавателями	
Перерыв 15 мин.		
11.30 — 12.45	Онлайн-встреча с представителями профессионального сообщества	
12.45 — 13.00	Подключение по ссылке	
13.00 — 14.00	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: подведение итогов 2 дня	
14.00 — 16.00	Самостоятельная работа ВЭК: заполнение индивидуального оценочного листа, работа с сайтом, документами, направление оценочного листа заместителю председателя комиссии	

Время	Мероприятие	Примечание
29 апреля, среда		
08.30 — 09.00	Подключение по ссылке	
09.00 — 10.00	Онлайн-встреча со слушателями ДПО	
Перерыв 15 мин.		
10.15 — 11.15	Онлайн-встреча с выпускниками	
Перерыв 15 мин.		
11.30 — 12.30	Внутреннее онлайн-заседание ВЭК: подведение итогов 3 дня	
12.30 — 14.30	Самостоятельная работа ВЭК: заполнение индивидуального оценочного листа, работа с сайтом, документами, направление оценочного листа заместителю председателя комиссии	
30 апреля, четверг		
10.00 — 10.15	Подключение по ссылке	
10.15 — 14.00	Внутреннее онлайн-заседание членов ВЭК: подведение предварительных итогов, обсуждение отчета ВЭК, заполнение итогового оценочного листа на основе индивидуальных форм, подготовка устного доклада комиссии по результатам экспертизы	
ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
15.00 — 15.30	Подключение по ссылке	
15.30 — 17.00	Заключительная онлайн-встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа: подведение итогов	ВЭК, представители вуза

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Атанов Иван Вячеславович	Ректор
2.	Бобрышев Алексей Николаевич	Проректор по научной и инновационной работе
3.	Хохлова Елена Васильевна	Руководитель управления стратегического развития и проектной деятельности
4.	Громов Евгений Иванович	Руководитель центра управления учебным процессом
5.	Ивашова Валентина Анатольевна	Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей управления стратегического развития и проектной деятельности
6.	Лисова Ольга Михайловна	Директор института дополнительного профессионального образования

Руководители образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Германова В.С.	руководитель программы 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), руководитель программы ПО «Кассир», к.э.н., доцент
2.	Косинова Е.А.	руководитель программы 38.02.04 Коммерция (по отраслям), к.э.н., доцент
3.	Подколзина И.М.	руководитель программы 38.02.06 Финансы, к.э.н., доцент;
4.	Латышева Л.А.	руководитель программы 38.02.07 Банковское дело, к.э.н., руководитель программы ПО «Агент банка», доцент
5.	Кусакина О.Н.	руководитель программы ПО «Агент коммерческий», ДПП ПП «Маркетинг и управление финансами», ДПП ПК «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий»
6.	Максимов В.Ю.	руководитель ДПП ПП «Государственное и муниципальное управление», доцент, к.ю.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления и права

Преподаватели

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бондарева Н.С.	преподаватель родного языка ФСПО, к.ф.н.
2.	Ещенко Ю.А.	преподаватель информационных технологий, руководитель учебно-производственной практики ФСПО
3.	Чернышова Т.С.	преподаватель экологических основ природопользования ФСПО
4.	Стародубцева К.С.	преподаватель истории ФСПО
5.	Цисельская Ю.А.	преподаватель экономических дисциплин ФСПО
6.	Костюченко Т.Н.	профессор кафедры предпринимательства и мировой экономики, преподаватель программы ПК «Бизнес-аналитика аграрного производства»
7.	Глотова И.И.	доцент, к.э.н., заведующая кафедрой финансы, кредит и страховое дело, программа ПП «Корпоративные финансы»

8.	Агаларова Е.Г.	доцент, к.э.н., доцент кафедры экономической теории и экономики АПК, программа ПП «Маркетинг и управление финансами»
----	----------------	--

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Артюхова Светлана Сергеевна	главный бухгалтер ООО «Спецсервис»
2.	Абзаилов Дени Шарудиевич	экономист ООО «Агроальянс Инвест»
3.	Измалков Сергей Александрович	первый заместитель министра сельского хозяйства Ставропольского края
4.	Семяняк Борис Викторович	заместитель министра сельского хозяйства Ставропольского края

Слушатели:

№ п/п	Ф.И.О.	программа
1.	Углицких Ольга Николаевна	ПО «Брокер»
2.	Лапина Е.Н.	ДПП ПК «Разработка финансовой модели экономического субъекта в условиях цифровой экономики»
3.	Томилина Е.П.	ДПП ПП «Корпоративные финансы»
4.	Гунько Ю.А.	ДПП ПП «Маркетинг и управление продажами»
5.	Клишина Юлия Евгеньевна	программа ПО «Брокер»
6.	Углицких Ольга Николаевна	программа ПО «Брокер»

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сумарокова Ирина Васильевна	начальник отдела организационно-методической работы ГКУ ДПО «Учебный центр министерства финансов Ставропольского края, обучалась по ДПП ПП «Маркетинг и управление продажами»
2.	Склярков Игорь Юрьевич	аудитор ООО «ИН-Аудит», индивидуальный предприниматель И.Ю. Склярков, обучался по ДПП ПП «Экономист-аналитик в аграрном комплексе»
3.	Семина Эллада Владиславовна	ООО «Медчеста- М», обучалась по программе ПО «Экономист по финансовой работе»
4.	Семин Артем Александрович	ИП Семин, обучался по программе ПО «Экономист по финансовой работе»
5.	Блинова Юлия Юрьевна	специалист Управления Судебного департамента Ставропольского края, обучалась по ДПП ПК «Организация и управление бизнес-процессами на основе маркетинговых технологий»

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка дополнительной профессиональной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества программы		+		
2.	Содержание программы		+		
3.	Ресурсное обеспечение программы		+		
4.	Кадровое и методическое обеспечение программы		+		
5.	Организация учебного процесса		+		
6.	Внутренняя система оценки качества программы	+			
7.	Конкурентоспособность программы		+		