Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлениям подготовки

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Стоматология» (31.05.03),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Общественное здравоохранение» (32.04.01),
«Медико-профилактическое дело» (32.05.01),
«Медицинская биохимия» (30.05.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации»

г. Москва, 2020 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлениям подготовки

«Лечебное дело» (31.05.01),
«Стоматология» (31.05.03),
«Педиатрия» (31.05.02),
«Общественное здравоохранение» (32.04.01),
«Медико-профилактическое дело» (32.05.01),
«Медицинская биохимия» (30.05.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации»

Председатель внешней
экспертной комиссии Хуанг Вэй

г. Москва, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 18
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 19
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 20
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 24
ПРИЛОЖЕНИЕ А 25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 27
ПРИЛОЖЕНИЕ В 32

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», проводилась в период с 13 по 15 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании (который составляет 59 печатных листов и 38 приложений), посещение Сеченовского университета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета. Университет в целом, институты и кафедры провели очень большую работу по подготовке документов для аккредитации образовательных программ.

Комиссия провела ряд встреч со студентами, преподавателями, заведующими кафедрами, выпускниками, с представителями профессионального сообщества, директорами Институтов и ректората Сеченовского университета, выслушала замечания и пожелания по поводу повышения качества подготовки обучающихся по программе.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР (далее – НЕЕС) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом НЕЕС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и НЕЕС.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе

проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01) Сеченовский университет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры китайских экспертов были номинированы Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГБУЗ г. Москвы «Городская клиническая больница им. С.И. Спасокукоцкого» Департамента здравоохранения Москвы.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из шести зарубежных и российских экспертов:

- **Хуанг Вэй** - Доктор наук, профессор, профессор Школы общественного здравоохранения, заместитель директора Института экологической медицины Пекинского университета, член рабочей группы ВОЗ, Министерства экологии и окружающей среды КНР, заместитель генерального секретаря Китайского общества по мутагенезу и геномике окружающей среды, член Руководящего комитета Китайской ассоциации по предотвращению сердечно-сосудистых заболеваний — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Яременко Андрей Ильич** - Доктор медицинских наук, профессор, проректор по учебной работе ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Ли Хайчао** - Доктор наук, профессор, заместитель директора кафедры неотложной медицинской помощи, Пекинский университет, главный врач Первой больницы Пекинского университета, заместитель генерального секретаря Общества общей внутренней

медицины Китайской медицинской ассоциации, вице-президент Ассоциации медицинского образования Пекина — член комиссии, зарубежный эксперт;

- **Погонин Алексей Владимирович** - Кандидат медицинских наук, главный врач ГБУЗ г. Москвы «Городская клиническая больница им. С.И. Спасокукоцкого» Департамента здравоохранения Москвы — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Смолина Светлана Алексеевна** - Студентка 4 курса Медицинского института, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ, как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучших практик по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), реализуемых Сеченовским университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с HEEC и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской

Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 59 страниц включает: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, 38 приложений. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и HEEC, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1) Наличие достаточного количества препаратов для изучения таких предметов, как анатомия, гистология и микробиология.
2) Количество лабораторий на территории института.
3) Наличие центра симуляционного образования.
4) Вопросы стипендиальной поддержки студентов.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра и HEEC предварительная оценка образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01) может быть сформулирована как «Полное соответствие».

1.4.2 Визит в Сеченовский университет

Экспертная комиссия находилась с визитом в Сеченовском университете с 13 по 15 октября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию,

сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и НЕЕС, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с НЕЕС и утверждены после согласования с руководством Сеченовского университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.
2. Встреча с директорами институтов и его заместителями.
3. Встреча с заведующими кафедрами.
4. Встреча с выпускниками.
5. Встреча с преподавателями факультета.
6. Встреча со студентами, обучающимися по программам.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Сеченовским, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация, круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии помещений кафедр, университетской библиотеки и лабораторий были достаточны, чтобы составить объективное впечатление об образовательных программах по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и НЕЕС во время подготовки и реализации визита в Сеченовский университет.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

При проведении визита руководство Сеченовского университета оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Сеченовский университет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Сеченовского университета, деканом факультета,

заведующими кафедрами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении А к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Сеченовского университета ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), которые реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 24 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Сеченовского университета для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Сеченовский университет — один из ведущих вузов страны и опорный вуз в области медицинского образования, является передовым научно-исследовательским, образовательным и клиническим центром в системе здравоохранения России. ВУЗ направляет свою деятельность на создание медицины будущего, основываясь на прочном академическом фундаменте клинической медицины, расширяя горизонты мультидисциплинарными исследованиями в партнерстве с мировыми лидерами в области инженерии, технологий и естественных наук.

Институт клинической медицины имени Н.В. Склифосовского (ИКМ) является правопреемником лечебного факультета Сеченовского университета. Институт клинической медицины им. Н.В. Склифосовского — лидер высшего медицинского образования в России, он может по праву претендовать на звание самого большого медицинского факультета страны — здесь обучаются около 8000 студентов со всей России — от Владивостока до Калининграда. В ИКМ осуществляется подготовка по специальности 31.05.01 «Лечебное дело». Обучение очное, происходит на русском и/или английском языке. После шестилетнего обучения выпускникам вручается диплом специалиста «Врач-лечебник». В составе ИКМ – 49 кафедр, многие из которых принимают участие в образовательном процессе по большинству направлений подготовки (специальностей), реализуемых Университетом.

Институт стоматологии имени Е.В. Боровского реализует аккредитуемую образовательную программы по направлению 31.05.03 – Стоматология (специалитет). В настоящее время в Институте обучаются около 2000 российских и иностранных студентов, они занимаются на 40 кафедрах университета, из которых семь кафедр являются профильными. Миссией Института стоматологии является сохранение и приумножение наследия отечественной медицинской школы в области стоматологии.

Магистратура ОП «Общественное здравоохранение» открыта Первым МГМУ им. И.М. Сеченова с 2011 года в рамках реализации приоритетных направлений развития высшего профессионального образования, заданных Министерством образования и науки Российской Федерации. Областью профессиональной деятельности является политика в области здравоохранения, экономика здоровья, социология и психология здоровья, государственное управление системой здравоохранения и обеспечения здоровья населения. Основной задачей Института общественного здоровья им. Ф.Ф. Эрисмана является интеграция в международное образовательное и научное пространство. Подготовка специалиста мирового класса, востребованного не только в стране, но и за рубежом. Оперативное реагирование на глобальные вызовы времени при подготовке врачей новой формации.

Цель создания Педиатрического факультета — обеспечение непрерывного профессионального образования педиатров для практического здравоохранения. В настоящее время на факультете обучается 1464 студентов. Одной из целей Клинического института детского здоровья имени Н.Ф. Филатова является совершенствованию преподавания педиатрии слушателям и внедрения новых методов обучения.

По профилю «Медико-профилактическое дело» в Сеченовском Университете готовят специалистов для медико-профилактической работы в учреждениях санитарно-эпидемиологической службы, лабораторной или научно-исследовательской деятельности в сфере фундаментальной и теоретической медицины. Специалисты этого профиля очень востребованы сегодня в условиях сложившейся экологической ситуации и развития промышленности. Они находят себя в лечебно-профилактической, гигиенической или санитарно-противоэпидемической сфере. Выпускники специалитета с дипломом «Медико-профилактическое дело» могут трудоустроиться в организациях Роспотребнадзора и в лабораториях, в научно-исследовательских институтах и в лечебно-профилактических учреждениях, на предприятиях промышленности или в медицинских организациях.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Во время встреч комиссия получила подтверждение того, что в университете разработана документированная система гарантии качества образования, которая обеспечивает непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией ее развития и регламентируется системой стратегических и нормативных документов вуза, а также документами системы менеджмента качества.

В университете существует политика по оценке и совершенствованию качества образования и научно-исследовательской деятельности. Действуют системы и процессы для обеспечения участия всех стейкхолдеров в совершенствовании образовательного процесса и качества научно-исследовательской деятельности.

Достижения:

1) Высокий уровень цифровизации образования, стандартизация основных процессов (планирование учебного расписания, производственная практика, контроль качества образования), а также развитая система менеджмента качества.
2) В университете выстроена система взаимодействия между всеми сторонами образовательных отношений – преподавателями, обучающимися, работодателями. Яркой особенностью организации университета является непрерывный образовательный континуум – от среднего образования до повышения квалификации и первичной переподготовки врачей.

Рекомендации:

1) Рекомендуется оптимизировать систему прокторинга в рамках системы менеджмента качества учебного процесса за счет использования надежных и высокоэффективных систем, в том числе и с использованием международного опыта.

2) Рекомендуется совершенствовать методы исследования в области трансляционной медицины и способствовать развитию медицинского образования посредством укрепления сотрудничества с научно-исследовательскими организациями.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете разработана документация, регламентирующая порядок разработки, корректировки и утверждения всех элементов образовательных программ. Сведения об образовательных программах, целях и ожидаемых результатах обучения ясно прописаны как в документах, так и на официальном веб-сайте образовательной организации.

В процессе совершенствования и пересмотра образовательных программ учитывается развитие научно-исследовательской и профессиональной деятельности, а также мнения стейкхолдеров. Экспертная комиссия также отмечает, что образовательные программы модифицируются, вводятся дополнительные дисциплины с учетом развития науки и техники. Так, например, в 2019-2020 учебном году в образовательную программу специалитета 31.05.01 Лечебное дело были введены такие новые дисциплины, как «Психофизиология и нейроинтерфейс», «Имплантационные технологии в челюстно-лицевой хирургии», «Нейробиология поведения».

Достижения:

1) Наличие хорошо проработанной цели образовательной деятельности, разделение ее на задачи с максимальной детализацией задач для отдельных структурных подразделений. Миссии образовательных программ соотносятся с миссией университета. В миссии образовательных программ интегрированы направления международной деятельности.
2) Создание профильных институтов в составе университета позволило достичь максимального приближения образовательной деятельности к наиболее современным достижениям науки и клинической практики.

3) Собственная научно-клиническая база позволяет осуществить всестороннюю подготовку, как врача, так и молодого ученого. Программы убедительно ориентированы на трудовые функции профессиональных стандартов.

Рекомендации:

1) Рекомендуется создать межинститутские и междисциплинарные программы для лучшего освоения материала.
2) Рекомендуется увеличить количество учебных баз и практическую часть подготовки студентов непосредственно в клинических отделениях, у постели больного, особенно среди старших курсов. При проведении занятий по освоению практических навыков, учебные группы рекомендуется формировать не более 3-5 человек.
3) Рекомендуется обеспечить более результативное взаимодействие университетских клиник и кафедр с лечебными учреждениями в вопросах апробации и внедрения современных достижений науки в практическую деятельность.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	B
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертная комиссия отмечает наличие студентоцентрированного подхода в образовании в Сеченовском университете. Студенты имеют доступ к учебным помещениям, материалам, системам поддержки, а также к структурам, отвечающим за рассмотрение жалоб.

При реализации образовательной программы предусмотрен учёт потребностей различных групп студентов, у студентов есть возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории.

Электронная образовательная среда Сеченовского университета позволяет обучающимся изучать дисциплины в удобном для них графике, составить план исследовательской деятельности по интересующему их вопросу, дает возможности дополнительного консультирования с преподавателем в системе работы Единого Образовательного Портала.

Достижения:

1) Высокий уровень цифровизации учебного процесса позволяет достигать выдающихся результатов (высокий уровень контроля, минимизация временных затрат на административные процедуры, организация внеаудиторной активности и другое) на доклинической части программы.
2) Возможность сценарирования участия студентов в симуляционном обучении позволяет проводить разностороннюю подготовку обучающихся.
3) В университете имеется развитая электронная образовательная среда, позволяющая в текущем режиме оценивать ход освоения программ.

Рекомендации:

1) Рекомендуется увеличить долю независимой экспертизы оценочных материалов, оценки знаний и навыков.
2) Рекомендуется совершенствовать оценку на основе компетентностного подхода во время клинической практики.
3) Рекомендуется оптимизировать систему индивидуальных образовательных траекторий путем создания нормативно-регуляторной базы, учитывающей повышение трудозатрат на реализацию индивидуальных траекторий образования.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	B
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (DiplomaSupplement).	A
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете хорошо поставлена работа по проведению профессиональной ориентации и отбору мотивированных и подготовленных к обучению абитуриентов. Для выявления талантливых абитуриентов университет регулярно проводит дни открытых дверей, ежегодно проводит Всероссийскую Сеченовскую олимпиаду школьников. Также в рамках партнерских отношений работают такие проекты, как Медицинский класс в Московской школе, Университетские субботы и др. Процедура перевода и правила признания результатов обучения студентов в других образовательных организациях регламентируются внутренними локальными актами.

Экспертная комиссия также отмечает достаточно высокий уровень участия студентов в программах мобильности: студенты принимают участие в конференциях, симпозиумах, стажировках и программах обмена с зарубежными вузами-партнерами.

Достижения:

1) Система переводов обучающихся из других образовательных организаций является достойным примером организации подобных процедур для других вузов.
2) В Сеченовском университете имеется четко выстроенная система эквивалентности образования, полученного в иностранных государствах. Признание диплома университета за рубежом является высоким достижением коллектива.
3) Информационная среда вуза позволяет осуществлять полноценный менеджмент академической успеваемости.

Рекомендации:

1) Рекомендуется проводить ревизию, формализацию, стандартизацию и оптимизацию системы ликвидации текущей задолженности
2) Рекомендуется совершенствовать нормативные требования к больницам, в которых проходят обучение студенты.
3) Рекомендуется дальнейшее расширение международных связей для развития академической мобильности студентов, развития совместных научно-исследовательских программ, участие в грантах.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	B
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	A
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертная комиссия отмечает высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав. Преподаватели способны качественно вести не только обучение, но и научно-исследовательскую деятельность и клиническую работу. В университете существуют меры поощрения повышения квалификации преподавателей, как на уровне университета/институтов, так и на уровне кафедр.

Преподаватели активно применяют инновационные формы учебных занятий, развивающие у обучающихся навыки командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерские качества (включая проведение интерактивных лекций, групповых дискуссий, ролевых игр, тренингов, анализ ситуаций и имитационных моделей – симуляционные циклы и др.)

Около 10% от штатного состава Сеченовского университета составляют иностранные профессора из ведущих университетов (США, Великобритания, Франция, Италия, Нидерланды, Норвегия, Япония, Бразилия, Израиль и т.д).

Достижения:

1) В вузе давно функционирует отбор кадров высочайшей квалификации для кадрового резерва. Активно используются как свои, так и лучшие зарубежные кадры для преподавания дисциплин. Постоянные международные стажировки, активное привлечение лучших иностранных коллег, постоянное повышение квалификации в университете создает лучший в стране коллектив.

Рекомендации:

1) Рекомендуется сделать более прозрачной систему оценки кандидатов на должности ППС.
2) Рекомендуется поощрять преподавателей, участвующих в программах академической мобильности, международного обмена и в процедурах аккредитации.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A

4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете создана прекрасная инфраструктура для осуществления образовательного процесса на самом высоком уровне; библиотечная система обеспечивает полный доступ к информации, образовательным и научным базам данных. Эксперты отмечают организацию комфортных условий для обучения для студентов с ограниченными возможностями.

Разработанная специалистами университета электронно-информационная среда является одной из лучших в России и обеспечивает потребности обучающихся в самых разнообразных инфоромационных ресурсах и административных процедурах. С использованием среды осуществляется коммуникации между преподавателями и студентами, что способствует развитию персонализированного обучения.

Достижения:

1) Для учебного процесса используется самая высоконаполненная материально-техническая база. Университет предоставляет полноценную площадку, как для научно-технической практики, так и для клинических видов занятий. Развитая инфраструктура, включающая библиотечный фонд, информационные ресурсы, помещения для самоподготовки создает единую комфортную среду для реализации программ.
2) Библиотека с автоматизированным фондом заслуживает тиражирования в вузах как пример.
3) Вуз располагает собственной клинической базой, позволяющей обучающимся в должной мере овладеть практическими навыками.

Рекомендации:

1) Рекомендуется завершить оцифровку библиотечного фонда в полном объеме.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	A
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертная комиссия отмечает высокоэффективную систему сбора и мониторинга информации, которая учитывает мнения всех заинтересованных сторон (преподавателей, студентов, представителей профессионального сообщества и т.д.).

В Сеченовском университете существует единая система документооборота, используются различные программы учета, действует многофуциональный центр, позволяющий решать запросы студентов в режиме «одного окна».

Достижения:

1) Близкая к совершенству образовательная информационная система, позволяющая в едином интерфейсе обеспечить все потребности обучающегося в информации, стимулирующая его к освоению дополнительных элективных модулей.
2) Эффективная модель согласования программ со студенческим сообществом, причем с разными его ветвями – советом обучающихся и профсоюзом.
3) Все этапы освоения программы мониторируются и фиксируются в цифровом виде, что позволяет объективизировать ход освоения обучающимся программ.

Рекомендации:

1) Рекомендуется активнее привлекать обучающихся в формирование основных образовательных программ.
2) Рекомендуется усовершенствовать систему промежуточного контроля студентов, основанного на компетентностном подходе.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете разработан, успешно функционирует и регулярно обновляется сайт, который соответствует предъявляемым требованиям. На официальном сайте вуза представлена основная информация о его деятельности, результатах приема, трудоустройства. Все Институты

размещают на веб-сайте университета своевременную и полную информацию о своей деятельности. Образовательная деятельность активно освещается, как на официальном сайте, так и в СМИ.

Вуз тесно взаимодействует с различными общественно-профессиональными организациями в РФ и за рубежом. Традиционно сложившиеся связи позволяют довести долю трудоустроившихся выпускников практически до 100%.

На рынке труда выпускники вуза востребованы весьма высоко, что подтверждает высокий уровень подготовки.

Достижения:

1) Понятный, информативный и удобный в использовании официальный сайт университета. Наличие англоязычной версии сайта.
2) На официальном сайте в должной мере публикуется полная информация об образовательных программах, достижениях программ и изменения в них.
3) Осуществляется реальный мониторинг трудоустройства и помощь в трудоустройстве выпускников.

Рекомендации:

1) Рекомендуется активнее вовлекать профессиональное сообщество и ассоциации в создание, актуализацию и оценку программ.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	B
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертами ВЭК по результатам изучения локальных нормативных актов было признано наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ аккредитуемого кластера с учетом мнения работодателей и обучающихся.

Университет является площадкой для реализации многих законодательных инициатив Министерства здравоохранения РФ. Такие позиции как сопровождение аккредитации выпускников, университетская обучающая среда, мониторинг трудоустройства выпускников, общественно-профессиональная аккредитация впервые использованы и разработаны именно в Сеченовском университете.

Достижения:

1) В университете действует система мониторинга и оценки образовательного процесса и научно-исследовательской деятельности, как на национальном, так и на международном уровнях.
2) В университете функционирует механизм оценки качества образования, основанный на интегральном показателе освоения программ в информационной среде.
3) Вуз периодически проходит различные процедуры мониторинга, в том числе и профессионально-общественную аккредитацию.

Рекомендации:

1) Целесообразно разработать механизмы оценки качества подготовки выпускников работодателями.
2) Рекомендуется создать сектор студентов, ответственный за контроль качества образования, сбор жалоб от студентов и их предоставление дирекции.
3) Рекомендуется совершенствовать оценку и сбор обратной связи от студентов о клинической практике.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По результатам изучения документов и интервью с заинтересованными сторонами эксперты подтверждают проведение периодической внешней оценки образовательных программ. Все программы в обязательном порядке проходят процедуры государственной аккредитации для установления соответствия требованиям государственных образовательных стандартов. Образовательная программа «Лечебное дело» успешно аккредитована немецким аккредитационным агентством ASIIN в рамках пилотного аккредитационного проекта Ассоциации медицинских школ Европы (AMSE), членом которой является Сеченовский университет.

Достижения:

1) В вузе надлежащим образом осуществляется организация периодического контроля и оценки образовательных программ, как путем государственной, так и профессионально-общественной аккредитации.

2) Результаты внешней оценки проходят общественное обсуждение и принимаются необходимые административно-управленческие решения, направленные на оптимизацию учебного процесса.
3) Разносторонние процедуры оценки позволяют вузу быстро следовать изменяющимся требованиям, в том числе, связанных с пандемией.

Рекомендации:

1) Рекомендуется активнее использовать профессиональные ассоциации для оценки основных образовательных программ.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Сеченовского университета экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется оптимизировать систему прокторинга в рамках системы менеджмента качества учебного процесса за счет использования надежных и высокоэффективных систем, в том числе и с использованием международного опыта.
2. Рекомендуется создать межинститутские и междисциплинарные программы для лучшего освоения материала.
3. Рекомендуется увеличить долю независимой экспертизы оценочных материалов, оценки знаний и навыков.
4. Рекомендуется увеличить количество учебных баз и практическую часть подготовки студентов непосредственно в клинических отделениях, у постели больного, особенно среди старших курсов. При проведении занятий по освоению практических навыков, учебные группы рекомендуется формировать не более 3-5 человек.
5. Рекомендуется обеспечить более результативное взаимодействие университетских клиник и кафедр с лечебными учреждениями в вопросах апробации и внедрения современных достижений науки в практическую деятельность.
6. Рекомендуется совершенствовать оценку на основе компетентностного подхода во время клинической практики.
7. Рекомендуется оптимизировать систему индивидуальных образовательных траекторий путем создания нормативно-регуляторной базы, учитывающей повышение трудозатрат на реализацию индивидуальных траекторий образования.
8. Рекомендуется проводить ревизию, формализацию, стандартизацию и оптимизацию системы ликвидации текущей задолженности
9. Рекомендуется усилить международное сотрудничество в области мультидисциплинарных научных исследований и совместной разработки образовательных программ.
10. Рекомендуется совершенствовать нормативные требования к больницам, в которых проходят обучение студенты.
11. Рекомендуется сделать более прозрачной систему оценки кандидатов на должности ППС.
12. Рекомендуется завершить оцифровку библиотечного фонда в полном объеме.
13. Рекомендуется активнее привлекать обучающихся в формирование основных образовательных программ.
14. Рекомендуется усовершенствовать систему промежуточного контроля студентов, основанного на компетентностном подходе.
15. Рекомендуется активнее вовлекать профессиональное сообщество и ассоциации в создание, актуализацию и оценку программ.
16. Целесообразно разработать механизмы оценки качества подготовки выпускников работодателями.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательные программы по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации» **полностью соответствуют** стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы по направлениям подготовки «Лечебное дело» (31.05.01), «Стоматология» (31.05.03), «Педиатрия» (31.05.02), «Общественное здравоохранение» (32.04.01), «Медико-профилактическое дело» (32.05.01), «Медицинская биохимия» (30.05.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», **сроком на шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 октября, вторник			
09.00 - 09.20	**Первая встреча членов ВЭК**		
09.20 – 09.30	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
09.30 - 11.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**		
11.00 – 11.10	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
11.10 – 12.40	**Встреча с представителями общеуниверситетских подразделений, принимающих участие в реализации образовательных программ, презентация МТБ**		
12.40 – 13.30	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
13.30 – 13.40	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
13.40 - 14.50	**Встреча с директорами Институтов**		
14.50 - 15.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
15.00 - 16.10	**Встреча с заведующими кафедрами**		
16.10 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов первого дня, заполнение индивидуальных оценочных форм		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 октября, среда			
09.30 — 09.50	Внутреннее заседание комиссии		
09.50 – 10.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
10.00 — 11.10	**Встреча с выпускниками**		
11.10 — 11.30	Перерыв		
11.30 — 12.40	**Встреча с преподавателями**		
12.40 — 13.30	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
13.30 – 13.40	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
13.40 – 14.50	**Встреча со студентами**		
14.50 – 15.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
15.00 — 16.10	**Встреча с представителями профессионального сообщества**		
16.10 — 17.00	Работа с индивидуальными оценочными листами, подведение итогов второго дня		
15 октября, четверг			
09.00 — 11.30	Согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом. Подготовка устного доклада комиссии по его результатам		
11.30 – 12.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
12.00 — 13.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	*			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией	*			
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			