Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлениям подготовки

«Фармация» (33.05.01),
«Промышленная фармация» (33.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации»

г. Москва, 2020 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

образовательных программ
по направлениям подготовки

«Фармация» (33.05.01),

«Промышленная фармация» (33.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации»

Председатель внешней
экспертной комиссии Джан Сюмэй

г. Москва, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 21
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 22
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 24
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 26
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27
ПРИЛОЖЕНИЕ А 28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30
ПРИЛОЖЕНИЕ В 34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», проводилась в период с 13 по 15 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании (который составляет 57 печатных листов и 19 приложений), проведение онлайн встреч внешней экспертной комиссии с руководством Сеченовского Университета, студентами, заведующими кафедрами, профессорско-преподавательским составом, работодателями и подготовку настоящего отчета. Университет в целом, Институт фармации им. А.П. Нелюбина (директор Раменская Галина Владиславовна), также кафедры провели очень большую работу по подготовке документов для аккредитации образовательных программ.

Во время встреч со студентами, преподавателями, заведующими кафедрами, выпускниками, с представителями профессионального сообщества, директором Института и ректората Сеченовского университета комиссия выслушала замечания и пожелания по поводу повышения качества подготовки обучающихся по программам.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР (далее – НЕЕС) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом НЕЕС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и НЕЕС.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию

профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01) Сеченовский университет обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры китайских экспертов были номинированы Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АО «Фармстандарт».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из шести зарубежных и российских экспертов:

- **Джан Сюмэй** - Доктор наук, профессор, профессор Школы фармации, Фуданьский университет, заместитель декана по преподаванию, заместитель генерального секретаря Комитета по преподаванию иностранным студентам Китайского фармацевтического общества, директор Фармацевтического сообщества Шанхая — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Дурнова Наталья Анатольевна** - Доктор биологических наук, доцент, декан фармацевтического факультета, заведующая кафедрой общей биологии, фармакогнозии и ботаники, Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Сун Цзянпин** - Доктор наук, профессор, профессор Школы фармации, Харбинский медицинский университет, секретарь партийного комитета университета — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Родовниченко Анна Евгеньевна** - Начальник отдела методологической и информационной поддержки АО «Фармстандарт» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Абрамова Анна Андреевна** - Студентка 4 курса специальности «Фармация» Медицинского института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ, как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучших практик по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), реализуемых Сеченовским университетом, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с HEEC и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании.

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 57 страниц включает: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, 19 приложений. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01)

был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемой образовательной программе с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и HEEC, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета о самообследовании:

1. Для выводов по стандарту 2 желательно внести уточнение: какие меры помогут мотивировать работодателей для работы со студентами младших курсов, и какие базы практик (в том числе, НИР) в дальнейшем будут дополнительно задействованы в учебном процессе

2. Выводы по стандарту 7 полноценно и подробно описывают положительные стороны системы сбора и учета информации в Университете, однако отсутствуют указания на аспекты, требующие улучшения.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Требуется более полная информация по организации работы системы менеджмента качества (на сайте представлена не совсем полная информация по структуре и деятельности этого подразделения).

2. Особенности организации и реализации обучения по индивидуальным траекториям?

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых программах:

1. Каковы цели проведения обучения по программам «Регистрация лекарственных препаратов, косметики и БАД зарубежного производства на территории РФ» и «Особенности регистрации лекарственных средств в РФ, ЕАЭС и ЕС»? Какова процедура организации обучения по этим программам?

2. Какая документация была создана при оформлении введенных в учебный процесс Школ мастерства и как оценивается их эффективность?

3. Как происходит комплексная оценка ППС, условия и процедура аттестация ППС?

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра и HEEC предварительная оценка образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01) может быть сформулирована как «Полное соответствие».

1.4.2 Собеседования в Сеченовском Университете.

Экспертная комиссия проводила онлайн встречи в Сеченовском университете с 13 по 15 октября 2020 г. с целью подтверждения

достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и HEEC, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с HEEC и утверждены после согласования с руководством Сеченовского университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.
2. Встреча с директорами институтов и его заместителями.
3. Встреча с заведующими кафедрами.
4. Встреча с выпускниками.
5. Встреча с преподавателями факультета.
6. Встреча со студентами, обучающимися по программам.
8. Встреча с представителями профессионального сообщества.
9. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями вуза.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Сеченовским университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01).

В целом изученная во время аккредитации вуза документация, круг лиц, с которыми состоялись встречи, а также просмотренные членами комиссии видеоматериалы, отражающие оснащение симуляционного центра, университетской библиотеки и лабораторий были достаточны, чтобы составить объективное впечатление об образовательных программах по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и HEEC во время подготовки и реализации онлайн визита в Сеченовский университет.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

При проведении визита руководство Сеченовского университета оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч, предоставление необходимой научной, учебной, учебно-методической документации, предоставление информации об оснащении учебных помещений и лабораторий Института фармации и центра магистерских программ.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали дополнительную документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Сеченовский университет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Сеченовского университета, директором института Фармации, заведующими кафедрами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении А к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Сеченовского университета ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), которые реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 27 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Сеченовского университета для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет) - это первое, старейшее и крупнейшее в России медицинское образовательное и научное учреждение, направленное на подготовку, аттестацию и последипломное обучение врачей и провизоров/фармацевтов, способствующее дальнейшему развитию медицинской науки и здравоохранения, активно участвует в модернизации российского медицинского и фармацевтического образования.

Институт фармации им. А.П. Нелюбина (далее – Институт фармации) является одним из институтов Университета, осуществляющих образовательную деятельность. В Институте фармации обучается около 1600 студентов.

Институт фармации был образован в 1936 году и назывался Московский фармацевтический институт. В 1958 году фармацевтический институт вошел в состав Сеченовского Университета как фармацевтический факультет. Затем, в 2016 году фармацевтический факультет реорганизуется в Институт фармации и трансляционной медицины в составе Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова. В 2018 году Институт фармации и трансляционной медицины реорганизован в два отдельных института: Институт Фармации и Институт трансляционной медицины и биотехнологии. В 2019 году Институту фармации присвоено имя Александра Петровича Нелюбина - одного из основоположников отечественной фармации, русского доктора медицины, профессора Императорской медико-хирургической академии.

Исторически институт фармации является одним из крупнейших и основных лидеров подготовки провизоров – специалистов для фармацевтической отрасли.

По данным рейтинговых агентств выпускники Сеченовского Университета по специальности Фармация на протяжении нескольких лет занимают лидирующие позиции.

Директор Института фармации им. А.П. Нелюбина – Раменская Галина Владиславовна, профессор, доктор фармацевтических наук.

Аккредитуемая программа - Основная профессиональная образовательная программа по специальности 33.05.01 Фармация – программа специалитета, реализуется в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 33.05.01 Фармация. http://fgosvo.ru/330501 Выпускник, освоивший программу, получает специальность Фармация. Квалификация, получаемая выпускником – провизор.

Профессорско-преподавательский состав Института внедряет междисциплинарный модульный подход в обучении студентов, включающий онлайн образование и образование на иностранном языке.

В состав Института Фармации входят 8 кафедр:

- Аналитической, физической и коллоидной химии;
- Химии;

- Организации и экономики фармации;
- Фармакологии;
- Фармацевтического естествознания;
- Фармацевтической и токсикологической химии им. А.П. Арзамасцева;
- Фармацевтической технологии;
- Фармации.

Центр магистерских программ («Промышленная фармация» 33.04.01) создан в 2013 году с целью подготовки нового поколения лидеров, способных обеспечить рациональное управление здравоохранением в условиях модернизации отрасли. Потребности практического здравоохранения в специалистах с углубленной подготовкой по фундаментальным и прикладным дисциплинам в сфере законодательства в области охраны здоровья граждан, общественного здравоохранения, организации, управления, экономики и социологии здравоохранения, психологии управления в стране крайне высоки.

Образовательная программа «Промышленная фармация» 33.04.01 при Центре магистерских программ ориентирована на подготовку магистров, умеющих организовывать функционирование процессов фармацевтической системы качества производства лекарственных средств, осуществлять контроль соблюдения установленных требований к производству и контролю качества лекарственных средств на фармацевтическом производстве, организовывать работу персонала подразделений по обеспечению качества лекарственных средств, организовывать, планировать и совершенствовать фармацевтическую систему качества производства лекарственных средств. Кадровое обеспечение программы: доктора и кандидаты наук, академики Российской академии наук, ведущие специалисты в области промышленной фармации.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Высокое качество представленных образовательных программ определяется активным вовлечением руководства и всех подразделений Сеченовского университета в непрерывную работу по развитию и совершенствованию процессов их обновления в соответствии с современными тенденциями развития образования, науки и производства. Всесторонний подход к обеспечению гарантий качества образовательных программ подтвердился и по результатам проведенных встреч.

Руководство Сеченовского университета и руководство Института фармации вовлечены во все аспекты жизни ВУЗа, что подтвердилось готовностью дать исчерпывающие ответы на все поступившие на встрече вопросы.

Достижения:

1) Четко выстроенная иерархия управления всем университетом, благодаря которой успешно реализуются инновационные стратегии развития и обеспечиваются гарантии высокого качества образовательного процесса.
2) Четкая иерархия системы управления качеством: внутренняя система гарантии качества всесторонне документирована, все стейкхолдеры участвуют в совершенствовании политики гарантии качества образовательного процесса.
3) С одной стороны, все процедуры внутренней системы гарантии качества достаточно подробно задокументированы, с другой стороны, достигнут высокий уровень цифровизации процессов взаимодействия «студент-ВУЗ» при обучении и решении организационных и личных вопросов.

Рекомендации:

1) Защита выпускных квалификационных работ (ВКР) играет важную роль в системе контроля качества, рекомендуется представить процедуру защиты ВКР для выпускников магистратуры по программе «Промышленная фармация» более доступной и понятной.
2) Усилить взаимодействие «работодатель-институт» в вопросах определения потребностей рынка и направлений развития образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Цели образовательных программ соответствуют миссии университета, актуализация программ происходит регулярно, также своевременно происходит корректировка учебных планов (особенно в его вариативной части), включение новых дисциплин в соответствие с запросами фармацевтической отрасли. Сотрудниками института Фармации на основе ФГОС по специальности «Фармация» была создана примерная образовательная программа, которая задала вектор для формирования образовательных программ в других вузах России.

Разработка программы «Промышленная фармация» и создание всего методического сопровождения к ней, безусловно, является значительным вкладом в развитие и углубление профессионального образования с целью подготовки высококвалифицированных специалистов для фармацевтической отрасли.

Встреча с работодателями показала, что студентов необходимо больше обучать практическим навыкам и давать им актуальную информацию для адаптации в реальных условиях.

Во время беседы с обучающимися по программе магистратуры было отмечено удобство дистанционной формы обучения, поэтому

рекомендуется продолжить совершенствование дистанционных технологий в дальнейшем.

Работодатели отметили у части выпускников недостаточно навыков владения компьютерными программами (Exel, Power Point и др.), в связи с чем рекомендуется усилить подготовку в этом направлении.

Достижения:

1) Доступна информация об ожидаемых результатах обучения и их соответствия миссии, целям и задачам образовательной организации. В процедурах разработки и пересмотра образовательных программ учитывается мнение стейкхолдеров и требования профессиональных стандартов.
2) Учебные программы развиваются и совершенствуются с учетом современных достижений науки и техники на периодической основе.
3) Разработка и работа программы «Промышленная фармация» является важным шагом в развитии фармацевтического образования в стране. Специалисты этой области крайне востребованы на Российской и международном рынках в настоящее время.

Рекомендации:

1) Требуется расширение баз практик, включая практику «Научно-исследовательская работа», с целью совершенствования формирования практических навыков у обучающихся.
2) Необходимо определить оптимальное количество иностранных студентов в академической группе, чтобы гарантировать высокое качество обучения.
3) Рекомендуется расширить круг абитуриентов, поступающих в магистратуру, за счет работающих специалистов, желающих углубить свои профессиональные знания; продолжить совершенствование дистанционных технологий в обучении магистров.
4) Усилить подготовку обучающихся по формированию навыков работы с компьютерными программами.
5) Увеличить заинтересованность всех сторон в разработке образовательных программ, усовершенствовать механизм вовлечения работодателей в процесс корректировки не только дополнительных программ (мастер-классов и т.п.), но и основной образовательной программы, что позволит еще быстрее и качественнее развивать ее в соответствии с потребностями меняющегося рынка.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Достижением в работе всего коллектива Сеченовского Университета является разработанная и постоянно совершенствуемая единая электронная образовательная среда. Благодаря этому, обеспечена и успешно реализуется возможность выбора у обучающихся Университета индивидуальных траекторий обучения.

Контактное обучение студентов по специальности Фармация, включающее аудиторную и самостоятельную работу студентов, дополняется активным использованием электронных образовательных ресурсов (ЭОР). В процессе обучения используются различные методы - видеолекции, семинар-дискуссия, семинар - деловая игра, семинар – ролевая игра, кейс-стади, семинары с использованием информационно-коммуникационных технологий.

Достижения:

1) Успешно функционирует единая электронно-образовательная среда, обеспечивающая студентов необходимой информацией о ходе и содержании образовательного процесса, позволяющая оперативно решать возникающие проблемы.
2) Предоставлены широкие возможности для выбора обучающимися индивидуальных траекторий обучения; например, возможность выбирать индивидуальные программы позволяет повысить вариативность образования и нацеленность на выбранную сферу работы.
3) Для талантливых студентов, которые хотят сформировать оптимальную траекторию научной карьеры, работает Центр научной карьеры (ЦНК), в котором реализуются 4 основных направления деятельности: образовательное, научное, просветительское и международное.

4) Проведение мастер-классов на кафедрах позволяют разнообразить учебный процесс и повысить заинтересованность студентов в получении более глубоких знаний в определенных направлениях.
5) Благодаря цифровизации процессов студентам проще и интереснее получать необходимые знания. Преподнесение материала на английском языке упрощает процесс обучения для иностранных студентов.
6) Личный кабинет обучающихся позволяет обеспечивать своевременную обратную связь со студентами по результатам освоения образовательных программ.
7) Высокая публикационная активность студентов, их вовлеченность в научную работу дало возможность достигнуть очень высоких результатов – 61 статья в рейтинговых международных журналах за 2019 год.

Рекомендации:

1) Развивать мотивацию обучающихся для более активного участия в различных процедурах внешней оценки качества обучения (олимпиады, конкурсы и пр.).
2) Продолжить работу по активному вовлечению студентов в научно-исследовательскую работу, начиная с младших курсов (2 курс).
3) Рекомендуется усилить практическую составляющую обучения, расширить программы стажировки.
4) При разработке расписания учебного процесса учитывать возможности и пожелания студентов для осуществления практик и профессиональных стажировок для студентов младших курсов.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (DiplomaSupplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Система профориентационной работы является одним из стратегических приоритетов и одной из сильных сторон деятельности университета.

В рамках проекта «Школа-Вуз» успешно осуществляет деятельность Центр международного образования (ЦМО), факультет довузовской подготовки, Ресурсный центр «Медицинский Сеченовский Предуниверсарий». Успешная работа предуниверсария - это удобный способ подготовиться к поступлению в ВУЗ.

Институт фармации активно участвует в профориентационной работе фармацевтического направления, а также в проведении Дня Открытых дверей для абитуриентов. Преподаватели Института читают лекции на «Университетских субботах», способствуя формированию профориентации школьников к поступлению на Программу.

На кафедрах Института фармации школьники выполняют интересные научные проекты, связанные с фармацевтической деятельностью под руководством опытных преподавателей выпускающих кафедр.

Проводится системная работа по адаптации иностранных обучающихся: реализуются подготовительные программы, курсы русского языка как иностранного языка. Обучающиеся имеют возможность обучения по программе «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации». Намечено расширение сотрудничества Института фармации с 20-ю зарубежными Университетами и Исследовательскими центрами Китая Франции, Германии и других стран.

На программе по направлению подготовки Промышленная фармация (33.04.01) обучаются студенты из Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Азербайджан, Республики Узбекистан, Республики Ирак, Сирийской Арабской Республики.

Экспертная комиссия отметила необходимость дальнейшего расширения международных связей для более интенсивного развития академической мобильности обучающихся, реализации совместных научно-исследовательских проектов.

Достижения:

1) Функционирующая система профориентационной работы четко выстроена и ориентирована на абитуриента, что позволяет проектировать индивидуальную траекторию подготовки будущего специалиста.
2) Информационная среда Университета предоставляет полную и доступную информацию о направлениях подготовки, образовательных программах, условиях приёма абитуриентов; создан яркий, брендированный сайт, функционирует множество кружков.
3) Академическая мобильность обучающихся реализуется по нескольким направлениям в сотрудничестве со многими крупными вузами различных стран.

Рекомендации:

1) Повысить доступность довузовской подготовки для иногородних и зарубежных школьников.
2) Расширить возможности для стажировки студентов за рубежом.
3) Расширить круг зарубежных партнеров для взаимодействия по вопросу признания дипломов об образовании.

4) Продолжить активную работу по повышению уровня владения иностранными языками студентов для реализации проектов международного сотрудничества.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	A
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Высокий уровень квалификации преподавателей является важнейшим достижением университета и гарантией качества образования. Образовательный процесс по программам фармацевтического кластера обеспечен высококвалифицированными преподавателями, осуществляющими преподавательскую деятельность и ведущими научные исследования.

Научная работа преподавателей поддерживается руководством за счет разных рычагов – материальной поддержки, доступа к современному дорогостоящему оборудованию и лабораториям, содействия в организации стажировок за рубежом и освоении иностранных языков.

Всесторонняя поддержка молодых преподавателей также является одной из сильных сторон работы университета; при подготовке «молодых» преподавателей оказывается помощь со стороны «старших» коллег, организуются стажировки за рубежом, что способствует повышению уровня преподавания.

Достижения:

1) Разработана и успешно реализуется система мотивации преподавателей к профессиональной деятельности, рейтинговая оценка научно-педагогических работников коррелирует с ключевыми показателями эффективности деятельности.
2) Конкурсные требования к преподавателям находятся на высоком уровне, обязательно наличие публикаций в высокорейтинговых профессиональных изданиях, наличие грантов, также при поступлении на работу оценивается преподавательские опыт и активность соискателя.
3) Достигнуты высокий уровень и высокая результативность научной деятельности преподавателей, о чем свидетельствует высокий скачок в рейтинге публикаций в ведущих научных изданиях за последние годы.
4) Разработаны инновационные методы преподавания, внедрены симуляционные классы в образовательный процесс.

Рекомендации:

1) В институте Фармации следует разработать механизм регулярного участия зарубежных преподавателей в образовательном процессе.
2) Рекомендуется продолжить применение новых образовательных технологий, включая цифровые, обеспечивая разносторонний подход и многообразие методов обучения.
3) В процессе реализации программы «Промышленная фармация» активнее привлекать зарубежных лекторов и задействовать большее количество подразделений – кафедр, лабораторий для обеспечения наилучшего соответствия изучаемым дисциплинам/практикам.
4) Продолжить дополнение и совершенствование электронных образовательных ресурсов, в частности, провести более интенсивный перевод лекционного материала в цифровой формат.
5) Рекомендуется еще более активно мотивировать начинающих преподавателей на расширение компетенций, получение ученых степеней и званий.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A

5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Мощная материально-техническая база, созданная в университете, является основой для обеспечения качественного, практико-ориентированного обучения. Доступ для студентов в лаборатории университета, возможность заниматься научной работой, начиная с младших курсов, являются огромным мотивирующим фактором для студентов, которые во время беседы дали высокую оценку условиям обучения в Университете.

Ключевым элементом в системе администрирования образовательных процессов в вузе является многофункциональный центр (МФЦ) Сеченовского Университета, который интегрирован с другими службами Университета.

Достижения:

1) Создание многофункционального центра (МФЦ) Сеченовского Университета позволило систематизировать и максимально автоматизировать все процессы информирования, консультирования и документооборота.
2) Разработана и активно функционирует национальная платформа электронного медицинского образования Sechenov.pro, образовательные курсы размещаются на международных онлайн-ресурсах Coursera, Stepik, Universarium и пр., в настоящее время на различных интернет-ресурсах уже размещено 110 курсов.
3) Студенты активно вовлекаются университетом в научную работу, начиная с младших курсов обучения и к окончанию университета многие выпускники имеют четкое представление о направлении своей будущей трудовой деятельности, а некоторые и приглашения на работу по результатам успешных стажировок и практик.
4) Многофункциональный центр студенческого портала обеспечивает возможность для обучающихся получать все необходимые учебные материалы и взаимодействовать с ВУЗом по любым интересующим студента вопросам.
5) В университете имеется онлайн-лаборатория для удаленного получения практических лабораторных навыков, что очень важно в условиях пандемии в настоящее время и в будущем, например, при работе с опасными реактивами.

Рекомендации:

1) Рекомендуется развивать цифровые системы, обеспечивающие лучшее освоение практических навыков.
2) Уделить больше внимания развитию программ симмуляционного центра для студентов фармацевтического профиля, увеличить количество симуляционных классов и лабораторий для студентов, обучающихся по программам «Фармация» и «Промышленная фармация».

3) Предоставлять обучающимся дольше доступа к дорогостоящей технике для более качественного анализа при выполнении научно-исследовательских работ.
4) Увеличить количество мест для отдыха и общения студентов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	A
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	A
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Созданная в Университете единая цифровая среда сервисов является уникальной в России и, безусловно, важным является то, что в дальнейшем планируется ее тиражирование в других вузах. Система сбора и мониторинга информации многоаспектна и учитывает мнения всех заинтересованных сторон.

Достижения:

1) Разработанная и развивающаяся единая среда цифровых сервисов, ключевыми элементами которой являются: цифровые образовательные технологии, индивидуальные образовательные траектории, компетенции цифровой экономики.
2) В рамках системы «Университет – обучающийся» реализуется важные элементы управления образовательным процессом: онлайн расписание, включая уведомления об изменениях, контроль академической задолженности, самостоятельный выбор элективных дисциплин, заказ справок и документов с отслеживанием статуса и пр.

Рекомендации:

1) Продолжать совершенствовать цифровые компетенции всех участников образовательного процесса.
2) В большей степени привлекать обучающихся к формированию образовательной программы.
3) Предоставлять разнообразную информацию о студенческих мероприятиях, использовать разные языки для информирования обучающихся (например, китайский язык).

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Официальный сайт Сеченовского университета является основным источником информации об Университете, информация сайта регулярно обновляется.

Сеченовский Университет активно взаимодействует с профессиональными ассоциациями, информация о совместных программах представлены на информационных площадках.

Проведена большая работа по созданию программ повышения квалификации для преподавателей других вузов («Содержание и предмет дисциплины в условиях реализации нового ФГОС ВО по специальности 33.05.01 Фармация»), что является важными показателем по данному стандарту.

Отмечая удобство и масштабность представленной информации на русскоязычной версии сайта, экспертная комиссия отметила необходимость развивать его англоязычную версию, добавить информацию по некоторым разделам, что обусловлено стремительным увеличением численности иностранных студентов.

Информация трудоустройстве и востребованности выпускников их достижениях представлена в отчёте о самообследовании, однако на сайте эти сведения представлены не совсем полно.

Достижения:

1) Сайт Университета имеет брендовый интерфейс, является информативным, интересным и удобным для восприятия. Информационная система «Университет-обучающийся», представленная на встрече с руководством ВУЗа, производит очень хорошее впечатление.
2) Тесное сотрудничество Института фармации с фармацевтическими и медицинскими организациями-партнерами (Национальная фармацевтическая палата, Российская ассоциация аптечных сетей, Ассоциация российских фармацевтических производителей), специалисты которых проводят для выпускников бесплатные семинары с участием ведущих HR-экспертов.

3) Общественные организации Сеченовского университета оказывают существенное влияние на жизнь вуза и поддерживают его развитие по всему спектру деятельности.

Рекомендации:

1) Разработать более полную версию сайта на английском языке для возможности еще большего доступа к информации об образовательных программах.
2) Рекомендуется разрабатывать новые версии сайтов, в том числе, и на китайском языке.
3) Представить на сайте более полные объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.
4) Расширить способы взаимодействия с профессиональными организациями в вопросах развития образовательных программ.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Управление образовательной программой по специальности Фармация осуществляется Ученым советом Университета, Центральным методическим советом (ЦМС), Учебно-методическим советом Института фармации им. А.П. Нелюбина (УМС), который утверждает рабочие программы дисциплин, принимает решение о структуре учебной программы, учебного плана, введении новых дисциплин в соответствии с современными тенденциями в развития здравоохранения и фармации.

Всесторонний подход к оценке образовательных программ, описанный в отчете по самообследованию, позволяет высоко оценить соответствие по данному критерию. В Университете реализуется эффективный механизм обратной связи преподавателей и обучающихся; а система мониторинга позволяет получать объективные данные о динамике образовательных процессов.

Итоги бесед с работодателями и выпускниками свидетельствуют об активной работе Университета по взаимодействию с ключевыми партнерами по трудоустройству выпускников.

По мнению многих выпускников и работодателей необходимо улучшить обучение студентов практическим навыкам, больше применять в образовательном процессе ситуационных исследований.

Достижения:

1) Разработан и успешно реализуется эффективный механизм обратной связи преподавателей и обучающихся.
2) В Университете функционируют процедуры мониторинга эффективности образовательной программы; ежегодно анализируется качество процессов образовательной, научно-исследовательской, инновационной и медицинской деятельности посредством анкетирования потребителей услуг Университета.
3) Происходит активное взаимодействие Ассоциации выпускников с образовательной организацией.
4) Достигнуты высокие результаты по прохождению выпускниками профессиональной аккредитации (100%).

Рекомендации:

1) Расширить возможности университета в части получения обратной связи о качестве образования от работодателей.
2) Активнее привлекать работодателей в разработку образовательных программ не только в их вариативной части и в создании дополнительных курсов, но в анализе и переработке всей программы в целом.
3) Улучшить обучение практическим навыкам, более широко в образовательном процессе следует применять ситуационные исследования.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университет продемонстрировал высокий уровень готовности к прохождению проверочных процедур. Процедуры внешней оценки проводятся регулярно, руководство высоко ценит и поощряет привлечение внешних экспертов для получения внешних рекомендаций. Университетом проводятся регулярные публичные отчеты о своей деятельности, при этом результаты внешней оценки качества за годовой период учитывается при планировании мероприятий на следующий год. Управление качеством подготовки специалистов регулярно обобщает и систематизирует данные по реализации Программ и достижений обучающихся и определяет перспективы развития.

Достижения:

1) Реализация Университетом проектного управления, обеспечивающего регулярные мониторинг деятельности.
2) Наличие свидетельства об прохождении аккредитации в Европейском аккредитационном агентстве «evalag».
3) Многие студенты являются победителями и призерами международных олимпиад, чемпионатов и конкурсов, таких как WorldSkills, Всероссийской олимпиада «Я-профессионал», что свидетельствует о высоком уровне освоения профессиональных компетенций.
4) Высокий балл по ежегодной государственной итоговой аттестации (средний балл по специальности фармация 4,5), при этом аттестация проводится с обязательным участием представителей профессионального сообщества (не менее 50% комиссии).

Рекомендации:

1) Рекомендуется развивать практику внешней оценки образовательных программ для более объективного анализа их содержания с целью дальнейшего улучшения качество обучения.
2) Формировать дополнительные механизмы международной оценки качества образовательных программ университета, аккредитовывать разработанные программы в большем количестве стран.
3) Усилить значимость и привлекательность мероприятия «Ярмарка вакансий» для всех участников – работодателей, студентов, университета.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Сеченовского университета экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Активнее развивать у обучающихся практические компетенции и навыки, необходимые для практической деятельности в соответствие с требованиями развивающегося рынка труда.
2. Привлекать к участию в разработке программ все заинтересованные стороны, разработать механизм вовлечения работодателей в этот процесс.
3. Разработать систему взаимодействия с профессиональным сообществом по улучшению стандартов оценки результатов обучения для подготовки высококвалифицированных кадров.
4. Продолжить применение новых образовательных технологий, включая цифровые, обеспечивая разносторонний подход и многообразие методов обучения.
5. Более полно представлять информацию на сайте в его английской версии с учетом масштабности сайта на русском языке; представлять информацию на других языках, например, на китайском.
6. Расширить круг зарубежных партнеров для взаимодействия по опросу признания дипломов об образовании.
7. Привлекать больше преподавателей, в том числе и зарубежных, а также задействовать большее количество подразделений – кафедр, лабораторий - для реализации программы «Промышленная фармация» с целью обеспечения наилучшего соответствия изучаемым дисциплинам и практикам.
8. Разработать механизм регулярного участия зарубежных преподавателей в образовательном процессе по программе «Фармация».
9. Определить оптимальное количество иностранных студентов в академической группе с целью гарантирования качества обучения.
10. Представить процедуру защиты ВКР по программе «Промышленная фармация» более доступной и понятной.
11. Развивать целевое обучение для адресной подготовки специалистов в соответствии с региональными потребностями.
12. Усилить значимость и привлекательность мероприятия «Ярмарка вакансий» для всех участников – работодателей, студентов, университета.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательные программы по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации» **полностью соответствуют** стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы по направлениям подготовки «Фармация» (33.05.01), «Промышленная фармация» (33.04.01), реализуемые ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации», **сроком на шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА РАБОТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 октября, вторник			
09.00 - 09.20	**Первая встреча членов ВЭК**		
09.20 – 09.30	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
09.30 - 11.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**		
11.00 – 11.10	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
11.10 – 12.40	**Презентация службы контроля качества, материально-технической базы и библиотеки** **Встреча с ответственными от МТБ**		
12.40 – 13.30	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
13.40 - 14.50	**Встреча с директорами Институтов**		
14.50 - 15.00	Перерыв		
15.00 - 16.10	**Встреча с заведующими кафедрами**		
16.10 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии, подведение итогов первого дня, заполнение индивидуальных оценочных форм		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
14 октября, среда			
09.30 — 09.50	Внутреннее заседание комиссии		
09.50 – 10.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
10.00 — 11.10	**Встреча с выпускниками**		
11.10 — 11.30	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
11.30 — 12.40	**Встреча с преподавателями**		
12.40 — 13.30	ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД		
13.30 – 13.40	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
13.40 – 14.50	**Встреча со студентами**		
14.50 – 15.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
15.00 — 16.10	**Встреча с представителями профессионального сообщества**		
16.10 — 17.00	Работа с индивидуальными оценочными листами		
15 октября, четверг			
09.00 — 11.30	Согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом. Подготовка устного доклада комиссии по его результатам		
11.30 – 12.00	*Перерыв на подключение участников встреч от Сеченовского университета*		
12.00 — 13.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	*			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией	*			
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			