ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02),
«Социально-культурная деятельность» (51.03.03,
51.04.03),

реализуемых
федеральным государственным бюджетным
образовательным учреждением высшего
образования
«Алтайский государственный институт культуры»

г. Барнаул, 2020 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02),
«Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03),

реализуемых
федеральным государственным бюджетным образовательным
учреждением высшего образования
«Алтайский государственный институт культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии Аристова
Ульяна Викторовна

г. Барнаул, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой 20
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 21
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 22
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 24
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 26
ПРИЛОЖЕНИЕ А 27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 29
ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), реализуемых Алтайским государственным институтом культуры (далее - АГИК), проводилась в период с 27 октября 2020 г. по 29 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение АГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), реализуемых АГИК, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03) АГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством культуры Алтайского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована общероссийской общественной организацией «Всероссийский студенческий союз».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Аристова Ульяна Викторовна** - Доктор педагогических наук, доцент, профессор Школы дизайна факультета коммуникаций, медиа и дизайна, академический руководитель образовательной программы магистратуры «Дизайн», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», член Творческого Союза Художников России (МООСХ) — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Арябкина Ирина Валентиновна** - Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методики начального образования, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования, Член-корреспондент Российской Академии Естествознания — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Карпова Елена Викторовна** - Директор КАУ «Алтайский государственный Дом народного творчества» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Копылова Ксения Андреевна** - Студентка 1 курса магистратуры по направлению «Реклама и связи с общественностью» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», сотрудник Управления воспитательной и внеучебной работы, помощник Председателя АКМОО «Лига студентов АГУ» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), реализуемых АГИК, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

АГИК являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 98 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: не уточнено количество часов по отдельным дисциплинам, измененное в соответствии с предложениями работодателей, не представлен полный перечень данных дисциплин; из отчета о самообследовании не ясно, каким образом организовано студенческое самоуправление в части научной работы.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: нуждаются в уточнении представленные в отчете о самообследовании данные о соответствии аккредитуемых основных профессиональных образовательных программ стандартам профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03) может быть сформулирована как удовлетворительная.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы.
2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ.
3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания.
4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов
5. Преподавательский состав.
6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов.
7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной.
8. Информирование общественности.
9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.
10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в АГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в АГИК с 27 октября 2020 г. по 29 октября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством АГИК и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации; с директорами институтов/деканами; с заведующими кафедрами; с выпускниками; с преподавателями; со студентами, с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный АГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, позволили членам внешней экспертной комиссии разносторонне изучить организацию образовательного процесса в вузе, уровень взаимодействия вуза с профессиональным сообществом.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в АГИК.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство АГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в АГИК.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством АГИК, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы АГИК ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству АГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Основные образовательные программы «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03) составлены в соответствии с действующими законодательными документами в сфере образования РФ и на основе разработанных в институте локальных актов, определяющих порядок

разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ.

В вузе разработаны и представлены на официальном сайте:

-Программа развития Алтайского государственного института культуры на период 2020-2024 гг.;

-документы, регламентирующие обеспечение системы менеджмента качества и внутреннюю независимую оценку качества образования;

-Миссия АГИК;

-Стратегическая цель АГИК, стремление к достижению которой определяет Политику вуза в области качества.

Политика вуза согласуется со всеми заинтересованными сторонами (учредителем (Министерством культуры РФ), профильными министерствами и ведомствами (Министерством культуры Алтайского края, членами Ассоциации образовательных организаций и учреждений культуры Алтайского края), с научно-педагогическими работниками, студентами, представителями профессионального сообщества, работодателями), что подтверждается локальными актами вуза.

В АГИК обеспечена доступность для всех участников образовательного процесса (в том числе для студентов с ограниченными возможностями здоровья) образовательных ресурсов (кадровых, материально-технических, библиотечных, информационных) для реализации образовательных программ.

В АГИК функционирует отдел лицензирования и контроля качества образования, который обеспечивает координацию деятельности всех подразделений вуза в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества обучения по аккредитуемым образовательным программам.

Аккредитуемые программы разработаны в соответствии с требованиями о необходимости соответствия их целей, ожидаемых результатов освоения обучающимися, документальной обеспеченности миссии, целям и задачам образовательной организации.

Образовательные программы разработаны на основе действующего в вузе «Порядка разработки и утверждения образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры». АГИК активно взаимодействует с работодателями, представителями профессионального сообщества с целью выявления актуальных потребностей науки и производства относительно требований к компетенциям выпускников вуза и корректировки образовательных программ в соответствии с этими требованиями.

Включенные в аккредитуемые программы профессиональные компетенции ориентированы на требования профессиональных стандартов: 01 Образование и наука (01.001 Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования), (воспитатель, учитель)", 01.003 Профессиональный стандарт "Педагог дополнительного образования детей и взрослых", 04 Культура, искусство 04.002 Профессиональный стандарт "Специалист по техническим процессам художественной деятельности").

Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории осуществляется в вузе через создание документально

подтверждаемой системы по учету потребностей различных групп студентов, предполагающей возможность для обучающихся:

-осуществлять выбор дисциплин, относящихся к вариативной части;

-при необходимости переходить на индивидуальный учебный план;

-обучаться по адаптированным образовательным программам. обеспечивающим равные возможности доступа к образовательному процессу для обучающихся лиц с ОВЗ и инвалидностью и получения ими качественного образования;

-самостоятельно определять места прохождения производственной практики и тематику выпускной квалификационной работы.

Локальными актами вуза регламентируются: реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий через создание безопасной цифровой образовательной среды; учет индивидуальных потребностей иностранных граждан с целью повышения привлекательности института и обеспечения конкурентоспособности образовательных программ на международном уровне.

Студентам АГИК предоставляется возможность участия в совместном построении образовательного процесса через развитие студенческого самоуправления. В вузе действует Совет обучающихся, в структуру которого включены: учебный сектор, сектор по социально-бытовой работе, сектор по Гражданско-патриотическому и правовому воспитанию. Студенческое самоуправление позволяет студентам вуза добиваться значительных результатов в учебной работе и общественной деятельности, о чем свидетельствуют многочисленные грамоты, дипломы и благодарности.

На официальном сайте АГИК размещены документы, регламентирующие процедуру текущей, промежуточной, государственной итоговой аттестаций; фонды оценочных средств. Содержание данных документов позволяет судить о наличии в аккредитуемых образовательных программах четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю); о доступе обучающихся к информации об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля; применении в деятельности вуза процедур независимой оценки результатов обучения; процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.

В вузе сформирована система профориентационной работы, в которую включены как администрация, профессорско-преподавательский состав, так и студенты.

Прием абитуриентов проводится по результатам единого государственного экзамена (бакалавриат, специалитет) и внутренних испытаний, проводимых институтом самостоятельно. Статистика приема по направлениям подготовки и оценки вступительных испытаний находится в открытом доступе на сайте института в разделе приемной комиссии АГИК. Процедуры приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования осуществляются в соответствии с

действующим законодательством Российской Федерации и регламентируются локальными актами вуза.

Изучение документации вуза позволяет судить о наличии достаточного уровня квалификации преподавателей (наличии ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий). Результаты научно-исследовательской деятельности преподаватели активно внедряют в образовательный процесс. Преподаватели АГИК принимают участие в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности. АГИК приглашает преподавателей из других вузов (в т.ч. зарубежных) для проведения мастер-классов, круглых столов, конференций и т.п. Все преподаватели АГИК своевременно проходят курсы повышения квалификации. В вузе наличествует система материального и нематериального поощрения работников.

Аккредитуемые образовательные программы в полной мере обеспечены материально-технической базой, соответствующей современным требованиям. Обеспечен свободный доступ всех участников образовательного процесса к электронной информационной образовательной среде вуза.

В АГИК осуществляется сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой. В данном процессе принимают активное участие обучающиеся.

Официальный сайт АГИК содержит полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях; объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников и позволяет вузу обеспечивать интеграцию со средой, вести поиск разнообразных способов взаимодействия с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.

Вуз регулярно проводит мониторинг и периодическую оценку образовательных программ, чему способствует выработка механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству). Данный вид деятельности способствует корректировке образовательных программ с точки зрения актуализации ожидаемых результатов профессиональной подготовки выпускников.

АГИК принимает участие в процедурах внешней гарантии качества с учетом специфики направлений подготовки и требований законодательства Российской Федерации. Результаты оценки качества образовательных программ учитываются при их корректировке, а также при планировании последующих этапов оценки качества.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе налажена система внутренней системы гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации, что подтверждается соответствующими локальными актами, размещенными на официальном сайте образовательной организации.

АГИК, в целом, обеспечивает участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов. Вместе с тем, к работе Общественно-профессионального совета не в полной мере привлекаются представители сельских Муниципальных образований.

Изучение документации АГИК и анализ интервью с участниками образовательного процесса позволяют судить о том, что все подразделения вуза принимают участие в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

Достижения:

В АГИК функционирует Общественно-профессиональный совет, в который включены работодатели по аккредитуемым ОПОП. Данный совет принимает непосредственное участие в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

Рекомендации:

Более активно привлекать к работе Общественно-профессионального совета, к участию в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества представителей сельских Муниципальных образований.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение документального обеспечения аккредитуемых программ позволяет судить о наличии в них и доступности четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и ожидаемых результатов обучения и их соответствие целям и задачам образовательной организации.

В АГИК наличествует процедура разработки, утверждения и корректировки образовательных программ в соответствии с современными требованиями и с учетом мнения заинтересованных сторон. Вместе с тем, следует расширять круг российских и зарубежных специалистов с целью формирования представлений студентов и преподавателей о современных трендах культурной индустрии и перспективах ее развития.

Аккредитуемые образовательные программы разработаны в соответствии с требованиями профессиональных стандартов, рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе. Вместе с тем, в учебных планах недостаточно дисциплин, соответствующих не только традиционным и современным реалиям развития культуры и образования, но и перспективам развития культурных индустрий в РФ.

Достижения:

1. АГИК нацелен на сохранение национальных традиций, что является актуальной задачей современного российского образования, в целом, и в сфере культуры, в частности.

2. АГИК разрабатывает ОПОП с учетом актуальных потребностей региона и особенностей поликультурного окружения, в котором находится (что проявляется в достаточно активном взаимодействии с Таджикистаном, Монголией, Казахстаном и другими странами).

Рекомендации:

1. Более активно и систематически приглашать российских и зарубежных специалистов с целью расширения представлений студентов и преподавателей о современных трендах культурной индустрии и перспективах ее развития.

2. Включать в учебные планы дисциплины, соответствующие не только традиционным и современным реалиям развития культуры и образования, но и раскрывающие перспективы развития культурных индустрий в РФ (например, «Особенности и перспективы развития культурных индустрий», «Цифровые технологии в медиапроектах»), а также актуальные практики в области изящных искусств (например, «Перформативные практики», «Новый театр» т.п.).

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	B
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	B
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе, в целом, ведется учет потребностей различных групп студентов, есть возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося. Вместе с тем, анализ интервью с обучающимися позволяет констатировать, что необходимо расширять тематику факультативных дисциплин, рассмотрев возможность включения их в учебные планы и гибкого варьирования, что позволит индивидуализировать обучение в соответствии с запросами студентов и/или работодателей (в особенности факультативных дисциплин, направленных на практическую деятельность студентов).

В АГИК учитывается необходимость использования методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса. Вместе с тем, нуждается в более четком определении в локальных актах вуза функционирование системы данных методов.

Анализ аккредитуемых программ позволяет сделать вывод о наличии четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).

В вузе документально обеспечены процедуры апелляции и реагирования на жалобы студентов. Вместе с тем, данные процедуры недостаточно «прозрачны» для всех обучающихся.

Достижения:

1. Участие АГИК в ФЭПО.
2. Организация, проведение и участие в российских и зарубежных профессиональных творческих конкурсах и фестивалях России, позволяющих студентам не только проявить полученные в вузе компетенции, но и получить независимую профессиональную оценку результатов обучения.

Рекомендации:

1. Рассмотреть возможность расширения тематики факультативных дисциплин, включения их в учебные планы и гибкого варьирования, что позволит индивидуализировать обучение в соответствии с запросами студентов и/или работодателей (в особенности факультативных дисциплин, направленных на практическую деятельность студентов).
2. Организовать студенческий коворкинг, определив временные промежутки свободного самостоятельного использования студентами материальной базы вуза (в т.ч. в вечерние часы и выходные дни).
3. Более четко сформулировать и отразить в локальных нормативных актах вуза систему методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса, и ее функционирование.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	B
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

АГИК системно занимается профориентационной работой, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. В данной работе принимают участие как администрация, преподаватели вуза, так и студенты. Существенным для эффективности данного вида работы является наличие в структуре вуза Детской музыкальной школы.

В АГИК эффективно и системно, в соответствии с требованиями Законодательства РФ применяются правила и проводятся процедуры приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.

В вузе организована работа по сопровождению академической успеваемости студентов. Вместе с тем, повышению ее эффективности способствовало бы создание системы сопровождения карьерного развития студентов в процессе обучения.

Студенты АГИК принимают участие в программах мобильности, чаще всего, в формате конкурсов и фестивалей. Вместе с тем, необходимо расширить «географию» их академической мобильности и рассмотреть возможность прохождения студентами стажировок на базе других вузов и учреждений культуры РФ и зарубежных стран.

Достижения:

1. Активное участие преподавателей и студентов в адресной профориентационной работе с потенциальными абитуриентами.
2. Организация кружковой деятельности для детей разного возраста, наличие в структуре вуза детской школы искусств.

Рекомендации:

1. Расширить «географию» академической мобильности преподавателей и студентов.
2. Организовать собственную олимпиаду (войти в олимпиадное движение), что позволит вывести на новый, более высокий уровень профориентационную работу посредством раннего выявления талантливой, одаренной молодежи.
3. Создать систему сопровождения карьерного развития студентов в процессе обучения в вузе.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	B
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Документальное обеспечение аккредитуемых образовательных программ свидетельствует о наличии достаточного уровня квалификации работающих по ним преподавателей.

Установлено соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилям аккредитуемых образовательных программ согласно требованиям Законодательства РФ.

Преподаватели АГИК ведут научно-исследовательскую деятельность, внедряя ее результаты в учебный процесс. Вместе с тем, следует систематизировать работу по увеличению количества публикаций в журналах WOS, Scopus.

Преподаватели АГИК используют в учебно-воспитательном процессе инновационные методы преподавания. Вместе с тем, необходимо более последовательно и четко отражать во всех рабочих программах дисциплин и рабочих программах практик преемственность традиционного и инновационного подходов в обучении.

АГИК привлекает к участию в образовательном процессе преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных. Вместе с тем, следует расширять» географию вузов и учреждений культуры, из которых приглашаются преподаватели для ведения мастер-классов и занятий по дисциплинам, включенным в учебные планы аккредитуемых образовательных программ.

Преподаватели АГИК принимают активное участие в разнообразных творческих проектах. Вместе с тем, следует увеличить количество стажировок преподавателей в ведущих вузах и учреждениях культуры России и Зарубежных стран (перечень и «географию» которых необходимо конкретизировать и постепенно расширять)

В вузе достаточно стабильно, прозрачно и эффективно работает система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.

Критерии приема на работу, назначения на должность, увольнения и т.п. в АГИК отличаются достаточной ясностью, прозрачностью и эффективностью.

В вузе планомерно и целенаправленно реализуется система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.

Достижения:

1. Кадровый состав вуза отвечает требованиям как профессиональных стандартов, так и ФГОС ВО.
2. В вузе имеется практика приглашения зарубежных преподавателей.
3. Профессорско-преподавательский состав АГИК принимает участие в разнообразных национальных, всероссийских и международных научных и образовательных проектах.

Рекомендации:

1. Отразить во всех рабочих программах дисциплин и рабочих программах практик преемственность традиционного и инновационного подходов в обучении.
2. На постоянной основе вести работу по созданию и внедрению цифровых сервисов, а также компьютерных программ, применяемых в образовательном процессе вуза.
3. Создать, разместить в ЭИОС вуза и постоянно обновлять банк материалов сопровождения дистанционных форм обучения (он-лайн-лекций, он-лайн-семинаров, он-лайн-мастер-классов, видеороликов и т.п.).
4. Увеличить количество стажировок преподавателей в ведущих вузах и учреждениях культуры России и Зарубежных стран (перечень и «географию» которых необходимо конкретизировать и постепенно расширять).
5. Разработать систему работы по формированию кадрового резерва из числа студентов и аспирантов вуза. Создать условия для привлечения молодых специалистов к преподаванию в вузе на долговременной основе.
6. С целью увеличения количества публикаций в журналах WOS, Scopus организовать цикл семинаров и/или курсов повышения квалификация по их подготовке и опубликованию.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые образовательные программы в полной мере обеспечены материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).

Для выполнения обучающимися учебной и исследовательской работы (в том числе самостоятельной) в АГИК созданы библиотечные и информационные ресурсы, отвечающие всем современным требованиям.

В АГИК создана инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующая развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Со студентами налажена обратная связь по оценке условий и организации образовательного процесса.

Студентам предоставляется информация о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки. Вместе с тем, следует актуализировать содержание официального сайта образовательной организации в части систематизации информации о возможностях участия студентов в программах академической мобильности.

Достижения:

В вузе имеется материально-техническая база, отвечающая всем современным требованиям (в т.ч. инфраструктура, позволяющая получать качественное образование студентам разных возможностей и социальных групп и развивать социально-воспитательный компонент учебного процесса).

Рекомендации:

Актуализировать содержание сайта в части систематизации информации о возможностях участия студентов в программах академической мобильности.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В АГИК функционирует система сбора и мониторинга информации об аккредитуемых образовательных программах. Вместе с тем, систематическое единое компьютерное он-лайн анкетирование преподавателей и студентов относительно их удовлетворенности общесистемными, материально-техническими, кадровыми условиями реализации этих программ увеличило бы эффективность данной системы.

Студенты и сотрудники АГИК участвуют в сборе и анализе информации для управления образовательными программами. Вместе с тем, результаты анкетирования, указанного в п. 1, следует анализировать на заседаниях кафедр, ученых советов институтов с целью учета этих результатов при управлении образовательными программами.

В АГИК выявлено наличие единой информационной сети, обеспечивающей эффективность образовательного процесса в соответствии с требованиями стандартов. Управление образовательными программами осуществляется с применением современных информационных технологий.

Достижения:

В вузе имеется единая информационная сеть, позволяющая внедрять инновационные технологии в управление образовательной программой.

Рекомендации:

1. Систематически проводить единое компьютерное он-лайн анкетирование преподавателей и студентов относительно их удовлетворенности общесистемными, материально-техническими, кадровыми условиями реализации каждой реализуемой в вузе основной профессиональной образовательной программы.

2. Результаты анкетирования, указанного в п. 1, анализировать на заседаниях кафедр, ученых советов институтов с целью учета этих результатов при управлении образовательными программами.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	B
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Официальный веб-сайт АГИК способствует улучшению качества аккредитуемых образовательных программ. Вместе с тем, рекомендуется размещение и более регулярное обновление на сайте вуза базы вакансий для трудоустройства студентов и выпускников; создание на официальном сайте образовательной организации страницы, содержащей сведения о профессиональных успехах выпускников АГИК, их карьерном росте.

На официальном веб-сайте АГИК и в СМИ размещается полная и достоверная информации об образовательных программах, а также об имеющихся достижениях.

На официальном сайте АГИК размещены объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.

АГИК гармонично интегрирован в социальную среду, активно взаимодействует с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.

Достижения:

1. АГИК явился инициатором создания в 2017 г. Содружества азиатских учреждений образования в сфере культуры, куда вошли 10 высших учебных заведений (в т.ч. 5 российских и 5 зарубежных).

2. АГИК является активным членом Ассоциации образовательных организаций и учреждений культуры Алтайского края, что позволяет вузу координировать свою деятельность по определению стратегии и тактики развития приоритетных направлений подготовки специалистов с ведущими краевыми учреждениями культуры.

3. АКИГ ведет активную работу по участию преподавателей и студентов в фестивальном движении в России и за рубежом.

Рекомендации:

1. Размещать и регулярно обновлять на сайте вуза базу вакансий для трудоустройства студентов и выпускников.

2. Создать на базе вуза клуб выпускников с целью обеспечения возможности общения с ними студентов и формирования на этой основе вузовского профессионального сообщества.

3. Создать страницу на сайте, содержащую сведения о профессиональных успехах выпускников АГИК, их карьерном росте.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В АГИК разработаны и активно применяются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

В АГИК при проведении мониторинга и периодической оценки аккредитуемых образовательных программ эффективно работает механизм обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству).

В АГИК разработаны процедуры мониторинга и периодической оценки образовательных программ для их совершенствования. Вместе с тем, следует систематически (не реже одного раза в семестр) проводить оценку студентами качества преподавания в вузе; активно использовать цифровые сервисы для проведения внутреннего анкетирования ППС и студентов.

Достижения:

Наличие действующего механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы, позволяющего оценить его эффективность.

Рекомендации:

1. Систематически (не реже одного раза в семестр) проводить оценку студентами качества преподавания в вузе.

2. Активно использовать цифровые сервисы для проведения внутреннего анкетирования ППС и студентов.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В АГИК проводится периодическая внешняя оценка образовательной программы.

В вузе разработана программа корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ, которую следует конкретизировать, указав в ней сроки и ответственных за выполнение корректирующих действий.

Результаты предшествующих процедур внешней оценки учитываются при проведении последующих внешних процедур, однако, требуется комплексный анализ результатов внешних экспертиз основных профессиональных образовательных программ.

Достижения:

Вуз проводит периодическую внешнюю оценку основных профессиональных образовательных программ.

Рекомендации:

1. Провести комплексный анализ результатов внешних экспертиз основных профессиональных образовательных программ.
2. Конкретизировать программу корректирующих действий в соответствии с этими результатами (указав в ней сроки и ответственных за выполнение корректирующих действий).

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения АГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Более активно привлекать к работе Общественно-профессионального совета, к участию в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества представителей сельских Муниципальных образований.
- Более активно и систематически приглашать российских и зарубежных специалистов с целью расширения представлений студентов и преподавателей о современных трендах культурной индустрии и перспективах ее развития.
- Включать в учебные планы дисциплины, соответствующие не только традиционным и современным реалиям развития культуры и образования, но и раскрывающие перспективы развития культурных индустрий в РФ (например, «Особенности и перспективы развития культурных индустрий», «Цифровые технологии в медиапроектах»), а также актуальные практики в области изящных искусств (например, «Перформативные практики», «Новый театр» т.п.).
- Рассмотреть возможность расширения тематики факультативных дисциплин, включения их в учебные планы и гибкого варьирования, что позволит индивидуализировать обучение в соответствии с запросами студентов и/или работодателей (в особенности факультативных дисциплин, направленных на практическую деятельность студентов).
- Организовать студенческий коворкинг, определив временные промежутки свободного самостоятельного использования студентами материальной базы вуза (в т.ч. в вечерние часы и выходные дни).
- Более четко сформулировать и отразить в локальных нормативных актах вуза систему методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса, и ее функционирование.
- Расширить «географию» академической мобильности преподавателей и студентов.
- Организовать собственную олимпиаду (войти в олимпиадное движение), что позволит вывести на новый, более высокий уровень профориентационную работу посредством раннего выявления талантливой, одаренной молодежи.
- Создать систему сопровождения карьерного развития студентов в процессе обучения в вузе.
- Отразить во всех рабочих программах дисциплин и рабочих программах практик преемственность традиционного и инновационного подходов в обучении.
- На постоянной основе вести работу по созданию и внедрению цифровых сервисов, а также компьютерных программ, применяемых в образовательном процессе вуза.
- Создать, разместить в ЭИОС вуза и постоянно обновлять банк материалов сопровождения дистанционных форм обучения (он-лайн-

лекций, он-лайн-семинаров, он-лайн-мастер-классов, видеороликов и т.п.).

- Увеличить количество стажировок преподавателей в ведущих вузах и учреждениях культуры России и Зарубежных стран (перечень и «географию» которых необходимо конкретизировать и постепенно расширять).
- Разработать систему работы по формированию кадрового резерва из числа студентов и аспирантов вуза. Создать условия для привлечения молодых специалистов к преподаванию в вузе на долговременной основе.
- С целью увеличения количества публикаций в журналах WOS, Scopus организовать цикл семинаров и/или курсов повышения квалификация по их подготовке и опубликованию.
- Актуализировать содержание сайта в части систематизации информации о возможностях участия студентов в программах академической мобильности.
- Систематически проводить единое компьютерное он-лайн анкетирование преподавателей и студентов относительно их удовлетворенности общесистемными, материально-техническими, кадровыми условиями реализации основной профессиональных образовательных программ. Результаты анкетирования анализировать на заседаниях кафедр, ученых советов институтов с целью учета этих результатов при управлении образовательной программой.
- Размещать и регулярно обновлять на сайте вуза базу вакансий для трудоустройства студентов и выпускников.
- Создать на базе вуза клуб выпускников с целью обеспечения возможности общения с ними студентов и формирования на этой основе вузовского профессионального сообщества.
- Создать страницу на сайте, содержащую сведения о профессиональных успехах выпускников АГИК, их карьерном росте.
- Систематически (не реже одного раза в семестр) проводить оценку студентами качества преподавания в вузе.
- Активно использовать цифровые сервисы для проведения внутреннего анкетирования ППС и студентов.
- Провести комплексный анализ результатов внешних экспертиз основных профессиональных образовательных программ.
- Конкретизировать программу корректирующих действий в соответствии с этими результатами (указав в ней сроки и ответственных за выполнение корректирующих действий).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03) в **существенной** (значительной) степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Народная художественная культура» (51.03.02, 51.04.02), «Социально-культурная деятельность» (51.03.03, 51.04.03), реализуемых АГИК, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники
27 октября, вторник		
09.00 — 09.20	Первая встреча членов ВЭК	
09.20 – 09.35	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
09.35 — 10.35	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК
10.35 — 10.50	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
10.50 – 12.00	**Встреча с директорами институтов/деканами**	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК
12.00 — 12.45	Обед	
12.45— 13.00	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
13.00 — 14.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК
14.00 — 14.15	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
14.15— 15.15	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК
15.15 — 15.30	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
15.30 — 16.30	Видеоэкскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК
16.30 — 17.30	Работа с индивидуальными оценочными листами, согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом ВЭК	ВЭК

Время	Мероприятие	Участники
28 октября, среда		
09.00 – 09.20	Внутреннее заседание ВЭК	
09.20 – 09.35	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
09.35 — 10.35	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК
10.35 — 10.50	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
10.50 — 11.50	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК
12.00 — 12.45	Обед	
12.45 — 13.00	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
13.00 — 14.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК
14.00 — 15.00	Работа с индивидуальными оценочными листами, согласование итогового оценочного листа. Работа с отчетом ВЭК	ВЭК
29 октября, четверг		
09.00 — 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК
11.45– 12.00	*Перерыв на подключение участников встреч от АГИК*	
12.00 — 13.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	A			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		B		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		B		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		B		
5.	Преподавательский состав	A			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	A			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой		B		
8.	Информирование общественности	A			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	A			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	A			