РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04),
«Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС

г. Саратов, 2019 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04),
«Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС

Председатель внешней экспертной комиссии Аюпов Айдар Айратович

г. Саратов, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 11
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 14
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой 24
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 25
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 27
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 28
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 29
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 31
ПРИЛОЖЕНИЕ А 32
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 34
ПРИЛОЖЕНИЕ В 38

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС (далее - Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС), проводилась в период с 16 апреля 2019г. по 18 апреля 2019г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Поволжского института управления – филиала РАНХиГС внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Администрацией муниципального образования «Город Саратов».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Аюпов Айдар Айратович** - Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры финансовых рынков и финансовых институтов Института управления, экономики и финансов, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Плешакова Елена Юрьевна** - Доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры проектного менеджмента и управления качеством, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» — заместитель председателя комиссии;
- **Леонов Максим Геннадьевич** - Кандидат юридических наук, заместитель главы по взаимодействию с органами государственной власти и местного самоуправления, председатель комитета правового обеспечения Администрации муниципального образования «Город Саратов» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Федоров Виктор Александрович** - Магистрант 1 курса направления специальная психология, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **61** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- в приведенных результатах опросов студентов, профессорско-преподавательского состава и работодателей не указана форма проведения опроса;

- при наличии некоторых показателей в динамики (Приложение 3.4), результаты представлены только в абсолютных показателях, т.е. не указан % роста/падения показателя.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- отчет о самообследовании выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями;

- затребованная председателем комиссии информация по «географии» студентов, динамике приема и показателях научной деятельности института выпускников была предоставлена своевременно и в нужном объеме.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) может быть сформулирована как существенно соответствующая требованиям потребителя.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

Встречи	Вопросы
1.Встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Каковы дальнейшие перспективы развития Института? С какой целью Институт проходит профессионально-общественную аккредитацию ОПОП? В какой форме проводился опросы обучающихся, ППС, работодателей? Существует ли в Институте собственная система гарантии качества предоставляемых образовательных услуг?
2. Встреча с деканами	Необходимо представить для ознакомления и последующего возможного обсуждения: 1) ОПОП по всем направлениям и уровням обучения от каждой профильной кафедры; 2) Программы практик по направлениям и уровням обучения; 3) Отчеты по практикам (2-3) по каждому виду практики и по каждому направлению; 4) Программа ГИА по всем направлениям и уровням обучения; 5) Матрица компетенций по всем направлениям и уровням обучения. Какие формы работы с обучающимися наиболее распространены и пользуются популярностью?

3. Встреча с заведующими кафедрами и руководителями образовательных программ	Насколько широко используются электронные технологии в учебном процессе? Принимает ли кафедра участие в трудоустройстве своих выпускников?
4. Встреча с преподавателями	Каким образом организуется повышение квалификации ППС? Почему наблюдается снижение численности работающих ППС? Каковы дальнейшие перспективы? Какие достижения студентов представляют для Вас особую ценность? Как Вы учитываете требования Профстандартов в преподавании дисциплин? Какие основные мотивационные факторы Вашей деятельности?
5. Встреча со студентами	Выбор ПИУ РАНХиГС – почему? Траектории обучения! Выбор, моделирование или все уже определено? Планируете ли Вы свою карьеру в процессе обучения? Хотели бы Вы пройти курс обучения в зарубежных ВУЗах? В каких странах обучение Вам кажется особенно привлекательным?
6. Встреча с представителями профессионального сообщества	Реализуется ли профессиональная переподготовка работающих и вновь принимаемых на работу? Возможен ли синергетический эффект от взаимодействия с ВУЗом? Какие Виды профессиональных компетенций у молодых специалистов для Вас особенно приоритетны?
7. Встреча с выпускниками	Что Вам дало обучение в Поволжском институте управления – филиале РАНХиГС? Существует ли в каком-либо формате клуб (организованное сообщество выпускников)? Как сложилась Ваша карьера? Кто помог Вам трудоустроится? Что бы Вы порекомендовали вузу для совершенстования?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС

Экспертная комиссия находилась с визитом в Поволжском институте управления – филиале РАНХиГС с 16 апреля 2019 г. по 18 апреля 2019 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете

по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством Поволжского института управления – филиала РАНХиГС и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- с деканами;
- с заведующими кафедрами и руководителями образовательных программ;
- с преподавателями;
- со студентами;
- с выпускниками
- с представителями профессионального сообщества;
- с руководителем Отдела информационных технологий Кобловой М. В.
- с заместителем директора Сергеевой Еленой Юрьевной и директором Центра перспективного развития Степановой Юлией Борисовной

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный Поволжским институтом управления – филиалом РАНХиГС, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В целом, изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных корпусов, объектов инфраструктуры Поволжского института управления, позволило сделать вывод о существенном соответствии запросам потребителей предоставляемых образовательных услуг.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство Поволжского института управления – филиала РАНХиГС оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Поволжского института управления – филиала РАНХиГС, деканами, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы Поволжского института управления – филиала РАНХиГС ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант Отчета объемом в **22** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству Поволжского института управления – филиала РАНХиГС для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы	«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04), «Государственное и муниципальное управление» (38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03), «Управление персоналом» (38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02), «Менеджмент» (38.04.02)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	академический бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет государственного и муниципального управления (к.фил.н., доцент Беликова Анна Владимировна) факультет экономики и управления (к.э.н., доцент Родионова Светлана Юрьевна) факультет магистратуры и аспирантуры (к.э.н., Константинов Илья Борисович)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра управления персоналом (к.псх.н., доцент Моисеенко Наталья Владимировна) кафедра менеджмента организации (д.э.н., профессор Фоменко Александр Владимирович) кафедра государственного и муниципального управления (к.соц.н., доцент Гегедюш Наталья Сергеевна)

Контрольные цифры приема (бюджет)

Направление подготовки	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г. (план)
Государственное и муниципальное управление (38.03.04)	58	72	61	46	41
Государственное и муниципальное управление (38.04.04)	10	21	15	20	12
Управление персоналом (38.03.03)	20	25	30	25	20
Управление персоналом (38.04.03)	16	10	15	13	10
Менеджмент (38.03.02)	41	32	31	21	21
Менеджмент (38.04.02)	6	10	6	5	2

Справки о кадровом обеспечении аккредитуемых основных профессиональных образовательных программ прилагаются.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: В – существенное (значительное) соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия (ВЭК) ознакомилась с нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества, а именно со Стратегией развития Поволжского института управления имени П.А. Столыпина и Политикой гарантии качества высшего образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Политика гарантии качества высшего образования РАНХиГС и Стратегия развития Института доступны для широкого круга общественности, данные документы опубликованы на официальном сайте Института (http://piu.ranepa.ru/about/docs.php). Члены комиссии пришли к выводу, что в Институте, что в целом в Институте создана документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества.

В ходе изучения деятельности структурных подразделений Института выяснилось, что внутренней системой гарантии качества образования, так или иначе, занимаются все подразделения. Координацией реализации этих вопросов занимается Центр перспективного развития под руководством Ю.Б.Степановой, в число функций которого входит:

- методическое обеспечение и разработка проектов стратегии, планов, программ развития Института в соответствии с приоритетами Института, РАНХиГС и международными требованиями и координация деятельности по их внедрению и реализации;
- оценка конкурентоспособности Института;
- организация и проведение мониторинга деятельности Института
- регламентация и оценка результативности деятельности подразделений Института.

Центр взаимодействует по указанным вопросам при реализации аккредитуемого кластера образовательных программ с деканами,

заведующими кафедрами и руководителями программ, с ответственными за качество по каждой кафедре, входящей в состав указанных факультетов.

Комиссия отмечает наличие в Институте системы оценки деятельности научных и педагогических работников, которая включает:

- процедуру оценки работы преподавателей студентами;
- процедуру аттестации педагогических и научных работников;
- процедуру ежегодной оценки эффективности деятельности педагогических и научных работников Института, в ходе которой определяется индивидуальный персональный рейтинг педагогических и научных работников Института.

По результатам собеседований с участниками встреч Комиссия сделала вывод, что в разработке и внедрении политики гарантии качества в Институте в разной степени участвуют администрация, профессорско-преподавательский состав, студенты.

Достижения:

- Регулярное участие в оценке качества образования заинтересованных сторон (студентов, выпускников, работодателей, общественности (в лице абитуриентов, школьников, их родителей)).
- Разработаны положения внутренней системы гарантии качества, обеспечивающие совершенствование качества предоставляемых образовательных услуг Поволжского института управления (филиал РАНХиГС).
- С целью обеспечения гарантий качества в РАНХиГС предусмотрена и проводится внутренняя аккредитация вновь разрабатываемых образовательных программ.

Рекомендации:

- Систематизировать документацию по внутренней системе гарантии качества Института:
  - разработать собственную Политики и процедур внутренней гарантии качества в соответствии со Стратегией развития Института;
  - обеспечить согласованность стратегии, политики и процедур внутренней гарантии качества Института со стратегией, политикой и процедурами гарантии качества РАНХиГС.
- Усилить работу со студентами, преподавателями по разработке и реализации политики и процедур внутренней гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: В – существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В результате анализа программной документации члены ВЭК считают, что аккредитуемые образовательные программы (ОП) содержат четко сформулированные результаты освоения. Цели и задачи ОП согласованы с миссией Института и РАНХиГС. Они обеспечивают студентов, как академическими знаниями, так и необходимыми умениями, и навыками, в том числе общекультурными, которые могут повлиять на их личностное развитие и найти применение в их будущей карьере. Цели и ожидаемые результаты освоения ОП полностью соответствуют Политике гарантии качества высшего образования РАНХиГС.

Программы опубликованы в информационно-образовательной среде Института (далее – ИОС), в том числе на официальном сайте http://piu.ranepa.ru/sveden/education.php

Процедура разработки и утверждения ОП в Институте регламентирована и документирована. ОП ежегодно разрабатываются, утверждаются и актуализируются (включая планируемые результаты обучения, фонды оценочных средств, программы практик и программы государственной итоговой аттестации) с учетом развития науки, производства, и в разной степени с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) и проходят процедуры внешней оценки и рецензирования.

При разработке образовательных программ проводится анализ требований профессиональных стандартов (ПС), сведений о квалификациях к результатам подготовки кадров, определены цели, содержание, условия реализации образовательных программ, рабочих программ дисциплин и программ практик с учетом требований ПС, разработаны инструменты для оценивания профессиональных компетенций.

Достижения:

- Привлечение к процессам разработки и актуализации ОП работодателей.

Рекомендации:

- Обеспечить учет региональных особенностей развития и потребностей при разработке и актуализации ОП.
- Учитывать требования международной образовательной среды (современные тренды, новые дисциплины) при актуализации ОП.
- Усилить процедуру привлечения работодателей к утверждению РУП.
- Довести до всех заинтересованных сторон миссию и стратегию Института для внесения корректировок в цели (ожидаемые результаты) освоения образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: А - полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Оценив аккредитуемые программы на соответствие данному стандарту, ВЭК отмечает дифференцированный подход к организации учебной деятельности для различных групп студентов, который обеспечивается такими возможностями, как индивидуальный учебный план для лиц, имеющих профессиональное образование, индивидуальный план обучения на семестр для обучающихся по очной форме обучения и одновременно работающих или воспитывающих детей в возрасте до трёх лет, предоставление академического отпуска сроком до двух лет при невозможности обучения по медицинским показаниям или другим уважительным причинам, элективные и факультативные дисциплины реализуются на основании личного заявления обучающегося, отдавшего предпочтение одной из нескольких предложенных дисциплин. Все эти возможности документированы и опубликованы на сайте Института.

Необходимо также отметить, что в Институте реализуется право обучающихся на участие в формировании содержания своего профессионального образования.

Комиссия считает особо ценным, что в Институте реализуется целая система механизмов, обеспечивающих обратную связь с обучающимися, нацеленную, в том числе, на стимулирование их участия в совместном построении образовательного процесса и его совершенствование. Так, участие студентов в обсуждении вопросов, связанных с формированием или актуализацией образовательных программ происходит через представителя обучающихся, входящего в состав Ученого совета Института.

Кроме того, в Институте предусмотрены и реализуются возможности общения и работы со студентами (не только по вопросам разработки ОП) на разных уровнях. Например, при возникновении индивидуальных вопросов (проблем) обучающиеся обращаются (устно или письменно) непосредственно в соответствующие структурные подразделения и к должностным лицам; обратиться к руководству Института или факультета студенты могут через кураторов и органы студенческого самоуправления (например, через Студенческий совет, на организационных собраниях, собраниях в академических группах, на старостатах, собраниях актива факультетов и др.), а также через соответствующие разделы на информационно-образовательном портале (http://sdo.piuis.ru/).

Оценивая использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения, ВЭК отмечает, что методы оценки академической успеваемости, применяемые в ходе освоения студентами ОП, многообразны. Критерии оценки зафиксированы по всем формам контроля успеваемости по дисциплинам, среди которых доклады, эссе, выступления с мультимедийными презентациями, тестирование, составление компендиумов, решение кейсов, устный экзамен (зачет), предполагающий ответы на теоретические вопросы и, часто, выполнение практических заданий, тестирование. По каждой из форм прописаны и доведены до сведения студентов критерии оценки. Методы оценивания курсовых работ (проектов) и практик также определены и доводятся до сведения студентов.

Институт активно участвует в процедурах независимой оценки результатов обучения. Так, студенты ежегодно с 2005 года принимают участие в проекте «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» о чем имеются соответствующие сертификаты, размещенные на официальном сайте Института.

В Институте четко описаны и доведены до студентов процедуры апелляции, например, по итогам государственной итоговой аттестации. В случае возникновения спорной (конфликтной) ситуации обучающийся или его представитель имеют возможность обратиться в созданную в Институте Конфликтную комиссию. Результаты рассмотрения обращений, обучающихся на любом из названных уровней, подлежат впоследствии анализу и, в случае целесообразности, являются основой (поводом) для корректировки соответствующих процессов, в рамках которых возник вопрос.

Достижения:

- Сформирована последовательная, объективная, соответствующая ожидаемым результатам ОП система оценивания, которая проводится по заранее опубликованным правилам и критериям.
- Имеется задокументированная система, направленная на индивидуализацию образовательного процесса (в т.ч. созданы условия для доступности обучения лиц с ОВЗ).
- Реализуется целая система механизмов, обеспечивающих обратную связь с обучающимися, нацеленную, в том числе, на стимулирование их участия в совместном построении образовательного процесса и его совершенствование.
- Эффективно функционирует развитая система обратной связи с обучающимися в различных формах.
- Регулярное участие в процедурах независимой оценки результатов обучения.
- В процессе обучения предусмотрена возможность апелляции и решения споров на Конфликтной комиссии, в составе которой присутствуют представители обучающихся.
- Существует практика разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий.

Рекомендации:

- Развивать обратную связь с обучающимися в направлении формирования индивидуальных целей обучения, возможностей их достижения и внедрение методов, стимулирующих студентов к более активной роли в совместном построении образовательного процесса.
- Внедрить систему мер по независимой оценке результатов обучения (перекрестный экзамен с участием ППС из сети филиалов РАНХиГС).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: А- полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту комиссия пришла к выводу что, система профориентационной работы в Институте на очень высоком уровне. Профориентационная работа реализуется отделом по работе с абитуриентами под руководством М.В. Азаровой при поддержке кафедр, факультетов, управления по работе со студентами, другими структурными подразделениями, а также студентами Института.

В рамках данной работы Институт организует массу интересных мероприятий для старшеклассников - потенциальных студентов: предметные олимпиады; чемпионат по деловой игре «Выборы» среди старшеклассников г. Саратова; интеллектуальные конкурсы для старшеклассников - «Президентская академия зажигает звезды», «Экономические таланты», «Статус по праву», «Мастерская социального проектирования РАНХиГС». Особо следует отметить такой проект, как «Стань студентом уже сейчас», в рамках которого учащимся старших классов предлагается прослушать лекции и принять участие в семинарских занятиях на интересующих их направлениях подготовки/специальностях у ведущих преподавателей Института. Институт ежегодно организует работу «Агитационной студенческой группы», проводит Дни открытых дверей, родительские собрания, осуществляет консультационную работу с выпускниками школ в социальных сетях «ВКонтакте» в группе «Абитуриент РАНХиГС Саратов».

В Институте разработана и внедрена документация, регламентирующая прием абитуриентов. Правила приема утверждаются ежегодно ректором РАНХиГС. Программы вступительных испытаний утверждаются ежегодно приказом директора Института. Порядок и основания перевода студентов утверждены ректором РАНХиГС. Все требуемые документы в открытом доступе - размещены на официальном сайте Института.

Правила приема позволяют учитывать индивидуальные достижения поступающих. При восстановлении, переводе на другие формы обучения, образовательные программы или ускоренное обучение возможен перезачет или аттестация ранее изученных дисциплин.

Академическая успеваемость студентов и их академические достижения находятся в центре внимания, как учебных подразделений (факультетов, кафедр), так и руководства Института и специализированных структурных подразделений.

В соответствии с Политикой гарантии качества сбор, мониторинг и анализ информации об успеваемости обучающихся в целях принятия управленческих решений, направленных на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества образования.

Информация об академических достижениях студентов размещается на сайте Института в разделе «Новости», «Студенческая наука». Фотографии и научное резюме наиболее активных студентов размещаются на сайте Института в разделе «Лидеры». Отбор осуществляется научно-организационным отделом и студенческим научным обществом Института.

По итогам календарного года студенты, активно участвующие в научной жизни, получают грамоты директора Института.

В Институте принят Регламент подготовки и выпуска Европейского приложения к диплому РАНХиГС (European Diploma Supplement). Основанием для получения данного документа является личное заявление выпускника.

Институт имеет опыт реализации международной мобильности в рамках заключенных соглашений о сотрудничестве. Институт организует краткосрочные студенческие визиты в Германию, Венгрию, Словакию. Ежегодно проходят ознакомительные поездки групп студентов и преподавателей Института в Высшую школу государственного управления и финансов г. Людвигсбурга.

Количество иностранных студентов, обучающихся в институте, постепенно растёт и на данный момент составляет более 1% от общего количества обучающихся. Большинство обучающихся – из стран СНГ: Казахстан, Узбекистан, Украина, Армения, Азербайджан и др.

Достижения:

- Процедуры и правила приема в Институт последовательны и прозрачны, позволяют учитывать индивидуальные достижения абитуриентов.
- Достигнут высокий уровень системности профориентационной работы (наличие различных профориентационных проектов, например, проект «Стань студентом уже сейчас» и др.).
- Имеется широкая «география» набора студентов.
- Эффективно функционирует система сопровождения академической успеваемости и поддержки академических достижений.
- Сформирована система вовлечения студентов в НИР, которая проводится в разнообразных формах.
- Сформирована и функционирует система сбора и анализа информации об академических достижениях студентов.
- Регламентирована возможность получения общеевропейского приложения к диплому (Diploma Supplement).
- Отлично организована система профориентационной работы (например, проект «Стань студентом уже сейчас» и др.).

Рекомендации:

- Расширить практику выдачи студентам европейского приложения к диплому (Diploma Supplemen) через создание программ «двойных дипломов».
- Развивать программы мобильности обучающихся по филиальной сети РАНХиГС и с другими ВУЗами, как отечественными, так и зарубежными, а также расширение программы мероприятий для студентов по «грантовой работе» и по соглашениям с зарубежными образовательными организациями.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: В – существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	B
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	B
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	B
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ВЭК считает, что по данному стандарту имеет место значительная степень соответствия предъявляемым требованиям. Квалификация руководящих и научно-педагогических работников Института соответствуют квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих. Общий процент остепененности по Институту 81,25%. Большинство преподавателей имеют профильное базовое образование или закончили аспирантуру и/или докторантуру, соответствующую профилю преподаваемых дисциплин.

Ряд преподавателей имеют государственные награды, почетные звания.

ППС кластера оцениваемых образовательных программ представлен научно-педагогическими работниками, имеющими образование и (или) ученую степень, соответствующие профилю преподаваемых дисциплин, имеющими ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации) и (или) ученое звание (в том числе ученое звание, полученное за рубежом и признаваемое в Российской Федерации).

Все преподаватели Института являются активными участниками научно-исследовательской работы в рамках темы «Эффективность и качество управления: механизмы, индикаторы, общественный контроль». Результаты научной работы преподавателей Института находят отражение в публикациях. В 2018 г. в Институте проводилась работа по 5 грантам РФФИ.

Институтом реализуется ряд научных проектов. Так, Центр психолого-экономических исследований Института принимает участие в проекте «Когнитивно-поведенческие и кросс-культурные основания экономической политики».

Лабораторно-экспериментальная база, созданная этим же Центром, дает возможности для проведения передовых междисциплинарных исследовательских и образовательных проектов на стыке нейроэкономики, пространственной экономики, поведенческой экономики, экспериментальной экономики и экономической психологии в интересах различных структур государственного и муниципального управления, а также бизнес-структур.

Администрация Института оказывает финансовую поддержку преподавателям для участия в научных мероприятиях. Например, Институт профинансировал участие 26 преподавателей в международных и всероссийских научных конференциях.

Научно-исследовательская деятельность преподавателей неразрывно связана с учебным процессом. Результаты научной работы позволяют углубить изучение учебных дисциплин.

Политика гарантии качества Института направлена на поддержку инновационных методов преподавания и передовых технологий. Комиссия считает, что внедрение в образовательную деятельность инновационных образовательных технологий, в том числе ориентированных на обучение с использованием современных средств электронной коммуникации, позволяет увеличить масштабность и качество усвоения дисциплин студентами, прозрачность и контроль оценки результатов освоения, а также способствует повышению информационно-методических компетенций самих преподавателей. В ходе обучения используются следующие инновационные методы и технологии обучения: проблемные лекции, лекции пресс-конференции. Особое место в процессе обучения занимает проектно-исследовательский метод, предполагающий построение процесса обучения в виде процесса научного исследования. Активно используется метод решения кейсовых задач, деловые игры, форсайт-сессии с использованием метода генерации идей.

Институт имеет опыт привлечения к реализации оцениваемых ОП ведущих преподавателей, ученых, в том числе зарубежных.

В Институте имеются и соблюдаются ясные, прозрачные и объективные критерии: приема и сотрудников на работу, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции. В Институте созданы все условия для ознакомления всех работников с информацией о проведении конкурса, выборов. Соответствующие Положения размещены на официальном сайте Института.

Большое внимание в Институте уделяется повышению квалификации преподавателей, преимущественно за счет средств Института. Особенно актуальными являются программы ДПО, посвященные вопросам обеспечения электронной информационно-образовательной среды, онлайн-образования, обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Достижения:

- ППС – главная ценность Института (квалификация, практический опыт, корпоративный дух).

- Достаточно высокий уровень квалификации преподавателей (большая доля преподавателей, имеющих ученые степени и звания).
- Действующие процедуры приема на работу преподавателей объективны и прозрачны, что позволяет поддерживать показатель качества преподавания на высоком уровне.
- Регулярное прохождение преподавателями повышения квалификации, в т.ч. по актуальным направлениям (дистанционные технологии, инклюзивное образование и т.д.).
- Наличие процедур аттестации преподавателей, рейтингование.
- Владение инновационными методами и технологиями преподавания («хакатон», форсайт-сессии с участием работодателей, мастер-классы).

Рекомендации:

- Привлекать лучших отечественных и зарубежных преподавателей к учебному процессу.
- Содействовать со стороны дирекции Института участия преподавателей в программах академической мобильности и международных проектах.
- Систематизировать работу по получению ППС ученых степеней и званий.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: А- полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту ВЭК констатирует, что ОП полностью соответствует предъявляемым требованиям. Образовательные программы обеспечены необходимой материально-технической базой.

В учебном процессе используются учебные лаборатории, оснащенные высокотехнологичным оборудованием, компьютерные классы с функционалом компьютерного (мультимедиа) лингафонного кабинета. Кроме того, действуют

Центр деловых игр для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации; Лаборатория активных методов обучения, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, а также Библиотечно-информационный центр Института с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования и Электронный читальный зал.

Все дисциплины рассматриваемых образовательных программ полностью обеспечены необходимыми библиотечными ресурсами. Степень укомплектованности библиотеки электронными учебниками составляет 100%. Каждый студент зарегистрирован в базе данных «Читатель» и имеет возможность пользоваться не только электронными, но и печатными изданиями учебной, методической и научной литературы, подписными периодическими изданиями как в читальных залах, так и на дому.

Социальная инфраструктура Института обеспечивает доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп. Социальную работу со студентами в институте организует Управление по работе со студентами, которое решает задачи организации внеучебной деятельности студентов (творческой, спортивной и др. направленности), проведения воспитательной работы со студентами, организации социального обеспечения отдельных категорий студентов и др.

В Институте действуют зона питания, здравпункты, функционируют три спортивных зала, спортивные площадки для занятий летними и зимними видами спорта. Институт располагает тремя комфортабельными общежитиями гостиничного типа. Общий номерной фонд общежитий рассчитан на 790 человек.

В Институте созданы необходимые условия доступности объектов для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Инструментом информирования студентов о возможностях академической мобильности в Институте является официальный сайт Института, раздаточный материал. Также информация о возможностях академической мобильности доступна в Центре международных программ и проектов Института.

Достижения:

- Учебный процесс обеспечен материально-технической базой в полном соответствии с установленными требованиями.
- Хорошо налажена обратная связь с обучающимися по вопросам условий обучения (Студенческий совет).
- Высокий уровень информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса (постоянное обновление, с учетом запросом преподавателей).
- Наличие развитой системы социальной поддержки студентов, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей (пандусы, специально оборудованные аудитории).

Рекомендации:

- Расширить методы доведения информации до студентов о возможностях академической мобильности и механизмов привлечения студентов к участию в программах академической мобильности по филиальной сети РАНХиГС и за ее пределами.
- Обеспечить возможности для студентов пользоваться библиотеками иностранных вузов, с установленной периодичностью, ограниченный промежуток времени.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: А- полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	A
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	A
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту оцениваемые образовательные программы полностью соответствует предъявляемым требованиям. Сбор и анализ актуальной информации о деятельности Института, в том числе в разрезе образовательных программ осуществляется Центром перспективного развития, факультетами, руководителями образовательных программ.

Сведения о достижениях студентов, об отдельных направлениях деятельности преподавателей собираются посредством ЭИОС Института.

Сведения о трудоустройстве и карьере выпускников собираются и анализируются центром развития карьеры института. Сведения в разрезе программ передаются руководителям ОП, общие сведения представляются руководству Института, обсуждаются на заседаниях Ученого совета Института.

Вся информация о результатах исследований, принятых по результатам анализа решениях руководства, размещается на официальном сайте института и на Интранет портале Института (локальная сеть для работников Института).

Студенты и преподаватели регулярно принимают участие в различного рода опросах, собраниях, встречах и руководителями образовательных программ, деканами, где могут высказать свое мнение относительно управления образовательными программами и получить аналогичную информацию.

Центром дистанционного обучения Института создано единое информационно-образовательное пространство. Введен в действие проект по развитию электронной информационно-образовательной среды.

В образовательном процессе активно используется информационно-образовательный портал Института, на котором размещаются учебные,

методические, контролирующие материалы, организованы системы обратной связи и взаимодействия преподавателей и студентов.

Формирование и развитие локального информационного пространства для работников Института входит в задачи Центра перспективного развития.

Уровень внедрения информационных технологий в управление образовательными программами достаточно высок. Разрабатываются новые возможности.

Эффективность информационной сети анализируется по результатам обратной связи.

Достижения:

- Сформирована единая информационная сеть, единое информационно-образовательное пространство для обучающихся и работников Института.
- Функционируют системы сбора информации о деятельности и достижениях студентов и преподавателей.

Рекомендации:

- Обеспечить прямой доступ работодателей к электронным портфолио обучающихся.
- Расширить возможности опроса всех заинтересованных категорий (студенты, преподаватели, работодатели, родители) через единую информационную сеть Института.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: А - полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	B
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту оцениваемые образовательные программы, по мнению ВЭК, полностью соответствуют предъявляемым требованиям. Основным источником информации о деятельности Института в целом и конкретно об образовательных программах является официальный сайт http://piu.ranepa.ru/.

Опубликованная информация об образовательных программах соответствует условиям и ресурсам, в том числе для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Руководство Института постоянно контролирует достоверность и контекст размещаемой информации на официальном сайте.

Опубликованная информация на сайте в полном объеме информирует все заинтересованные стороны о деятельности образовательной организации и ОП. На сайте есть режим для слабовидящих пользователей.

Кроме того, на официальном сайте публикуется информация о достижениях студентов и преподавателей, в том числе по отдельным образовательным программам. Основные достижения студентов и выпускников образовательных программ отражаются в публикациях в средствах массовой информации.

В Институте реализуются различные способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными. Свыше 320 организаций являются стратегическими партнерами Института, 270 договоров и соглашений о сотрудничестве с организациями-работодателями. Расширяется перечень коммерческих организаций, привлеченных к сотрудничеству.

Введена новая форма взаимодействия с профессиональной средой, не применяемая в городе, электронная ярмарка вакансий. Стратегия улучшения связей Института с профессиональным сообществом периодично изменяется и фиксируется в дорожных картах по работе с организациями-партнерами, расположенных в открытом доступе на сайте института.

Достижения:

- Официальный сайт Института содержит максимально полную, актуальную и достоверную информацию обо всех направлениях деятельности.
- На официальном сайте функционирует информационно-насыщенный раздел о трудоустройстве выпускников и взаимодействии с работодателями.
- Функционируют иностранные версии сайта Института с информацией о деятельности образовательной организации, реализуемых образовательных программах.
- Проекты «Золотой кадровый банк» и «Золотой работодатель».

Рекомендации:

- Увеличить количество публикаций о деятельности Института и отдельных образовательных программах и достижениях ППС, студентов и выпускников в СМИ регионального, федерального и международного уровней.
- Усилить работу с зарубежными профессиональными ассоциациями в форме участия в различных мероприятиях (конгрессы, конференции, выставки) с целью всесторонней интеграции и узнаваемости на международном рынке.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: А- полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	B
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту ВЭК констатирует полное соответствие образовательных программ предъявляемым требованиям.

В Институте функционируют регламентированные процедуры оценки и пересмотра образовательных программ. Обновление ОП происходит с учетом мнения работодателей, соответствующих профилю программы, ежегодно.

Регулярно проводится мониторинг потребностей студентов, уровня их удовлетворенности обучением по ОП. Информация об обновлении образовательных программ обсуждается на Ученом совете института и публикуется на официальном сайте Института. По результатам процедур внутреннего оценивания образовательных программ принимается решение о степени и характере пересмотра их содержания.

Эффективность мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ) оценивается по итогам этих процедур. Учитываются пожелания студентов, например, о расширении возможностей общения с работодателями.

Достижения:

- Мониторинг и периодическая оценка ОП проводится с привлечением всех заинтересованных сторон (студенты, преподаватели, работодатели, выпускники).
- Разработаны регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ, а также удовлетворенности образовательными услугами обучающимися.
- Ключевые партнеры по трудоустройству заняты на всех этапах реализации образовательных программ: профориентационная работа и формирование заказов на целевое обучение, непосредственное участие в образовательном процессе (проведение занятий лекционного и семинарского типов), ГИА, повышение квалификации.

Рекомендации:

- Выработать механизм взаимодействия с рядом профильных работодателей, например, с Правительством Саратовской области, позволяющий получить Институту статус единственного поставщика услуг.

- Расширить охват заинтересованных сторон (работодатели соседних регионов), а также встреч на регулярной основе с работодателями по вопросам организации практик.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: А- полное соответствие

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По данному стандарту ВЭК пришла к выводу, что образовательные программы полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

Институт имеет успешный опыт участия в таких процедурах внешней оценки как мониторинг эффективности вузов (ежегодно с 2013 года), государственных аккредитационных экспертизах (2015, 2018 гг).

Процедуры внешней оценки за последние пять лет были пройдены Институтом без негативных последствий.

По результатам мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования Институт ежегодно успешно преодолевает пороговые значения большинства показателей.

Результаты предшествующих процедур внешней оценки учитываются при проведении последующих внешних процедур.

Достижения:

- Институт успешно прошел государственную аккредитацию в 2018 году.
- Функционирует система мониторинга конкурентоспособности Института и его представленности на рынке образовательных услуг Саратовской области и близлежащих регионов.
- Утверждена Дорожная карта развития магистерской подготовки.
- Практикуется периодическая оценка работы Института со стороны работодателей.

Рекомендации:

- Активизировать работу по расширению представленности Академии и ее филиалов в международных рейтингах.
- Подготовиться к прохождению международной аккредитации.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения Поволжского института управления – филиала РАНХиГС экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Систематизировать документацию по внутренней системе гарантии качества Института:
  - разработать собственную Политики и процедур внутренней гарантии качества в соответствии со Стратегией развития Института;
  - обеспечить согласованность стратегии, политики и процедур внутренней гарантии качества Института со стратегией, политикой и процедурами гарантии качества РАНХиГС;
- Усилить работу со студентами, преподавателями по разработке и реализации политики и процедур внутренней гарантии качества.
- Обеспечить учет региональных особенностей развития и потребностей при разработке и актуализации ОП;
- Учитывать требования международной образовательной среды (современные тренды, новые дисциплины) при актуализации ОП;
- Усилить работу по привлечению работодателей к разработке и утверждению РУП;
- Довести до всех заинтересованных сторон миссию и стратегию Института для внесения корректировок в цели (ожидаемые результаты) освоения образовательных программ;
- Развивать обратную связь с обучающимися в направлении формирования индивидуальных целей обучения, возможностей их достижения и внедрение методов, стимулирующих студентов к более активной роли в совместном построении образовательного процесса;
- Внедрить систему мер по независимой оценке результатов обучения (перекрестный экзамен с участием ППС из сети филиалов РАНХиГС)
- Расширить практики выдачи студентам европейского приложения к диплому (Diploma Supplement) через создание программ «двойных дипломов»;
- Развивать программы мобильности обучающихся по филиальной сети РАНХиГС и с другими ВУЗами, как отечественными, так и зарубежными, а также расширение программы мероприятий для студентов по «грантовой работе» и по соглашениям с зарубежными образовательными организациями;
- Привлекать лучших отечественных и зарубежных преподавателей к учебному процессу;
- Содействовать со стороны дирекции Института участия преподавателей в программах академической мобильности и международных проектах;
- Систематизировать работу по получению ППС ученых степеней и званий;
- Расширить методы доведения информации до студентов о возможностях академической мобильности и механизмов привлечения студентов к участию в программах академической мобильности по филиальной сети РАНХиГС и за ее пределами;

- Обеспечить возможности для студентов пользоваться библиотеками иностранных вузов, с установленной периодичностью, ограниченный промежуток времени;
- Обеспечить прямой доступ работодателей к электронным портфолио обучающихся;
- Расширить возможности опроса всех заинтересованных категорий (студенты, преподаватели, работодатели, родители) через единую информационную сеть Института;
- Увеличить количество публикаций о деятельности Института, отдельных образовательных программах, достижениях ППС, студентов и выпускников в СМИ регионального, федерального и международного уровней;
- Усилить работы с зарубежными профессиональными ассоциациями в форме участия в различных мероприятиях (конгрессы, конференции, выставки) с целью всесторонней интеграции и узнаваемости на международном рынке;
- Выработать механизм взаимодействия с рядом профильных работодателей, например, с Правительством Саратовской области, позволяющий получить Институту статус единственного поставщика услуг;
- Расширить охват заинтересованных сторон (работодатели соседних регионов), а также встреч на регулярной основе с работодателями по вопросам организации практик;
- Активизировать работу по расширению представленности Академии и, ее филиалов, в международных рейтингах;
- Подготовиться к прохождению международной аккредитации.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) в **высокой** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Управление персоналом» (38.03.03, 38.04.03), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемые Поволжский институт управления – филиал РАНХиГС, сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 апреля, вторник			
9.00	Прибытие в Институт		учебный корпус № 3 (ул. Соборная, 23/25), ауд. 243 (2 этаж)
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		учебный корпус № 3 (ул. Соборная, 23/25), ауд. 243 (2 этаж)
11.00 — 12.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Директор, заместители директора, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	учебный корпус № 3 (ул. Соборная, 23/25), ауд. 243 (2 этаж)
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	переезд с ул. Соборная до ул. Московская с просмотром учебных корпусов, помещений, библиотек
13.00 — 14.00	Обед		учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), столовая
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
14.30 — 15.30	**Встреча с деканами**	Деканы факультетов, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
16.00 — 17.00	**Встреча с заведующими кафедрами, руководителями образовательных программ**	Заведующие кафедрами, руководители образовательных программ, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
17.30 — 18.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
17 апреля, среда			
9.45	Прибытие в		учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
13.00 — 14.00	Обед		учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), столовая
14.30 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
16.30 — 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
18 апреля, четверг			
9.45	Прибытие в Институт		учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1227
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), ауд. 1230
14.00 — 15.00	Обед		учебный корпус № 1 (ул. Московская, 164), столовая
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	*			
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			