Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки

«Физика» (03.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

г. Калининград, 2018г.

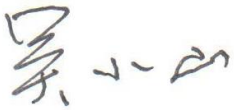
Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки

«Физика» (03.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Председатель внешней экспертной комиссии  Ву Сяошань

г. Калининград, 2018г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 14
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 15
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 17
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 18
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 20
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 23
ПРИЛОЖЕНИЕ А 24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 26
ПРИЛОЖЕНИЕ В 29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее - БФУ им. И. Канта), проводилась в период с 20 по22 ноября 2018 г. и включала анализ отчета о самообследовании (который составляет 44 печатного текста и 18 приложений), посещение БФУ им. И. Канта внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета. Университет в целом, Институт физико-математических наук и информационных технологий провели очень большую работу по подготовке документов для аккредитации кластера программ.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР (далее - НЕЕС) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом НЕЕС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и НЕЕС.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ОКБ «Факел».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Калининградским государственным техническим университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Ву Сяошань**, доктор наук, профессор, заместитель декана Школы Физики, Нанкинский университет, член Китайского физического сообщества — зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Дунаевский Григорий Ефимович**, доктор технических наук, профессор, советник при ректорате, заведующий кафедрой радиоэлектроники, директор научно-образовательного центра «Материалы и технологии космического применения», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Джао Фули**, доктор наук, профессор Школы Физики, заместитель декана Научно-исследовательского института высшего образования, Университет Сунь Ятсена, исполнительный директор Оптического сообщества провинции Гуандун — зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Митрофанова Ольга Александровна**, кандидат технический наук, начальник Научно-исследовательской лаборатории электроракетного двигателестроения ОКБ «Факел» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Бобков Егор Андреевич**, аспирант 1 курса Строительного факультета, ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ, как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с HEEC и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 182 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, 18 приложений. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и HEEC, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Глава 1 «Общие сведения»:

- в разделе «Взаимодействие с образовательными, исследовательскими, профессиональными организациями» организации нет четкого разделения организаций-партнеров по характеру их деятельности и по направлениям взаимодействия;

- международная деятельность сведена к контактам с тремя зарубежными университетами, однако реальная деятельность Института физико-математических наук и информационных технологий в международном пространстве значительно шире;

- не прокомментирована динамика приема студентов (резкое снижение на 40% количества приема студентов в 2018 г. по сравнению с 2017 г.) и снижение количества обучающихся на втором курсе (13 при приеме 25).

2. Раздел 2.1 «Политика качества»:

- среди перечисленных заинтересованных сторон (стейкхолдеров) отсутствует Калининградский регион;

- учет требований профессиональных стандартов (точнее, их отсутствие) прописан, а требований рынка труда и дескрипторов Национальной рамки квалификаций никак не прокомментирован.

3. Раздел 2.4 «Прием, поддержка, выпуск студентов»:

- не указаны возможности и особенности приема зарубежных студентов, а также не рассмотрены особенности поддержки обучающихся из зарубежных стран, их предварительной подготовки, доподготовки по русскому языку.

4. Раздел 2.5 «Преподавательский состав»:

- отсутствие информации о степени владения преподавателями иностранными языками, в частности английским;

- отсутствие данных о научной и публикационной активности значительного числа преподавателей (приложение 9).

5. Раздел 2.6 «Образовательные ресурсы, система поддержки студентов»:

- в числе многочисленных мероприятий внеучебной деятельности полностью отсутствует спортивная деятельность, хотя в реальности она представлена очень активно в университете.

6. Раздел 2.7 «Анализ и использование информации для управления организацией»:

- образовательная программа по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) на сайте не открывается;

- отсутствие сведений о востребованности выпускников.

7. Раздел 2.8 «Информирование общественности»:

- отсутствие информации о преподавательском составе, образовательных программах, лучших студентах и их достижениях на сайте института.

8. В Положении о порядке организации образовательной деятельности одним из субъектов создания образовательной программы прописано руководство кафедры, в то время как в структуре управления образовательным процессом кафедр уже нет.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. В целом кластер образовательных программ по направлению подготовки «Физика» по их содержанию и уровню удовлетворяет современным требованиям профессионального сообщества.

2. В университете, судя по отчету о самообследовании, созданы все необходимые условия для реализации данного образовательного кластера.

3. Замечания к отчету о самообследовании имеются, но они не носят принципиальный характер.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра и НЕЕС предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) может быть сформулирована как «Существенное соответствие».

Замечания и пожелания:

1. Сделать более информативным сайт института, дополнить его информацией о преподавательском составе и партнерах.

2. Обеспечить доступ к образовательным программам непосредственно с сайта института.

3. Создать на сайте института форму обратной связи студентов с руководством института.

1.4.2 Визит в БФУ им. И. Канта

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 20 по 22 ноября 2018 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и НЕЕС, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с НЕЕСи утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.

2. Встреча с директором Института, заместителями директора и ведущими менеджерами ОП.

3. Беседа с выпускниками.

4. Встреча преподавателями.

5. Встреча со студентами, обучающимися на программе.

6. Встреча с представителями службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры

7. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФУ им. И. Канта, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02).

В целом изученная во время посещения вуза документация, круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии помещений кафедры, университетской библиотеки и

лабораторий были достаточны, чтобы составить объективное впечатление о кластере образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02) БФУ им. И. Канта.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и НЕЕС во время подготовки и реализации визита в БФУ им. И. Канта.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство БФУ им. И. Канта оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством БФУ им. И. Канта, директором института, преподавателями с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластере образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 23 страницы без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству БФУ им. И. Канта для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Представленный к аккредитации комплекс образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуется Балтийским федеральным университетом имени Иммануила Канта, история и традиции которого берут свое начало с Кёнинбергского университета Альбертины. Воссозданный в 1947 году как Калининградский государственный университет, в 2010 году вуз получил статус федерального университета. Сохраняя академические традиции своих предшественников, БФУ им. И. Канта сегодня представляет собой классический университет, в котором исследования физико-математического профиля успешно развиваются наряду с естественнонаучными и социальными, гуманитарными исследованиями. В настоящее время образовательную и научную деятельность в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта ведут 10 институтов по различным направлениям знаний.

Занимая активную позицию в образовательном и научном пространстве своего региона и Российской федерации, университет стал одним из победителей конкурса на участие в Проекте 5-100 и, соответственно, нацелен на повышение качества своих образовательных программ до уровня, соответствующего международным стандартам.

Институт физико-технических наук и информационных технологий БФУ им. И. Канта был создан сравнительно недавно – в 2012 году, но в его основе – давние и богатые традиции физического и физико-технического факультетов университета. Сегодня институт ведет исследования и готовит кадры в области физики, радиофизики, математики, технической физики, информационно-коммуникационных технологий и систем связи, информационных систем и технологий, информационной безопасности, прикладной математики и информатики, математического обеспечения и администрирования информационных систем. Институт осуществляет фундаментальные и прикладные исследования в обширных областях научной и технической направленности, реализуется взаимосвязанный процесс подготовки («бакалавр – магистр – аспирант») по ряду направлений, необходимых промышленности, науке, региону. В этом взаимосвязанном процессе магистратура играет, можно сказать, ключевую роль, поскольку именно выпускники магистратуры в максимальной степени востребованы и в научной (аспирантура), и в практической деятельности. Всего институтом реализуется несколько магистерских программ: 03.04.02 «Физика», 03.04.03 «Радиофизика», 11.04.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи».

Реализация заявленных на аккредитацию магистерских программ: «Функциональные наноматериалы для оптики и фотоники», «Функциональные наноматериалы для биомедицины», «Функциональные наноматериалы для приложений энергетики» по направлению подготовки 03.04.02 «Физика» осуществляется силами квалифицированного коллектива преподавателей (все – с учеными степенями), в том числе, и преподавателями из ведущих зарубежных университетов.

Материально-техническое обеспечение, оснащенность лабораторий оборудованием соответствуют содержательному уровню данных программ,

Пространство научной деятельности магистрантов данного направления организовано на площадях научно–инновационного центра

Фабрика, лаборатории которого оснащены современным научным, измерительным и технологическим, в том числе нанотехнологическим и биотехнологическим оборудованием.

Все перечисленные выше образовательные программы, включенные в кластер магистерской подготовки 03.04.02 «Физика», по своему содержанию, научному уровню соответствуют современным требованиям. Удовлетворяют они также и по набору и уровню компетенций, которые должен получить обучающийся в результате реализации данных программ.

Образовательные программы соответствуют ожиданиям работодателей из предприятий высоких технологий, научной сферы, сферы образования, способствуют развитию самостоятельной творческой личности.

Образовательные программы содержат полную информацию об учебных дисциплинах, программах курсов, учебной литературе, соответствующих электронных ресурсах, о порядке учета зачетных единиц, процедурах промежуточного контроля и выпускных квалификационных работах.

Формирование данных образовательных программ осуществлялось с учетом современных и будущих запросов региона, промышленных и научных партнеров университета – будущих работодателей, мнений преподавателей и студентов. Существенно, что эти программы реализуются в хорошо оснащенном университетском комплексе, имеющем все условия для учебы, отдыха, спорта и общекультурного развития обучающихся. Выполнены в университете и все условия обучения людей с ограниченными возможностями.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	B
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Политика университета по соблюдению гарантий качества построена на делегировании руководителям всех служб, обеспечивающих образовательный процесс, обязанности в рамках их полномочий осуществлять контроль качества и его совершенствование. Таким образом, системно обеспечивается необходимый уровень этой работы во всех подразделениях, включая Институт физико-математических наук и информационных технологий.

Контроль качества образовательного процесса прописан в ряде положений, составляющих основу документированной внутренней системы гарантии качества. К ним относятся положения о проведении текущего контроля успеваемости, о балльно-рейтинговой системе оценки достижений студентов, о порядке проведения государственной итоговой аттестации.

Участие внешних стейкхолдеров, а также внутренних подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества обеспечивается работой советов различного уровня.

Достижения:

1. Наличие тесных контактов университета с регионом. Губернатор Калининградской области является председателем Наблюдательного совета БФУ им. И. Канта. В университете планируется создание филиала Курчатовского института.
2. Наличие успешной междисциплинарной интеграции: материаловедение, биоинженерия и философия.
3. Содействие на региональном уровне в решении жилищного вопроса для молодых ученых по направлению подготовки «Физика».
4. Формирование кадрового резерва, проведение разного уровня конкурсов и грантов для молодых ученых.

Рекомендации:

1. Необходимо обеспечить большую гласность результатам контроля качества, используя для этого, в том числе, и сайт института.
2. При созданной в университете «распределенной» системы контроля качества сложно отслеживать и контролировать выполнение стандартов и взаимодействий в этой сфере. Целесообразно рассмотреть варианты более четкого структурирования этого процесса в университете.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	A
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы по направлению подготовки «Физика» актуальны и в достаточной степени отражают современные тенденции в развитии новых технологий. Программы полностью соответствуют миссии университета на современном этапе.

Обсуждения показали соответствие данных программ ожиданиям работодателей, преподавателей, администрации и самих обучающихся.

Требования профессиональных стандартов по данному направлению отсутствуют. Требования рынка труда, в основном, обсуждаются на уровне региона и работодателей.

Достижения:

1. Детальное обсуждение образовательных программ в профессиональном сообществе преподавателей и студентов на предмет их соответствия современному уровню науки и техники.
2. Активное привлечение представителей профессионального сообщества к разработке и обсуждению программ.

Рекомендации:

1. Рекомендуется активизировать поиск заинтересованных внешних стейкхолдеров, так как в настоящее время программа большей частью направлена на запросы «внутреннего» потребителя – НТП «Фабрика».

2. Следует разместить более подробную информацию о кластере программ на сайте института.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В целом комплекс образовательных программ по направлению «Физика» удовлетворяет современным запросам студенчества на предмет формирования индивидуальных образовательных траекторий, обеспечивает фундаментальную и необходимую практическую подготовку.

Критерии оценивания знаний (текущего и итогового) достаточно четко прописаны в соответствующих положениях.

В ходе беседы со студентами была отмечена их высокая мотивированность, в том числе и в их участии в построении учебного процесса. Студенты хорошо ориентируются в системе контроля, зачетах и экзаменах, а также в достаточной мере информированы о целях и ожидаемых результатах обучения, о процедурах оценки и апелляции.

Достижения:

1. Студенты хорошо информированы о программе, ее особенностях, деталях организации обучения, и, что важно, воодушевлены своей специальностью.
2. Студентам предоставляется возможность выбора направления исследований (одного из трех) на втором году магистратуры.

Рекомендации:

Необходимо предоставлять студентам более широкие возможности в выборе не только направлений, но и тем для исследований (в настоящее время набор тем ограничен пакетом, сформированным руководителями).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В настоящее время основная масса абитуриентов, поступающих в магистратуру по данной программе, это выпускники «своего» бакалавриата, однако имеются и поступающие извне студенты. С учетом известной конкуренции за абитуриентов все это свидетельствует о хорошей профориентационной работе в институте.

Правила и процедуры приема и перевода обучающихся, признания прежних квалификаций имеются и доступны.

Академическая успеваемость обучающихся контролируется достаточно строго, о чем свидетельствует высокий процент отчислений за неуспеваемость.

Мобильность студентов активна, но неравномерна, (часть студентов выезжала несколько раз, остальные – ни разу) что, по-видимому, связано с активностью самих студентов и их руководителей.

Достижения:

1. Хорошее восприятие сторонних бакалавров и их комфортное обучение в магистратуре по данной специальности. Наличие бакалавров «со стороны» свидетельствует о системной работе по профориентации.
2. Высокая академическая мобильность студентов. Студенты активно принимают участие в зарубежных конференциях (Германия, Турция, Украина и т.д.).

Рекомендации:

1. Рекомендуется организовать программу «двойного» диплома с зарубежным партнером, что значительно повысит престиж программы «Физика»
2. Следует расширять возможности мобильности студентов, дать им больше возможности расширения научного и культурного кругозора.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	A
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Высококвалифицированный преподавательский состав Института (все преподаватели – с учеными степенями), профиль подготовки преподавателей соответствует профилю образовательной программы.

Большинство преподавателей ведут активную научную работу, возглавляют современные направления исследований и формируют задания и тематику научных исследований магистрам.

В беседе преподаватели отметили достаточно прозрачную систему и критерии конкурсных процедур приема, должностных перемещений, увольнения.

Преподаватели активно участвуют в международных проектах, стажировках, мероприятиях мобильности.

Достижения:

1. Наличие высококвалифицированного и заинтересованного коллектива преподавателей, имеющих большой опыт преподавательской и научной деятельности. Значительная часть преподавателей является исполнителями и руководителями научных исследований.
2. Активное привлечение к преподаванию зарубежных специалистов и специалистов предприятий – партнеров.
3. Достаточно высокая мотивированность преподавателей, в том числе и в участии в научной работе.

4. Прозрачные правила приема, продвижения по службе и увольнения.

5. Наличие эффективной системы повышения квалификации преподавателей.

Рекомендации:

1. Руководству института следует активизировать работу по представлению преподавателей к отраслевым и государственным наградам, премиям, почетным званиям.

2. Необходимо создать постоянно действующую систему повышения квалификации преподавателей по английскому языку и ввести минимальный уровень.

3. Рекомендуется представить преподавательский состав и его достижения на сайте института.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В целом образовательная программа обеспечена необходимой материально–технической базой, требуемой для реализации рабочих учебных программ и научных практик. Аудитории оснащены учебным оборудованием, лаборатории – современной исследовательской техникой и приборами. Библиотечные ресурсы, в том числе и электронные, достаточны и доступны для обучающихся.

Выполнены все требования для обучения лиц с ограниченными возможностями, нет ограничений для различных возрастных, социальных групп.

Информация о возможностях академической мобильности и всех видах поддержки студенчества присутствует на сайте университета.

Достижения:

1. Впечатляющее приборное оснащение лабораторий НТП «Фабрика» современным научным оборудованием.
2. Наличие хорошего микроклимата в лабораториях, доступность преподавателей в обсуждениях проблем выполнения научных работ.
3. Возможность предварительного знакомства для студентов с направлениями научной деятельности и выбора для себя направления дальнейшей работы.

Рекомендации:

1. Рекомендуется проводить анкетирования по завершению учебных курсов.
2. Следует дополнить учебные планы учебниками и рекомендованной литературой на английском языке.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сбор и мониторинг информации о реализации образовательных программ проводится отдельными службами университета, но последнее анкетирование, результаты которого отражены на сайте университета, относятся к 2015 году.

Студенты участвуют в локальных анкетированиях, но о результатах их, как правило, не оповещаются.

Информационная сеть в университете современна и активно используется в учебном процессе.

Достижения:

Наличие системы личных кабинетов студентов, позволяющих собирать и интегрировать необходимую информацию.

Рекомендации:

1. Информацию об образовательной программе с доступом ко всем рабочим программам разместить на сайте института.
2. Более системно проводить анкетирование студентов, результаты мониторинга широко освещать в университетской информационной системе.

3. Обеспечить более доступную обратную связь студентов и руководства института.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	B
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	B
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На веб-сайте университета доступ к образовательным программам присутствует, но представленные на сайте достижения коллективов университета поданы в отрыве от соответствующих образовательных программ. Наличие полной информации об успешных выпускниках на сайте университета.

Университет тесно взаимодействует как с региональным и российским бизнес-сообществом, так и с зарубежными научными центрами, университетами, корпорациями.

Достижения:

Наличие Центра карьеры, осуществляющего контакты с выпускниками прежних лет.

Рекомендации:

1. Следует разместить информацию о выпускниках физиках на сайте института.
2. Необходимо отразить на сайте взаимодействие института с внешними, в т.ч. и зарубежными, научными партнерами, работодателями, бизнесом

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	В
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	В
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Периодический мониторинг образовательных программ проводит департамент, осуществляющий управление образовательной деятельностью университета.

К обсуждению содержания и результативности образовательных программ привлекаются в различных формах студенты, работодатели, профильные министерства и ведомства, все эти процессы присутствуют, но не системны.

Совершенствование программ осуществляется постоянно, что обусловлено быстрым развитием новых знаний и технологий.

Достижения:

В ходе встречи экспертов со студентами обучающиеся отметили как положительный факт совершенствование образовательной программы, ее соответствие современным тенденциям в науке и технологиях.

Рекомендации:

1. Следует систематизировать процедуры мониторинга и оценки эффективности образовательных программ.
2. Результаты мониторинга необходимо доводить до общественности вуза и использовать для совершенствования образовательных программ.
3. Стоит создать на сайте вуза рубрику: «Обсуждаем программу».

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	B
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университет успешно прошел внешнюю оценку образовательных программ (госаккредитацию). Программа корректирующих действий по итогам госакредитации была сформирована, но в силу отмеченного выше отсутствия в управлении университета единой структуры контроля качества, выполнение этой программы отдано в подразделения. Им же поручено и осуществлять учет результатов внешней оценки.

Достижения:

Все образовательные программы, реализуемые университетом, имеют госаккредитацию, то есть соответствуют государственным стандартам.

Рекомендации:

1. Необходимо повысить системность контроля качества, создав соответствующий совет или комиссию Ученого совета вуза.
2. По итогам данной профессионально-общественной аккредитации и прежних процедур оценки сформировать, обсудить в коллективах и Ученым советом вуза и принять к исполнению план действий по дальнейшему совершенствованию образовательных программ.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФУ им. И. Канта экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Для обеспечения системных процедур мониторинга и контроля качества создать соответствующий орган в управлении университетом.
2. В отсутствие национальных профессиональных стандартов рассмотреть соответствующие стандарты зарубежных профессиональных сообществ.
3. Активизировать поиск стейкхолдеров, т.к. пока основным источником рабочих мест для выпускников программы остается Фабрика, а ее ресурсы ограничены.
4. Найти зарубежных партнеров и внедрить систему защиты «двойного» диплома, повысив тем самым престиж программы.
5. Расширить возможности студентов в выборе направлений исследований, в участии в международных программах, мобильности, расширении научного и культурного кругозора.
6. Активизировать информационную деятельность Института. Разместить на сайте Института информацию о программе, о преподавателях, научных и промышленных партнерах.
7. Создать и для университета, и для института англоязычные сайты.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Физика» (03.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», сроком на **шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
20 ноября, вторник			
07.00 – 08.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
08.30	Трансфер из гостиницы в БФУ. Встреча в холле гостиницы		
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 27
11.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4
13.00 — 14.00	Обед		ул. А. Невского, 14
14.00 — 15.00	**Встреча с директором Института, заместителями директора и ведущими менеджерами ОП**	Директор Института, заместители директора, ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 301
15.00 — 16.00	Профильная экскурсия	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2
16.00 — 16.30	Работа с документами	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308
16.30 — 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 301
17.30 — 18.00	Работа с документами	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
21 ноября, среда			
07.00 – 08.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
08.30	Трансфер в БФУ. Встреча в холле гостиницы		
9.00 – 10.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
10.30 — 11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул.А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
11.00- 12.00	**Встреча с представителями службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры**	Представители службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры, ВЭК	ул.А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
12.00 — 13.00	Обед		ул.А.Невского, 14. Корпус 1
13.00 — 14.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 301
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308
14.30 — 15.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 301
15.30 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308
16.00 — 17.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 301
17.00 — 19.00	Работа с отчетом	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308
22 ноября, четверг			
8.30	Трансфер в БФУ		
09.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. А. Невского, 14. Корпус 2, Ауд. 308
12.00 — 13.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, деканы факультетов, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ул.А. Невского, 14. Корпус 1. Аудитория 202
13.30 — 14.30	Обед		ул.А. Невского, 14 Корпус 1.
15.00	Экскурсия по городу		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		*		
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		