Национальный центр профессионально-общественной аккредитации
Центр по оценке высшего образования Министерства образования КНР

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки

«Филология» (45.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

г. Калининград, 2018 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки

«Филология» (45.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Председатель внешней экспертной комиссии — Сунь Чао

г. Калининград, 2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 11
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 12
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 13
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 14
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 17
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 18
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 20
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 23
ПРИЛОЖЕНИЕ А 24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 26
ПРИЛОЖЕНИЕ В 30

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее - БФУ им. И. Канта), проводилась в период с 20 по 22 ноября 2018 г. и включала анализ отчета о самообследовании (который составляет 55 страниц печатного текста и 4 приложения), посещение БФУ им. И. Канта внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета. Университет в целом и Институт гуманитарных наук (директор Т.В. Цвигун) провели необходимую работу по подготовке документов для аккредитации кластера магистерских программ.

Комиссия провела встречи со студентами, преподавателями, сотрудниками дирекции института, служб и ректората БФУ им. И. Канта, представителями профессионального сообщества.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) совместно с Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР (далее - НЕЕС) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным советом НЕЕС решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра и НЕЕС.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01) ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Центром по оценке высшего образования Министерства образования КНР по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А.Гагарина г. Калининграда.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Калининградским государственным техническим университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Сунь Чао**, доктор наук, профессор, декан Школы русского языка, Хэйлунцзянский университет, член Российско-Китайского литературного сообщества — зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Трубина Людмила Александровна**, доктор филологических наук, профессор, проректор по учебно-методической работе, зав. кафедрой русской литературы XX-XXI веков, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Ли Цзяньган**, доктор наук, профессор, заместитель декана Школы иностранных наук, заведующий кафедрой русского языка, Шаньдунский университет — зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Мишуровская Татьяна Павловна**, кандидат педагогических наук, директор, МАОУ гимназия № 40 г. им. Ю.А.Гагарина Калининграда — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Костенко Вероника Геннадьевна**, студентка 2 курса Строительного факультета, ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в

образовательных организациях, выявление лучших практик по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными стандартами качества образования.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 59 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра и HEEC, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность формирования предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Излишняя абстрактность, недостаточность конкретных сведений по предметам экспертизы в соответствии со стандартами качества.
2. Недостаточная полнота ряда представленных сведений (отсутствие полного перечня локальных нормативных актов, обеспечивающих гарантии качества; перечня договоров ЭБС; индивидуализированных сведений о базовом образовании и прохождении повышения квалификации научно-педагогических работников, обеспечивающих образовательный процесс по аккредитуемому кластеру образовательных программ, др.).
3. Информация о созданном культурно-образовательном пространстве и воспитывающей среде не раскрыта в полной мере.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Отчет подготовлен в соответствии с разработанным Нацаккредцентром Руководством по самообследованию образовательных программ.

2. Анализ отчета позволяет получить представление о том, какие документы следует изучить и какие объекты посетить в университете, а также какие факты, приведенные в отчете, требуют уточнения на месте.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра и HEEC предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01) может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

1.4.2 Визит в БФУ им. И. Канта

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 20 по 22 ноября 2018 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра и HEEC, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром совместно с HEEC и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1. Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации.

2. Встреча с директором Института гуманитарных наук, заместителями директора и ведущими менеджерами образовательных программ.

3. Беседа с выпускниками Института гуманитарных наук.

4. Встреча с преподавателями Института гуманитарных наук.

5. Встреча со студентами магистратуры.

6. Встреча с представителями службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры.

7. Встреча с представителями профессионального сообщества.

8. Заключительная встреча всех членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии. Заместитель председателя оказывал поддержку проведению экспертизы на высоком профессиональном уровне.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФУ им. И. Канта, позволил внешним экспертам составить первоначальное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация, информация, полученная по результатам встреч во время визита, а также посещение членами комиссии аудиторного комплекса института, библиотеки были достаточны, чтобы составить объективное впечатление о

кластере образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01) БФУ им. И. Канта.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и НЕЕС во время подготовки и реализации визита в БФУ им. И. Канта.

Во время визита ВЭК руководство БФУ им. И. Канта оказывало комиссии административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В последний день визита председатель, заместитель председателя и члены ВЭК выступили перед руководством БФУ им. И. Канта с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластере образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), которая реализуется в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 23 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству БФУ им. И. Канта для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта создан 13 октября 2010 года на базе Российского государственного университета имени Иммануила Канта указом Президента РФ Дмитрия Медведева. 30 декабря 2010 года Председатель Правительства Российской Федерации Владимир Путин подписал распоряжение о создании Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта во исполнение указа президента РФ. История вуза началась в 1947 году, когда был создан Калининградский государственный педагогический институт. В 1966 году он был преобразован в Калининградский государственный университет, а в 2005 г. постановлением Правительства Российской Федерации переименован в РГУ им. И. Канта.

Для аккредитации представлены основные профессиональные образовательные программы высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 «Филология» (магистратура):

45.04.01 «Социально-культурное проектирование в филологической деятельности»;

45.04.01 «Русский как иностранный: теория и практика преподавания»

45.04.01 «Польский язык для профессиональных целей»;

45.04.01 «Цифровые технологии в гуманитарных исследованиях».

Аккредитуемые программы реализуются в Институте гуманитарных наук, который образован на базе трех институтов – Института социально-гуманитарных технологий и коммуникаций, Института высшей школы педагогики и Института гуманитарных наук. Институт гуманитарных наук включает в себя три кластера: научный кластер (реализуемая в институте система научных семинаров), образовательный кластер (менеджмент образовательных программ) и инфраструктурный кластер, включающий в себя научно-исследовательские, научно-образовательные, научно-методические и учебно-производственные центры и лаборатории (Академия Кантиана, Центр социально-гуманитарной информатики, Центр русского языка, Центр непрерывного гуманитарного образования, Центр международного языкового тестирования и дополнительного лингвистического образования, Центр военно-мемориальных исследований, Археологическая лаборатория, Социологическая лаборатория анализа, моделирования и прогнозирования рисков, Лаборатория документальной коммуникации).

Миссия Института гуманитарных наук соотносится с общей миссией университета и направлена на формирование площадки научного и образовательного диалога российских и мировых социогуманитарных практик, трансфера интеллектуальных культур в Балтийском макрорегионе, кросс-дисциплинарного взаимодействия актуальных трендов гуманитарной мысли.

Институт гуманитарных наук видит свою цель в создании условий для притяжения талантливых студентов и перспективных исследователей, имеющих узнаваемый в академической среде исследовательский и образовательный профиль, признанный экспертным сообществом.

Задачи, решаемые для достижения поставленных целей:

- Подготовка «нового гуманитария», который преодолевает дисциплинарные границы, ориентируется в современном цифровом мире,

гибко реагирует на изменения в профессиональной среде и способен к профессиональной диверсификации.

- Создание научного коллектива, активно участвующего в формировании мировой научной повестки, находящегося в продуктивном коммуникативном взаимодействии с академическим сообществом и со студентом, транслирующего научный фронтир в образовательное пространство.

- Развитие и поддержка широких партнерских связей в сфере гуманитарного сотрудничества, развитие академической мобильности, повышение узнаваемости традиций российской интеллектуальной культуры в мире.

Общими целями аккредитуемых образовательных программ являются:

- обеспечение комплексной и качественной подготовки квалифицированных, конкурентоспособных специалистов для Российской Федерации на основе сочетания фундаментальных научных знаний, инновационных педагогических и информационных технологий;

- развитие у студентов качеств разносторонней, инициативной, креативной личности, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями стандартов по данному направлению подготовки;

- формирование компетенций, позволяющих студенту продолжить обучение в аспирантуре.

Документы, регламентирующие реализацию образовательных программ, размещены на официальном сайте.

Профессорско-преподавательский состав института гуманитарных наук включает в себя: 27 докторов наук, 67 кандидатов наук и 18 преподавателей без ученой степени. На направлении «Филология» преподают 9 докторов наук, 18 кандидатов наук и 5 преподавателей без ученой степени.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	B
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	A
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта видит свою миссию в представлении и трансляции лучших практик российской науки, образования и культуры в Европе, а также повышении международной конкурентоспособности Калининградской области (за счёт наращивания интеллектуального, научно-технического, имиджевого капитала).

Университет позиционирует себя как научно-образовательный центр международного уровня и источник инноваций для России и Балтийского региона.

С миссией университета соотносится стратегия развития аккредитуемых образовательных программ.

Достижения:

1. Наличие четко сформулированных целей и стратегии развития образовательных программ в русле миссии и стратегии развития региона, университета, института, ориентация на развитие мировой науки и образования.
2. Участие в определении целей и содержания каждой образовательной программы всех заинтересованных сторон: администрации, преподавателей, студентов, работодателей и других участников образовательных отношений.
3. Наличие корпоративной культуры высокого уровня, брендинга и официального стиля вуза.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить в миссии образовательных программ по филологии воспитательный аспект, нацеленность на сохранение и трансляцию мировому сообществу российской национальной идентичности, культуры, традиций.

2. Следует обновить с учетом требований ФГОС ВО и разместить на сайте вуза комплект документов, регламентирующих систему гарантий качества образования.

3. Следует уделить больше внимания повышению профессионализма менеджеров среднего звена в организации и сопровождении процедур внутренней системы гарантий качества.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы кластера аккредитуемых программ разработаны в соответствии с ФГОС ВО и учитывают требования федеральных и локальных нормативных актов. Цели и ожидаемые результаты обучения, сформулированные в образовательных программах, соответствуют миссии, целям и задачам университета.

В миссии и целях учитываются современные тенденции науки и практики, потребности региона, требования современного рынка труда.

В соответствии с целями и планируемыми результатами разработаны все необходимые элементы образовательных программ.

Достижения:

1. Цели и задачи аккредитуемых образовательных программ четко сформулированы и соответствуют миссии университета. Программы размещены на официальном сайте университета и доступны для ознакомления.

2. Корректировка перечня образовательных программ проводится на основе мониторинга востребованности выпускников и перспектив развития рынка труда, к разработке программы привлекаются внешние эксперты (работодатели).

Рекомендации:

1. Следует продолжить работу по формированию системы управления разработкой, утверждением и корректировкой образовательных программ в условиях становления новой структуры

университета на основе развития науки и практики и с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей).

2. Необходимо редактировать с учетом ФГОС ВО комплект локальных нормативных актов, регламентирующих процедуры проектирования, утверждения и обновления образовательных программ, и разместить на официальном сайте университета.

3. В образовательных программах следует более четко обозначить связь с конкретными профессиональными стандартами в соответствии с видами профессиональной деятельности, к которым ведется подготовка.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете созданы условия для качественного овладения знаниями, умениями и навыками, выполнения проектных, исследовательских и иных работ. Реализована возможность участия обучающихся в формировании содержания образовательных программ, составлении расписания занятий, практик, выборе индивидуальной образовательной траектории. Студенты информированы о содержании образовательных программ. Образовательный процесс поддерживается системой электронного обучения.

Внедрена балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения, стимулирующая студентов к активной работе в течение семестра и обеспечивающая гарантию объективной оценки.

Достижения:

1. Осуществлен переход на принцип студентоцентрированного обучения.

2. Информация о программах доступна на официальном сайте университета.

3. Интегрированный характер программ, их блочно-модульное построение обеспечивает возможность построения индивидуальных образовательных траекторий.

4. Созданы ресурсные центры на базе образовательных и других организаций, способствующие оценке профессиональных компетенций студентов.

5. В процедурах оценивания используется балльно-рейтинговая система, обеспечивающая объективность оценивания результатов.

6. Расписание формируется с учетом интересов обучающихся.

7. Используется информационная образовательная система электронного обучения

8. Работает система «обратной связи», процедуры по работе с обращениями и жалобами студентов.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить формы независимой оценки обучающихся (привлечение внешних экспертов к проведению промежуточной аттестации, участие в процедурах внешней оценки, в т.ч. в формате ЕГЭ, и др.).

2. Следует обеспечить более активное внедрение инновационных методов обучения (кейс-методы, ситуационные задания и др.).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	A
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По кластеру аккредитуемых образовательных программ ведется систематическая профориентационная работа, нацеленная на отбор талантливых, мотивированных абитуриентов, реализуются проекты «Звезда будущего» и «Учитель будущего».

Разработана и реализована система мер по сопровождению академической успеваемости студентов и поддержке академических достижений студентов. Существует программа содействия международной/национальной академической мобильности студентов, обеспечена возможность получения Европейского приложения к диплому.

Достижения:

1. Наличие программ ранней профориентации с участием органов управления образованием региона и представителей работодателей.

2. Содействие развитию академической и профессиональной карьеры студентов (анализ результатов промежуточной и итоговой аттестаций обучающихся, работа специальных служб – Центра карьеры, Студенческой биржи труда и т.д.).

3. Создание ресурсных центров на базе образовательных организаций и других учреждений, обеспечивающих развитие профессиональных компетенций обучающихся и вовлечение в профессиональную деятельность.

4. Наличие личных кабинетов (электронное портфолио) студентов, отражающих их академические и внеучебные достижения.

5. Развитая система поддержки мобильности, в т.ч. внутри России, выдача европейского приложения к диплому.

Рекомендации:

1. Следует расширить программы академической мобильности азиатско-тихоокеанского направления.

2. Рекомендуется расширить направления совместного участия российских и зарубежных студентов в мероприятиях разного уровня.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	B
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	A
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ходе визита были получены дополнительные сведения, касающиеся уровня квалификации, повышения квалификации, научной активности профессорско-преподавательского состава.

Кадровая политика Университета направлена на формирование уникального коллектива преподавателей, обладающих высокой квалификацией. Коллектив преподавателей по аккредитуемым образовательным программам включает как опытных профессоров, так и молодых талантливых преподавателей. К образовательному процессу привлекаются ведущие специалисты-практики.

Результаты научной исследовательской работы ППС публикуются в статьях, монографиях, учебных пособиях. Активная научная позиция обуславливает динамичный рост числа научных публикаций, их востребованности в журналах из списка Web of Science и Scopus.

Преподаватели систематически проходят повышение квалификации.

Достижения:

1. Уровень квалификации ППС достаточен для обеспечения качества образования по аккредитуемым образовательным программам.
2. Ведется активная научная деятельность. Тематика научных исследований соответствует профилю образовательных программ.
3. Предоставлена возможность для профессионального роста начинающим и молодым преподавателям.
4. Функционирует система финансовой и нефинансовой поддержки преподавателей.
5. Реализуется политика повышения качества профессорско-преподавательского состава (в т.ч. за счет рекрутинга, мер финансовой и социальной поддержки и т.д.).
6. Отмечены корпоративный дух, высокая общая и профессиональная культура научно-педагогических работников.
7. Владение преподавателями иностранными языками.

Рекомендации:

1. Рекомендуется обеспечить более активное использование в процессе обучения инновационных методов преподавания.
2. Следует провести работу по расширению перечня собственных изданий, включенных в отечественные и зарубежные наукометрические системы.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В учебном процессе используется современная учебно-методическая, научная и материально-техническая база.

Важную роль в образовательной, воспитательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности вуза играет библиотека университета. Функционирует электронная образовательная среда вуза.

В университете развита инфраструктура, которая в должной степени обеспечивает доступность качественного образования для студентов, имеющих различные возможности и образовательные потребности: организация и информационное сопровождение учебного процесса, воспитательная и социально-культурная деятельность, сопровождение профессионального становления, медицинское обслуживание, спортивно-оздоровительная работа, организация жилищно-бытовых условий, организация общественного питания.

Создан «Музей советского детства» как реальный продукт обучения и ресурс воспитательной деятельности.

Достижения:

1. Наличие современной материально-технической базы для учебной и внеучебной деятельности, обеспечивающей качество образования.
2. Наличие социально-воспитательной среды (спорткомплекс, бассейн, общежития, клубное пространство и другие условия для развития творческих способностей).
3. Развитая система студенческого самоуправления.
4. Использование ресурсов партнерских организаций.
5. Современное информационно-библиотечное обеспечение, развитие современных форм работы с информационно-библиотечными ресурсами (библиотека открытого доступа).

Рекомендации:

1. Следует создать и реализовать «дорожную карту» мероприятий по формированию в университете безбарьерной образовательной среды (в т.ч. в области архитектурной доступности всех корпусов, подготовки и переподготовки кадров для работы в условиях инклюзии, учебно-методического обеспечения, профориентации и трудоустройства и т.д.).

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Главным коммуникационным средством сбора информации об образовательных программах является официальный сайт университета, объединяющий страницы структурных подразделений университета и личные страницы преподавателей.

На сайте размещена полная информация об университете: история, символика, структура, сведения об образовательной и научной деятельности, информация о профессорско-преподавательском составе, страничка студенческого объединения, информация о содержании каждой из образовательных программ, в т.ч. аккредитуемого кластера, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях обучающихся и т.д.

В университете функционирует единое информационное образовательное пространство.

Достижения:

1. Существует система сбора информации о деятельности университета и института в целом.
2. Внедряется новая структура управления образовательными программами (создано специальное подразделение, часть функций носит распределенный характер).
3. Проводятся периодические опросы студентов и преподавателей, мониторинг удовлетворенности качеством образования и условиями обучения.
4. Функционирует электронная информационно-образовательная среда.
5. Наличие наблюдательного совета и научно-методического совета.

Рекомендации:

1. Следует систематически проводить мониторинги, регулярно обновлять на сайте результаты опросов и анкетирования студентов, преподавателей и работодателей.
2. Рекомендуется создать документально описанную систему сбора и мониторинга информации об образовательных программах.
3. Следует продолжить формирование системы менеджмента и мониторинга качества управления образовательными программами на основе анализа информации.
4. Рекомендуется внедрять инструменты более активного удаленного участия всех заинтересованных сторон в управлении реализацией образовательных программ.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Значительная роль в информировании общественности об аккредитуемых образовательных программах принадлежит официальному сайту университета.

Сайт представлен русской и англоязычной версиями, а также версией для слабовидящих. Информация по образовательным программам на официальном сайте публикуется в полном объеме.

Информирование общественности об образовательных программах осуществляется посредством различных социальных сетей, средств массовой информации, взаимодействия с профессиональным сообществом.

Достижения:

1. Размещение информации на официальном сайте университета на русском и английском языках, а также в версии для слабовидящих.
2. Наличие специальных служб, занятых информированием общественности, PR-служб.
3. Регулярное обновление информации о трудоустройстве и востребованности выпускников. Доступ к актуальной информации о вакансиях для обучающихся и выпускников (Центр карьеры, Студенческая биржа труда).

4. Система формирования и поддержания позитивного имиджа университета, в том числе информирование об успехах БФУ им. И. Канта через различные медиаканалы.

5. Тесное сотрудничество со сферой труда региона, российскими и зарубежными организациями, профессиональными ассоциациями, образовательными организациями, учреждениями социальной сферы и др.

Рекомендации:

1. Следует продолжить развитие англоязычной версии сайта и обеспечить создание других иноязычных версий для повышения конкурентоспособности и академической мобильности.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	B
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

С целью улучшения качества образования и удовлетворения запросов обучающихся и работодателей образовательные программы ежегодно подвергаются анализу и корректировке с учетом актуальных требований. Однако процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ регламентированы недостаточно полно.

Достижения:

1. Система «обратной связи» и возможности открытого обсуждения информации, размещенной на сайте и касающейся качества реализации образовательных программ («Прямая линия» с первым проректором).
2. Обновление программ осуществляется в соответствии со стандартами, запросами региона, общероссийскими и мировыми трендами.
3. Наличие механизмов межпредметной коммуникации при определении структуры образовательной программы.

Рекомендации:

1. Следует провести документирование процедур разработки, обновления, корректировки и мониторинга качества образовательных программ, редактировать соответствующие локальные нормативные акты.

2. На этапе внедрения новой системы управления реализацией программ необходимо уделить особое внимание документированию процедур мониторинга, оценки реализации и пересмотра образовательных программ.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Университет участвует в процедурах внешней гарантии качества реализуемых основных образовательных программ высшего образования: ежегодный мониторинг эффективности деятельности вуза, самообследование, государственная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация.

Большое внимание уделяется процедурам внешнего оценивания со стороны российских и международных рейтинговых агентств.

Достижения:

1. Систематическое прохождение процедур оценки качества образования: государственной аккредитации, самообследования, мониторинг эффективности деятельности и др.
2. Внешняя оценка образовательных программ в ходе Государственной итоговой аттестации выпускников с участием представителей профессиональной общественности и академического сообщества.
3. Открытость в образовательной деятельности, инициативное участие в процедуре профессионально-общественной аккредитации, в рейтингах, конкурсах (5-100).
4. Реализация программы корректирующих действий по результатам внешней экспертизы.

Рекомендации:

1. Следует продолжить работу по повышению позиций вуза в российских и международных рейтингах.
2. Рекомендуется более активно привлекать представителей работодателей к процедурам промежуточной аттестации обучающихся.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФУ им. И. Канта экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Уточнить миссию образовательных программ, усилить воспитательные аспекты, нацеленность на сохранение и трансляцию мировому сообществу российской национальной идентичности, культуры, традиций, русского языка в различных аспектах (как государственного, родного, неродного, иностранного).
- При разработке образовательных программ обеспечить сопряжение с профессиональными стандартами в соответствии с выбранными видами профессиональной деятельности.
- Завершить организационные мероприятия и сформировать современную систему гарантий качества образования и управления образовательными программами.
- Усовершенствовать процедуру разработки, утверждения и корректировки образовательных программ с учетом мотивированного мнения заинтересованных сторон.
- Редактировать с учетом ФГОС ВО и разместить на сайте вуза комплект документов, регламентирующих систему гарантий качества образования и управления образовательными программами.
- Расширить программы академической мобильности (азиатско-тихоокеанский и другие неевропейские регионы).
- Вести работу по совершенствованию методик высшей школы, сочетанию традиционных и инновационных форм, развитию технологий и инструментария обучения.
- Усовершенствовать программу инклюзивного образования, реализовать мероприятия по созданию безбарьерной среды вуза.
- Расширить формы участия студентов в проектной и научно-исследовательской деятельности и процедурах совершенствовании образовательных программ.
- Систематически проводить мониторинг мнений обучающихся относительно качества образования, условий и организации учебного процесса, в том числе используя информацию студенческих сайтов и аккаунтов соцсетей.
- Расширить формы внешней оценки качества образования, обеспечить более широкое информирование общественности о проведении и результатах периодических процедур внешней оценки.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», **в полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», сроком на **шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
20 ноября, вторник			
07.00 – 08.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
08.30	Трансфер из гостиницы в БФУ. Встреча в холле гостиницы		
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 27
11.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4
13.00 — 14.00	Обед		Чернышевского, 56А, корпус 4
14.00 — 15.00	**Встреча с директором Института, заместителями директора и ведущими менеджерами ОП**	Директор Института, заместители директора, ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 31
15.00 — 16.00	Профильная экскурсия	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4
16.00 — 16.30	Работа с документами	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А
16.30 — 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 31
17.30 — 18.00	Работа с документами	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А

21 ноября, среда			
08.30	Трансфер в БФУ. Встреча в холле гостиницы		
9.00 – 10.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
10.30 — 11.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
11.00- 12.00	**Встреча с представителями службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры**	Представители службы обеспечения образовательной деятельности, Центра карьеры, ВЭК	А.Невского, 14. Корпус 1, аудитория «Скворечник»
12.00 — 13.00	Обед		А.Невского, 14. Корпус 1
13.00 — 14.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 31
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А
14.30 — 15.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 31
15.30 — 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А
16.00 — 17.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 31
17.00 — 19.00	Работа с отчетом	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А

22 ноября, четверг			
8.00	Трансфер в БФУ		
08.30 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Чернышевского, 56А, корпус 4, ауд. 28 А
11.30 – 12 00	Трансфер		
12.00 — 13.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, деканы факультетов, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	А. Невского, 14. Корпус 1. Аудитория 202
13.30 — 14.30	Обед		А. Невского, 14 Корпус 1.
15.00	Экскурсия по городу		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		*		
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			