ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Туризм» (43.03.02, 43.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

г. Барнаул, 2018г.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Туризм» (43.03.02, 43.04.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии — Наумова Ольга Николаевна

г. Барнаул, 2018г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 11
   3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 12
   3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
   3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 15
   3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 17
   3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 19
   3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 20
   3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 22
   3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
   3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 24

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 26

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27

ПРИЛОЖЕНИЕ А 28

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30

ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (далее - АлтГУ), проводилась в период с 23 октября 2018г. по 25 октября 2018г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение АлтГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02) АлтГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Всероссийским студенческим союзом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех зарубежных и российских экспертов:

- **Наумова Ольга Николаевна** - Доктор экономических наук, профессор, проректор по учебной работе и качеству образования, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт, ;
- **Тарханова Наталья Петровна** - Кандидат географических наук, доцент, доцент кафедры «Туризм и социально-культурный сервис», ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — заместитель председателя комиссии, российский эксперт, ;
- **Романов Алексей Сергеевич** - Главный специалист отдела развития туризма Управления Алтайского края по внешним связям, туризму и курортному делу — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Попова Наталья Евгеньевна** - Студент 5 курса Института физико-математического образования, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет», член Алтайского регионального отделения Всероссийского студенческого союза — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для

образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **47** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

Многие положения отчета не позволяют сделать выводы в отношении образовательных программ рассматриваемого кластера, т.к. указывается общая информация по университету или факультету. Это относится к таким вопросам как: процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей); особенности проведения маркетинговых исследований; учет требований профессиональных стандартов; использование процедур независимой оценки результатов обучения; профориентационная работа.

Часть положений отчета требует существенной доработки. Например, цели образовательных программ и ожидаемые результаты обучения, и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации;

методы, стимулирующие студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: отчет структурирован в соответствии с нормативными требованиями, однако некоторые аспекты остались незатронутыми. Это касается тематики научных исследований преподавателей; программ академической мобильности студентов и преподавателей; эффективности системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе; сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников; внедрении результатов научных исследований в учебный процесс.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02) может быть сформулирована как существенное (значительное) соответствие**.**

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Распределение ответственности подразделений в процессах и процедурах внутренней гарантии качества образования.
2. Изучение потребности региона в кадрах с различным уровнем квалификации.
3. Использование профессиональных стандартов в рассматриваемом образовательном кластере.
4. Информация по актуальным для рынка труды программам, том числе и дополнительного профессионального образования по направлению «Туризм».
5. Процесс вовлечения студента в формирование индивидуальной образовательной траектории и стимулирование студентов к улучшению образовательного процесса.
6. Материалы по анализу удовлетворенности всех заинтересованных сторон.
7. Система независимой оценки результатов обучения студента.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в АлтГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» с 23 октября 2018 г. по 25 октября 2018 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный АлтГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, лабораторий, компьютерных классов, лекционных аудиторий позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в АлтГУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство АлтГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством АлтГУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству АлтГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Подготовка специалистов по бакалаврской программе 43.03.02 «Туризм» осуществляется с 2014 г. Магистерская программа 43.04.02 «Туризм» существет с 2013 г.

На момент написания отчета по самообследованию по бакалаврской программе 43.03.02 «Туризм» на 1 курсе обучались 42 студента; на 2 курсе – 41, на 3 курсе - 16 и на 4 курсе – 15 студентов. По магистерской программе распределение контингента имеет вид: 1 курс – 21 студент, на 2 курсе – 15 студентов.

Выпуска по направлению подготовки 43.03.02 "Туризм" не было.

Число преподавателей, работающих в кластере образовательных программ, соответствует учебным задачам.

Преподаватели, осуществляющие учебный процесс в данном образовательном кластере имеют высокую квалификацию. Остепененность по направлению подготовки «Туризм» составляет для бакалаврской программы – 74,5%, магистерской – 92,4%. Представители практиков-работодателей 21,3 и 33,2% соответственно.

Документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса при реализации кластера образовательных программ «Туризм» (43.03.02,43.04.02), представлены в полном объеме. С ними можно ознакомиться на официальном сайте АлтГУ и в электронной информационно-образовательной среде из любой точки, где имеется доступ к сети Интернет. В образовательном процессе активно используются электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК). Все ЭУМК выставлены на Едином образовательном портале АлтГУ.

В ООП 43.03.02 и 43.04.02 «Туризм» имеются указания за сроки, трудоемкость, области, объекты и задачи профессиональной деятельности выпускника. Указаны компетенции выпускника ООП.

В рассмотренном кластере образовательных программ «Туризм» (43.03.02; 43.04.02), представлены все компетенции, отраженные в стандартах.

Имеются широкий спектр дисциплин по выбору. Студентам предоставлена возможность выбора дисциплин.

Для всех видов практик обозначены цели, задачи и место в структуре образовательной программы. Цели и задачи практик соответствуют заявленным компетенциям. В структуре ООП прослеживается логическая и содержательно-методическая взаимосвязь практики с другими частями ООП. Образовательные технологии, используемые при организации учебного процесса разнообразны.

Оценивая качество учебных планов можно отметить следующее:

- Излишне много (до 6), дисциплин по выбору в вариативной части, что экономически нецелесообразно.
- В содержании слабо прослеживается связь с профессиональными стандартами.
- Применяются современные/инновационные образовательные технологии.
- Широко используется в учебном процессе система управления обучением Moodle.

- Обеспечена возможность формирования заявленных компетенций.

Для организации учебного процесса используются: компьютерные классы, учебные аудитории, оснащенные мультимедийной техникой для проведения лекционных и практических занятий; минералогический музей; лаборатории: технологий туристско-рекреационного проектирования и освоения территорий, научно-образовательный центр геоинформационных технологий; многофункциональный читальный зал с достаточным количеством оборудованных компьютерных мест для занятий. Электронно-библиотечная система (http://www.lib.asu.ru/) доступна для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, при помощи индивидуального пароля и логина. У студентов имеется доступ к удаленным полнотекстовым ресурсам:

- «Университетская библиотека онлайн»: ООО «Директ-Медиа».
- ЭБС «Издательства Лань»: ООО «Издательство Лань».
- ЭБС «Юрайт».
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки.
- Ресурсы Президентской библиотеки имени Бориса Николаевича Ельцина.
- Национальная электронная библиотека: Федеральная государственная информационная система.
- Архивы научных журналов (Cambridge University Press, Oxford University Press, Royal Society of Chemistry, The Institute of Physics и др.).
- Научная Электронная Библиотека (eLIBRARY).
- ЕАПАТИС: Евразийская патентно-информационная система. Доступ к мировым, региональным и национальным фондам патентной документации.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе разработана модель элементов внутренней системы гарантии качества. Политика и цели в области качества структурированы по уровням. Внутренние аудиты проводятся регулярно. Однако, периодическая оценка программ в отношении рассматриваемого кластера носит декларативный характер. В частности не прослеживается связь между научными исследованиями, преподаванием и обучением. Имеют место только элементы взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Локальный нормативный акт, предусматривающий распределенную матрицу ответственности различных структурных подразделений (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей) не разработан. В связи с этим реализация и контроль в области гарантии качества образовательной программы со стороны студентов и работодателей затруднены.

Достижения:

Имеется модель внутренней системы гарантии качества, которая утверждена на заседании совета АлГУ по качеству от 22.04.2016г №4. С целью ее реализации разработаны локальные нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок осуществления заявленных гарантий качества.

Рекомендации:

1. Разработать и утвердить локальный нормативный акт по внутренней системе гарантии качества, предусматривающий распределенную матрицу ответственности различных структурных подразделений.
2. Сформировать матрицу ответственности заинтересованных сторон в разработке политики гарантии качества и ее совершенствования.
3. Ввести институт уполномоченных по качеству в деканатах и на кафедрах.

4. Обеспечить участие и контроль участия всех заинтересованных подразделений в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В сформированной миссии университета отсутствует четкость в понимании роли и значении развития в вузе кластера образовательных программ по туризму.

При разработке программ обозначены ожидаемые результаты обучения. Так, цели и задачи образовательных программ, а также планируемые результаты их освоения опубликованы в составе общих характеристик соответствующих образовательных программ на официальном сайте АлтГУ и в электронной информационно-образовательной среде, являются доступными из любой точки, где имеется доступ к сети Интернет.

Учебные планы разработаны на основе компетентностного подхода, методы достижения и требования к результатам обучения отражаются в рабочих программах дисциплин. Широко используются электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК). Все ЭУМК выставлены на Едином образовательном портале АлтГУ.

Обновление и корректировка программ происходят с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнения работодателей, соответствующих профилю программы. Наряду с этим совместные с работодателем процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ не прописаны поэтапно в локальных положениях. Изменения в программах обсуждаются и утверждаются протоколами заседания выпускающей кафедры, отражаются в листах изменений в РПД. Программы практик и ГИА, включая фонды оценочных средств, согласуются с работодателями.

Встречи с заинтересованными сторонами показали, что мнение студентов и работодателей при разработке, утверждении и корректировке

образовательных программ учитывается достаточно формально. В частности, предлагается готовый вариант вносимых изменений. Вопросы изучения потребностей регионального рынка труда не являются приоритетными для кафедры, несмотря на то, что она имеет в своем названии "региональный маркетинг".

Обращает на себя внимание факт внутренней конкуренции на факультете, связанный с осуществлением подготовки бакалавров кафедрами физической географии и рекреационной географии, туризма и регионального маркетинга.

В программах бакалавриата имеется указание на достижение 6-го уровня квалификации, а по магистерской программе - 7-го уровня квалификации. Анализ документации и встречи с преподавателями и работодателями показали, что связь с профессиональными стандартами на уровне знаний, умений и владений не очевидна.

Достижения:

1. Имеется положение, регламентирующее разработку, согласование и утверждение образовательных программ высшего образования.
2. Образовательный процесс ведется в соответствии с документацией системы менеджмента качества.
3. Учебный процесс обеспечен учебно-методической документацией, разработаны все рабочие программы дисциплин, практик, методическое обеспечение государственной итоговой аттестации.

Рекомендации:

1. Отразить в стратегических задачах Программы развития Алтайского государственного университета роль и значение туристского образовательного кластера. Например, дополнить задачу: центр концентрации и трансфера передовых научных знаний и технологий, преимущественно в таких областях как агробиоиндустрия, *туриндустрия*, продовольственная безопасность, экология и природопользование, биомедицина и фармация.
2. Обеспечить четкое сопряжение ожидаемых результатов обучения по дисциплинам профессионального цикла с учетом требований соответствующих профессиональных стандартов.
3. Развивать внутривузовскую систему изучения потребностей регионального рынка труда в специалистах разного уровня квалификации в области туризма с целью формирования новых образовательных программ, в т.ч. дополнительных образовательных программ: «Экономика и предпринимательство в сфере туризма и гостеприимства», «Краеведение», «Технология продаж», «Языковая подготовка».
4. Оптимизировать перечень дисциплин выборного компонента в вариативной части учебных планов путем сокращения их количества.
5. Рассмотреть вопрос о целесообразности дублирования образовательных программ в сфере туризма, реализуемых кафедрами физической географии и рекреационной географии, туризма и регионального маркетинга.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	C
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории обеспечивается документально. В вузе разработано и утверждено положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану, включая ускоренное обучение и индивидуальный учебный график.

Среди методов, стимулирующих студентов к активной роли в построении образовательного процесса указывается на применение различных форм самостоятельной работы (написание рефератов, подготовка докладов на научные студенческие конференции, публикация научных статей, участие в научно-исследовательской работе, подготовка курсовых и выпускных квалификационных работ, выполнение практических заданий и др.), а также научно-исследовательской работе. Тем не менее, комиссия полагает, что заявленных методов недостаточно для совместного построения образовательных процесса.

Механизмы оценки достижения обучающимися планируемых результатов обучения осуществляются на основе соответствующих локальных нормативных актов.

Информирование студентов об используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения осуществляется путем ознакомления с локальными нормативными актами, обеспечения свободного доступа к рабочим программам дисциплин (РПД), программам государственной итоговой аттестации (ГИА), а также посредством объявлений, сообщений и разъяснений на вебсайте факультета, кафедры и консультаций в период непосредственной подготовки к промежуточной и (или) итоговой аттестации.

Внедрена система управления обучением LMS MOODLE.

С целью осуществления независимой оценки практикуется участие в Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО) по дисциплинам, относящимся к базовой части программы.

В университете имеет место система работы с обращениями студентов, представленная разнообразными формами: письменные и устные обращения на кафедры, в деканат, а также посредством электронной почты, прием по личным вопросам. Разработана система аппеляционных процедур в рамках итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся.

Достижения:

1. Имеется возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории.
2. Доступность для заинтересованного лица информации о порядке, форме и сроках подачи и рассмотрения апелляций.
3. Создана электронная информационная образовательная среда, позволяющая осуществлять синхронное и асинхронное взаимодействие между преподавателем и обучающимися посредством система дистанционного обучения Moodle.
4. Процедуры оценки уровня знаний студентов разработаны и документально описаны.

Рекомендации:

1. Усилить роль студентов в совместном построении образовательного процесса через развитие студенческого самоуправления, например, через создание студенческого совета по качеству на факультете.
2. Разработать локальный нормативный акт, регламентирующий процедуры проведения независимой оценки результатов обучения студентов, в т.ч. с использованием телекоммуникационных технологий.
3. Использовать online курсы ведущих вузов России как процедуры независимой оценки результатов обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	B
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	A
5.	Участие студентов в программах мобильности.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Алтайском государственном университете организована системная работа в области профориентации. Заключены договоры о сотрудничестве с 47 образовательными организациями г. Барнаула, г. Бийска и других

населенных пунктов региона. Для осуществления профориентационной работы заключены договоры о сотрудничестве с МБУДОД «Городской психолого-педагогический центр "Потенциал"», Центром по работе с одаренными детьми в Алтайском крае. Осуществляется сотрудничество с центрами дополнительного образования детей (МАУ «Центр отдыха и оздоровления "Каникулы"», КГБУДО «Алтайский краевой детский экологический центр»). К обучению на магистерских программах привлекаются студенты разных возрастных групп.

Разработаны и используются нормативно-правовые документы, регламентирующие правила и процедуры приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признанию квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования. С информацией можно ознакомиться на сайте университета.

В процессе обучения студентами в ЭИОС вуза формируется портфолио, где указываются достижения. Эта работа, главным образом, осуществляется теми, кто желает получать повышенную стипендию. Контроль за формированием портфолио студентов отсутствует.

По желанию обучающегося ему может быть выдано Европейское приложение к диплому Diploma Supplement. Порядок выдачи европейского приложения к диплому отражен на официальном сайте вуза http://www.asu.ru/inter_change/inter_edabroad/Diploma Supplemen/.

Студентам предоставлена возможность обучения в вузах Китая в течение одного учебного семестра (года). Помимо того, возможно прохождение языковой стажировки в Японии. С программами академической мобильности можно ознакомиться на сайте университета в разделе «Обучение за рубежом».

Достижения:

1. Ежегодное проведение большого количества мероприятий по профориентационной работе с абитуриентами разных возрастных групп.
2. Наличие в вузе партнеров из числа российских, зарубежных образовательных и иных организаций, позволяющих реализовать программы академической мобильности обучающихся.

Рекомендации:

1. Обеспечить контроль за формированием всеми обучающимися электронных портфолио в ЭИОС вуза, в том числе, для последующего создания системы мониторинга учебных достижений и составления рейтингов учебных достижений в различных разрезах (лучший студент, курс, направление подготовки, факультет и т.д.).
2. Разработать совместные сетевые образовательные программы с целью усиления участия студентов в программах внутренней академической мобильности

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация кластера образовательных программ по направлению подготовки 43.03.02 и 43.04.02 «Туризм» обеспечена научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины. Образовательный процесс осуществляют 30 преподавателей (штатных и внешних совместителей), из них преподаватели, которые имеют ученые степени и звания, составляют по программе бакалавриата - 74,6%, по магистерской программе - 92,4%. Доля преподавателей практиков соответственно 21,2 % и 33,2%.

Преподаватели, участвующие в реализации программ бакалавриата и магистратуры, активно участвуют в научно-исследовательской деятельности. За последние 3 года опубликовано 11 учебных пособий, 2 монографии, 145 научных статей, зарегистрировано 2 базы данных, сделано более 50 докладов на конференциях разного уровня, 38 студентов опубликовали свои исследования в научных журналах.

Преподаватели владеют и активно используют передовые образовательные технологии, характеризующиеся высокой интерактивностью. Среди часто используемых технологий можно отметить:

- Кейс-стади, метод кейсов – обучение, при котором студенты и преподаватели участвуют в непосредственном обсуждении и практическом разрешении деловых ситуаций или задач. При данном

методе обучения студент самостоятельно вынужден принимать решение и обосновать его.

- Учебная дискуссия – форма контактной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов и рефератов. При подготовке к дискуссии используются электронные библиотеки. Значительная часть электронных библиотек размещена в свободном доступе в сети интернет.
- Применение технологической платформы MOODLE позволяет использовать элементы дистанционного обучения.
- Тестирование студентов, организуемое как во время лекционных, так и во время семинарских занятий и позволяющее оценить изученный материал.
- Формирование портфолио студента, способствуют формированию необходимых навыков личностной и профессиональной рефлексии.

Слабо представлена практика привлечения преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных. В течение двух последних для чтения лекций и выполнения научных исследований приглашена только Есимова Д.Д., заведующая кафедрой географии и туризма Павлодарского госуниверситета им. С. Торайгырова, кандидат педагогических наук, доцент.

Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности имело место только в 2016 и 2017 годах и только по 1 проекту.

Университетом проводится эффективная политика, направленная на поддержку научных достижений, стимулирования совершенствования и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава. Система включает в себя инструменты как материального, так и нематериального стимулирования и показывает высокую результативность.

Замещение должностей ППС осуществляется на конкурсной основе. В вузе созданы комиссия по конкурсному отбору педагогических работников и аттестационная комиссия.

Функционирует система подготовки и переподготовки, повышения квалификации и профессионального развития преподавателей

Достижения:

В вузе разработана и внедрена система стимулирования качества труда преподавателей, которая удовлетворяет ППС в полном объеме и вызывает интерес со стороны других образовательных организаций.

Рекомендации:

Расширить географию привлечения зарубежных преподавателей и ведущих специалистов по профилю реализации образовательных программ.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	B
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Имеются аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа (лабораторных работ и (или) практических); групповых и индивидуальных консультаций. Созданы две лаборатории: «Научно-образовательный центр геоинформационных технологий» и «Технологий туристско-рекреационного проектирования и освоения территорий. Организовать практико-ориентированное обучение проблематично, т.к. программные продукты, используемые в образовательном процессе представлено только двумя Демо версиями.

Студентам обеспечен доступ как к собственной ЭБС, так и к удаленным полнотекстовым ресурсам:

- «Университетская библиотека онлайн»: ООО «Директ-Медиа».
- ЭБС «Издательства Лань»: ООО «Издательство Лань».
- ЭБС «Юрайт».
- Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки.
- Ресурсы Президентской библиотеки имени Бориса Николаевича Ельцина.
- Национальная электронная библиотека: Федеральная государственная информационная система.
- Архивынаучныхжурналов (Cambridge University Press, Oxford University Press, Royal Society of Chemistry, The Institute of Physics идр.).
- Научная Электронная Библиотека (eLIBRARY).
- ЕАПАТИС: Евразийская патентно-информационная система. Доступ к мировым, региональным и национальным фондам патентной документации.

Для обеспечения доступности качественного образования и социальной поддержки студентов созданы определенные условия. Имеет место система информирования студентов. Наряду с этим служба поддержки студентов, стимулирующая мобильность как внутри образовательной системы, так и между различными системами высшего образования показывает низкую эффективность. Система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса строится только в части получения информации.

Алтайским государственным университетом сформирована широкая партнерская сеть в области международного сотрудничества. Подробная информация об обучении за рубежом для студентов содержится в разделах официального сайта АлтГУ «Международные образовательные программы» и «Языковые стажировки».

Достижения:

1. Обеспечен доступ студентов к современным ЭБС в т.ч. к собственной ЭБС по направлению "Туризм".
2. Наличие развитой инфраструктуры для обеспечения социально-воспитательного компонента учебного процесса (бассейн, лыжная база и др. объекты)

Рекомендации:

1. Рассмотреть возможность приобретения лицензионного программного продукта для использования в учебном процессе по направлению подготовки, например, системы online бронирования и оптимизации работы участников туристского рынка.
2. Обеспечить доведение результатов социологических исследований по оценке условий и организации образовательного процесса до студентов.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На официальном сайте Алтайского государственного университета- http://www.asu.ru/ размещены основные сведения о содержании программ, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения. Студенты университета могут получить доступ к различным сетевым сервисам

(интернет, образовательный портал, WI-FI, локальная образовательная сеть, личный кабинет и т.д.) используя единые логин и пароль.

Сбор, анализ и использование актуальной информации осуществляется на основе системы электронного документооборота в соответствии с Правилами работы в корпоративной сети АлтГУ. Применяемая Система «Кейс» позволяет отслеживать ключевые показатели деятельности самой образовательной организации, всех ее подразделений и отдельных сотрудников из числа ППС.

Результаты социологических опросов обучающихся представлены в отчетах в обобщенном виде на уровне вуза и факультета. Это не позволяет студентам и сотрудникам участвовать в определении резервных зон улучшения качества образования в разрезе конкретного направления. Сложившаяся ситуация затрудняет систему обратной связи со студентами по принятым решениям, основанных на результатах проводимых опросов.

Достижения:

1. Наличие единой информационной сети, где представлены сведения о реализуемых образовательных программах.
2. На основании сбора и анализа информации об образовательном процессе формируются рейтинги достижений факультетов, кафедр, обучающихся.

Рекомендации:

1. Регламентировать процедуру сбора и анализа информации об образовательной программе с определением структурных подразделений (ответственных лиц).
2. Определить ответственных лиц на выпускающей кафедре, обеспечивающих сбор и анализ информации о трудоустройстве выпускников в течение года после окончания вуза и более продолжительный период в целях отслеживания траекторий их карьерного роста.
3. Обеспечить вовлечение студентов и сотрудников в планирование корректирующих и предупреждающих действий в управлении образовательными программами из числа создаваемого студенческого Совета по качеству (комиссии) и назначаемых уполномоченных по качеству на кафедрах.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На официальном сайте университета регулярно публикуется свежая и объективная информация обо всех событиях, что позволяет получить данные и сведения (или ссылки к ним) по всем видам деятельности вуза. Информация на сайте университета регулярно обновляется и постоянно используется как внутри университета, так и внешними пользователями. Информация об образовательной программе размещается на официальном сайте университета и сайте географического факультета.

Ссылки на официальные результаты проводимых исследований со стороны Министерства труда и занятости населения Алтайского края недостаточно. Эти исследования проводятся с иной целью. Они подразумевают заказ на подготовку специалистов с последующим финансированием за счет средств бюджетов разных уровней. Как следствие, цифры субъектов всегда значительно ниже реальных потребностей. Приводимые официальные данные не структурированы по профессиям, поэтому использовать их при определении профиля образовательных программ проблематично.

Способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными сообществами многообразны. В частности, в рамках образовательного взаимодействия АлтГУ заключены многочисленные договора о сотрудничестве с различными предприятиями туристской индустрии. Представители работодателей принимают участие в составе комиссий ГИА, руководят курсовыми работами студентов, участвуют в проектном обучении.

Достижения:

Сформирован положительный имидж кафедры «Рекреационной географии, туризма и регионального маркетинга» в среде профессионального сообщества работодателей по направлению подготовки «Туризм».

Рекомендации:

Размещать на сайте вуза информацию о трудоустройстве выпускников в разрезе направления подготовки.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	B
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

К регламентированным процедурам мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ относятся:

- ежегодное обновление образовательных программ;
- проведение внешних экспертиз профессиональных образовательных программ и (или) их отдельных компонентов территориальными (отраслевыми) объединениями работодателей;
- утверждение профессиональных образовательных программ и (или) их отдельных компонентов, лицами, не принимающими непосредственного участия в их разработке (корректировке);
- текущий контроль посещаемости и успеваемости обучающихся, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся;
- внутернние аудиты в образовательной организации.

Образовательные программы по кластеру «Туризм» обновляются ежегодно. Обратная связь с работодателями и студентами осуществляется посредством ежегодного анкетирования, сбора мнений представителей работодателей и профессиональных сообществ, участвующих в реализации программ или работе государственных экзаменационных комиссий. Однако учет мнений всех заинтересованность сторон крайне сложная задача. Механизм обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодическая оценка образовательной программы не предусматривает информирования о результатах мониторинга. Вместе с тем применяемые процедуры мониторинга показывают свою эффективность.

Достижения:

Ежегодная актуализация образовательных программ, с учетом использования методических рекомендаций и подходов, принятых в Сколково, с которым вуз имеет партнерские отношения.

Рекомендации:

1. Анализировать результаты мониторинга и оценки для выявления сильных и слабых сторон образовательных программ

2. Обеспечить доступность результатов мониторинга образовательных программ для студентов и других заинтересованных сторон, например на сайте вуза.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	B
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы по направлению «Туризм» являются победителями Всероссийского проекта «Лучшие образовательные программы инновационной России». Имеет место проведение внешних экспертиз профессиональных образовательных программ и (или) их отдельных компонентов территориальными (отраслевыми) объединениями работодателей.

Внешняя оценка реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» также осуществляется посредством процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности.

В ходе процедуры внешней гарантии качества образовательных программ оцениваются соответствие Федеральному государственному образовательному стандарту по направлению подготовки и комплексу нормативной документации университета, регламентирующей образовательный процесс. Внешняя оценка предполагает наличие программ корректирующих действий с последующим учетом их результатов. В противном случае оценка носит формальный характер. При освещении результатов внешней экспертизы образовательных программ не используется весь спектр возможных каналов передачи информации. При реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» результаты внешней оценки качества образовательных программ учитываются не в полной мере как при корректировке образовательных программ, так и при планировании последующих оценок качества. В то время как они являются важными точками дальнейшего развития и реализации новых возможностей.

Достижения:

Победа во Всероссийском проекте «Лучшие образовательные программы инновационной России» по направлению «Туризм».

Рекомендации:

1. Обеспечить учет и хранение результатов внешней оценки образовательных программ и программ корректирующих действий.

2. Обеспечить формирование и хранение отчетной документации по результатам процедур внешней оценки.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения АлтГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Отразить в стратегических задачах Программы развития Алтайского государственного университета роль и значение туристского образовательного кластера. Например, дополнить задачу: центр концентрации и трансфера передовых научных знаний и технологий, преимущественно в таких областях как агробиоиндустрия, *туриндустрия*, продовольственная безопасность, экология и природопользование, биомедицина и фармация.
2. Кафедре «Рекреационной географии, туризма и регионального маркетинга» проводить собственные исследования регионального рынка труда в области туризма, ставя четкую цель - определение потребностей в профессиональных кадрах в разрезе профессий, должностей, видов профессиональной деятельности, уровней квалификации и образования.
3. Реализовать в содержании образовательных программ философию сопряжения требований к знаниям, умениям, владением согласно профессиональным стандартам.
4. Сформировать новые образовательные программы, в т.ч. дополнительные образовательные программы: «Экономика и предпринимательство в сфере туризма и гостеприимства», «Краеведение», «Технология продаж» «Языковая подготовка».
5. Повышение эффективности участия всех заинтересованных сторон в формировании и обеспечении гарантии качества через:
   - развитие студенческого самоуправления через создание студенческого Совета (комиссий) по качеству на факультете;
   - назначение уполномоченных за качество из числа ППС на кафедрах и в деканате.
6. Использовать online курсы ведущих вузов России как процедуры независимой оценки результатов обучения.
7. Внести коррективы в процедуры разработки и совершенствования образовательных программ посредством:
   - сокращения числа дисциплин по выбору в вариативной части программы;
   - исключения дублирования образовательных программ в сфере туризма, реализуемых разными кафедрами.
8. Практиковать привлечение преподавателей из других вузов, в т.ч. зарубежных, используя возможности информационно-телекоммуникационных технологий (интернет конференции, вебинары, мастер классы).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02) в **существенной (значительной)** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Туризм» (43.03.02, 43.04.02), реализуемые ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
23 октября, вторник			
8.45	Прибытие в АлтГУ		корпус М
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		519М
11.00 — 12.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	519М
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	корпуса М, Л, Д
13.00 — 14.00	Обед		Универ-кафе (Димитрова, 66)
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М
14.30 — 15.30	**Встреча с деканом географического факультета**	декан, заместители декана, ВЭК	511М
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	501М
16.00 — 17.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами РГиТРМ, ФГГИС, ЭГК, ПГЭ, ВЭК	403М
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М
17.30 — 18.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	403М
18.30 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
24 октября, среда			
9.45	Прибытие в корпус М		Ленина, 61
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	403М
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	403М
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М
13.00 — 14.00	Обед		Универ-кафе
14.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	501М
16.30 — 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	403М
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	501М
25 октября, четверг			
9.45	Прибытие в корпус М		Ленина, 61
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	501М
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	519М
14.00 — 15.00	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		*		
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	*			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		