ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Строительство» (08.03.01, 08.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

г. Тольятти, 2018г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Строительство» (08.03.01, 08.04.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии — Коршунов Алексей Анатольевич

г. Тольятти, 2018г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 11
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 21
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 23
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 24
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 26
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 27
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 33
ПРИЛОЖЕНИЕ А 34
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 36
ПРИЛОЖЕНИЕ В 39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (далее - ТГУ), проводилась в период с 29 мая 2018г. по 31 мая 2018г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ТГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01) ТГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована руководством Группы компаний «Полевой».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Поволжского государственного университета сервиса.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Коршунов Алексей Анатольевич** - Кандидат технических наук, доцент, первый проректор, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», член Федерального учебно-методического объединения по УГСН 08.00.00 «Техника и технологии строительства», Член российского общества по механике грунтов, геотехнике и фундаментостроению (РОМГГиФ) — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Скобелева Елена Анатольевна** - Кандидат технических наук, директор архитектурно-строительного института, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», член Общественного совета профессиональных строительных консультантов — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Муллин Иван Анатольевич** - Исполнительный директор ООО «Полевой» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Семина Регина Евгеньевна** - Студентка 3 курса, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **83** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию. В отчете недостаточное внимание уделено кластеру образовательных программ по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство, приводятся в большей части сведения, касающиеся образовательной организации в целом. Так, например, не детализируются кадровый состав, лабораторное оборудование и т.п. для рассматриваемых образовательных программ. Не в полной мере отражены мероприятия различных уровней, проводимые Архитектурно-строительным институтом, не приведены сведения о публикативной активности научно-педагогических сотрудников, участвующих в реализации образовательных программ по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- необходимо ознакомиться с дополнительной информацией и провести серию бесед с заинтересованными участниками образовательного процесса;

- некоторые вопросы, не в полной мере рассмотренные в отчете, касаются, в первую очередь, представления информации для кластера образовательных программ по направлениям 08.03.01, 08.04.01 Строительство, т.е. в некоторых стандартах по отдельным критериям

хотелось бы ознакомиться с уточненной информацией по анализируемым образовательным программам;

- в отчете не уделено внимания профессиональным стандартам (не указано, учитываются или не учитываются их требования при разработке образовательных программ);

- по стандарту 1 приведено достаточно информации, выполнен анализ политики и процедур гарантии качества образовательных программ (по университету);

- по стандарту 2 подробно описаны процессы разработки и утверждения образовательных программ, на сайте образовательной организации присутствуют все необходимые для этого процесса локальные нормативные акты;

- по стандарту 3 приведено общее описание процессов, позволяющих проводить студентоцентрированное обучение и оценивание по анализируемым образовательным программам, на сайте образовательной организации присутствуют все необходимые для этого процесса локальные нормативные акты;

- по стандарту 4 в отчете содержится достаточно информации практически по всем критериям, не затронут вопрос академической мобильности студентов, обучающихся по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство;

- по стандарту 5 приведены сведения, касающиеся преподавательского состава всех образовательных программ, реализуемых университетом, недостаточное внимание уделено НПР, реализующим образовательные программы по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство (в частности повышению квалификации, научным интересам и т.д.); достаточно полно отражены особенности университетской и институтской системы мотивации преподавателей, приведен перечень соответствующих локальных актов;

- по стандартам 6-10 в отчете присутствует практически вся необходимая информация в обобщенном виде;

- следует подробно ознакомиться с содержанием образовательной программы, РПД и ФОС, на сайте образовательной организации эта информация в открытом доступе отсутствует.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01) может быть сформулирована как то, что кластер программ в значительной степени соответствует предъявляемым требованиям, показатели определены четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Изучение характеристик образовательных программ, а также прилагаемых к ним документов.
2. Ознакомление с механизмом, регламентирующим академическую мобильность преподавателей и студентов.
3. Изучение финансовой и нефинансовой мотивации участников образовательного процесса к участию в разработке, реализации образовательных программ, а также в их мониторинге и усовершенствованию.

4. Определение роли и места профессиональных стандартов в образовательных программах.

5. Формирование представлений об эффективности студентоцентрированного подхода при реализации образовательных программ, а также степень участия студентов при обеспечении Политики в области качества, а также в разработке и мониторинге образовательных программ.

6. Анализ эффективности профориентационных мероприятий.

7. Изучение особенностей преподавательского состава, а также объема проводимых научных исследований, в том числе внедренных в образовательный процесс.

8. Определение подхода к независимой оценки результатов обучения, а также к систематическому контролю успеваемости студентов.

9. Изучение требований и мнений работодателей, а также их опыта сотрудничества с университетом.

10. Знакомство с информационной системой для управления университетом, образовательными программами.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит вТГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» с 29 мая 2018г. по 31 мая 2018г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью с руководством университета, с заместителем ректора - директором Архитектурно-строительного института, его заместителями, с заведующими кафедрами, с преподавателями, с представителями профессионального сообщества, со студентами, с выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ТГУ, позволил внешним экспертам составить представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии лабораторий университета, в том числе учебных и научных лабораторий Архитектурно-строительного института дали возможность составить мнение о соответствии представленных к аккредитации программ стандартам Нацаккредцентра.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ТГУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ТГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ТГУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 33 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ТГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Кластер образовательных программ, подлежащих аккредитации, включает в себя образовательные программы по бакалавриату «Строительство» (08.03.01), срок обучения 4 года (очной формы), и программу по магистратуре «Строительство» (08.04.01), срок обучения 2 года (очной формы). Программы реализуются в Тольяттинском государственном университете, ректором которого является доктор физико-математических наук, профессор Криштал Михаил Михайлович.

Структурным подразделением, отвечающим за подготовку студентов по аккредитуемым программам, является Архитектурно-строительный институт (заместитель ректора – директор

Архитектурно-строительного института – к.п.н., доцент Устенков Николай Иванович). Выпускающими кафедрами по программам являются кафедра «Промышленное, гражданское строительство и городское хозяйство» (зав. каф.- к.т.н., доцент Тошин Дмитрий Сергеевич) и кафедра «Теплогазоснабжение, вентиляция, водоснабжение и водоотведение» (зав. каф.- к.т.н., доцент Филенков Владимир Михайлович).

Для обеспечения качества обучения в Архитектурно-строительный институте используются современные образовательные технологии.

Внедряются проектно-ориентированные методы, программы повышения квалификации, организуются семинары с представителями работодателей.

На выпускающей кафедре имеется документация, которая описывает оценивание уровня достижения целей образовательной программы: результаты, достигнутые оценки, и данные о том, что результаты были использованы для улучшения эффективности образовательной программы: результаты промежуточной и итоговой аттестации; протоколы заседания кафедры и совета института. Оценивание уровня достижения целей образовательной программы фиксируется в протоколах заседаний кафедры.

Целью ОПОП является обеспечение комплексной и качественной подготовки квалифицированных, конкурентноспособных специалистов в области проектирования, строительства, реконструкции и эксплуатации объектов промышленных предприятий, гражданских зданий, объектов систем водоснабжения городов и промышленных предприятий на основе развития у студентов личностных качеств, а также формирование общекультурных (общенаучных, социально-личностных, инструментальных) и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

На основании ФГОС ВО разработаны рабочие программы дисциплин, входящих в состав образовательной программы. При разработке ОПОП ВО учитываются требования профессиональных стандартов, рынка труда.

Контингент обучающихся:

Форма обучения	**Источник финансирования**	**Кол-во, чел**
08.03.01 «Строительство», бакалавриат		
очная	бюджет	205
	коммерция	38
заочная	бюджет	0
	коммерция	607
Итого		850
08.04.01 «Строительство», магистратура		
очная	бюджет	80
	коммерция	6
заочная	бюджет	0
	коммерция	3
Итого		89

Для прохождения практик заключены договора с организациями: ООО «Земстандарт», ООО «Экострой», ПАО «КуйбышевАзот», ООО МРСК «Волга», ООО «ГазСтройПроект», ООО «Волжские коммунальные системы», ООО «Тепловент», ООО «Сибур Тольятти», ООО «Департамент ЖКХ», ООО «Трансформатор», ОАО «СВГК».

Основные места трудоустройства выпускников: ООО «СТРОЙ УНИВЕРСАЛ», ФБУ НТЦ «Энергобезопасность», УМВД по г.о. Тольятти, ООО «Спект», ООО «Земстандарт», ООО «Экострой», ПАО «КуйбышевАзот», ООО «ПожТехСервисАудит», ПАО МРСК «Волга», ООО «АВТ-Дорстрой», ООО «ГазСтройПроект», ООО «ВолгаХим», ООО «Волжские коммунальные системы», ООО «Тепловент», ООО «Сибур Тольятти», ОАО «СВГК», ООО «Трансформатор», ООО «Департамент ЖКХ».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту кластер образовательных программ практически полностью соответствует предъявляемым требованиям. Показатели определены четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей, систематически пересматриваются и обновляются.

Имеется документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации. В разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов в той или иной мере принимают участие все заинтересованные стороны. Подразделения образовательной организации в той или иной мере принимают участие в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

Образовательный процесс недостаточно интегрирован с научно-исследовательской работой, отсутствуют междисциплинарные образовательные программы и проекты внутри ТГУ. Недостаточна эффективность использования имеющейся в вузе материально-технической базы в образовательном процессе

Достижения:

1. Организационная структура ТГУ преимущественно выстроена вдоль основных и обеспечивающих бизнес-процессов, логична, прозрачна и соответствует требованиям законодательства. Устранены избыточные уровни управления

2. Обеспечена открытость руководства через систематическую публичную отчетность перед коллективом и доступность (часы приема, гостевая книга ректора, публичные выступления).

3. На сайте образовательной организации имеется опубликованная Политика в области качества.

4. На регулярной основе проводятся рабочие встречи (ежемесячно) по рассмотрению документов и пересмотру Политики в области качества с привлечением различных заинтересованных сторон, в том числе представителей студенческих объединений.

5. На сайте образовательной организации размещены документы (локальные нормативные акты), регламентирующие различные процессы в области науки, учебной, воспитательной и другой деятельности (Порядки, Инструкции, Положения). Многие из них регулярно актуализируются в связи с пересмотром стратегии развития университета.

Рекомендации:

1. Активизировать работу по вовлечению работодателей, профильных ведомств, студентов и других заинтересованных лиц в пересмотр и актуализацию документов, регламентирующих порядок функционирования структурных подразделений и реализацию процессов, путем формирования базы ключевых участников, разработки механизма совместной работы, совершенствования системы информирования и анкетирования (в области качества).

2. Разработать и опубликовать дорожную карту актуализации документации внутренней системы гарантии качества в соответствии с программой развития опорного университета.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Показатели определены достаточно четко, соотносятся с миссией и требованиями потребителей. Цели образовательных программ не конкретизированы в соответствии с миссией, целями и задачами университета. Процедура разработки, утверждения и корректировки образовательной программы в целом регламентирована, но не в полной

мере ориентирована на учет мнений заинтересованных участников образовательного процесса.

Требования профессиональных стандартов учтены, но не прописаны в явном виде в ОПОП ВО по направлениям 08.03.01, 08.04.01.

Достижения:

1. Работодатели отмечают ежегодное повышение уровня подготовки выпускников, о незначительном периоде адаптации на рабочем месте говорят и выпускники, что свидетельствует об учете в образовательной программе уровня развития науки и производства в строительной отрасли.
2. Результаты обучения по образовательным программам согласованы с представителями работодателей (ОПОП и фонды оценочных средств).
3. Ожидаемые результаты обучения не противоречат ФГОС ВО по направлениям 08.03.01, 08.04.01, а также миссии, целям и задачам образовательной организации.
4. На сайте образовательной организации опубликовано Положение об основной профессиональной образовательной программе высшего образования Тольяттинского государственного университета (приказ № 778 16.02.2017), в котором обозначено, что«ОПОП ВО разрабатываются выпускающими кафедрами с участием структурных подразделений университета и привлечением объединений специалистов и работодателей в соответствующей сфере профессиональной деятельности, в т.ч. с партнерами по организации сетевого обучения, а также по реализации совместных образовательных программ».
5. В анализируемых образовательных программах состав и содержание дисциплин, формируемые компетенции соответствуют обозначенным трудовым действиям, необходимым умениям и знаниям, указанных в профессиональных стандартах 10.003 «Деятельность в области инженерно-технического проектирования для градостроительной деятельности», 16.025 «Организатор строительного производства». В ОПОП по направлению 08.03.01 в разделе 8.2 содержится информация о ежегодной актуализации учебного плана в соответствии с матрицей соответствия требованиям профессиональных стандартов.
6. На этапе разработке концепции образовательных программ магистратуры по направлению 08.04.01 были приглашены в качестве опытных консультантов ведущие ученые в области строительных конструкций (РААСН).

Рекомендации:

1. Конкретизировать и актуализировать цели образовательных программ на основе вновь разработанной Стратегии развития Архитектурно-строительного института и/или Стратегии развития инженерного образования в университете, с обязательным ориентиром на Программу развития опорного университета.
2. Усовершенствовать процедуру корректировки и утверждения образовательных программ с учетом мотивированного мнения заинтересованных сторон (студенты, преподаватели и работодатели) путем:
   - реализации мероприятий по изучению рынка труда, потребностей работодателей (текущих им перспективных);

- разработки дорожной карты по модернизации материально-технической базы (в т.ч. путем создания базовых кафедр, использования в учебном и исследовательском процессе экспериментального оборудования индустриальных партнеров, реализации ОП в сетевой форме) для учета развития науки и производства.

3. Обеспечить эффективность коммуникации между участниками образовательного процесса, включая заинтересованных индустриальных партнеров, с помощью создания единой площадки на базе АСИ ТГУ (в том числе с использованием информационной системы и электронных площадок для возможности дистанционного общения), которая позволит наладить систему обратной связи и наставничества, привлечь практиков к проектной работе, в том числе с предложенными техническими заданиями от предприятий, создать проблемные дискуссионные площадки, в том числе с использованием информационных систем и электронных площадок.

4. Опубликовать полные тексты ОПОП ВО по направлениям 08.03.01 и 08.04.01 и приложений к ним на сайте образовательной организации.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	A
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	C
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	C
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В образовательной организации обеспечена возможность обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе по направлениям подготовки 08.03.01, 08.04.01 Строительство.

Отмечена недостаточная эффективность методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.

Разработаны и используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения студентов. Требует усовершенствования система информирования студентов об

образовательной программе. Процедура независимой оценки результатов обучения используется в рамках защит ВКР и в рамках тестирования при прохождении текущего контроля и промежуточной аттестации студентов. Регламентирована процедура апелляции, которая показала высокую эффективность при ее применении.

Достижения:

1. Обеспечена возможность обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе для студентов СПО в процессе их освоения образовательных программ СПО.
2. Предусмотрена процедура выбора элективных дисциплин, в том числе с помощью образовательного портала (регламентируется опубликованным на сайте Порядком записи на курсы по выбору).
3. Студенты привлекаются к обследованию технического состояния эксплуатируемых объектов и реальному проектированию зданий и сооружений под руководством опытных преподавателей-консультантов.
4. Разработаны и утверждены соответствующие локальные нормативные акты с подробным описанием процедур оценивания результатов обучения (например, Положение о текущем контроле успеваемости, Порядок проведения автоматизированного тестового контроля, Положение о промежуточной аттестации студентов), по каждой реализуемой дисциплине имеется фонд оценочных средств, с которым преподаватель заблаговременно знакомит студентов.
5. Регламентирована процедура апелляции, по словам обучающихся, эта процедура эффективно используется в необходимых случаях.
6. Наличие образовательного портала, позволяющего оптимизировать информирование студента о технологических картах дисциплин, успеваемости и промежуточной аттестации; оформление электронной зачетной книжки. Эффективная система документооборота деканата с помощью объединенного деканата. Электронная очередь в объединенный деканат.

Рекомендации:

1. Активизировать участие студентов в построении образовательного процесса путем создания на базе АСИ учебно-методического или научно-методического совета с вовлечением в их работу представителей обучающихся по направлениям подготовки, реализуемым в институте
2. Проводить анализ и прогнозирование требований строительной отрасли, в том числе разработка содержательной части анкет для получения обратной связи от стейкхолдеров, обсуждение результатов анкетирования для разработки рекомендаций по актуализации образовательных программ
3. Повысить информированность студентов об образовательной программе путем размещения ОП и приложений к ней, а также РПД и ФОС на образовательном портале, разместить информацию о партнерах реализуемой ОП и их области деятельности.
4. Разработать и внедрить адекватную требованиям ОП систему независимой оценки результатов обучения, например, путем привлечения практиков к промежуточной аттестации, к рецензированию курсовых работ и результатов проектной деятельности, в особенности, по проектам, выполненным по запросам от предприятий.

5. Внедрить практику регулярного анкетирования руководителей практик от внешних организаций.

6. Проводить анкетирование студентов удовлетворенностью образовательным процессом, в том числе с возможностью составления рейтинга преподавателей.

7. Дополнить учебный план элективными дисциплинами (модулями), факультативами для возможности выбора индивидуальной профессиональной траектории под требования конкретного работодателя (или для формирования требуемых компетенций для востребованной в регионе направленности)

8. Повысить эффективность целевого приема, в том числе путем привлечения работодателей к профориентационной работе, к отбору студентов для стипендиального поощрения и к финансированию обучения по индивидуальным учебным планам.

9. Разработать и внедрить балльно-рейтинговую систему при реализации образовательных программ для студентов 1-3 курсов на образовательном портале и в системе Moodle.

10. Создать курс по подготовительной программе для абитуриентов по дистанционной форме обучения.

11. Принять участие в экспериментах Рособрнадзора по независимой оценки знаний студентов (в форме Интернет-экзаменов).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	C
5.	Участие студентов в программах мобильности.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Экспертной группой отмечается наличие профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. Правила и процедура приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования регламентирована и эффективно применяется. Сопровождение академической успеваемости студентов носит системный характер, для его организации используются информационные системы. Университетом обеспечена возможность выдачи европейского приложения к диплому (по запросу студента), однако по

кластеру «Строительство» таких запросов в последние несколько лет удовлетворено пока не было. Участие студентов в программах мобильности развито недостаточно, рекомендуется разработка и реализация мероприятий по повышению эффективности процесса (в том числе мотивационной составляющей).

Достижения:

1. Налажена работа с обучающимися общеобразовательных организаций и организаций СПО.
2. Организацией работы во второй половине дня в индивидуальном плане преподавателей предусмотрена профориентационная работа.
3. Внедрены программы дополнительного образования (довузовского уровня) по строительным технологиям.
4. Разработаны и опубликованы локальные нормативные акты, налажен эффективный механизм по приему (переводу) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования. Опрошенные студенты подтвердили эффективность механизма.
5. Для сопровождения академической успеваемости студентов имеется соответствующий функционал в информационной системе, внедрена балльно-рейтинговая система, прозрачна процедура оценивания результатов обучения.
6. Университетом обеспечена возможность выдачи европейского приложения к диплому (по запросу студента).
7. Разработан регламент грантовой поддержки академической мобильности обучающихся (travel-гранты), налажена система информирования студентов об имеющихся возможностях через социальные сети и электронную рассылку (для подписчиков на рассылки).
8. В университете налажена работа с абитуриентами через социальные сети, организована работа электронной приемной комиссии, созданы система и механизмы вовлечения школьных учителей физики в профориентационную работу, реализован механизм ликвидации академической разницы выпускниками учреждений СПО, продолжающими обучение в ТГУ по программам высшего образования, с использованием дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации:

1. Систематизировать профориентационную работу на кафедрах и в институте путем разработки плана профориентационной работы с последующим анализом эффективности проведенных мероприятий.
2. Усилить просветительскую и экспертную роль опорного университета в регионе (в частности в строительной отрасли региона) путем создания единой коммуникационной площадки (см. стандарт 2) и проведения на ее базе серии профессиональных мероприятий с привлечением опытных практиков, представителей администрации, успешных выпускников, а также СМИ для широкого распространения информации и популяризации инженерного/строительного образования.
3. Расширить возможности признания документа об образовании в стране и за рубежом путем разработки и реализации сетевых программ,

программ двойных дипломов с другими университетами и научными организациями (в том числе с участием в программах Erasmus+).

4. Активизировать работу по вовлечению студентов к участию в программах академической мобильности, например, путем более полного использования стипендиальных программ, в том числе заблаговременной подготовки задела для обеспечения возможности участия, а также с помощью разработки мероприятий по стимулирования деятельности ППС (механизмы финансовой и нефинансовой мотивации).

5. Расширить перечень мероприятий, проводимых с привлечением школьников и студентов СПО (фестивали, ярмарки, конкурсы, выставки и т.д.)

6. Организовать систему непрерывного образования в области строительства, в том числе с привлечением студентов в качестве наставников над коллективами школьников и студентов СПО, вовлекаемых в мероприятия, проводимые на базе АСИ ТГУ: организовать работу школ будущих профессий, научных кружков и др.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	C
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	C
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	D
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Уровень квалификации преподавателей достаточен для реализации ОП по направлениям подготовки 08.03.01 и 08.04.01 Строительство. Ведется учебно-методическая и научно-исследовательская работа.

Результаты исследований внедряются в учебный процесс, главным образом, при реализации ОП уровня магистратуры.

Представленные кадровые справки свидетельствуют о соответствии специальностей, ученых степеней, званий и/или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ и требованиям соответствующих ФГОС ВО. Не получило широкого распространения использование инновационных методов преподавания и передовых технологий, тем не менее, начато внедрение интересных форм ведения образовательного процесса, имеется успешный опыт проектной деятельности у студентов младших курсов. Недостаточно активно используется привлечение преподавателей из других образовательных организаций, главным образом, зарубежных.

Отмечена крайне низкая активность преподавателей для участия в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.

Экспертами отмечается высокий уровень организации системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей, наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев приема и увольнения сотрудников.

Организация подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей носит системный характер.

Достижения:

1. Кадровое сопровождение образовательных программ по направлениям подготовки 08.03.01 и 08.04.01 представлено опытными преподавателями, участвующими в практической деятельности, докторами и кандидатами наук, в том числе имеющими ученые звания профессора и доцента, а также представителями индустриальных партнеров. Представленные кадровые справки свидетельствуют о соответствии специальностей, ученых степеней, званий и/или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ и требованиям соответствующих ФГОС ВО.

2. В АСИ функционируют научные школы, одной из которых руководит советник Российской академии архитектуры и строительных наук.

3. НПР АСИ привлекаются к решению научно-технических и исследовательских задач в области обследования и реконструкции эксплуатируемых зданий и сооружений в случаях, когда требуется высокая квалификация исполнителей и соответствующая материально-техническая база для выполнения инструментальных исследований. Это подтверждает хорошую репутацию института в регионе.

4. Результаты научно-изыскательской и практической деятельности внедряются в учебный процесс при разработке авторских модулей дисциплин, а также в процессе научно-исследовательской работы магистрантов.

5. В образовательный процесс внедрены дистанционные технологии (по очной форме обучения – в рамках отдельных дисциплин), имеется опыт проведения практических занятий на базах индустриальных партнеров (например, в форме экскурсий), используются технологии деловых игр, проектной работы.

6. Создана эффективная система мотивации преподавателей, регулярно проходящая актуализацию для соответствия цели, задачам и программным мероприятиям Стратегии развития опорного университета.

7. Налажена система повышения квалификации преподавателей (как путем планирования на уровне соответствующих учебных структурных подразделений и кафедр, так и на уровне инициативных предложений). При этом некоторые НПР имеют свидетельства о прохождении повышения квалификации по содержаниям утвержденных профессиональных стандартов (в строительстве).

8. Развита одна из немногих школ в стране по водоснабжению и водоотведению, по теплогазоснабжению и вентиляции, имеется интересное учебное лабораторное оборудование.

Рекомендации:

1. Усилить роль руководителя образовательной программы, наделив его более широкими полномочиями в области разработки и реализации ОП. В качестве оснований для назначения руководителя образовательной программы (РОП) может служить отбор из кадрового резерва, конкурсная основа, рейтинг преподавателей среди студентов и др.

2. Стимулировать работу руководителей образовательных программ (РОП), заведующих кафедрами и директора института по привлечению к учебному процессу ведущих ученых, в том числе зарубежных, путем укрепления межвузовских связей, например, с помощью выполнения совместных НИР, реализации сетевых программ и т.д. Мотивация НПР к процессу привлечения может быть регламентирована эффективным контрактом или использованием процедур обмена преподавателями.

3. Организовать обучение (повышение квалификации) научно-педагогических работников (НПР) на базе университета (или, например, на базе партнерского университета) по инновационным технологиям в образовании (например, по электронному обучению, проектному обучению и т.д.).

4. Активизировать работу по стимулированию академической мобильности НПР, например, с помощью эффективного контракта, курсов языковой подготовки, путем развития межуниверситетских национальных и международных связей, в том числе путем расширения мероприятий дорожной карты развития опорного университета в части дополнения их подпрограммами развития инженерно-строительного образования. При этом рекомендуется учесть требования региональных представителей строительной отрасли в части развития новых строительных технологий, например, в области энергоэффективных материалов, конструкций и инженерных систем, развития технологий производства негорючих строительных материалов (междисциплинарный проект), повышения эстетичности экстерьеров и интерьеров зданий и сооружений и др. Рекомендуется составить и регулярно пересматривать перечень актуальных для строительной отрасли тем в регионе, в том числе заложить их в основу подпрограммы дорожной карты развития опорного университета по кластеру «Строительство».

5. Построить систему карьерного лифта для перспективных сотрудников путем формирования и актуализации кадрового резерва, например, по нескольким траекториям (управленческие кадры, исследователи, преподаватели и др.). Разработать мероприятия по

развитию компетенций групп, в том числе таким образом стимулировать профессиональный рост, введя требования к участиям в программах мобильности и др.

6. Разработать систему поддержки молодых ученых, в том числе на этапе создания научного задела.

7. Повысить публикационную активность НПР, в том числе по тематикам преподаваемых дисциплин.

8. Выполнить поиск партнеров по участию в программе ErasmusCredit-Mobility, активизировать НПР для подачи заявок.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	B
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	C
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы в достаточной степени обеспечены материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории), тем не менее, в связи с развитием науки и техники, материально-техническая база нуждается в регулярном обновлении.

Студентам обеспечен доступ к современным библиотечным и информационным ресурсам, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.

В вузе создана инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, а также способствующая развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Нуждается в пересмотре система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

Информация о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки доступна для студентов.

Достижения:

1. Оснащенность уникальным учебным оборудованием лабораторий по теплоснабжению, газоснабжению, отоплению и вентиляции, водоснабжению и водоотведению.

2. Функционирование научной школы и научно-исследовательской лаборатории проф. В.А. Ерышева, направленность которых позволяют проводить сложные исследовательские проекты, касающиеся диагностики технического состояния и развития диаграммных методов расчета железобетонных конструкций.

3. Наличие электронной образовательной среды (Репозиторий), подписок на основные ЭБС, в том числе на коллекции по строительству и архитектуре.

4. Высокое качество инфраструктурных объектов для проведения социально-воспитательной работы со студентами.

5. Разработана дорожная карта по обеспечению доступности корпусов университета для маломобильных студентов.

6. Разработан регламент порядка осуществления академической мобильности студентов, предусмотрена грантовая поддержка, в структуре университета функционирует отдел по работе с талантливыми студентами.

7. Обратная связь от студентов осуществляется при личном контакте, путем использование чата на сайте образовательной организации, а также с помощи услуги «Задай вопрос ректору». Руководство университета открыто к адресному контакту с обучающимися.

8. Студенческое сообщество имеет уполномоченных представителей в Ученом совете университета, Научно-техническом совете университета и других коллегиальных органах.

9. Обеспечивается внутренний стандарт качества электронного контента и сопровождения дистанционного обучения, выстроена технология производства электронного контента.

Рекомендации:

1. Разработать дорожные карты развития лабораторий для научных исследований (в соответствии с планами развития научных школ, отвечающими Программе развития опорного университета), в том числе для обеспечения возможности подачи заявок на мега-гранты.

2. Активизировать работу по подаче заявок на мега-гранты, в том числе с привлечением индустриальных партнеров – производителей инженерного оборудования, заводов ЖБИ и др., на проведение междисциплинарных исследований, рекомендуется разработать эффективную схему взаимодействия с Инжиниринговым центром университета.

3. Развить работу Студенческого научного общества на базе АСИ для повышения эффективности процедуры информирования студентов о возможностях академической мобильности, об имеющейся на базе кафедр и лабораторий материально-технической базе, а также о возможностях ее использования.

4. Повысить долю студентов, вовлеченных в проведение НИР, в том числе с помощью использования механизма стимулирования через повышенные стипендии за особые достижения в научной деятельности.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	C
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сбор и мониторинг информации об образовательной программе производится в структурных подразделениях, как правило, в форме проведения бесед, не носит системный характер. Не в полной мере проработан механизм участия студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.

В образовательной организации разработана и активно используется мощная IT-инфраструктура университета, внедренная на всех уровнях (студент, преподаватель, кафедра, институт).

Достижения:

1. Разработана и активно используется мощная IT-инфраструктура университета, внедренная на всех уровнях (студент, преподаватель, кафедра, институт).

2. Имеется система «Объединенный деканат», электронная очередь для удобства делопроизводства деканата.

Рекомендации:

1. Разработать критерии эффективности ОП на основе мотивированного мнения всех заинтересованных сторон, процедуры открытия/закрытия по результатам выполнения KPI.

2. Доработать LMS (правила/механизмы), обеспечивающие системный сбор, анализ и оценку эффективности ОП на уровне Зав. кафедрой/РОП, Директора, Курирующего проректора.

3. Наладить более работоспособную и контролируемую обратную связь о качестве процесса реализации образовательных программ, например, путем возложения обязанностей по сбору, мониторингу и анализу об образовательной программе на руководителя образовательной программы с рассмотрением результатов на расширенных заседаниях научно-методических советов (с привлечением всех заинтересованных участников).

4. Расширить функционал информационной системы для удобства отслеживания динамики изменений образовательных программ, для анализа эффективности мероприятий по их актуализации.

5. Разработать систему сбора и мониторинга информации о кластере образовательных программ, в том числе с установлением периодичности и критериев мониторинга.

6. Внедрить международную инициативу CDIO в реализацию образовательных программ в области строительства, в том числе с предварительным проведением ранжирования приоритетности компетенций (путем проведения анкетирования стейкхолдеров).

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	C
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	C
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту соответствие достигнуто, но степень соответствия недостаточно велика. Недостаточно эффективно используется официальный веб-сайт образовательной организации для улучшения качества образовательных программ, для публикации полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.

На сайте отсутствуют статистические сведения о трудоустройстве выпускников, в то же время имеется полная информация об успешных выпускниках прошлых лет, свидетельствующая об их востребованности.

Не налажен эффективный механизм взаимодействия образовательной организации с зарубежными организациями, носит непубличный характер сотрудничество с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями.

Достижения:

1. Внедрена автоматизированная информационная система «Центр карьеры» (АИС). Назначением системы является формирование единой базы резюме студентов и вакансий работодателей, осуществление автоматического подбора претендентов по параметрам, заданным работодателем или соискателем, предоставление консультативной помощи, отслеживание процесса трудоустройства выпускников.

2. Функционирует информативный и полезный инструмент для студентов - образовательный портал.

3. На сайте образовательной организации создана возможность чата для зарегистрированных пользователей.

4. На сайте образовательной организации (на странице АСИ) имеется информация об успешных выпускниках, в том числе широко известных в городе.

5. Профессор В.А. Ерышев является членом диссертационного совета (научная специальность 05.23.01).

6. Проводится анализ трудоустройства выпускников по кластеру программ.

7. Создана система формирования и поддержания позитивного имиджа ТГУ, в том числе через систему информирования об успехах ТГУ через различные медиаканалы.

Рекомендации:

1. Переструктурировать сайт образовательной организации, обеспечив доступность до основных разделов в 3-4 клика.

2. Актуализировать сбор статистики, сведений о трудоустройстве выпускников, а также обеспечить более полный учет мнения работодателей о системе подготовки кадров для отрасли.

3. Увеличить объем полезной информации для абитуриентов по реализуемым направлениям подготовки.

4. Обеспечить информирование общественности о кластере программ, разместив сведения о ней на сайте образовательной организации, в том числе особо выделив ее конкурентные преимущества, использование инновационных образовательных технологий и т.д.

5. Представить наглядную/ графическую информацию об ОП «Строительство» на сайте с основными показателями: контингент, основные результаты обучения, трудоустройство, востребованность, базы практик, работодатели и т.д.

6. Обеспечить информирование общественности об основных событиях в АСИ в режиме реального времени.

7. Повысить эффективность использования сайта и посещаемости его стейкхолдерами путем создания на сайте вкладки профессионального сообщества с размещением новостей, отчетов о мероприятиях, а также с помощью e-mail-рассылки.

8. Активизировать НПР к участию в профессиональных ассоциациях (членство в оргкомитетах, редакционных коллегиях и т.д.).

9. Более полно использовать сайт для открытых on-line-голосований в профессиональной сфере (с адресной рассылкой участникам профессионального сообщества строителей, с активным привлечением студентов и выпускников).

10. Развить клуб выпускников, создать его представительство на сайте.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	C
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	D
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту соответствие достигнуто, но степень соответствия недостаточно велика. Недостаточно четко регламентированы процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

Не выявлен работоспособный регламентированный и апробированный механизм обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательных программ.

Не представляются эффективными процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).

Достижения:

1. Образовательные программы соответствуют требованиям ФГОС ВО, по результатам интервью с работодателями компетенции выпускников удовлетворяют работодателей.

2. В общих чертах регламентирована ежегодная процедура актуализации ОПОП

3. Налажены партнерские отношения с предприятиями строительной отрасли региона, проводятся экскурсии на предприятия.

Рекомендации:

1. Использовать результаты научных исследований для модернизации образовательных программ

2. Наладить механизм обратной связи со студентами, работодателями и другими заинтересованными сторонами путем создания единой среды для эффективной работы по сбору и анализу пожеланий и требований рынка, научных и профессиональных сообществ.

3. Разработать критерии эффективности ОП на основе мотивированного мнения всех заинтересованных сторон, процедуры открытия/закрытия по результатам выполнения KPI

4. Рассмотреть возможность подбора дисциплин по выбору для формирования индивидуальных образовательных траекторий (в первую очередь, по запросу предприятий).

5. Доработать LMS (правила/механизмы), обеспечивающие системный сбор, анализ и оценку эффективности ОП на уровне заведующего кафедрой/руководителя образовательной программы, директора, курирующего проректора.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	С
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	С
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному стандарту соответствие достигнуто, но степень соответствия недостаточно велика. Внешняя оценка образовательных программ не носит регулярный характер.

Не регламентирован порядок разработки и соблюдения программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ, а также не ясен механизм учета результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.

Достижения:

1. Кластер образовательных программ подготовлен к данной профессионально-общественной аккредитации.

2. Руководство университета и сотрудники АСИ выразили готовность учета рекомендаций экспертной комиссии по результатам внешней экспертизы.

Рекомендации:

1. Проводить внешние оценки кластера образовательных программ на регулярной основе, в том числе на международном уровне.

2. Учитывать рекомендации внешней экспертизы образовательных программ проводить коллегиально, регламентировать порядок разработки корректирующих действий с назначением ответственных лиц, установкой сроков и контрольных точек.

3. Разработать индикаторы и другие показатели эффективности для оценки изменений образовательных программ, в том числе количественной оценки.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ТГУ экспертная комиссия выработала основные рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Активизировать работу по вовлечению работодателей, профильных ведомств, студентов и других заинтересованных лиц в пересмотр и актуализацию документов, регламентирующих порядок функционирования структурных подразделений и реализацию процессов, путем формирования базы ключевых участников, разработки механизма совместной работы, совершенствования системы информирования и анкетирования (в области качества).
- Разработать и опубликовать дорожную карту актуализации документации внутренней системы гарантии качества в соответствии с программой развития опорного университета.
- Конкретизировать и актуализировать цели образовательных программ на базе вновь разработанной Стратегии развития Архитектурно-строительного института и/или Стратегии развития инженерного образования в университете, с обязательным ориентиром на Программу развития опорного университета.
- Усовершенствовать процедуру по корректировке и утверждению образовательных программ с учетом мотивированного мнения заинтересованных сторон.
- Обеспечить эффективную коммуникацию между участниками образовательного процесса, включая заинтересованных индустриальных партнеров, с помощью создания единой площадки на базе АСИ ТГУ, которая позволит наладить систему обратной связи и наставничества, привлечь практиков к проектной работе, в том числе с предложенными техническими заданиями от предприятий, создать проблемные дискуссионные площадки, в том числе с использованием информационных систем и электронных площадок.
- Опубликовать полные тексты ОПОП ВО по направлениям 08.03.01 и 08.04.01 и приложений к ним на сайте образовательной организации.
- Активизировать участие студентов в построении образовательного процесса путем создания на базе АСИ учебно-методического или научно-методического совета с вовлечением в их работу представителей обучающихся по направлениям подготовки, реализуемым в институте.
- Проводить анализ и прогнозирование требований строительной отрасли, в том числе разработать содержательную часть анкет для получения обратной связи от стейкхолдеров, обсудить результаты анкетирования для разработки рекомендаций по актуализации образовательных программ.
- Повысить информированность студентов об образовательной программе путем размещения РПД и ФОС на образовательном портале, разместить информацию о партнерах реализуемой образовательной программы и их области деятельности.

- Разработать и внедрить адекватную требованиям образовательной программы систему независимой оценки результатов обучения, например, путем привлечения практиков к промежуточной аттестации, к рецензированию курсовых работ и результатов проектной деятельности, в особенности, по проектам, выполненным по запросам от предприятий.
- Внедрить практику регулярного анкетирования руководителей практик от внешних организаций.
- Проводить анкетирование студентов удовлетворенностью образовательным процессом, в том числе с возможностью составления рейтинга преподавателей.
- Повысить эффективность целевого приема, в том числе путем привлечения работодателей к профориентационной работе, к отбору студентов для стипендиального поощрения и к финансированию обучения по индивидуальным учебным планам.
- Создать курс по подготовительной программе для абитуриентов по дистанционной форме обучения.
- Систематизировать профориентационную работу на кафедрах и в институте путем разработки плана профориентационной работы с последующим анализом эффективности проведенных мероприятий.
- Усилить просветительскую и экспертную роль опорного университета в регионе путем создания единой коммуникационной площадки и проведения на ее базе серии профессиональных мероприятий с привлечением опытных практиков, представителей администрации, успешных выпускников, а также СМИ для широкого распространения информации и популяризации инженерного/строительного образования.
- Расширить возможности признания документа об образовании в стране и за рубежом путем разработки и реализации сетевых программ, программ двойных дипломов с другими университетами и научными организациями.
- Активизировать работу по вовлечению студентов к участию в программах академической мобильности, например, путем более полного использования стипендиальных программ, в том числе заблаговременной подготовки задела для обеспечения возможности участия, а также с помощью разработки мероприятий по стимулирования деятельности ППС (механизмы финансовой и нефинансовой мотивации).
- Расширить перечень мероприятий, проводимых с привлечением школьников и студентов СПО (фестивали, ярмарки, конкурсы, выставки и т.д.)
- Организоватьсистему непрерывного образования в области строительства, в том числе с привлечением студентов в качестве наставников над коллективами школьников и студентов СПО, вовлекаемых в мероприятия, проводимые на базе АСИ ТГУ: организовать работу школ будущих профессий, научных кружков и др.
- Усилить роль руководителя образовательной программы, наделив его широкими полномочиями в области разработки и реализации ОП. В качестве оснований для назначения РОП может служить отбор из

кадрового резерва, конкурсная основа, рейтинг преподавателей среди студентов и др.

- Стимулировать работу РОП, заведующих кафедрами и директора института по привлечению к учебному процессу ведущих ученых, в том числе зарубежных, путем укрепления межвузовских связей, например, с помощью выполнения совместных НИР, реализации сетевых программ и т.д. Мотивация НПР к процессу привлечения может быть регламентирована эффективным контрактом или использованием процедур обмена преподавателями.
- Организовать обучение (повышение квалификации) НПР на базе университета по инновационным технологиям в образовании.
- Активизировать работу по стимулированию академической мобильности НПР, например, с помощью эффективного контракта, курсов языковой подготовки, путем развития межуниверситетских национальных и международных связей, в том числе путем расширения мероприятий дорожной карты развития опорного университета в части дополнения их подпрограммами развития инженерно-строительного образования. При этом рекомендуется учесть требования региональных представителей строительной отрасли в части развития новых строительных технологий, например, в области энергоэффективных материалов, конструкций и инженерных систем, развития технологий производства негорючих строительных материалов, повышения эстетичности экстерьеров и интерьеров зданий и сооружений и др. Рекомендуется составить и регулярно пересматривать перечень актуальных для строительной отрасли тем в регионе, в том числе заложить их в основу подпрограммы дорожной карты развития опорного университета по кластеру «Строительство».
- Построить систему карьерного лифта для перспективных сотрудников путем формирования и актуализации кадрового резерва, например, по нескольким траекториям. Разработать мероприятия по развитию компетенций групп, в том числе таким образом стимулировать профессиональный рост, введя требования к участиям в программах мобильности и др.
- Разработать систему поддержки молодых ученых, в том числе на этапе создания научного задела.
- Повысить публикационную активность НПР, в том числе по тематикам преподаваемых дисциплин.
- Выполнить поиск партнеров по участию в программе ErasmusCredit-Mobility, активизировать НПР для подачи заявок.
- Разработать дорожные карты развития лабораторий для научных исследований, в том числе для обеспечения возможности подачи заявок на мега-гранты.
- Активизировать работу по подаче заявок на мега-гранты, в том числе с привлечением индустриальных партнеров – производителей инженерного оборудования, заводов ЖБИ и др., на проведение междисциплинарных исследований, рекомендуется разработать эффективную схему взаимодействия с Инжиниринговым центром университета.

- Развить работу Студенческого научного общества на базе АСИ для повышения эффективности процедуры информирования студентов о возможностях академической мобильности, об имеющейся на базе кафедр и лабораторий материально-технической базе, а также о возможностях ее использования,
- Повысить долю студентов, вовлеченных в проведение НИР, в том числе с помощью использования механизма стимулирования через повышенные стипендии за особые достижения в научной деятельности.
- Разработать критерии эффективности ОП на основе мотивированного мнения всех заинтересованных сторон, процедуры открытия/закрытия по результатам выполнения KPI
- Доработать LMS (правила/механизмы), обеспечивающие системный сбор, анализ и оценку эффективности ОП на уровне Зав. кафедрой/РОП, Директора, Курирующего проректора.
- Разработать систему сбора и мониторинга информации о кластере образовательных программ, в том числе с установлением периодичности и критериев мониторинга.
- Внедрить международную инициативу CDIO в реализацию образовательных программ в области строительства, в том числе с предварительным проведением ранжирования приоритетности компетенций.
- Переструктурировать сайт образовательной организации, обеспечив доступность до основных разделов в 3-4 клика
- Актуализировать сбор статистики, сведений о трудоустройстве выпускников, а также обеспечить более полный учет мнения работодателей о системе подготовки кадров для отрасли.
- Представить наглядную/ графическую информацию о кластере образовательных программ «Строительство» на сайте с основными показателями: контингент, основные результаты обучения, трудоустройство, востребованность, базы практик, работодатели и т.д.
- Обеспечить информирование общественности об основных событиях в АСИ в режиме реального времени.
- Повысить эффективность использования сайте и посещаемости его стейкхолдерами путем создания на сайте вкладки профессионального сообщества с размещением новостей, отчетов о мероприятиях, а также с помощью e-mail-рассылки.
- Более полно использовать сайт для открытых on-line-голосований в профессиональной сфере.
- Использовать результаты научных исследований для модернизации образовательных программ
- Наладить механизм обратной связи со студентами, работодателями и другими заинтересованными сторонами путем создания единой среды для эффективной работы по сбору и анализу пожеланий и требований рынка, научных и профессиональных сообществ.
- Разработать критерии эффективности ОП на основе мотивированного мнения всех заинтересованных сторон, процедуры открытия/закрытия по результатам выполнения KPI.

- Проводить внешние оценки кластера образовательных программ на регулярной основе, в том числе на международном уровне.
- Учитывать рекомендации внешней экспертизы образовательных программ проводить коллегиально, регламентировать порядок разработки корректирующих действий с назначением ответственных лиц, установкой сроков и контрольных точек.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01) в значительной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Строительство» (08.03.01, 08.04.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», сроком **на три года**.

По поручению экспертной комиссии:

Скобелева Елена Анатольевна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 мая, вторник			
08.45	Прибытие в ТГУ		ул. Белорусская, 14, главный корпус
09.00 — 10.00	Первая встреча членов ВЭК		ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-208
10.00 — 11.30	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-208
11.30 — 13.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 15.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
15.00 — 16.00	**Встреча с директорами институтов/деканами**	Заместители ректора - директора институтов, заместители заместителей ректора - директоров институтов, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
16.00 — 16.30	Работа с документами	ВЭК	ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-425
16.30 — 17.30	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
18.00 — 19.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
19.00 — 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
30 мая, среда			
08.45	Прибытие в ТГУ		ул. Белорусская, 14, главный корпус
09.00 — 10.00	Работа с документами	ВЭК	ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-425
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
11.00 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а

12.30 — 13.30	**Встреча со студентами бакалаврами**	Студенты, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
13.30 — 14.30	Обед		
14.30 — 15.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
15.00 — 16.00	**Встреча со студентами-магистрантами**	Магистры, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
16.00 — 17.00	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-425
17.00 — 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
31 мая, четверг			
08.45	Прибытие в ТГУ		ул. Белорусская, 14, главный корпус
09.00 — 12.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ул. Белорусская, 14Б, ауд. НИЧ-211а
12.30 — 13.30	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ул. Белорусская, 14, главный корпус, ауд. Г-208
13.30 — 15.00	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	+			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		+		
5.	Преподавательский состав			+	
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		+		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		+		
8.	Информирование общественности			+	
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ			+	
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ			+	