ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),
«Информатика и вычислительная техника» (09.03.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

г. Шадринск, 2016 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),
«Информатика и вычислительная техника» (09.03.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Гостин Алексей Михайлович

г. Шадринск, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 8

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 13

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 13
   3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 14
   3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
   3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 17
   3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 18
   3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 20
   3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 21
   3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 22
   3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 23
   3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 24

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 26

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27

ПРИЛОЖЕНИЕ А 28

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30

ПРИЛОЖЕНИЕ В 33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ (кластера образовательных программ) по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), реализуемых ФГБОУ ВО "Шадринский государственный педагогический университет" (далее - ШГПУ), проводилась в период с 06 декабря 2016г. по 08 декабря 2016г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ШГПУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ (кластера образовательных программ) по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), реализуемых ФГБОУ ВО "Шадринский государственный педагогический университет" стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA, требованиям професиональных стандартов и рынка труда.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), ШГПУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована АО «ШААЗ».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Шадринским филиалом ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех и российских экспертов:

- **Гостин Алексей Михайлович** - Кандидат технических наук, доцент, директор Центра новых информационных технологий, ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет», член независимого агентства аккредитации и рейтинга НААР (Республика Казахстан) — российский эксперт, председатель комиссии;
- **Бабушкин Михаил Анатольевич** - Кандидат физико-математических наук, доцент, проректор по мониторингу, ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Шохирев Михаил Васильевич** - Начальник отдела системного и технического обеспечения АО «ШААЗ» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Хужин Ильдар Рушанович** - Студент 4 курса, направление «Государственное и муниципальное управление», Шадринский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический

университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом в 41 страницу включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: в целом отчет носит описательный характер, практически не отражена аналитика, не представлен полноценный SWOT анализ. В отчете не затронуты качественные характеристики университетской политики гарантии качества: эффективность реализации политики гарантии качества, контроль реализации политики гарантии качества, механизм ее корректировки и другие вопросы. Отчет содержит ссылки на неутвержденные документы, опечатки.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

Университетская система гарантии качества недостаточно документирована, для достоверной оценки комиссии следует ознакомиться с внутривузовской образовательной средой, рядом внутренних локальных актов и документационным подтверждением процедур контроля и оценки университетской СМК.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) может быть сформулирована как существенное (значительное) соответствие стандартам профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Содержание основных образовательных программ аккредитуемого кластера.
2. Университетская система менеджмента качества(СМК).
3. Документационное подтверждение процедур СМК.
4. Статистическая информация по движению контингента студентов, динамики качества знаний студентов при промежуточной аттестации.
5. Кадровое обеспечение реализации образовательных программ аккредитуемого кластера.
6. Социально-культурная среда университета.
7. Электронная информационно-образовательная среда университета.
8. Взаимодействие университета с профессиональными сообществами, с департаментом образования и науки и администрацией региона.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ШГПУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» с 06 декабря 2016 г. по 08 декабря 2016 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководителями вуза и факультета, заведующими кафедрами, обучающимися, выпускниками, представителями профессиональных сообществ (основных работодателей).

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ШГПУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по

направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, учебных аудиторий и лабораторий, спортивных залов, учебных занятий преподавателей, позволяют составить положительное мнение об организации образовательной и научной деятельности в университете, оценить материально-технические, социально-культурные и научно-образовательные условия обучения и воспитания.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ШГПУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

В ходе визита руководство ШГПУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

До проведения визита в ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» члены ВЭК запросили дополнительную документацию для предварительного ознакомления: копии основных профессиональных образовательных программ по аккредитуемым направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01).

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ШГПУ, руководителями факультета, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в **27** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ШГПУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) разработан на основании Положения

об образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры, программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», разработанного в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрирован в Министерстве юстиции России 24.02.2014 № 31402);
- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования: ФГОС ВО уровень высшего образования бакалавриат направление подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, ФГОС ВО уровень высшего образования магистратура направление подготовки 09.04.03 Прикладная информатика и ФГОС ВО уровень высшего образования бакалавриат направление подготовки 09.03.01 Информатика и вычислительная техника;
- уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет»;
- Приказом Министерства образования РФ от 11 апреля 2001 г. № 1623 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 23.04.2008 № 133) «Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»;
- Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

Входящие в кластер образовательные программы (далее - ОП) по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) представляют систему взаимосвязанных документов, разработанных и утвержденных ШГПУ на основе соответствующих ФГОС ВО, с учетом требований рынка труда, образовательных потребностей и запросов обучающихся.

ОП регламентируют цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по соответствующему направлению подготовки.

ОП представляют собой комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Для каждой образовательной программы разработаны характеристики образовательной программы, включающие следующие обязательные разделы:

– наименование образовательной программы, формулировка главной цели (миссии) образовательной программы, профиль подготовки и перечни формируемых компетенций обучающихся;

– описание области профессиональной деятельности выпускников;

– объекты профессиональной деятельности выпускников;

– виды профессиональной деятельности выпускников;

– описание задач профессиональной деятельности выпускников.

Характеристики образовательных программ содержат соотнесение определяющих их компетенций с областями, объектами, видами и задачами профессиональной деятельности в соответствующих разделах.

Описание задач профессиональной деятельности разработаны с участием представителей профессиональных сообществ.

В документационный состав образовательных программ включены:

- ФГОС ВО, на основе которого разработана ОП;
- нормативные документы для разработки ОП;
- основные характеристики ОП;
- организационно-педагогические условия реализации ОП;
- оценочные материалы для проведения промежуточной и итоговой аттестации;
- иные компоненты.

Приведены основные характеристики образовательных программ:

- основные показатели ОП (цель ОП, объем ОП, доступные формы обучения, трудоемкость в зачетных единицах, структура ОП, требования к абитуриенту);
- содержание ОП (паспорта и программы формирования компетенций, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы дисциплин (модулей), методические материалы, рабочие программы практик, требования к организации и результатам научно-исследовательской деятельности обучающихся);
- планируемые результаты освоения ОП (характеристика профессиональной деятельности выпускников (область профессиональной деятельности, объекты профессиональной деятельности, виды профессиональной деятельности), требования к результатам освоения ОП, матрица компетенций ОП).

Организационно-педагогические условия реализации ОП:

- кадровые условия реализации ОП;
- учебно-методическое и информационное обеспечение ОП;
- материально-технические и финансовые условия реализации ОП.

Оценочные материалы для проведения промежуточной и итоговой аттестации:

- паспорта и программы формирования компетенций;
- оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации;
- оценочные материалы для проведения государственной итоговой аттестации.

Образовательные программы в качестве компонент, определяемых университетом, содержат:

1) характеристику социально-культурной и научно-образовательной среды университета. В этом разделе ОП приводятся сведения о возможностях и условиях для развития личностных качеств, социально-личностных компетенций и профессиональных навыков обучающихся, удовлетворения их индивидуальных образовательных, исследовательских и культурных запросов, расширения кругозора:

- возможности академической мобильности обучающихся, сотрудничестве университета с другими образовательными и научными организациями (заключен договор о сетевом взаимодействии с Челябинским государственным педагогическим университетом);

- возможности участия в студенческом самоуправлении и различных видах студенческой активности на основе самоорганизации, имеющихся в университете (студенческая Дума, волонтерское движение);

- возможности организации индивидуальных образовательных траекторий, в т.ч. во внеучебное время (проведение конкурсов, семинаров, дистанционных олимпиад по информационным технологиям и программированию, турниров по робототехнике и т.д.);

- возможности участия в социальных и социально-культурных проектах университета;

2) связи с рынком труда и ключевыми работодателями: представители ООО «Дельта технология», АО «ШААЗ», ПАО «Синарский трубный завод», ООО «Шадринский завод металлоконструкций» принимают регулярное участие в проектировании и реализации ОП. На предприятии ООО «Дельта технология» открыта базовая кафедра.

3) гарантии качества образовательных программ - вуз имеет сертифицированную по ISO 9001 СМК, была получена государственная аккредитация ОП в 2011 г., ОП 09.03.01 Информатика и вычислительная техника вошла в рейтинг лучших образовательных программ инновационной России 2015/2016 уч.г.

Разработке кластера образовательных программ предшествовал анализ и сопоставление планируемых результатов освоения образовательных программ по ФГОС ВО и требований соответствующих профессиональных стандартов (программист, администратор баз данных, специалист по информационным системам).

При проектировании концепции ОП определены их основные цели и миссия, определены основные планируемые образовательные результаты и результаты обучения; проведен анализ рынка труда, на который ориентированы ОП и возможности будущего трудоустройства для потенциальных выпускников образовательных программ. При анализе рынка труда и при определении наиболее востребованных образовательных результатов учтено мнение потенциальных работодателей.

В образовательных программах определены:

1) основные процедуры внешней оценки качества ОП:

- аккредитация – признание качества ОП соответствующим различным требованиям и нормам (государственная аккредитация образовательной деятельности и профессионально-общественная аккредитация образовательных программ);

- внешний аудит образовательной программы УГСН 09.00.00 Информатика и вычислительная техника в 2015 г. осуществляла

Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова.

2) основные процедуры внутренней оценки качества ОП:

- самообследование образовательной программы - опубликован отчет по самообследованию ОП.

- внутренний аудит образовательных программ – проводятся процедуры проверки качества различных элементов и отчетности ОП со стороны факультета и университета;

- административные проверки – процедуры проверки качества осуществления основных бизнес-процессов в рамках реализации ОП с целью установления их соответствия существующим требованиям и нормам;

3) косвенные формы оценки:

- участие в профессиональных и научных конкурсах, конференциях (в т.ч. с официальной публикацией результатов), получение научных и профессиональных премий обучающимися и выпускниками ОП;

- исследования карьерных траекторий и трудоустройства выпускников, проводимые службой мониторинга и Центром содействия трудоустройству выпускников.

В целом приведенная характеристика кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) отвечает требованиям стандартов и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	B
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете разработана и сертифицирована система менеджмента качества, отвечающая требованиям ISO 9001:2008 и обеспечивающая непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации изложенной в «Программе развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Шадринский государственный педагогический институт» на 2015-2018 годы».

При разработке и реализации основных образовательных программ, а также политики гарантии качества, университет активно взаимодействует с ключевыми партнерами – Департаментом образования и науки Курганской области, Администрацией г. Шадринска, союзом промышленников и предпринимателей Курганской области и основными работодателями (ООО «Технология», ООО «Дельта технология», компания связи «Курьер плюс»).

Вместе с тем, комиссия отметила, что аудит системы менеджмента качества в университете проводится нерегулярно. В регионе отсутствует общая стратегия кадрового развития, препятствующая оттоку профессиональных кадров.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 1 «Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы».

Достижения:

Система менеджмента качества сертифицирована, отвечает требованиям ISO 9001:2008, согласована с программой стратегического развития университета.

Области, требующие улучшения:

Внутренний аудит системы менеджмента качества.

Процесс мониторинга.

Взаимодействие с Департаментом образования и науки Курганской области.

Рекомендации:

Организовать регулярный аудит системы менеджмента качества.

Совместно с Департаментом образования и науки Курганской области разработать План мероприятий по кадровому развитию региона, обеспечивающих необходимые условия профессионального роста и препятствующих оттоку профессиональных кадров в другие регионы.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	С
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия ознакомилась с локальной нормативно-правовой базой университета. Состав и документальное обеспечение образовательных программ, порядок разработки, утверждения, открытия, представления, реализации и закрытия образовательных программ высшего образования для всех форм обучения, а также принципы управления образовательными программами регламентируются принятым ученым советом университета и утвержденным ректором Положением об образовательной программе высшего образования - программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры, программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ШГПУ, подготовленным в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры(приказ МОиН РФ от 19 декабря 2013 г. N 1367 г.).

Процедуры корректировки образовательных программ, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей), регламентируются действующей системой менеджмента качества.

Представленные для аккредитации образовательные программы «09.03.03 Прикладная информатика», «09.04.03 Прикладная информатика», «09.03.01 Информатика и вычислительная техника» в целом отвечают требованиям профессиональных стандартов «Программист», «Администратор баз данных», «Специалист по информационным системам», рынку труда, дескрипторам Национальной рамки квалификаций.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что не все документы в рамках процедуры разработки и утверждения образовательных программ опубликованы и доступны на сайте образовательного учреждения, часть проектов документов находится в разработке.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 2 «Процедуры разработки и утверждения образовательных программ».

Достижения:

Учет мнений всех заинтересованных сторон при разработке образовательных программ.

Наличие базовой кафедры на производстве.

Области, требующие улучшения:

Открытость и прозрачность процедур разработки и утверждения образовательных программ.

Рекомендации:

Актуализировать локальную нормативную базу разработки и реализации образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	B
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	A
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	C
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	B
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	B
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В процессе встреч с различными категориями сотрудников университета (преподаватели-6 человек, руководители факультета-3 сотрудника) и обучающимися-13 бакалавров и магистрантов, в т.ч. с выпускниками-5 человек, а также в результате посещения трех занятий-Гордиевских В.М. (предмет-Основы Internet технологий и компьютерные сети), Пирогов В.Ю. (Информационные системы), Слинкин Д.А. (Программирование), у комиссии сложилось впечатление, что при реализации образовательных программ учитываются потребности различных групп студентов, созданы условия для индивидуальных образовательных траекторий. Обучающиеся активно вовлекаются в управление образовательным процессом: в университете сформировано студенческое самоуправление; регламент формирования курсов по выбору студентов, распределение студентов на практику предполагают максимальный учет мнения студентов; процедуры рейтингового учета достижений студентов, экзаменов и зачетов прозрачны; процедуры и критерии оценки знаний студентов обоснованы и своевременно доводятся до студентов; мнения студентов регулярно подвергаются мониторингу по вопросам содержания и организации учебно-воспитательного процесса, состоянию социально-бытовых условий в общежитиях.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что не во всех рабочих программах дисциплин ОП имеются шкалы и критерии оценивания результатов обучения, не все процедуры оценивания документированы.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 3 «Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания».

Достижения:

Развитая социо-культурная среда университета.

Мотивированная система вовлечения студентов в организацию образовательного процесса.

Эффективная процедура апелляции и реагирования на жалобы студентов.

Области, требующие улучшения:

Оценка результатов обучения.

Документирование процедур оценивания.

Рекомендации:

Разработать критерии и шкалы оценивания результатов обучения.

Использовать инструментарий ФЭПО для независимой оценки результатов обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	B
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	C
5.	Участие студентов в программах мобильности.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете сформирована система сопровождения обучения студентов, начинающаяся с профориентационной работы и оканчивающаяся сопровождением трудоустройства. Локальная нормативно-правовая база, регламентирующая образовательную деятельность, опубликована на сайте университета. Эффективность системы сопровождения подтверждается представленными документами (конкурсы при поступлении в вуз 2015 и 2016 гг., динамика успешности обучения, динамика контингента студентов, отчет по мониторингу деятельности Центра содействия трудоустройству выпускников ШГПУ за 2015-2016 учебный год и др.), демонстрирующими достаточно высокий конкурс при поступлении в вуз, хорошее качество знаний студентов, высокий процент трудоустройства выпускников.

Прием по направлениям подготовки УГСН 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника» осуществляется в строгом соответствии с законодательством РФ, указаниями Министерства образования и науки РФ и Правилами приема, утвержденными Ученым Советом института. Все нормативные документы, регламентирующие деятельность приемной комиссии университета, публикуются на сайте ШГПУ в разделе «Абитуриенту».

Контроль за академической успеваемостью студентов осуществляется в соответствии с Порядком проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет». Требования этого документа полностью соответствуют Порядку организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (Приказ МОиН РФ от 19 декабря 2013 г. N 1367).

Тем не менее, комиссия отмечает слабую внешнюю и внутреннюю академическую мобильность студентов, недостаточное развитие магистерских программ вуза в регионе.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 4 «Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов».

Достижения:

Системная профориентационная работа с абитуриентами.

Активная деятельность университета по организации и проведению олимпиад и конкурсных мероприятий со школьниками и студентами.

Области, требующие улучшения:

Область академической мобильности студентов.

Международное признание квалификации выпускников.

Мониторинг академической успеваемости студентов и его эффективность.

Рекомендации:

Разработать план мероприятий по популяризации магистерских программ университета в вузах региона.

Активизировать работу по международному сотрудничеству с зарубежными университетами.

Разработать план мероприятий по повышению внутренней и внешней академической мобильности обучающихся.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	B
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	C
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссией изучены документы, характеризующие качество преподавательского состава, систему повышения квалификации, публикационную активность, индивидуальные достижения и академическую мобильность преподавателей кафедр(сведения о кадрах, статистические данные по повышению квалификации и переподготовке, список публикаций, Положения об эффективных контрактах, Положение о порядке замещения должностей педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, в ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», Положение о порядке проведения аттестации педагогических работников занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Шадринский государственный педагогический университет» и др.).

Вместе с тем, комиссия отмечает недостаточно активную работу по публикации учебников и учебно-методических пособий, проводимую на выпускающих кафедрах, слабую внутреннюю и внешнюю академическую мобильность преподавателей, отсутствие в числе НПР докторов наук.

Изученные документы позволили комиссии сделать вывод о соответствии преподавательского состава требованиям стандарта 5 «Преподавательский состав».

Достижения:

Система эффективного контракта.
Внутривузовские гранты для НПР.

Области, требующие улучшения:

Внутренняя и внешняя академическая мобильность НПР.
Профессиональное качество НПР.

Рекомендации:

Активизировать работу по публикации учебников и учебно-методических пособий.

Активизировать работу по подготовке докторских диссертаций.

Разработать план мероприятий по повышению внутренней и внешней академической мобильности преподавателей.

Организовать переподготовку преподавателей с непрофильным базовым образованием.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия изучила сведения о материально-техническом обеспечении образовательного процесса, ознакомилась с условиями доступа к ЭБС(Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн», д оговор №162-06/16 от 17.06.2016.; на период с 31.08.2016 г. по 30.08.2017 г., количество пользователей, имеющих индивидуальный неограниченный доступ – 1000; ЭБС «ЭБС Юрайт», договор №2544 от 21.06.2016.; на период с 15.08.2016 г. по 14.08.2017 г., количество одновременных доступов неограничено), условиями для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, социально-культурной средой университета. Созданные в университете условия обеспечивают доступность качественного образования для студентов, в т.ч. разных возможностей и возрастных групп, способствуют развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.

Вместе с тем, проведенная беседа комиссии со студентами выявила проблемы с общественным питанием (отсутствие в университете столовой), недостаточную оснащенность общежития душевыми кабинами, неуплотненные оконные рамы в некоторых блоках общежитий.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 6 «Образовательные ресурсы и система поддержки студентов».

Достижения:

Современные библиотечные системы и ЭИОС.
Современная материально-техническая база.
Развитая система обратной связи с обучающимися.

Области, требующие улучшения:

Общественное питание и бытовые условия в общежитиях.

Рекомендации:

Рассмотреть вопрос по оснащению университета столовой.

Рассмотреть вопрос об улучшении жилищно-бытовых условий в общежитиях.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия ознакомилась с действующей информационной и организационной структурой университета, с локальной нормативной базой, регламентирующей взаимодействие структурных подразделений и мониторинг всех видов деятельности. В результате комиссия отмечает современность информационной сети и развитую ИТ инфраструктуру университета, наличие отдельного структурного подразделения – группы по маркетингу, обеспечивающим реализацию процедур сбора и обработки информации, регламентируемым системой менеджмента качества университета.

Вместе с тем, комиссия отмечает недостаточно полное представление информации в электронной информационной образовательной среде университета, например, в части портфолио обучающихся.

В целом, системы сбора, анализа и использования информации для управления образовательной организацией обеспечивают участие студентов, преподавателей и представителей профессионального сообщества в оценке эффективности реализации образовательных программ, а кластер ОП соответствует стандарту 7 «Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией».

Достижения:

Современная информационная сеть с развитой ИТ инфраструктурой.

Наличие подразделения мониторинга.

Области, требующие улучшения:

Процедуры сбора и анализа информации для управления образовательной программой.

Рекомендации:

Исполнение предписаний системы менеджмента качества в части управления образовательной программой.

Обеспечение полноты представления и использования информации в ЭИОС.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	C
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	C
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	A
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия ознакомилась с содержанием, организационной структурой и функционированием официального сайта университета, как основного инструмента демонстрации информационной открытости образовательного процесса. В результате комиссия пришла к выводу, что сайт университета - это не только источник информации о его деятельности, но и место встречи с целевой аудиторией, инструмент продвижения образовательных услуг, помогающий потенциальным клиентам принять решение о получении образования. Веб-портал ШГПУ консолидирует все информационные ресурсы ШГПУ, предназначенные для внешнего доступа из сети Интернет: содержание образовательной программы, планируемые результаты обучения, присваиваемые квалификации, уровень преподавания, используемые формы обучения и оценки, учебные возможности студентов. В новостном разделе сайта публикуются материалы о планируемых мероприятиях и отчеты о всех прошедших. Для обеспечения качественного трудоустройства выпускников на сайте ШГПУ представлен раздел «Центр содействия трудоустройству выпускников», предоставляющий полную информацию об очередном выпуске(резюме выпускников) и обеспечивает выпускников информацией о возможных местах трудоустройства.

Вместе с тем, комиссия обратила внимание на отсутствие регламента представления информации на сайте университета от структурных подразделений, слабую вовлеченность целевой аудитории в процесс информационного наполнения сайта, отсутствие системы мониторинга эффективности сайта.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 8 «Информирование общественности».

Достижения:

Подразделение технической поддержки и развития сайта университета.

Области, требующие улучшения:

Полнота и достоверность информации об образовательной программе на сайте университета.

Мониторинг эффективности сайта университета.

Рекомендации:

Разработать систему мониторинга эффективности сайта университета.

Разработать регламент представления информации на сайте университета от структурных подразделений (кафедр, факультетов, управлений, библиотеки и др.).

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	B
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	A
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Мониторинг содержание и реализации образовательных программ регламентируется в университете процедурами системы менеджмента качества университета. Наличие и эффективность механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) оценивалось в процессе встреч с представителями студенчества, профессиональных сообществ и анализа договоров о сотрудничестве. Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ анализировалось и оценивалось на основе изучения локальных нормативных документов и встреч с руководителями университета, факультета и кафедр.

Комиссия отмечает наличие в университете эффективного механизма обратной связи со студентами и работодателями, как при формировании содержания образовательных программ, так и при их оценке.

Вместе с тем, комиссия отмечает, что процедуры мониторинга и периодической оценки образовательной программы требуют

совершенствования, не все процедуры мониторинга ОП документированы, внутренний аудит СМК проводится нерегулярно.

В целом, кластер образовательных программ соответствует стандарту 9 «Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ».

Достижения:

Эффективный механизм обратной связи со студентами и работодателями при оценке образовательных программ.

Области, требующие улучшения:

Регламентация и документирование процедур мониторинга образовательных программ.

Внутренний аудит СМК.

Рекомендации:

Разработать регламент мониторинга образовательных программ.

Публикация результатов мониторинга образовательных программ на сайте университета.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	B
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	C
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете процедуры внешней гарантии качества образовательных программ практикуются в соответствии с требованиями системы обеспечения качества. Стандартной является процедура государственной аккредитации, которую университет успешно прошел в 2011 году. В 2015 году внешний аудит образовательной программы 09.00.00 «Информатика и вычислительная техника» осуществляла Государственная академия промышленного менеджмента имени Н.П. Пастухова. Ежегодно осуществляется мониторинг с последующей актуализацией в соответствии с нормативно-правовыми документами Министерства образования и науки РФ нормативно-правовой базы обеспечения образовательного процесса.

Комиссия обращает внимание на необходимость разработки в университете программ устранения выявленных недостатков и программ корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ, а также учета результатов предшествующих процедур внутренней и внешней оценки при проведении последующих процедур.

Комиссия отмечает, что в целом кластер образовательных программ соответствует стандарту 10 «Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ».

Достижения:

Выход вуза на профессионально-общественную аккредитацию.

Области, требующие улучшения:

Документирование корректирующих действий по результатам внешней оценки образовательных программ.

Рекомендации:

Разработать программу корректирующих действий по результатам профессионально-общественной аккредитации.

Внести программу корректирующих действий в план подготовки университета к государственной аккредитации.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ШГПУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Совместно с Департаментом образования и науки Курганской области разработать План мероприятий по кадровому развитию региона, обеспечивающих необходимые условия профессионального роста и препятствующих оттоку профессиональных кадров в другие регионы.
2. Актуализировать локальную нормативную базу разработки и реализации образовательных программ.
3. Разработать критерии и шкалы оценивания результатов обучения.
4. Разработать план мероприятий популяризации магистерских программ университета в вузах региона.
5. Разработать план мероприятий по повышению внутренней и внешней академической мобильности обучающихся и ППС.
6. Активизировать работу по публикации учебников и учебно-методических пособий.
7. Организовать подготовку докторантов, переподготовку преподавателей с непрофильным базовым образованием.
8. Рассмотреть вопрос о профессиональной сертификации обучающихся и НПР (открытие Сетевой Академии Cisco).
9. Рассмотреть вопрос по оснащению университета столовой, об улучшении жилищно-бытовых условий в общежитиях.
10. Обеспечить полноту представления и использования информации в ЭИОС (портфолио, облачный диск).
11. Организовать регулярный внутренний аудит СМК.
12. Разработать систему мониторинга эффективности сайта университета и регламент представления информации на сайте университета от структурных подразделений (кафедр, факультетов, управлений, библиотеки и др.).
13. Разработать программу корректирующих действий по результатам профессионально-общественной аккредитации и внести ее в план подготовки университета к государственной аккредитации.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01) в **значительной степени** соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Информатика и вычислительная техника» (09.03.01), реализуемые ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», сроком на **6(шесть)** лет.

По поручению экспертной комиссии:

Бабушкин Михаил Анатольевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
6 декабря, вторник			
8.45	Прибытие в ШГПУ		ул. К. Либкнехта, 3, учебный корпус № 1, ауд. 205А
09.00 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		корпус № 1, ауд. 205А
11.00 — 12.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	корпус № 1, ауд. 205А
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	библиотека, музей ШГПУ, учебные аудитории, научно-методические центры, лаборатории и др.
13.00 — 14.00	Обед		корпус № 1, ауд. 307В
14.00 — 14.30	Работа с документами		корпус № 1, ауд. 101 В
14.30 — 15.30	**Встреча с деканом, заместителями декана**	Директор института, заместители директора, декан, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
15.30 — 15.45	Перерыв		корпус № 1, ауд. 101 В
15.45 — 16.45	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
16.45 — 17.00	Перерыв		корпус № 1, ауд. 101 В
17.00 — 18.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
7 декабря, среда			
9.45	Прибытие в ШГПУ		ул. К. Либкнехта, 3, учебный корпус № 1, ауд. 101 В
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В
13.00 — 14.00	Обед		корпус № 1, ауд. 307В
14.00 — 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В
16.30 — 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	корпус № 1, ауд. 102 В
17.30 — 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В
8 декабря, четверг			
9.45	Прибытие в ШГПУ		ул. К. Либкнехта, 3, учебный корпус № 1, ауд. 101 В
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	корпус № 1, ауд. 101 В
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами	корпус № 1, читальный зал
14.00 — 15.00	Обед		корпус № 1, ауд. 307В
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		*		
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		*		
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		