ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),
«Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01),
«Искусство народного пения» (53.03.04),
«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

г. Краснодар, 2017 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),
«Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01),
«Искусство народного пения» (53.03.04),
«Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии Габнис Эдуардас

г. Краснодар, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 15
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 17
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 24
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 25
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 27
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 31
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 32
ПРИЛОЖЕНИЕ А 33
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 35
ПРИЛОЖЕНИЕ В 39

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (далее - КГИК), проводилась в период с 25 апреля 2017г. по 27 апреля 2017г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06) КГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована дирекцией Краснодарской филармонии имени Г.Ф. Пономаренко.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Общероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти экспертов:

- **Габнис Эдуардас** - профессор, профессор Литовской академии музыки и театра, эксперт в области высшего музыкального образования, администрирования учебных заведений музыкального образования — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ромащук Инна Михайловна** - доктор искусствоведения, профессор, проректор по научной работе, профессор кафедры музыковедения, ФГБОУ ВО «Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М.Ипполитова-Иванова», член Союза композиторов, член Московского музыкального общества — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Куракина Елена Викторовна** - кандидат искусствоведения, доцент, первый проректор УО «Белорусская государственная академия музыки» — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Перминова Елена Георгиевна** - Главный хормейстер Государственного концертного ансамбля танца и песни «Кубанская казачья вольница» Краснодарской филармонии имени Г.Ф. Пономаренко — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Недвигин Петр Геннадьевич** - магистрант 2 года обучения, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», сотрудник аппарата Ростовского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Всероссийский студенческий союз» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 56 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и

критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- недостаточно полно представлена система гарантии качества образовательных программ с учетом взаимодействия всех подразделений, преподавателей, обучающихся, работодателей;

- не в полной мере выявлены принципы студентоцентрированного обучения, в том числе, связанные с учетом мнений студентов и работодателей при разработке образовательных и рабочих программ, учебных планов;

- не конкретизированы формы деятельности института по подготовке к участию в программе Diploma Supplement.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: реализация основных профессиональных образовательных программ "Музыкально-инструментальное искусство (Фортепиано)" (53.03.02), "Музыкальное искусство эстрады (Эстрадно-джазовое пение)" (53.03.01), "Искусство народного пения (Хоровое народное пение)" (53.03.04), "Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (Музыковедение)" (53.03.06) соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06) может быть сформулирована как Полное соответствие предъявляемым требованиям.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- стратегии и системы гарантии качества подготовки выпускников, взаимосвязанные с миссией института;

- участия всех заинтересованных сторон в разработке и внедрении политики гарантии качества образовательных программ;

- использования конкретных методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса;

- участия студентов и преподавателей в программах мобильности;

- повышения квалификации преподавателей как системной программы профессионального развития, включая стажировки в российских и зарубежных вузах.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» с 25 апреля 2017г. по 27 апреля 2017г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, деканами и заместителями деканов, заведующими кафедрами, студентами, преподавателями, работодателями, выпускниками.

Комиссия имела также возможность посетить ряд занятий: специальный инструмент (фортепиано, проф. Межлумова Н.Л.), эстрадный ансамбль (ст. преп. Полищук А.Э.), специальность (эстрадно-джазовое пение, преп. Семенченко Е.В.), анализ музыки кино (музыковедение, проф. Шак Т.Ф.), хоровой класс (хоровое народное пение, доц. каф. Криницкая Т.А.), музыкальный фольклор Кубани (доц. Жиганова С.А.). Члены комиссии побывали на двух творческих мероприятиях, это концерт «Память сильнее времени» (посвящен Дню Победы) и музыкально-театрально постановка «Аргентинское танго. История любви».

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии разных учебных корпусов института, библиотеки, компьютерных классов, аудиторий для проведения лекций, семинаров, индивидуальных занятий, малого и большого концертных залов, музея КГИК позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании, организации, качестве образовательных программ, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КГИК.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство КГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», в том числе подтверждающие документы по проведению мониторинга качества образования.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГИК, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 32 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству КГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Кластер основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) по специальностям 53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство», 53.03.01 «Музыкальное искусство эстрады», 53.03.04 «Искусство народного пения», 53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» в КГИК разработан в полном соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов и «Положением об основной профессиональной программе - программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры», утвержденным решением Ученого совета.

Учебный план предусматривает изучение обязательных дисциплин, а также вариативной части, представленной, в том числе, дисциплинами по выбору. При составлении вариативной части ОПОП мнения обучающихся и работодателей учитываются путем обсуждений во время проведения ежеквартальных семинаров и круглых столов с работодателями, ежемесячных заседаний учебно-методического совета, во время встреч студентов с ректором (два раза в год), на заседаниях Студенческого совета, рецензирования образовательных и рабочих учебных программ работодателями.

Содержание и структура ОПОП, а также рабочие учебные планы учебных дисциплин корректируются ежегодно, при этом возможные изменения в учебном плане, а также периодичность пересмотра обсуждаются и утверждаются во время проведения Ученых советов с учетом рекомендаций работодателей.

Среди преподавателей выпускающих кафедр свыше 70% составляют лица с учеными степенями и (или) званиями. В числе педагогов по аккредитуемым направлениям подготовки Народный артист России и Украины В.Г. Захарченко, заслуженные деятели искусств, заслуженные артисты и заслуженные работники культуры России, заслуженные работники культуры субъектов Российской Федерации, члены Союза композиторов и Союза журналистов России, лауреаты международных и всероссийских конкурсов.

Библиотечный фонд КГИК составляет по направлениям подготовки:

- Музыкознание и музыкально-прикладное искусство 10346 экз., из них: электронных – 583, печатных учебников – 7323, печатных методических изданий – 2440;
- Музыкальное искусство эстрады 2908 экз., из них: электронных – 284, печатных учебников – 1968, печатных методических изданий – 656;
- Музыкально-инструментальное искусство 1968 экз., из них: электронных – 105, печатных учебников – 1398, печатных методических изданий – 465;
- Искусство народного пения 5657 экз., из них: электронных – 207, печатных учебников – 4089, печатных методических изданий – 1361.

Обеспеченность образовательных программ учебными помещениями и оборудованием соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. Материально-техническая база КГИК обеспечивает проведение всех видов учебной, практической и научно-исследовательской работ обучающихся, предусмотренных учебным планом. Здания и сооружения института соответствуют противопожарным правилам и нормам. Оборудованы

учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, курсового проектирования, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Для проведения занятий лекционного типа имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей). Программы обеспечены наличием большого концертного зала на 450 посадочных мест, достаточного для выступления инструментальных ансамблей, симфонического, духового оркестров, оркестра народных инструментов, с концертными роялями, пультами и звукотехническим оборудованием; малого концертного зала на 70 посадочных мест, с концертными роялями, пультами и звукотехническим оборудованием; конференц-зала на 50 мест; библиотеки, читального зала, лингафонного кабинета, помещений для работы со специализированными материалами (фонотека, видеотека, фильмотека); учебными аудиториями для групповых и индивидуальных занятий, соответствующими направленности программ; лабораторией информационных технологий в социокультурной сфере; аудиториями, оборудованными персональными компьютерами и соответствующим программным обеспечением. Обеспечены условия для содержания, обслуживания и ремонта музыкальных инструментов.

Учебно-исследовательская работа студентов обеспечивается деятельностью студенческого научного общества, регулярным проведением конференций и других мероприятий. В КГИК издается региональный научный журнал «Культурная жизнь Юга России», выпускаются 3 электронных журнала. Выделены помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с подключением к сети "Интернет" и электронной информационно-образовательной среде института. Институт обеспечен лицензионным программным обеспечением в соответствии с рабочими программами дисциплин (модулей) и практик.

Занятость выпускников по направлениям подготовки Музыкознание и музыкально-прикладное искусство, Музыкальное искусство эстрады, Музыкально-инструментальное искусство, Искусство народного пения составляет 100%.

Внешняя оценка эффективности реализации ОПОП осуществляется процедурами государственной аккредитации, ежегодного мониторинга качества образования, рецензирования ОПОП и ее компонентов. Внутренняя оценка проводится путем обсуждения результатов текущей, промежуточной и итоговой аттестации на заседаниях кафедр, факультетов, во время проведения учебно-методических и Ученых советов, оценивания результатов обучения в виде кафедральных прослушиваний, академических концертов, технических зачетов.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Основные профессиональные образовательные программы в КГИК по специальностям «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06) разработаны в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО. Содержание и структура ОПОП определяются требованиями локального акта «Положение об основной профессиональной образовательной программе – программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуре», утвержденной решением Ученого совета от 30 августа 2016г. (протокол №6). Рабочие учебные программы и планы ежегодно пересматриваются. «Положение о разработке и утверждении рабочей программы учебной дисциплины (модуля) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования», утвержденное решением Ученого совета от 30 августа 2016г. (протокол №6) регламентирует возможность периодического пересмотра рабочих программ, внесения в них необходимых изменений. Значительная роль в корректировке рабочих программ отводится учебно-методическому совету, который организует и проводит соответствующую работу с учетом рекомендаций, замечаний и предложений всех участников образовательного процесса и работодателей. При составлении вариативной части ОП учитываются мнения работодателей и студентов.

В 2016 г. ОПОП по кластеру аккредитуемых программ были переработаны в связи с введением в действие обновленных федеральных государственных образовательных стандартов.

Достижения:

- Система (Стратегия) гарантии качества подготовки выпускников создана, внедрена, документально оформлена, направлена на организацию и управление основными процессами реализации кластера ОП.

- В планировании и оценке качества образования принимают участие видные деятели профессионального сообщества, работодатели.
- Большое внимание уделяется самостоятельной работе студентов.

Области, требующие улучшения:

Требует улучшения практика участия всех заинтересованных сторон, особенно студентов и работодателей, в разработке, подготовке документов и внедрении политики гарантии качества образования выпускников, в процедурах внутреннего мониторинга системы гарантии качества ОП.

Рекомендации:

- Совершенствовать систему гарантии качества образования, ориентируясь на миссию КГИК, стратегические задачи института, конкретизируя их на всех уровнях образовательного процесса.
- Более активно использовать ресурсы системы менеджмента качества ISO9000, введенной в институте.
- Обеспечивать вовлечение всех заинтересованных сторон, особенно студентов и работодателей, в функционирование внутренней системы гарантии качества путем обсуждения и совершенствования документов этой системы.
- Вести работу по дальнейшему повышению роли студентов в организации и управлении качеством образования.
- Активнее привлекать работодателей к обсуждению вопросов, касающихся подготовки выпускников к практической деятельности.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Основные профессиональные образовательные программы в КГИК по специальностям «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»

(53.03.06) разработаны в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО. Содержание и структура ОПОП определяются требованиями локального акта «Положение об основной профессиональной образовательной программе – программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуре», утвержденной решением Ученого совета от 30 августа 2016г. (протокол №6). Рабочие учебные программы и планы ежегодно пересматриваются. «Положение о разработке и утверждении рабочей программы учебной дисциплины (модуля) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования», утвержденное решением Ученого совета от 30 августа 2016г. (протокол №6) регламентирует возможность периодического пересмотра рабочих программ, внесения в них необходимых изменений. Значительная роль в корректировке рабочих программ отводится учебно-методическому совету, который организует и проводит соответствующую работу с учетом рекомендаций, замечаний и предложений всех участников образовательного процесса и работодателей. При составлении вариативной части ОП учитываются мнения работодателей и студентов.

В 2016 г. ОПОП по кластеру аккредитуемых программ были переработаны в связи с введением в действие обновленных федеральных государственных образовательных стандартов.

Достижения:

- Цели и задачи образовательных программ, представленных к профессионально-общественной аккредитации, четко сформулированы, документированы, утверждены, опубликованы, доступны, соответствуют миссии, целям и задачам института.
- Структура и порядок определения содержания образовательных программ, процедура их разработки и обновления определены и реализуются с учетом развития науки и образования, а также с учетом мнений участников образовательного процесса.
- Основные профессиональные образовательные программы и рабочие программы дисциплин и практик, фонды оценочных средств своевременно обновляются в связи с развитием содержания и методики высшего образования.

Области, требующие улучшения:

Обеспечение привлечения студентов и работодателей к разработке и корректировке образовательных программ.

Рекомендации:

- Необходимо учитывать мнения всех заинтересованных сторон, особенно студентов, работодателей, преподавателей при разработке, утверждении, корректировке образовательных программ с учетом развития науки, искусства, образования.
- Активнее привлекать студентов и работодателей к разработке и корректировке образовательных программ.
- Постоянно обновлять образовательные программы, учитывая меняющуюся ситуацию в сфере образования и на рынке труда.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	B
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	A
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация ОПОП по представленным к аккредитации направлениям подготовки бакалавров предполагает возможность получения образования различными группами студентов, что было подтверждено во время встречи с обучающимися. В каждом учебном плане присутствуют дисциплины по выбору, что дает студентам возможность формировать индивидуальную траекторию обучения. Более 30% учебного времени вариативной части учебного плана может быть отведено на изучение адаптационных дисциплин по выбору лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Активная роль студентов в образовательном процессе подтверждается рядом факторов: значительным удельным весом практических и индивидуальных занятий, применением интерактивных форм и методов обучения, участием студентов в концертных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, научных конференциях. По инициативе обучающихся и при их непосредственном участии регулярно проходят концерты в рамках проектов «Уроки-концерты по Кубановедению», «Арт-передвижники», «Лицо Победы». Студенты самостоятельно готовят концертные программы и выезжают в города и станицы Краснодарского края и за его пределы; создают программы на телестудии «Дебют», ставят оперы, выступают на страницах газеты КГИК «Институт на улице Победы», пишут статьи и заметки в газету «Юг-Таймс», имеют возможность опубликовать труды в научных журналах института («Культура и время перемен», «Научная палитра», «Вестник Краснодарского государственного института культуры», «Культурная жизнь Юга России»).

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения студентов установлены «Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» и «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам

высшего образования» (утверждены решением Ученого совета от 30 августа 2016г., протокол № 9). Текущий контроль осуществляется в ходе индивидуальных, практических, семинарских занятий, технических зачетов, академических концертов. Результаты текущей аттестации обсуждаются на заседаниях кафедр, анализируются учебно-методическим советом, деканами.

Критерии и процедуры оценивания результатов обучения разработаны и применяются в соответствии с «Положением о фондах оценочных средств», утвержденным решением Ученого совета от 30 августа 2016г. (протокол № 9).

Независимая оценка уровня знаний студентов осуществляется посредством привлечения в состав ГЭК не менее 60% представителей организаций-работодателей. Студенты представляют свои достижения на открытых концертах, конкурсах и фестивалях, выступают в качестве исполнителей музыкальных произведений и лекторов.

Обеспечиваются права студентов на справедливую оценку их учебных достижений; разработана система апелляций.

Студенты информируются об образовательных программах, о критериях и процедурах оценивания результатов обучения.

Достижения:

- Высокая результативность участия студентов в творческих (концертных) мероприятиях.
- Реализация образовательных программ института с учетом студентоцентрированного обучения.
- Эффективные процедуры контроля качества образования.
- Обеспечение прав студентов на справедливую оценку их знаний и умений.

Области, требующие улучшения:

Реализация студентоцентрированного обучения и построения индивидуальной траектории образования студентов.

Рекомендации:

- Совершенствовать студентоцентрированное обучение, охватывая всех обучающихся.
- Развивать систему внешней оценки гарантии качества с привлечением специалистов из других образовательных и творческих организаций.
- Активнее привлекать студентов к совместному построению образовательного процесса.
- Шире использовать процедуру взаимного оценивания студентами результатов учебной деятельности.
- Более широко информировать студентов о возможности апелляции результатов экзаменов.
- Расширять возможности создания индивидуальной образовательной траектории студентов с учетом их предложений.
- Совершенствовать мобильную систему изучения потребностей студентов, их удовлетворенности образовательной программой.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Стратегия обеспечения качества подготовки выпускников института реализуется, начиная с профориентационной работы. КГИК использует различные формы привлечения абитуриентов: ежемесячно проходят Дни открытых дверей, работают подготовительные курсы, регулярно проводятся концертно-творческие мероприятия в рамках проектов «Арт-передвижники» и «Кубановедение» в городах и районах Краснодарского края; используются возможности фестивалей, конкурсов («Весенняя мозаика», «Искусство для тебя», международный конкурс юных пианистов «Солнечный луч надежды», международный фестиваль-конкурс народной песни имени Г.М. Концевича, международный конкурс пианистов им. М.А. Балакирева, межрегиональный фестиваль-конкурс исполнителей на духовых и ударных инструментах), тематических концертов для школьников, олимпиад по музыкально-теоретическим дисциплинам, в которых участвуют по 150-160 учащихся детских школ искусств, музыкальных школ и музыкальных колледжей. Ежегодно утверждается «Порядок учета индивидуальных достижений», поступающих в КГИК. Помимо этого, существенна роль выстроенной системы непрерывного образования, объединяющая детские музыкальные студии, предпрофессиональное образование, среднее профессиональное образование и высшее образование разного уровня – бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура, ассистентура-стажировка.

К тому же, разработаны и используются процедуры перезачета и переаттестации обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования на основе «Порядка зачета Краснодарским государственным институтом культуры результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность». На основании данного порядка ежегодно принимаются в институт около 30 человек.

Ведется системная работа по сопровождению академической успеваемости студентов в рамках текущей и промежуточной аттестаций, посредством формирования портфолио, показа достижений обучения во время проведения конкурсов, фестивалей, концертов, в том числе выступлений студентов с сольными программами. Только на кафедре фортепиано лауреатами различных творческих конкурсов, проведенных в стране и за рубежом (Швейцария, Франция, Финляндия, Италия, Португалия), стали более 50 студентов.

Начинает разворачиваться в институте Программа академической мобильности студентов, на первом этапе – с Китайской Народной республикой. Разработанное «Положение об организации академической мобильности обучающихся» (утверждено решением Ученого совета института от 30.08.2016 № 9) регулирует перемещение студентов в другую образовательную организацию в стране или за рубежом (программы обмена, стажировок, летних школ, краткосрочные совместные образовательные программы, «включенное» обучение). По направлениям подготовки, представленным к аккредитации, в институте обучается 8 иностранных студентов. Институт начал подготовку к участию в программе Diploma Supplement.

Процедуры выпуска студентов регламентированы «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (Утвержден решением Ученого совета от 30.08.2016, протокол № 9). Занятость выпускников по аккредитуемым образовательным программам бакалавриата составляет 100%. Выпускники аккредитуемых образовательных программ работают в Театре балета Юрия Григоровича, в КГИК, Краснодарском музыкальном колледже имени Н.А. Римского-Корсакова, в детских школах искусств (№10 им. В. Магдалица, № 11, в ДШИ «Юбилейная»), в «Центре культуры Прикубанский», в Государственном академическом Кубанском казачьем хоре». В числе выпускников института – многие известные деятели музыкального искусства, среди которых хормейстер Государственного академического Кубанского казачьего хора А.М. Кобельков, руководитель оркестровой группы И.В. Прихидько, солисты А. Дедов, Д. Коротенко, А. Фирсова, С. Бовтун, В. Сорокин, артисты оркестра А. Подгорный, В. Уткин, И. Горбунов и другие.

Достижения:

- В институте действует эффективная, детально продуманная система профориентационной работы, обеспечивающая качественный отбор абитуриентов. Используются различные формы привлечения абитуриентов: олимпиады, конкурсы, фестивали, Дни открытых дверей, возможности Интернета, телевидения, СМИ.
- Разработаны и документированы механизмы перезачета результатов обучения в других образовательных организациях, включая дополнительные образовательные программы и практики.
- Сопровождение академической успеваемости студентов осуществляется системно, индивидуально, с учетом специфики подготовки и результативности в творческой деятельности (концерты, фестивали, конкурсы).

Области, требующие улучшения:

- Работа по активизации и расширению возможности участия студентов в программах мобильности.
- Система двухстороннего обмена студентами с образовательными организациями в России и за рубежом.

Рекомендации:

- Необходимо усилить работу по организации академической мобильности студентов с участием российских и зарубежных вузов.
- Активизировать процесс вхождения института в систему международного признания документов об образовании (участие в программе Diploma Supplement).
- Активнее использовать возможности внутривузовской мобильности студентов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	A
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	A
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	B
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	A
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	A
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Уровень квалификации профессорско-преподавательского состава по аккредитуемым программам соответствует требованиям ФГОС ВО. Среди преподавателей выпускающих кафедр - свыше 70% лиц с учеными степенями и званиями. Среди них: Заслуженный работник культуры РФ, профессор Межлумова Н.Л., Заслуженная артистка РФ, профессор Коробейникова Н.П., кандидат пед. наук, доцент Бошук Г.А. (фортепиано);

Заслуженный деятель искусств РФ, Народный артист РФ, доктор искусствоведения, профессор Захарченко В.Г., кандидат искусствоведения, доцент Жиганова С.А. (народное хоровое творчество); Заслуженный артист РФ, профессор Мякишев И.П., Народная артистка РФ, профессор Пономаренко В.И., Народный артист, профессор Савельева В.С. (эстрадно-джазовое искусство), доктор искусствоведения, доцент Шак Т.Ф., доктор пед. наук, профессор Туравец Н.Р., Заслуженный деятель искусств РФ, профессор Проститов О.Л. (музыковедение). На выпускающей кафедре музыковедения, композиции и методики музыкального образования из 15 преподавателей – 6 докторов наук и профессоров, 7 кандидатов наук. По направлениям Музыкальное искусство эстрады и Искусство народного пения – более 65% преподавателей имеют ученые и почетные звания (соответственно 8 чел. и 5 чел.); по направлению подготовки фортепиано – 80% (5 чел.). Среди преподавателей – Заслуженные деятели искусств, Заслуженные работники культуры, члены Союза композиторов России, лауреаты международных конкурсов. Преподаватели используют формы интерактивных занятий, лекций-дискуссий, ролевых игр, работы в малых группах, разработки проектов, просмотр и обсуждение видеофильмов.

По представленным к аккредитации направлениям подготовки сложись научные школы «Методология анализа музыки в структуре медиатекста» и «Многоуровневая система музыкального образования». Результаты научной работы отражены в монографиях, учебных пособиях, статьях, защищенных диссертациях (около 15).

На протяжении 2014-2016 гг. при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований проводились фольклорно-этнографические экспедиции «Сохранение народной культуры Кубани», материалы которых представлены в двух томах издания «История, этнография, фольклор Кубани» (2015, 2016). За 2012-2016 гг. издано более 30 научных, учебно-методических работ. Среди них: сборник статей «Многоуровневая система художественного образования и воспитания: современные подходы в научных исследованиях» (2013), «Традиции и современность в образовательном процессе» (2014), «П.И. Чайковский и музыкальное образование в России» (2015), «Региональная культура как фактор устойчивого развития общества: социально-политические, этнонациональные и информационные аспекты» (2015), «Музыковедение. Теория и методика преподавания теоретических дисциплин» (2016). Преподаватели участвуют в международных, всероссийских, региональных конференциях («Развитие социокультурной сферы Юга России», «Образование и наука в высшей школе: современные тренды», «Музыкальный театр: искусство, социум, бизнес», «Музыка в пространстве медиакультуры», «Импровизация в джазе: тенденции и особенности», «Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом» и другие). Также подтверждено участие преподавателей в крупных творческих проектах международного уровня («Окно в Европу», «Золотое кольцо», «Хрустальное сердце мира»). Регулярно проходит международный конкурс пианистов имени М.А. Балакирева (при финансовой поддержке Минкультуры РФ).

Сложилась практика привлечения преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных (Белградская академия музыки, РАМ им. Гнесиных, Санкт-Петербургский институт культуры, Ростовская и Петербургская консерватории). Мастер-классы

проводят известные мастера музыкальной культуры: А. Литвиненко, Ю. Слесарев, А. Скавронский (Москва), А. Брагинский (США), С. Печекин (Испания).

Разработана и внедрена система подбора преподавательских кадров, их служебного продвижения на основе всестороннего рассмотрения кандидата кадровой комиссией КГИК. Преподаватели проходят курсы повышения квалификации (72ч.) на факультете непрерывного и дополнительного образования КГИК, или в других образовательных организациях (РАМ им. Гнесиных, Санкт-Петербургский институт культуры, МГК им. П. Чайковского).

В КГИК действует система финансовой мотивации преподавателей, закрепленная в комплекте документов, среди которых - «Положение о выплатах стимулирующего характера» и «Методика определения размера выплат стимулирующего характера на основе критериев оценки деятельности работников» (приняты общим собранием – конференцией – 04.06.2014, протокол № 3). Используются возможности получения грантов (Министерства культуры РФ, РФФИ). Действенной является и нефинансовая мотивация работы преподавателей (благодарности, грамоты, поощрения в виде представлений к почетным званиям).

Достижения:

- Наличие высококвалифицированного состава преподавателей, соответствующих требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, профилю образовательных программ.
- Активная научная и творческая деятельность преподавателей.
- Использование результатов научных исследований преподавателей в учебном процессе.
- Привлечение преподавателей из других российских и зарубежных вузов.
- Эффективные процедуры кадровой политики.

Области, требующие улучшения:

- Система академической мобильности преподавателей.
- Система повышение квалификаций педагогического состава.

Рекомендации:

- Необходимо расширять практику академической мобильности преподавателей.
- Активнее привлекать к сотрудничеству преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.
- Оптимизировать систему повышения квалификации и стажировок преподавателей на основе международного сотрудничества.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Созданная в КГИК материально-техническая база соответствует требованиям ФГОС ВО. Имеются аудитории для лекционных, практических, индивидуальных занятий, концертный зал на 450 мест с концертными роялями, пультами, звукотехническим оборудованием и малый концертный зал на 70 мест с концертными роялями, пультами, звукотехническим оборудованием; компьютерные классы с соответствующим программным обеспечением и подключением к сети Интернет, лингафонный кабинет, помещения для хранения учебного оборудования и работы с аудио-видеоматериалами (фонотека, видеотека), библиотека (электронный каталог составляет 178721 библиографических записей), читальный зал. Общий фонд библиотеки составляет 292984 экз., из них – 68% - печатные издания, 32% - электронные и аудиовизуальные издания (2016 г.). Соответственно по заявленным к аккредитациям направлениям подготовки библиотечные ресурсы достаточны: музыкознание и музыкально-прикладное искусство – 10346 экз.; музыкальное искусство эстрады – 2908 экз.; музыкально-инструментальное искусство – 1968 экз; искусство народного пения - 5657 экз.

В библиотеке имеется электронно-библиотечная система (ЭБС) «Университетская библиотека онлайн» (Договор № 99-09/6 от 05 октября 2016), обеспечивающая 100% пользователей индивидуальным неограниченным доступом в электронным ресурсам и профессиональным базам данных с любого устройства, подключенного к интернету. В электронном читальном зале обеспечен доступ к сети Интернет, к электронному каталогу, к справочным системам «КонсультантПлюс» и «Гарант» (свободный доступ).

Специальная среда создана в КГИК для лиц с ограниченными возможностями здоровья; разработано Положение об инклюзивном

образовании (утверждено решением Ученого совета 30.06 2015, протокол № 8). Есть все необходимые условия для обеспечения образовательного процесса для инвалидов (пандусы, распашные двери, специальные аудитории, специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения и др.).

Условия и организация образовательно процесса регулярно обсуждаются со студентами на общевузовском и кафедральном уровнях. Используются возможности анкетирования и традиционного исследования «Преподаватель глазами студента». Создан институт кураторов, способствующий быстрому реагированию на вопросы, предложения студентов. Обучающиеся имеют возможность непосредственно обратиться к ректору, который проводит встречи со студентами в каждом семестре. Система обратной связи со студенческой аудиторией включает в себя информационные ресурсы: сайт КГИК, газета «Институт на улице Победы».

Вся необходимая информация, связанная с образовательным процессом, размещается на сайте института и доступна студентам.

Академическая мобильность студентов реализуется на основании Положения об организации академической мобильности обучающихся (утверждено решением Ученого совета от 30.08.2016, протокол №9), а также соглашений о межвузовском сотрудничестве, в том числе, о реализации программ двойных дипломов (по аккредитуемым направлениям подготовки обучаются в КГИК 8 иностранных студентов). '>Совершенствовать мобильную систему изучения потребностей студентов, их удовлетворенности образовательной программой.

Достижения:

- Материально-техническая база КГИК находится на высоком уровне, ощутима положительная динамика ее развития за последние пять лет.
- Информационно-библиотечные ресурсы отвечают современным требованиям, доступны для всех обучающихся, в том числе, для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Пополнение и обновление библиотечных ресурсов ведется постоянно.
- Широко используются возможности фондов фонотеки, видеотеки, ЭБС.

Области, требующие улучшения:

- Система обратной связи со студентами.
- Система академической мобильности и информирования студентов о возможностях академической мобильности.

Рекомендации:

- Следует усилить работу по организации обратной связи со студентами по оценке условий и содержания образовательного процесса.
- Расширять возможности академической мобильности студентов и использовать их на постоянной основе.
- Пополнять программное обеспечение, связанное с изучением музыкального компонента образовательных программ.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	A
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В КГИК разработана система сбора и распространения информации, необходимой для эффективной реализации ОП, которая включает в себя мониторинг прогресса обучающихся, востребованность выпускников на рынке труда, актуальную информацию по всем направлениям образовательной деятельности. В сборе информации принимают участие кафедры, деканаты, организационно-управленческие структуры института. В образовательной среде используется официальный сайт КГИК, через который осуществляются информирование студентов и иные формы взаимодействия обучающихся с институтом. Открытая информация по вопросам трудоустройства студентов и выпускников (за 2012-2016 гг.) размещена на сайте института в разделе «Карьера», в котором аккумулируются заявки от работодателей, информация о содействии в трудоустройстве со стороны института, правила формирования портфолио и резюме. Важная информация находит отражение на страницах вузовской газеты «Институт на улице Победы», а также распространяется путем непосредственного информирования студентов преподавателями. Среди выпускников факультетов народной культуры и Консерватории - многие известные деятели музыкального искусства, в их числе: хормейстер Государственного академического Кубанского казачьего хора А.М. Кобельков, руководитель оркестровой группы И.В. Прихидько, солисты А. Дедов, Д. Коротенко, В. Сорокин, С. Бовтун, Е. Попова, А. Фирсова, В. Лавридис, артисты оркестра И. Горбунов, А. Подгорный, В. Уткин. Выпускники работают артистами ансамбля казачьей песни «Криница», народно-хоровых коллективов Краснодарской краевой филармонии «Казачья вольница» и «Ивушка» (в их числе П. Кравчук, Е. Васильев, И. Дубовченко, Е. Мельник), преподают в детских школах искусств, в Краснодарском музыкальном колледже им. Н.А. Римского-Корсакова, в театре балета Юрия Григоровича, в детской студии «Авансцена», в КГИК.

В институте имеется единая информационная сеть, обеспечивающая обмен управленческой информацией и направление в службы и учебные подразделения нормативных и распорядительных документов.

Достижения:

- Разработана и внедрена действенная система сбора и практического применения информации, необходимой для управления реализацией образовательных программ.
- Эффективно используются современные информационно-компьютерные технологии.
- Создан информационный сайт, доступный для всех участников образовательного процесса.

Области, требующие улучшения:

Работа актуализации содержания сайта института по активизации привлечения студентов и сотрудников к сбору и анализу информации об учебном процессе и его результатах.

Рекомендации:

- Необходимо совершенствовать систему мониторинга и анализа информации об образовательных программах.
- Активнее привлекать студентов к процессу сбора информации.
- Оперативно отражать на сайте актуальную и полную информацию о различных сторонах деятельности института.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На официальном сайте института представлена необходимая информация об институте, об образовательных программах, их содержании, реализации и достижениях, о формах обучения, порядке поступления в КГИК, о творческих и научных мероприятиях, о международном сотрудничестве, о мероприятиях института, направленных на улучшение учебной деятельности. Объективная информация о деятельности КГИК, ее структурных подразделений, факультетов и кафедр отражается в разделах «Институт», «Абитуриенту», «Образование», «Реализуемые образовательные программы с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) практик, предусмотренных

соответствующей образовательной программой», «Студенту», «День открытых дверей», «Студенческий совет» и в других рубриках сайта. Помещены сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников (за несколько последних лет). Занятость выпускников по направлениям подготовки кластера программ, представленных к аккредитации, составляет 100%. Интеграция со средой осуществляется благодаря активным творческим и научным контактам с другими образовательными организациями, большой просветительской деятельности института, международным контактам, публикациям работ преподавателей, через творческие союзы и ассоциации, отражение деятельности КГИК в средствах массовой информации, на телестудии «Дебют». В течение 2013-2016 гг. институт заключил 57 договоров о сотрудничестве с образовательными организациями, учреждениями культуры, органами государственной власти Юга России, общественными организациями. В их числе, по направлению кластера аккредитуемых программ: Краснодарская филармония им. Г.Ф. Пономаренко, Государственный академический Кубанский казачий хор, Ростовский колледж культуры, Симферопольское музыкальное училище им. П. Чайковского, Новороссийский музыкальный колледж им. Д. Шостаковича, Краснодарское отделение Союза композиторов, Студия современного искусства «Авансцена», Студия развития и творчества Rainbow County, школа-интернат народного творчества для одаренных детей им. В. Захарченко и др. Договоры о сотрудничестве подписаны также с двенадцатью зарубежными вузами и музыкальным колледжем (Казахстан).

Достижения:

- Активное использование официального веб-сайта института для информированности общественности о деятельности института и управления качеством образовательных программ.
- Публикации на сайте необходимой информации о содержании и порядке реализации образовательных программ.
- Применение системы электронного документооборота.

Области, требующие улучшения:

- Система взаимоотношений с международными образовательными организациями и профессиональным сообществом.
- Размещение информации на веб-сайте института о трудоустройстве и востребованности выпускников.

Рекомендации:

- Необходимо активизировать работу по обновлению информации на сайте, отражая все стороны деятельности института.
- Обратить особое внимание на раздел вакансий, отражая и обновляя информацию, необходимую для трудоустройства выпускников.
- Расширять контакты с общественностью, активнее использовать возможности СМИ.
- Расширять связи с образовательными организациями, в том числе, зарубежными.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	В
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	В
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Мониторинг, оценка и пересмотр образовательных программ осуществляются на основе «Положения об основной профессиональной образовательной программе – программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры» и «Положением о разработке и утверждении рабочих программ учебных дисциплин (модулей) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования», утвержденным решением Ученого совета 30 августа 2016 г. (протокол № 9). Основные профессиональные образовательные программы и рабочие программы дисциплин и практик, фонды оценочных средств периодически оцениваются и обновляются в связи с развитием науки, образования, искусства, предложениями со стороны работодателей и в целях оптимизации учебного процесса. В процессе мониторинга и пересмотра ОП оцениваются содержание программ по конкретным дисциплинам в свете последних достижений науки и образования и изменяющихся потребностей общества, процедуры результативности обучения студентов, их учебная нагрузка, ГИА. Результатом мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ стал своевременный и организованный переход с ГОС ВПО второго поколения к ФГОС ВПО третьего поколения, а затем и к ФГОС ВО поколения 3+, на основе которых в 2016 г. ОПОП по аккредитуемым образовательным программам были пересмотрены и переработаны. Срез знаний по итогам зимней сессии 2016-2017 учебного года показал, что общая успеваемость студентов по аккредитуемым образовательным программам – от 94,5% до 100%. При этом на «хорошо» и отлично» по кластеру ОП занимаются от 72,9% (музыкальное искусство эстрады) до 94, 1% (музыкознание и музыкально-прикладное искусство).

В мониторинге образовательных программ принимают участие работодатели, в результате чего усиливается практическая направленность программ.

Рецензентами по представленным к аккредитации ОПОП являются крупные специалисты в сфере музыкального искусства. Среди них: директор Краснодарского музыкального колледжа им. Н. А. Римского-Корсакова Батура А.А., зав. кафедрой фортепиано Ростовской

консерватории им. С.В. Рахманинова Дайч В.С., ведущий мастер сцены Краснодарского музыкального театра Краснодарского творческого объединения «Премьера» Егоров В.П., главный хормейстер Государственного академического Кубанского казачьего хора Коротенко-Губа Н.А.

В планировании, организации и оценке образовательного процесса участвуют, в числе других, генеральный директор театрально-концертного учреждения «Краснодарское творческое объединение "Премьера" Т.Ю. Лысова, председатель Краснодарской организации СК России, Заслуженный деятель искусств РФ Чернявский В.А., художественный руководитель ансамбля казачьей песни «Криница» Капаев В.А., художественный руководитель Краснодарской филармонии, Народная артистка РФ Журавлева-Пономаренко В.И.

Механизмы обратной связи с работодателями, ключевыми партерами по трудоустройству, а также с обучающимися и преподавателями дают возможность развивать и совершенствовать образовательный процесс и его программное обеспечение.

Достижения:

- Процедуры мониторинга, корректировки и оценки образовательных программ разработаны, закреплены в локальных актах, используются на практике.
- Актуализировано содержание программ по конкретным дисциплинам с учетом последних достижений науки и образования.
- Используются механизмы обратной связи с партнерами по трудоустройству выпускников.

Области, требующие улучшения:

Система обратной связи со студентами, работодателями при проведении мониторинга и оценки образовательных программ.

Рекомендации:

- Следует доводить до сведения всех заинтересованных сторон необходимость пересмотра и корректировки образовательных программ.
- Активнее внедрять систему обратной связи со студентами и ключевыми партнерами по трудоустройству выпускников.
- Продуктивно использовать механизм обратной связи со студентами при разработке и корректировке образовательных программ.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	A
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя оценка кластера ОПОП, представленных к аккредитации, проводится на разных уровнях и в различных формах, в том числе в виде государственной аккредитации (проведена в 2012 г.). Также используются внешнее рецензирование ОПОП, рабочих программ и практик, выпускных квалификационных работ. В процесс рецензирования ОПОП вовлечены представители разных образовательных организаций, в том числе, из других городов страны (Ростов, Москва). Независимая оценка знаний студентов осуществляется посредством привлечения в государственные экзаменационные комиссии не менее 60% представителей-работодателей.

Средством внешней оценки результатов реализации кластера рассматриваемых образовательных программ является привлечение в состав жюри творческих конкурсов авторитетных представителей профессионального сообщества (к примеру, в составе жюри международного фестиваля-конкурса имени Г.М. Концевича были профессор РАМ им. Гнесиных Литвиненко А.П., профессор Санкт-Петербургского института культуры Сивова В.М., профессор Ростовской консерватории им. С. В. Рахманинова Заикин А.В., руководитель ансамбля народной песни «Родник» Гончарова Р.И.).

По результатам внешней экспертизы образовательных программ осуществляются необходимые корректирующие действия. Замечания и предложения представителей профессионального сообщества рассматриваются и анализируются на разных уровнях: кафедральном, факультетском, общеинститутском, корректируются учебно-методическим советом и утверждаются в рамках ОПОП на уровне решений Ученого совета.

Достижения:

- Внешний мониторинг образовательных программ проводится периодически и в различных формах.
- Результаты внешнего мониторинга оперативно учитываются и включаются в работу по совершенствованию образовательных программ.
- По результатам внешнего мониторинга проводятся необходимые корректирующие действия.

Области, требующие улучшения:

Требует совершенствования программа корректирующих действий по результатам внешнего мониторинга и учета результатов предшествующих процедур внешней оценки образовательных программ.

Рекомендации:

- Необходимо регулярно проводить мониторинг образовательных программ.
- Постоянно собирать, анализировать и сообщать информацию об обратных связях с работодателями.
- Оперативно реагировать на предложения работодателей и корректировать образовательные программы.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

- Совершенствовать систему гарантии качества образования, ориентируясь на миссию КГИК, стратегические задачи института, конкретизируя их на всех уровнях образовательного процесса.
- Обеспечивать вовлечение всех заинтересованных сторон, особенно студентов и работодателей, в функционирование внутренней системы гарантии качества путем обсуждения и совершенствования документов этой системы.
- Вести работу по дальнейшему повышению роли студентов в организации и управлении качеством образования.
- Расширять возможности создания индивидуальной траектории студентов с учетом их предложений.
- Активнее привлекать студентов и работодателей к разработке и корректировке образовательных программ.
- Усилить работу по организации академической мобильности студентов и преподавателей с участием российских и зарубежных вузов.
- Оптимизировать систему повышения квалификации и стажировок преподавателей, в том числе, на основе международного сотрудничества.
- Совершенствовать практику обратной связи со студентами и работодателями по оценке условий и содержания образовательного процесса.
- Совершенствовать работу по обновлению информации на веб-сайте института, оперативно отражая актуальную информацию о вакансиях и трудоустройстве выпускников, их карьерном росте.
- Совершенствовать систему мониторинга образовательных программ.
- Расширять контакты с общественностью и образовательными организациями, в том числе, зарубежными.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06) в значительной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Музыкальное искусство эстрады» (53.03.01), «Искусство народного пения» (53.03.04), «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство» (53.03.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», сроком на **6 лет**.

По поручению экспертной комиссии:

Ромащук Инна Михайловна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
25 апреля, вторник			
9.15	Прибытие в КГИК		ул. им. 40-летия Победы, д. 33
09.30 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Ауд. 116
11.00 — 12.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, деканы, ВЭК	Конференц-зал
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Учебный корпус №1, учебный корпус № 2
13.00 — 14.00	Обед		Столовая института
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130
14.30 — 15.30	**Встреча с деканами**	Декан, заместители декана, ВЭК	Ауд. 103
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	Ауд. 130
16.00 — 17.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	Ауд. 103
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130
17.30 — 18.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Ауд.103
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 апреля, среда			
9.45	Прибытие в КГИК		ул. им. 40-летия Победы, д. 33, учебный корпус № 1, кабинет № 130
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 103
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд. 103
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130
13.00 — 14.00	Обед		Столовая института
14.00 — 15.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 130
15.30 — 16.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	Ауд. 103
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 130
27 апреля, четверг			
9.45	Прибытие в КГИК		ул. им. 40-летия Победыб д.33
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 130
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Конференц-зал
14.00 — 15.00	Обед		Столовая института
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		*		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	*			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	*			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	*			
5.	Преподавательский состав	*			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	*			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией	*			
8.	Информирование общественности	*			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	*			