ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Актерское искусство» (52.05.01),
«Режиссура кино и телевидения» (55.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

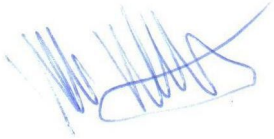
г. Краснодар, 2017 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Актерское искусство» (52.05.01),
«Режиссура кино и телевидения» (55.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»

Председатель внешней
экспертной комиссии  Риталахти Мика

г. Краснодар, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 11
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ 12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания 13
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов 15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав 16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов 18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией 19
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности 20
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 21
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ 22
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 25
ПРИЛОЖЕНИЕ А 26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 28
ПРИЛОЖЕНИЕ В 31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» (далее - КГИК), проводилась в период с 25 апреля 2017г. по 27 апреля 2017г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КГИК внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) КГИК обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована дирекцией Краснодарского академического театра драмы им. Горького.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Риталахти Мика** - Продюсер и управляющий директор кинокомпании «SilvaMysteriumOy», экс заведующий кафедрой фильмов и сценографии Школы искусств и дизайна Университета Аалто (Хельсинки) (до 2014 г.) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Монастырский Денис Викторович** - Кандидат педагогических наук, доцент, первый проректор, НОУ ВО «Высшая школа сценических искусств», экс-ректор Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (до 2013 г.) — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Ерзинкян Анна Юрьевна** - Профессор, декан факультета кино, телевидения и анимации Ереванского государственного института театра и кино, заслуженный деятель искусств Армении, член экспертной группы Национального центра гарантии качества профессионального образования Армении, г. Ереван — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Букаев Радион Тимурович** - Режиссер-постановщик Краснодарского академического театра драмы им. Горького — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Токарева Анастасия Дмитриевна** - Студентка 1 курса магистерской программы «Издательское дело» факультета журналистики, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях,

реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **50** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточно полно освещены вопросы сопровождения академической успеваемости студентов, признания дипломов вуза в России и за рубежом, привлечения к работе в вузе ведущих преподавателей

творческих вузов России и зарубежья; недостаточно обеспечены информацией в Отчете стандарты № 7 и 9.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: в целом отчет по самообследованию подготовлен добросовестно, в соответствии с рекомендациями Нацаккредцентра; хорошо структурирован; содержит необходимые сведения, позволяющие составить общее впечатление о направлениях деятельности Краснодарского государственного института культуры.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) может быть сформулирована как «существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как организуется повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по аккредитуемым программам высшего образования?
2. Насколько материально-техническая база по аккредитуемым программам высшего образования отвечает требованиям сегодняшнего дня?
3. Насколько учитывается мнение работодателей при разработке и актуализации содержания реализуемых программ?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КГИК

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» с 25 апреля 2017г. по 27 апреля 2017г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- ректорат;
- руководство факультета;
- заведующие кафедрами;
- профессорско-преподавательский состав аккредитуемых специальностей;
- студенты аккредитуемых специальностей;

- выпускники аккредитуемых специальностей прошлых лет;
- руководители организаций-работодателей г. Краснодара и Краснодарского края.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КГИК, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки КГИК, учебных аудиторий, учебной телестудии, торжественного концерта, посвященного Дню Победы учебных занятий: Пластическое воспитание (практические занятий по фехтованию (Гончарова Е.А.), Актерское мастерство (Левада С.А.), История зарубежного кино (Гиберт Г.Г.), Мастерство режиссера ТВ (Семибратов Д.Н.), просмотр выпускных квалификационных работ (видеофильмов) позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с представителем Нацаккредцентра Оксаной Александровной Матвеевой во время подготовки и реализации визита в КГИК.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство КГИК оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КГИК, заведующими кафедрами, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 25 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-

профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству КГИК для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Краснодарский государственный институт культуры создан в 1966 г. и в настоящее время является одним из ведущих вузов в области культуры и искусства Российской Федерации федерального подчинения.

Кластер образовательных программ 52.05.01 Актерское искусство, 55.05.01 Режиссура кино и телевидения реализуется на базе Факультета телерадиовещания и театрального искусства Краснодарского государственного института культуры (декан Рунов В.В.). Выпускающими кафедрами по аккредитуемым образовательным программам являются, соответственно, кафедра театрального искусства (зав. кафедрой С.В.Маркова) и кафедра телерадиовещания (зав. кафедрой Ю.Е.Архангельский) Подготовка актеров и режиссеров любительского театра восходит к первым годам работы вуза, и ведется с 1967 года. Непосредственная реализация аккредитуемых программ в вузе проводится: 52.05.01 Актерское искусство - с 1994 года, 55.05.01 Режиссура кино и телевидения - с 2004 года. Подготовка специалистов проводится на очной и заочной формах обучения, студенты обучаются как на бесплатной основе на местах в рамках контрольных цифр приема, устанавливаемых учредителем - Министерством культуры Российской Федерации, так и на основе договоров с физическими и юридическими лицами. В настоящее время всего по специальностям 52.05.01 Актерское искусство, 55.05.01 Режиссура кино и телевидения обучается 200 чел., а в том числе: 52.05.01 Актерское искусство - 70 студентов (из них - 55 по очной форме обучения (38 - на основе контрольных цифр приема, 17 - с полным возмещением расходов); 15 - по заочной форме обучения (все - с полным возмещением расходов)); 55.05.01 Режиссура кино и телевидения - 130 студентов (из них - 101 по очной форме обучения (52 - на основе контрольных цифр приема, 49 - с полным возмещением расходов); 29 - по заочной форме обучения (10 - на основе контрольных цифр приема, 19 - с полным возмещением расходов)).

Развитие аккредитуемых образовательных программ осуществляется в рамках Миссии и Стратегии развития вуза. Цели и задачи образовательных программ определяются, оцениваются и корректируются в процессе изучения мнений преподавателей, студентов, слушателей, руководителей практик от предприятий и организаций, работодателей о качестве подготовки выпускников, отзывов выпускников о готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

Основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) по аккредитуемым специальностям разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации, методическое обеспечение представлено собственно ОПОП, рабочим учебным планом, рабочими программами учебных дисциплин, актуализируемыми ежегодно и имеющими положительные рецензии внешних экспертов.

Пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных дисциплин, методических материалов, фонда оценочных средств, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

При формировании учебных планов учитываются согласованность содержания дисциплин, выстраивается логическая последовательность их изучения. Дисциплины и курсы по выбору в каждом блоке содержательно дополняют дисциплины федерального и институтского компонентов. Порядок оценивания компетенций студентов при текущей, промежуточной и итоговой аттестации регламентируется разработанными и утвержденными документами.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения. Выводы о качестве обучения делаются по результатам мониторинга учебной и научно- исследовательской деятельности студентов.

Внедрена открытая балльно-рейтинговая система оценивания сформированности компетенций студентов. Данная система используется с целью стимулирования систематической работы студентов, дифференциации оценки знаний, а также повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки обучающихся. Реализацию программ осуществляет высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, обладающий практическим опытом работы в системе образования и высоким потенциалом в научно- исследовательской деятельности.

Уровень квалификации преподавателей, равно как качество их работы, подтверждены многочисленными разнообразными наградами и благодарностями государственных и общественных организаций, а также отзывами участников образовательного процесса Института в целом. Профессорско-преподавательский состав обеих кафедр принимает участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских творческих мероприятий (фестивали, конкурсы), конференций, семинаров и выставок.

Представленные к экспертизе образовательные программы прошли государственную аккредитацию в 2012 г., что подтверждается свидетельством о государственной аккредитации Краснодарского государственного института культуры от 15.12.2015 № 1555, выданного Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, бланк свидетельства 90А № 0001647, срок действия - 25.06.2018. Во время проведения государственной аккредитации в 2012 г., каких-либо существенных недостатков не зафиксировано. Таким образом, можно констатировать признание уровня реализуемых программ со стороны Государства.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: ***Полное соответствие***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	A
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	B
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Институтом организована работа по разработке цели и стратегии развития и внедрению системы гарантии качества образовательных программ. Примером, в частности, может служить внедренная в 2011 г. система менеджмента качества ISO 9000.

Разработана исчерпывающая локальная нормативная база по данному вопросу. Учебная документация (ОПОП, учебный план, рабочие программы учебных дисциплин) имеют внешнюю рецензию представителей работодателей. Рецензентами по представленным к аккредитации основным профессиональным образовательным программам являются Тихонов Ж.А., директор телерадиокомпании Кубань-24, Величкин Р.В., режиссер-постановщик художественных программ ООО Вега-фильм, Репина И.Н., директор Краснодарского государственного академического театра драмы, Гронский С.И., заслуженный артист России, артист Краснодарского государственного академического театра драмы.

В планировании, организации и оценке образовательного процесса в КГИК участвуют представители профессионального сообщества. Директор Краснодарского государственного академического театра драмы И.Н. Репина просматривает спектакли, моноработы студентов-выпускников, посещает открытые показы по дисциплинам «Актерское искусство», «Сценическое движение», «Театр одного актера». Педагоги кафедры театрального искусства, работающие в театрах города, организуют для студентов посещение спектаклей в профессиональных театрах с их последующим обсуждением.

Достижения:

- Целенаправленность деятельности в создании действующей системы гарантии качества образовательной программы.
- Общность усилий в вышеуказанном процессе трех уровней администрации: вуза, факультета и кафедры.

Области, требующие улучшения:

- Привлечение большего числа представителей работодателя для практической работы в разработке и актуализации мероприятий вуза по обеспечению гарантии качества образовательной программы.

Рекомендации:

- Рекомендуется активнее привлекать студенчество для обсуждения вопросов гарантии качества образовательной программы.
- Более активно использовать выпускников программ (возможно создание попечительского совета из числа выпускников) для решения вопросов дальнейшего совершенствования образовательных программ.
- Следует разработать механизм оценки эффективности подготовки студентов, исходя из реальных данных об их трудоустройстве по полученной специальности.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Миссией вуза является сохранение и развитие фундаментальной направленности образования в сфере культуры и искусства, соединений традиций и инновация для формирования компетентной личности.

Вуз в соответствии с требованиями нормативных документов России в области высшего образования провел необходимый комплекс работ, связанный с разработкой и актуализацией аккредитуемых образовательных программ.

Разработаны: Основная профессиональная образовательная программа, рабочий учебный план, рабочие программы учебных дисциплин, программы практик, государственной итоговой аттестации, фонды оценочных средств.

Весь комплекс ежегодно обновляется и актуализируется, после чего проходит рецензирование у внешних экспертов - представителей работодателей г. Краснодара.

Сведения о миссии вуза, профессиональные образовательные программы, рабочие учебные планы и другая необходимая документация размещены на официальном сайте вуза и в электронной информационно-образовательной среде вуза.

Достижения:

- Процедура разработки и утверждения образовательных программ направлена на постоянное поддержание их в актуальном состоянии, соответствующим запросам общества, развитию культуры, науки и техники.

Области, требующие улучшения:

- Необходимо углубить связи с профильными вузами культуры и искусства в части взаимного консультирования и рецензирования родственных образовательных программ.
- Рекомендуется более глубоко учитывать мнение студенчества в вопросе разработки и актуализации содержания образовательных программ, в частности, определяя больший перечень дисциплин по выбору студента.

Рекомендации:

- Рекомендуется при консультации с работодателями по вопросам разработки и актуализации образовательных программ выработать механизм коллегиальности принятия решения, т.к. мнение одного рандомно выбранного представителя работодателей может не совпадать с мнением профессионального сообщества в целом.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	B
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	B
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	A
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	B
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	A
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Обучение по творческим программам в области культуры и искусства по своей сути носят студентоцентрированный характер. В КГИК это подтверждается разработкой системы контроля качества образования. Положено начало творческому сотрудничеству между студентами различных направлений (например, совместная работа режиссеров, актеров и операторов), что позволяет студентам проявить свою творческую составляющую.

Порядок обучение студентов предусматривает наличие дисциплин по выбору студентов не менее 30% вариантной части учебного плана.

В учебном процессе активно используются методы, стимулирующие студентов к активной роли в совместном построении учебного процесса.

Достижения:

- Разработана система контроля качества образования с основным акцентом на студентоцентрированность характера образовательного процесса.
- Использование четких критериев оценивания.
- Учет творческих процедур оценивания - результатов фестивалей, конкурсов и т.п.

Области, требующие улучшения:

- Необходим четкий механизм взаимодействия с руководством учреждений культуры, являющихся базами практики, в плане обеспечения максимальной эффективности прохождения процесса практического обучения, а также выработка прозрачного механизма оценивания работы студентов во время практики.

Рекомендации:

- Расширить перечень баз практики в России и зарубежье для наибольшей эффективности и студентоцентрированности образовательного процесса.
- Расширить перечень и объем дисциплин по выбору студентов, обеспечивать реальный учет пожеланий студентов при подготовке соответствующего перечня дисциплин.
- Обеспечивать "обратную связь" со студенчеством по вышеуказанным вопросам.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	B
5.	Участие студентов в программах мобильности.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Прием в вуз строится в строгом соответствии с требованиями законодательной базы России в сфере высшего образования, на основе результатов ЕГЭ и творческих испытаний. Разработана система профориентации и сотрудничества с ведущими учреждениями среднего профессионального образования культуры и искусства Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

В настоящее время в институте разворачивается реализация программ академической мобильности – на первом этапе – с Китайской Народной Республикой.

Решением Ученого совета от 30.08.2016, протокол № 9, утверждено положение об организации академической мобильности обучающихся. Оно регулирует перемещение обучающегося на определенный период в другое образовательное или научное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения или проведения исследований, после чего обучающийся возвращается в свое основное учебное заведение.

Положением определяются организационное и методическое обеспечение, а также процедуры признания периодов обучения студентов КГИК в других вузах (в том числе зарубежных) в рамках академической мобильности.

Достижения:

- Вузом разработана система привлечения абитуриентов. В частности, "Дни открытых дверей" проводятся 2 раза в месяц.
- Имеется системность в отборе абитуриентов, в дальнейшем сопровождении их академической успеваемости.
- Вузом разработан четкий механизм по приему студентов переводом из других высших учебных заведений.
- Диплом вуза признается на государственном уровне, так как вуз прошел государственную аккредитацию.

Области, требующие улучшения:

- Работа по признанию диплома вуза на международной арене находится на начальной стадии.
- Объем академической мобильности студентов недостаточен.

Рекомендации:

- Рекомендуется разработать программу стимулирования студентов путем направления лучших из них для обучения по программам академической мобильности в ведущие родственные вузы России и зарубежья.
- Рассмотреть вопрос об организации, в том числе и бесплатных подготовительных курсов, для поддержки наиболее одаренных абитуриентов со сложным материальным положением.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	A
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	B
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	A
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	B
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	C
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	C
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	B
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	B
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В Институте сложился профессиональный профессорско-преподавательский состав (ППС), отвечающий требованиям нормативных документов. Средний возраст преподавательского состава по аккредитуемым направлениям составляет около 53 лет. Требования по остепененности ППС, наличию ученых, почетных званий - выполняются.

Повышение квалификации ППС проходит в вузах региона, внутри самого Института.

Среди преподавателей выпускающих кафедр свыше 80% составляют штатные работники института. По кафедре театрального искусства доля педагогов с учеными степенями и (или) званиями – более 60%, по кафедре телерадиовещания – свыше 70%.

Специальные дисциплины по аккредитуемым программам преподают специалисты, имеющие значительные достижения в своей творческой деятельности. В их числе Народный артист России Горгуль А.С., заслуженные артисты, заслуженные деятели искусств, заслуженные работники культуры Российской Федерации, обладатели региональных почетных званий в области культуры и искусства. Заведующий кафедрой телерадиовещания Ю.Е. Архангельский награжден медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" второй степени, профессор В.В. Рунов отмечен медалью «Герой труда Кубани».

Достижения:

Отбор ППС строится на основе конкурсных процедур, в соответствии с требованиями законодательства. ППС активно участвует в научных разработках, творческих мероприятиях всероссийского, регионального и вузовского масштабов. ППС активно участвует в разработке создании учебников, методических пособий, способствующих образовательному процессу. В этом ряду следует отметить: Мастерство продюсера кино и телевидения, С. Азарян ''Кинодраматургия'', ''Философия телевидения: теоретико-методологический анализ'', А. Сурмели ''Искусство телесценария''. В вуз привлекаются видные деятели отечественного искусства с мастер-классами и лекциями.

Области, требующие улучшения:

- Уровень академической мобильности преподавателей недостаточен. Уровень привлечения ведущих специалистов России и зарубежья из родственных творческих вузов для преподавания циклов дисциплин недостаточен.
- Необходимо расширение и актуализация инновационных форм и методов преподавания.
- Имеет место случаи неоднократной смены Мастера на протяжении времени обучения курса, что не может сказаться положительно на целостности образовательного процесса. Данная практика крайне нежелательна.

Рекомендации:

- Рекомендуется разработать программу постоянного совершенствования квалификации профессорско-преподавательского состава путем прохождения повышения процедур квалификации и профессиональной переподготовки в ведущих творческих вузах страны.
- Необходимо способствовать профессиональному росту ППС путем содействия в защите диссертаций, представления на почетные звания.
- Необходимо содействовать притоку в коллектив молодых педагогов, при этом обеспечивая непрерывный их качественный рост.
- Вхождение в международные организации (например, Geect (Cilect), ELIA и др.) могло бы предоставить возможности преподавателям КГИК читать лекции в других образовательных учреждениях.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	C
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	B
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	B
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Вуз располагается в типовых зданиях постройки 1960-1970-х гг., капитальный и текущий ремонт проводятся регулярно. Общее состояние зданий - хорошее.

Имеются залы для групповых занятий актерским мастерством, видеостудия, лекционные аудитории, Большой и малый концертные залы, используемые в учебном процессе, помещения для индивидуальных занятий. Минимальный набор технических средств обучения имеется.

Студенты обеспечены высокоскоростным Интернетом, доступом в Электронную библиотечную систему.

В библиотеке вуза имеется Электронно-библиотечная система, которая обеспечивает 100 % пользователей индивидуальным неограниченным доступом к электронным информационным ресурсам и профессиональным базам данных с любого устройства, подключённого к интернету.

Библиотечный фонд КГИК составляет по специальностям:

- Актерское искусство 2285 экз., из них: электронных – 116, печатных учебников – 1627, печатных методических изданий – 542;

- Режиссура кино и телевидения библиотечный фонд составляет 2471 экз., из них: электронных – 65, печатных учебников – 1805, печатных методических изданий – 601.

Обеспеченность образовательных программ учебными помещениями и оборудованием соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Достижения:

Материально-техническая база удовлетворяет минимальным требованиям, предъявляемым к высшим учебным заведениям.

Информационное обеспечение способствует студентам в освоении образовательных программ. Имеется благоустроенное общежитие, удовлетворяющее 100% потребности иногородних студентов в проживании.

Области, требующие улучшения:

- Организационно-бытовые условия по программе "Актерское искусство" требуют улучшения. В частности, необходимы раздевалки, душевые для студентов.
- Техническое обеспечение по программе " Режиссура" (например, оборудование для видеомонтажа, камеры) требует постоянной актуализации в силу требований Научно-технического прогресса.

Рекомендации:

- Рекомендуется создать психологическую службу по неформальной психологической работе со студентами и профессорско-преподавательским составом.
- Необходимо продолжить совершенствовать материально-техническую базу и ресурсы, необходимые для реализации образовательной программы.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	B
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	B
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В вузе создана эффективная единая информационная сеть, направленная на постоянное повышение качества образования.

Достижения:

- Разработан официальный сайт вуза, отвечающий предъявляемым к ним официальным требованиям.
- Имеется единая информационная сеть с персонифицированным доступом, способствующим сохранности личных данных студентов и преподавателей.

Области, требующие улучшения:

- Использование электронных методов документооборота вуза, как на стадии разработки, так и в самом процессе работы.

Рекомендации:

- Рекомендуется для более эффективного управления образовательными программами вовлекать студентов, преподавателей, сотрудников, работодателей к сбору и анализу информации об образовательных программах на систематической основе.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Вузом разработан и поддерживается официальный веб-сайт http://kguki.com/ отвечающих регламентным требованиям, предъявляемым государственными органами, и неформальным ожиданиям потенциальных потребителей контента.

Данные о трудоустройстве выпускников размещены в разделе «Карьера» официального сайта. Помимо этого, здесь же располагаются данные об имеющихся профильных вакансиях, заявках от работодателей, профессиональных и творческих конкурсах и т.п. информация.

Лица, освоившие представленные к аккредитации направления подготовки, как правило, успешно находят свое место на рынке труда.

По представленным вузом официальным данным, занятость выпускников по специальности Актерское искусство составляет 100%, по специальности Режиссура кино и телевидения - 84,2 %.

Достижения:

- На сайте вуза размещена исчерпывающая информация об условиях, содержании образовательного процесса, размещены актуальные новости, приведены результаты деятельности вуза.

Области, требующие улучшения:

- Недостаточен объем материала, с которым можно ознакомиться на сайте на ведущих иностранных языках.
- Работа с выпускниками, работодателями по информированию об итогах работы вуза недостаточна.

Рекомендации:

- Рекомендуется включать в электронную информационную среду вуза выпускников, работодателей для своевременного и объективного информирования об итогах обучения, реальном проценте трудоустройства выпускников по специальности.
- Продолжить работу по повышению уровня доступности информации на сайте на иностранных языках.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	A
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	B
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Вуз уделяет внимание периодическому проведению процедур мониторинга и оценки образовательных программ, в частности, проводилась государственная аккредитация, вуз является "эффективным" по результатам мониторинга, проводимого Минобрнауки России.

Мониторинг, оценки и пересмотр образовательных программ осуществляются в соответствии с Положением об основной профессиональной образовательной программе – программе бакалавриата, программе специалитета, программе магистратуры, утвержденного решением ученого совета вуза от 30. 08.2016 (протокол № 8).

Достижения:

В вузе разработаны системы мониторинга и корректировки образовательных программ. Вузом инициирована процедура профессионально-общественной аккредитации, что также является одним из инструментов мониторинга и внешней оценки образовательных программ.

Результатом мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ стал организованный переход с государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (второе поколение) на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (третье поколение), и далее, на поколение 3+.

Области, требующие улучшения:

- Взаимосвязь с широким кругом представителей работодателей

Рекомендации:

- Рекомендуется активнее вовлекать представителей работодателей (например, приглашать на вузовские, факультетские, кафедральные конференции, круглые столы и др.) с целью совершенствования механизма "обратной связи".

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: ***Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	A
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	B
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Вуз на регулярной основе проводит внешнюю оценку качества образовательных программ, в виде государственной аккредитации, участия в процедуре оценки эффективности деятельности вузов, организации государственной итоговой аттестации выпускников.

Независимая оценка уровня знаний студентов осуществляется посредством привлечения в состав государственных экзаменационных комиссий не менее 60 процентов представителей организаций-работодателей.

Студенты представляют свои достижения на открытых концертах, конкурсах, фестивалях.

Достижения:

Результаты внешнего мониторинга обсуждаются на заседаниях ректората, ученого совета, советов факультетов, кафедрах, что способствует устранению недостатков, дальнейшему качественному росту образовательного процесса.

Области, требующие улучшения:

- Более предметно и систематизировано учитывать результаты предшествующих внешних процедур.

Рекомендации:

- Рекомендуется более открыто представлять итоговую информацию по итогам внешних проверок заинтересованной общественности (студентам, работодателям).

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КГИК экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемого кластера образовательных программ:

- Рекомендуется активнее привлекать студенчество для обсуждения вопросов гарантии качества образовательной программы.
- Более активно использовать выпускников программ (возможно создание попечительского совета из числа выпускников) для решения вопросов дальнейшего совершенствования образовательных программ.
- Следует разработать механизм оценки эффективности подготовки студентов, исходя из реальных данных об их трудоустройстве по полученной специальности.
- Рекомендуется при консультации с работодателями по вопросам разработки и актуализации образовательных программ выработать механизм коллегиальности принятия решения, т.к. мнение одного рандомно выбранного представителя работодателей может не совпадать с мнением профессионального сообщества в целом.
- Расширить перечень баз практики в России и зарубежье для наибольшей эффективности и студентоцентрированности образовательного процесса. Расширить перечень и объем дисциплин по выбору студентов, обеспечивать реальный учет пожеланий студентов при подготовке соответствующего перечня дисциплин. Обеспечивать "обратную связь" со студенчеством по вышеуказанным вопросам.
- Рекомендуется разработать программу стимулирования студентов путем направления лучших из них для обучения по программам академической мобильности в ведущие родственные вузы России и зарубежья. Рассмотреть вопрос об организации, в том числе и бесплатных подготовительных курсов, для поддержки наиболее одаренных абитуриентов со сложным материальным положением.
- Рекомендуется разработать программу постоянного совершенствования квалификации профессорско-преподавательского состава путем прохождения повышения процедур квалификации и профессиональной переподготовки в ведущих творческих вузах страны. Необходимо способствовать профессиональному росту ППС путем содействия в защите диссертаций, представления на почетные звания. Необходимо содействовать притоку в коллектив молодых педагогов, при этом обеспечивая непрерывный их качественный рост. Вхождение в международные организации (например, Geect (Cilect), ELIA и др.) могло бы предоставить возможности преподавателям КГИК читать лекции в других образовательных учреждениях.
- Рекомендуется создать психологическую службу по неформальной психологической работе со студентами и профессорско-преподавательским составом.

- Необходимо продолжить совершенствовать материально-техническую базу и ресурсы, необходимые для реализации образовательной программы.
- Рекомендуется для более эффективного управления образовательными программами вовлекать студентов, преподавателей, сотрудников, работодателей к сбору и анализу информации об образовательных программах) на систематической основе.
- Рекомендуется включать в электронную информационную среду вуза выпускников, работодателей для своевременного и объективного информирования об итогах обучения, реальном проценте трудоустройства выпускников по специальности.
- Продолжить работу по повышению уровня доступности информации на сайте на иностранных языках.
- Рекомендуется активнее вовлекать представителей работодателей (например, приглашать на вузовские, факультетские, кафедральные конференции, организация круглых столов) с целью совершенствования механизма "обратной связи".
- Рекомендуется более открыто представлять итоговую информацию по итогам внешних проверок заинтересованной общественности (студентам, работодателям).
- Рекомендуется активнее привлекать к образовательному процессу видных деятелей культуры и искусства России и зарубежья, не только в формате "мастер-классов" и лекций, но и на долгосрочной основе, на основе академической мобильности.
- Учитывать мнения студенчества, выпускников и профессионального сообщества при разработке и актуализации образовательных программ.
- Актуализировать практическое обучение в рамках образовательных программ, наладить связь с работодателями по вопросу формы и содержания практики, обеспечить прозрачность процедуры оценки практического обучения.
- Учитывать мнения студентов при формировании перечня дисциплин по выбору.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) в **существенной (значительной)** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальностям «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры», сроком на **6 лет**.

По поручению экспертной комиссии:

Монастырский Денис Викторович
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
25 апреля, вторник			
9.15	Прибытие в КГИК		им. 40-летия Победы, д. 33, учебный корпус № 1
09.30 — 11.00	Первая встреча членов ВЭК		Ауд. 116
11.00 — 12.00	**Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, деканы, ВЭК	Конференц-зал
12.00 — 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Учебный корпус № 1, учебный корпус № 2
13.00 — 14.00	Обед		Столовая института
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133
14.30 — 15.30	**Встреча с деканами**	Декан, заместители декана, ВЭК	Конференц-зал
15.30 — 16.00	Работа с документами	ВЭК	Ауд. 133
16.00 — 17.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	Конференц-зал
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133
17.30 — 18.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Конференц-зал
18.00 — 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 апреля, среда			
9.45	Прибытие в КГИК		ул. им. 40-летия Победы, д. 33, учебный корпус № 1, ауд. 133
10.00 — 11.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Конференц-зал
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133
11.30 — 12.30	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд. 116
12.30 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133
13.00 — 14.00	Обед		Столовая института
14.00 — 15.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 133
15.30 — 16.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Работодатели, ВЭК	Ауд. 116
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 133
27 апреля, четверг			
9.45	Прибытие в КГИК		ул. им. 40-летия Победы, д. 33, учебный корпус № 1
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 133
13.00 — 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Конференц-зал
14.00 — 15.00	Обед		Столовая института
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	*			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		*		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		*		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		*		
5.	Преподавательский состав		*		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		*		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной организацией		*		
8.	Информирование общественности		*		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		*		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		*		