ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Русский язык как иностранный»
по направлению подготовки
«Филология» (45.04.01)

«История России: социокультурные и этнополитические исследования»
по направлению подготовки
«История» (46.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, 2017 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Русский язык как иностранный»
по направлению подготовки
«Филология» (45.04.01)

«История России: социокультурные и этнополитические исследования»
по направлению подготовки
«История» (46.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии — Рыжов Игорь Валерьевич

г. Казань, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 11
РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 11
РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 13
3.1 Стандарт 1. Профиль программы 13
3.2 Стандарт 2. Учебный план 14
3.3 Стандарт 3. Оценка студентов 15
3.4 Стандарт 4. Организация образовательной программы 16
3.5 Стандарт 5. Ресурсы 17
3.6 Стандарт 6. Гарантия качества 18
3. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 20
4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 21
ПРИЛОЖЕНИЕ А 22
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 24
ПРИЛОЖЕНИЕ В 27

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (далее - КФУ), проводилась в период с 14 марта 2017 г. по 15 марта 2017 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение КФУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», стандартам и критериям международной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) (Россия) совместно с аккредитационным агентством evalag (далее – evalag) (Германия) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA (далее – стандарты совместной международной аккредитации).

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом и Аккредитационным Советом evalag решения о международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ) заключило с автономной некоммерческой организацией «Национальный центр профессионально-общественной аккредитации» договор № 0.1.1.59-08/318/16 от 04 июля 2016 г. на оказание услуг по сопровождению международной аккредитации шести образовательных программ высшего образования, в том числе «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки

«Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01).

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура эксперта от зарубежного экспертного сообщества была номинирована аккредитационным агентством evalag (Германия).

Кандидатура эксперта от академического сообщества РФ была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования (Россия).

Кандидатура эксперта от зарубежного сообщества работодателей была номинирована аккредитационным агентством evalag (Германия).

Кандидатура эксперта от студенческого сообщества, была номинирована Казанским национальным исследовательским технологическим университетом (Россия).

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром и evalag.

Экспертная комиссия состояла из четырех экспертов:

- **Рыжов Игорь Валерьевич,** доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского — российский эксперт, председатель комиссии;
- **Анка Бергман,** доктор наук (филология), профессор, заведующий кафедрой методики преподавания русского языка, Институт славистики, Берлинский университет имени Гумбольдта, первый председатель профессионального союза «Русский язык и многоязычие» — зарубежный эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Клаудиа Наполов-Каймер,** преподаватель русского языка, руководитель переводческого агентства «TriLingVa» (г. Ганновер, Германия) — зарубежный эксперт, представитель зарубежного сообщества работодателей, член комиссии;
- **Гильмутдинова Гузель Фанузовна**, студентка 4 курса Факультета социотехнических систем, руководитель проекта «ProfDOM» студенческой секции профкома Казанского национального исследовательского технологического университета — российский эксперт, представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей немецкой и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной аккредитации образовательных программ является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01), реализуемых КФУ, стандартам международной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с evalag, сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций по совершенствованию содержания образовательных программ и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

КФУ являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр и evalag отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром совместно с evalag «Руководством по самообследованию образовательных программ» отчет о самообследовании объемом 70 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому стандарту международной аккредитации.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и evalag и направлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам международной аккредитации, а также европейским стандартам качества образования (ESG).

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста,

соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки отчета о самообследовании:

В отчете о самообследовании отсутствуют сведения о том, проводится ли анализ изменений потребностей рынка труда и как оцениваются возможности трудоустройства выпускников. Кроме того, практически отсутствуют сведения о востребованности выпускников среди работодателей.

В приложенных к отчету документах отсутствует приложение с описанием оценочных средств, которыми проверяются результаты обучения по дисциплине: знания, умения, владение – так называемый «фонд оценочных средств».

В отчете не указаны, какие существуют механизмы устранения выявленных системой гарантии качества недостатков, а также какова их эффективность. Кроме того, не совсем ясно, как стейкхолдеры (студенты, преподаватели, администрация, работодатели) вовлечены в систему гарантии качества, прежде всего интересует роль работодателей. Также не указано, имеют ли доступ к информации об образовательной программе все заинтересованные стороны, а именно абитуриенты и их родители, студенты, преподаватели, работодатели и т.д.).

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

Образовательные программы «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01) соответствует стандартам и критериям международной аккредитации, установленным evalag совместно с Нацаккредцентром на основании Европейских стандартов и рекомендаций для гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Экспертная комиссия проверила достоверность информации, содержащейся в отчете о самообследовании.

Цели образовательной программы соответствуют профилю и стратегическим целям образовательной организации.

Квалификации преподавательского состава соответствуют профилю и целям программы.

В результате личной беседы комиссия высоко оценила работу ППС, руководства вуза, а также вовлеченность студентов в образовательный процесс.

Организация процесса обучения выстроена с учетом разнообразного контингента студентов и их нужд. Созданы все условия для активного участия студентов в создании своего учебного процесса.

В ходе проверки экспертная комиссия выявила ряд замечаний, а также разработала рекомендации для улучшения аккредитуемых ОП.

В соответствии со стандартами международной аккредитации предварительная оценка кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические

исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01) может быть сформулирована как существенное (значительное) соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требовали следующие вопросы:

1. Каким образом проводится анализ изменений потребностей рынка труда и оценивание возможностей трудоустройства выпускников?
2. Способствуют ли ожидаемые результаты обучения трудоустройству выпускников?
3. Используются ли полученные научные результаты в преподавании?
4. Как программа обеспечивает получение необходимых знаний по соответствующей дисциплине (-ам)?
5. Какие методы научно-педагогических исследований используются при реализации программы? Почему были выбраны именно эти методы?
6. Предусмотрена ли в рабочих программах дисциплин возможность обучения по индивидуальной образовательной траектории? (при необходимости)
7. В каких процедурах независимой оценки результатов обучения участвует образовательная программа? Осуществляется ли участие образовательной программы в подобных процедурах на регулярной основе или носит эпизодический характер?
8. Выдается ли выпускникам европейское приложение к диплому (Diploma Supplement)?
9. Сотрудничает ли вуз с другими образовательными организациями и национальными центрами признания документов об образовании с целью обеспечения сопоставимого признания квалификаций в стране?
10. Организована ли программа таким образом, чтобы результаты обучения могли быть достигнуты, в том числе с учетом разнообразия студентов и их потребностей?
11. Как осуществляется управление образовательной программой?
12. Как распределяются обязанности руководителей программы?
13. Какие службы поддержки и консультирования студентов существуют на уровне вуза и программы?
14. Как эти службы организованы и насколько они эффективны?
15. Проводится ли на регулярной основе мониторинг мнений студентов по вопросам условий и организации учебного процесса, служб поддержки и консультирования студентов?
16. Какие источники финансирования используются (оплата за обучение, финансирование вузом, прямое государственное финансирование, финансирование третьими сторонами, др.)?
17. Является ли финансирование достаточным? Позволяет ли финансирование образовательной программы обеспечить образовательный процесс на качественном уровне?
18. Как осуществляется подготовка и переподготовка, повышение квалификации преподавателей?
19. Какой уровень использования в образовательном процессе современных методов и средств обучения (информационные ресурсы и базы знаний, включая зарубежные, электронные мультимедийные

учебники и учебные пособия), ресурсы библиотеки? Какова их доступность для студентов?

20. Как разрабатывается, утверждается и реализуется программа? Каковы механизмы ее пересмотра и совершенствования?

21. Какие процедуры и инструменты гарантии качества программы используются?

22. Существуют ли механизмы устранения выявленных системой гарантии качества недостатков? Насколько они эффективны?

23. Как стейкхолдеры (студенты, преподаватели, администрация, работодатели) вовлечены в систему гарантии качества?

24. Доступна ли информация об образовательной программе всем заинтересованным сторонам (абитуриентам и их родителям, студентам, преподавателям, работодателям и т.д.)?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в КФУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в КФУ с 14 по 15 марта 2017 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации кластера аккредитуемых образовательных программ, и проверки их соответствия международным стандартам.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и evalag и утверждены после согласования с руководством КФУ.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью с руководством и административным составом КФУ, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами КФУ. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Экспертная комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный КФУ, позволил экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии научно-исследовательских и учебных лабораторий, обеспечили получение информации, достаточной для объективной и целостной оценки качества реализации образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и evalag во время подготовки и реализации визита в КФУ.

Внешняя экспертная комиссия (далее – ВЭК) отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство КФУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью,

предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством КФУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ВЭК представила в Нацаккредцентр и evalag Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01).

Рабочий вариант отчета объемом в 21 страницу без приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Нацаккредцентр и evalag. После этого отчет о самообследовании пересылается руководству КФУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Аккредитуемая ОП «Филология» (45.04.01) имеет следующие цели: обеспечить фундаментальную подготовку обучающихся в области филологии, преподавания русского языка как иностранного (далее -РКИ), научить творчески применять знания на практике.

Программа ориентирована на научно-исследовательскую, научно-педагогическую, прикладную и проектную деятельность: на подготовку филологов в области международной коммуникации.

Цели ОП согласованы с миссией университета, которая заключается в стремлении к осмыслению, накоплению, сохранению и приумножению фундаментальных знаний и распространению их в обществе, а также опираясь на познание законов материального мира и духовной жизни общества, университет способствует осознанию и решению технических, технологических, социальных и гуманитарных проблем, содействуя прогрессу общества и улучшению жизни.

Высшая школа русского языка и межкультурной коммуникации ИФМК готовит высококвалифицированных специалистов в области филологии по схеме бакалавриат – магистратура - аспирантура: у иностранных студентов есть возможность получить образование по следующим направлениям бакалавриата, магистратуры и аспирантуры: «Русский язык как иностранный» по направлению Филология (45.03.01, 45.04.01) и направлению Лингвистика (45.03.02), аспирантуры 45.06.01 – Языкознание и литературоведение, специальность 10.02.01 – русский язык, 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание - с дальнейшей защитой кандидатской диссертации.

Ожидаемые результаты обучения согласуются с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология (уровень магистратуры). Профессиональный стандарт филолога отсутствует.

Преподаватели ОП ведут дисциплины, близкие по содержанию их научным интересам, таким образом, научная деятельность сливается с педагогической. Необходимость совмещения научной деятельности с педагогической заложена и в аккредитационном показателе по остепенённости (национальное требование по магистратуре – не менее 75%). Требования к преподавателям включают постоянное совершенствование и повышение квалификации, что возможно только при активном участии в методических и научных конференциях, кооперации с ведущими российскими и зарубежными коллегами.

ОП соответствует 7 уровню Европейской Рамки квалификации (EQF), проекту Национальной рамки квалификаций РФ, а также «Европейской сети гарантии качества высшего образования» (European Network for Quality Assurance in Higher Education, ESG-ENQA). Данные гарантии используются КФУ и агентствами гарантии качества как справочное руководство для систем внешней и внутренней гарантии качества в высшем образовании.

ОП соответствует не только требованиям ФГОС ВО, но и коррелирует с государственными образовательными стандартами по русскому языку как иностранному, которые лежат в основе Российской государственной системы тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку (ТРКИ).

Основная цель образовательной программы 46.04.01 История

(магистратура) заключается в формировании у обучающихся личностных качеств, а также общекультурных (универсальных, общенаучных, социально-личностных, инструментальных и др.), общепрофессиональных и профессиональных компетенций, развитие навыков их реализации в сфере образования, науки и культурно-просветительской деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Цели получаемой квалификации полностью соответствуют профилю КФУ как классического университета, осуществляющего подготовку высококвалифицированных кадров по социогуманитарному циклу дисциплин.

Отличие данной программы от других программ по истории России, в том, что она ориентирована не только на сугубо исторические аспекты, а на современные исследовательские, историографические, источниковедческие стратегии.

В условиях глобализующегося мира настоятельной необходимостью становится подготовка специалистов-гуманитариев, способных компетентно решать сложные проблемы, обусловленные мультикультурностью и этносоциальным многообразием современного российского общества. Многие из этих проблем имеют глубокие исторические корни. Поэтому историческая подготовка имеет приоритетное значение в формировании современного специалиста в области междисциплинарного гуманитарного знания.

Регион Татарстана и Среднего Поволжья с его этнокультурной спецификой ощущает потребность в кадрах, способных решать указанные проблемы на высоком теоретическом и практическом уровне.

Соответствие программы магистратуры международному уровню и стандартам подтверждается участием преподавателей магистратуры в образовательном процессе ряда университетов США И ФРГ, также обеспечивается постоянными контактами преподавателей магистратуры с зарубежными коллегами, реализующими магистерские программы.

Междисциплинарный характер подготовки магистров ориентирован на деятельность в качестве научных сотрудников, преподавателей, государственных служащих, экспертов, аналитиков и консультантов в государственном и корпоративном секторах, сотрудников учреждений культуры, сотрудников совместных компаний и их российских представительств за рубежом, сотрудников посольств и консульств, сотрудников средств массовой информации.

Магистр истории готов к реализации своего профессионального потенциала в культурно-просветительской, научно-исследовательской, организационно-управленческой и экспертно-аналитической сфере. Имеет право работать в качестве научного сотрудника, преподавателя, сотрудника музеев, библиотек, архивов, аналитика, муниципального и государственного служащего, работника СМИ, специалиста по познавательному и историко-культурному туризму.

При подготовке ОП учитывались требования Профессионального стандарта педагога, вводимого с 1 января 2017 года.

Магистры-историки, подготовленные по ОП, ориентированы и на консультативную работу в области экспертизы документов, поиска и обработки информации. Таким образом, область профессиональной деятельности магистров по направлению данной магистерской программы включает научно-исследовательскую, преподавательскую, организационно-управленческую, экспертно-аналитическую и культурно-просветительскую работу.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Профиль программы

*Соответствие стандарту**: Хорошо***

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Соответствие цели образовательной программы профилю и стратегическим целям образовательной организации	хорошо
2.	Четкость определения и доступность ожидаемых результатов обучения	хорошо
3.	Соответствие ожидаемых результатов обучения уровню квалификации, присуждаемой образовательной программой	хорошо
4.	Учет требований академических и профессиональных стандартов, общественных потребностей, требований рынка труда в ожидаемых результатах обучения	отлично
5.	Связь образовательной программы с научными исследованиями (применением научных методов в теории и на практике, в преподавании)	отлично
6.	Соответствие профиля программы и ее цели международным стандартам	хорошо
7.	Интернационализация образовательной программы	хорошо
8.	Соответствие квалификации преподавательского состава профилю и целям программы	отлично

Цели аккредитуемых ОП в полной мере соответствуют профилю и стратегическим целям вуза. Ожидаемые результаты обучения соответствуют уровню квалификации присуждаемой образовательной программой.

Хорошо прослеживается связь ОП с научными исследованиями, результаты научных исследований используются при разработке рабочих программ дисциплин.

Квалификация ППС достаточна и соответствует профилю и целям ОП.

Достижения:

- Аккредитуемая ОП имеет четко сформулированные и документированные цели, согласующиеся с ФГОС ВО, миссией вуза, и соответствующие стратегическим целям образовательной организации, запросам потенциальных потребителей программы
- Результаты обучения Программы соответствуют национальным стандартам ФГОС ВО, ТРКИ (TORFL), а также европейской рамке квалификаций ОЕК (CE) Совет Европы (C1 Effectiveness), ALTE (ALTE Level - 4 Competent User), UCLES (CAE Certificate in Advanced English), ESU (Advanced).
- Информация об ОП доступна для всех заинтересованных лиц (абитуриентов и студентов), так как находится на сайте КФУ в открытом доступе.
- Профессорско-преподавательский состав обладает высокой профессиональной и научной квалификацией.

Области, требующие улучшения:

- Избыточное число компетенций. В рабочих программах дисциплин указано на формирование от 10-12 компетенций, при средней трудоемкости дисциплины 72 часа. Достаточно сложно сформировать

такое количество компетенций за такой короткий курс, поэтому необходимо сделать акцент на формирование основных общекультурных и профессиональных компетенций.
– Высокая аудиторная нагрузка преподавателей, не позволяющая заниматься научной работой. В целях обеспечения ППС возможностью повышать свою квалификацию и уровень своих научных знаний важно уменьшить аудиторную нагрузку преподавателей.

Рекомендации:

– Учебно-методическому управлению необходимо уменьшить число компетенций с 12 как минимум до 6, из которых 2-3 профессиональные компетенции.
– Уменьшить аудиторную нагрузку преподавателей на 200 ч., освободив время для научно-исследовательской работы.

3.2 Стандарт 2. Учебный план

*Соответствие стандарту**: Отлично***

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Структурированность программы для достижения запланированных результатов обучения	хорошо
2.	Механизмы обеспечения получения необходимых знаний по соответствующей дисциплине (-ам) в рамках реализуемой программы. Применение научных методов при реализации программы	отлично
3.	Организация процесса обучения с учетом разнообразного контингента студентов и их нужд. Создание условий для активного участия студентов в создании своего учебного процесса	отлично

Процесс обучения организован с учетом разнообразного контингента студентов. Учитываются потребности работающих студентов, студентов с ограниченными возможностями и т.д. Существует возможность обучения по индивидуальной образовательной траектории.

Для достижения запланированных результатов обучения применяется достаточно широкий спектр образовательных технологий и методов.

Достижения:

– ОП имеет четко сформулированные и документированные результаты обучения, согласующиеся с целями ОП.
– Учебный план ОП имеет четкую структуру, применяемые методы ведут к запланированным результатам обучения и интегрированы в образовательный процесс.
– При реализации ОП используются современные методы обучения.
– Рабочие программы дисциплин ОП предусматривают возможность обучения по индивидуальной образовательной траектории, учитываются потребности работающих студентов, студентов с ограниченными возможностями и т.д.

Области, требующие улучшения:

– Недостаточное разнообразие контингента. Например, доминирование студентов из Китайской Народной Республики ограничивает возможности взаимодействия и социализации студентов, они держатся узким кругом, общаясь преимущественно между собой.

Рекомендации:

– Привлекать на систематически русскоговорящих тьюторов, кураторов в состав групп иностранных студентов.
– Предоставить студентам больше возможностей для взаимодействия путем увеличения разнообразия контингента (приема абитуриентов из разных стран)

3.3 Стандарт 3. Оценка студентов

*Соответствие стандарту**: Хорошо***

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Организация оценки запланированных результатов обучения	хорошо
2.	Адекватность объема и требований к оценке по отношению к запланированным результатам обучения	хорошо
3.	Соответствие выпускной квалификационной работы уровню присуждаемой степени	хорошо
4.	Прозрачность критериев оценки и их последовательность	удовлетворительно
5.	Достаточность уровня квалификации преподавателей, осуществляющих оценивание	отлично
6.	Наличие правил проведения экзаменов	отлично
7.	Наличие четких и объективных правил, регулирующих случаи отсутствия студентов по болезни или другим смягчающим обстоятельствам	удовлетворительно

Оценка запланированных результатов обучения проводиться с помощью балльно-рейтинговой системы. Однако критерии оценивания результатов обучения видятся не совсем прозрачными.

Существует хорошо отлаженная система проведения экзаменов, с наличием четких и объективных правил, за исключением случаев отсутствия студентов по каким-либо уважительным причинам на экзамене.

Достижения:

– Проработанная балльно-рейтинговая система. Студент может набрать 50 баллов, работая на практических семинарах, что позволяет набрать дополнительные баллы на экзамене.
– Тематика выпускных квалификационных работ актуальна и соответствует профилю подготовки. Работы имеют исследовательскую и практическую ценность.
– 100% студентов по ОП имеют положительные оценки по государственному экзамену.
– Высокая квалификация в области тестологии и тестирования у преподавателей, осуществляющих оценивание результатов обучения.

Области, требующие улучшения:

– Недостаточная прозрачность критериев оценки. Необходимо разработать документ четко регламентирующий какое количество баллов присуждается студенту за выполнение того или иного задания. Фонд оценочных средств с четким описанием критериев для промежуточной и итоговой аттестации студентов должен быть разработан к каждой рабочей программе.

Рекомендации:

– Конкретизировать критерии оценки.

3.4 Стандарт 4. Организация образовательной программы

*Соответствие стандарту**: Хорошо***

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Уместность требований, предъявляемых к абитуриентам	удовлетворительно
2.	Правила признания квалификаций (напр., Лиссабонская Конвенция)	удовлетворительно
3.	Организация программы и достижение запланированных результатов обучения. Учет разнообразия студентов и их потребностей при реализации программы	хорошо
4.	Механизмы управления образовательной программой (распределение ролей и ответственности)	отлично
5.	Адекватность учебной нагрузки в отношении необходимости достижения результатов обучения в обозначенные учебным планом сроки	отлично
6.	Организация обучения студента (взаимоотношения между студентом и организаторами учебного процесса от зачисления до выпуска)	отлично
7.	Система поддержки и консультирования студентов	отлично
8.	Сотрудничество между внутренними и внешними партнерами	хорошо

КФУ сотрудничает с различными образовательными организациями и национальными центрами признания документов об образовании, что позволяет студентам перезачитывать дисциплины, изученные ими в другом высшем учебном заведении, в том числе зарубежном.

Учебная нагрузка студента ОП адекватна для достижения результатов обучения в обозначенные учебным планом сроки. Учебная нагрузка распределена по курсам и семестрам равномерно.

Хорошо сформирована и отлажена система поддержки и консультирования студентов, эффективно функционирует Отдел адаптации иностранцев. Кроме того, консультирование студентов осуществляется в рамках работы кураторов.

Достижения:

– Востребованность направления среди выпускников КФУ и зарубежных университетов, что позволяет говорить о стабильном спросе на соответствующее направление подготовки.

- На уровне управления ОП осуществляется разносторонняя поддержка иностранцев (информационная, социально-бытовая, социально-культурная, языковая), оказывается содействие социальной, культурной, социально-академической и психологической адаптации иностранных граждан.
- Усиление роли НИР в деятельности кафедры за счет активного участия в конкурсах грантов, международных конференциях, олимпиадах и научно-практических семинарах.
- Использование результатов НИР в учебном процессе.

Области, требующие улучшения:

- Необходима интенсификация сотрудничества между внутренними и внешними партнерами, путем расширения перечня совместных образовательных программ с зарубежными и федеральными вузами.
- Существенно разный уровень знаний абитуриентов вследствие приема абитуриентов с разных направлений подготовки (в том числе, непрофильных). Было бы целесообразно повысить требования, предъявляемые к абитуриентам, чтобы средний уровень знаний студентов был одинаковым.

Рекомендации:

- Уточнить (ограничить) перечень направлений подготовки бакалавриата, после которых абитуриент имеет право поступать в магистратуру.

3.5 Стандарт 5. Ресурсы

*Соответствие стандарту**: Хорошо***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Достаточность финансирования и стабильность финансового управления	хорошо
2.	Достаточность численности и квалификации ППС (занятые на полную и неполную ставку) для достижения запланированных результатов обучения	отлично
3.	Наличие стратегии и процедур, которые используются для найма персонала и повышения квалификации	удовлетворительно
4.	Достаточность количества и качества ресурсов и оборудования, необходимого для реализации программы (библиотеки, лаборатории, аудитории, IT оборудование)	хорошо
5.	Достаточность количества и качества ресурсов для достижения целей программы	отлично

Высокая доля преподавателей, имеющих ученую степень и (или) ученое звание, а также высокая доля штатных преподавателей, занятых на полную ставку.

Существуют процедуры, которые используются для найма персонала и повышения квалификации в рамках КФУ, однако, эти процедуры не до конца отлажены.

Количество и качество ресурсов и оборудования, среди которого учебные аудитории, мультимедийные лингафонные кабинеты с выходом в

интернет и стационарными проекторами, методический кабинет, фонд Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского, достаточны для реализации программы.

Достижения:

- Отличное материально-техническое, учебно-методическое и программно-информационное обеспечение аккредитуемых ОП.
- Сформирован обширный библиотечный фонд КФУ, который укомплектован печатными изданиями, перечисленными в рабочих программах дисциплин (модулей), практик.
- Обучающиеся и ППС имеют возможность доступа к электронно-библиотечным системам, функционирующим в КФУ.
- обучающиеся имеют возможность доступа к фондам учебно-методической документации и изданиям по основным изучаемым дисциплинам, а также к системам ЭБС Znanium, ЭБС «Консультант студента», ЭБС «Издательство «Лань», ЭБС «Библиороссика».

Области, требующие улучшения:

- процедуры и стратегии, позволяющие ППС повышать свою квалификацию. Важно выработать программы, стимулирующие ППС к повышению своей публикационной активности, уровню своих научных знаний, а также к повышению своей квалификации. Важно также осуществлять систематический контроль по повышению квалификации ППС.

Рекомендации:

- Подключиться к системе eduroom.
- Разработать стратегию повышения квалификации ППС.

3.6 Стандарт 6. Гарантия качества

*Соответствие стандарту**: Хорошо***

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка, утверждение и реализация программы, процедуры мониторинга и совершенствования	хорошо
2.	Наличие концепции гарантии качества программы и ее связь с системой гарантии качества вуза	хорошо
3.	Процедуры и инструменты гарантии качества программы	хорошо
4.	Эффективность системы гарантии качества	хорошо
5.	Наличие процедур устранения выявленных системой гарантии качества недостатков	хорошо
6.	Сбор, анализ и использование информации лицами, ответственными за реализацию программы	хорошо
7.	Вовлеченность стейкхолдеров (студенты, преподаватели, администрация, работодатели) в систему гарантии качества	удовлетворительно
8.	Наличие процедур информирования студентов и абитуриентов соответствующей информацией о программе	отлично

Практика проведения анкетирований «Преподаватель глазами студента» и «Учебный процесс глазами студента» служит эффективным стимулом для улучшения работы преподавателей, дает возможность получить объективную информацию о том, в какой степени обучающиеся удовлетворены организацией учебного процесса и работой преподавателей, а также определить их рейтинг. Учитываются пожелания студентов при модернизации приборно-лабораторной базы, закупке оборудования для создания комфортных условий для обучения студентов.

Хорошо отлажена система информирования студентов и абитуриентов соответствующей информацией о программе. На сайте института КФУ в разделе «Учебный процесс» студенты и абитуриенты могут ознакомиться с основополагающими документами, определяющими реализацию учебного процесса. В режиме реального времени в свободном доступе представлены: перечень специальностей и направлений подготовки; информация об образовательных программах; учебные планы; расписания занятий; электронные ресурсы; учебно-методические и методические пособия.

Достижения:

- ОП Филология ежегодно реализуется по циклу "Планируй - Делай - Проверяй - Действуй" (PDCA).
- Анкетирование студентов по программам «Учебный процесс глазами студентов» и «Преподаватель глазами студента».
- Наличие процедур информирования студентов и абитуриентов соответствующей информацией о программах.
- Наличие и функционирование отдела методического обеспечения и мониторинга образовательного процесса.
- Вовлечение потенциальных работодателей в процесс разработки основных профессиональных образовательных программ, в работу государственной экзаменационной комиссии и проведение ими лекции по дисциплинам, относящимся к циклу дисциплин по выбору.

Области, требующие улучшения:

- Компетенции задаются сверху.
- Недостаточно самостоятельности кафедр при корректировке учебного плана.
- Недостаточная вовлеченность студентов в систему гарантии качества.

Рекомендации:

- Предоставить кафедрам больше самостоятельности при корректировке учебного плана.
- В дополнение к анкетированию студентов, разработать и внедрить другие методы вовлечения студентов в систему гарантия качества вуза.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения КФУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Подключиться к системе eduroom.
2. Разработать стратегию повышения квалификации ППС.
3. Привлекать на систематической основе русскоговорящих тьюторов, кураторов в состав групп иностранных студентов.
4. Предоставить студентам больше возможностей для взаимодействия путем увеличения разнообразия контингента (приема абитуриентов из разных стран)
5. Предоставить кафедрам больше самостоятельности при корректировке учебного плана.
6. В дополнение к анкетированию студентов, разработать и внедрить другие методы вовлечения студентов в систему гарантия качества вуза.
7. Уточнить (ограничить) перечень направлений подготовки бакалавриата, после которых абитуриент имеет право поступать в магистратуру.
8. Конкретизировать критерии оценки.
9. Учебно-методическому управлению необходимо уменьшить число компетенций с 12 как минимум до 6, из которых 2-3 - профессиональные компетенции.
10. Уменьшить аудиторную нагрузку преподавателей на 200 ч., освободив время для научно-исследовательской работы.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01), реализуемых ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», **в значительной степени** соответствуют стандартам международной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и evalag.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету и Аккредитационному Совету evalag аккредитовать кластера образовательных программ «Русский язык как иностранный» по направлению подготовки «Филология» (45.04.01), «История России: социокультурные и этнополитические исследования» по направлению подготовки «История» (46.04.01), реализуемый ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», **сроком на 6 лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 Марта, Понедельник			
В течение дня	Прибытие экспертов в аэропорт г. Казань		
12.00 — 15.00	Экскурсия для зарубежных экспертов		
15.30	Обед (для зарубежных экспертов)		Кафе гостиницы «Хаял»
17.00 — 19.00	Встреча-тренинг внешних экспертных комиссий (далее ВЭК)		Конференц-зал гостиницы «Хаял»
20.00	Ужин (для зарубежных экспертов)		Кафе гостиницы «Хаял»
14 Марта, Вторник			
8.40	Встреча в холле гостиницы		
8.45	Прибытие в КФУ		Главный корпус КФУ, ул. Кремлевская, 18
09.00 — 11.00	**Первая встреча-тренинг членов ВЭК**	ВЭК	Ауд. 336
11.00 — 12.00	**Общая встреча с руководством вуза, руководителями структурных подразделений**	Проректор по образовательной деятельности, директор департамента внешних связей, начальник отдела методического обеспечения и мониторинга образовательного процесса, директора Институтов, ВЭК	Ауд. 335
12.10 — 12.30	**Посещение библиотеки**	ВЭК	Библиотека главного корпуса
12.30 — 14.00	Обед	ВЭК	Кафе гостиницы «Хаял»
14.00 — 14.10	Трансфер в корпус по адресу: ул. Татарстан, 2		
14.15 — 15.15	**Встреча с Директорами институтов, заместителями**	Директора Институтов, заместители директоров, ВЭК	Ауд. 207
15.15 — 15.30	Кофе-брейк		Ауд. 235
15.30 — 16.30	**Встреча с академическим и административным составом, ответственным за программу**	Заведующие кафедрами, руководители программ, заместители директора по образовательной деятельности, ВЭК	Ауд. 207
16.30 — 17.00	Работа с документами. Экспертиза выпускных квалификационных работ	ВЭК	Ауд. 235
17.00 —	**Экскурсия по корпусу с посещением основных**		ул. Татарстан, д. 2

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
17.30	**аудиторий, лабораторий, знакомство с оборудованием, посещение библиотеки в корпусе**		
17.30 — 18.00			ул. Левобулачная 44
18.00 — 18.15	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 30
20.00	Ужин в гостинице (для зарубежных экспертов)		Кафе гостиницы «Хаял»
15 Марта, Среда			
08.30	Встреча в холле гостиницы. Трансфер		
09.00	Приезд в корпус по адресу Татарстан, 2		
09.00 — 09.15	Внутреннее заседание ВЭК	ВЭК	Ауд. 235
09.15 — 10.15	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд.207
10.15 — 10.30	Кофе-брейк	ВЭК	Ауд. 235
10.30 — 12.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 207
12.00 — 12.30	Дополнительная встреча (по запросу)	ВЭК	Ауд. 207
12.30 — 12.45	Трансфер		
12.45 — 14.00	Обед		Кафе гостиницы «Хаял»
14.00 — 14.10	Трансфер в главный корпус КФУ по адресу: ул. Кремлевская, 18		
14.10 — 16.00	**Внутреннее заседание комиссии. Заполнение оценочных форм и работа с отчетом. Подготовка устного отчета.**	ВЭК	Ауд. 336
16.00 — 17.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа**	Представители вуза, ВЭК	Ауд. 335
17.00 — 17.30	Свободная беседа с экспертами		
20.00	Ужин в гостинице (для зарубежных экспертов)		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1.	Профиль программы		√		
2.	Учебный план	√			
3.	Оценка студентов		√		
4.	Организация образовательной программы		√		
5.	Ресурсы		√		
6.	Гарантия качества		√		