ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05),
«Таможенное дело» (38.05.02),
Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо–Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, 2015 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04),
«Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05),
«Таможенное дело» (38.05.02),
Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо–Кавказский федеральный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Динка Мариус Сорин

г. Ставрополь, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1.Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2.Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3.Оценка уровня знаний / компетенций студентов 14
3.4 Стандарт 4.Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 15
3.5 Стандарт 5.Учебные ресурсы и обеспечение студентов 16
3.6 Стандарт 6.Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 17
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 18
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 19
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 21
ПРИЛОЖЕНИЕ А 22
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 24
ПРИЛОЖЕНИЕ В 30

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северо–Кавказский федеральный университет» (далее – СКФУ), проводилась в период с 17 ноября 2015 г. по 19 ноября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение СКФУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северо–Кавказский федеральный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы» СКФУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою

деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством экономического развития Ставропольского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Ставропольским государственным аграрным университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Динка Мариус Сорин,** доцент факультета экономических наук Трансильванского Университета в г. Брашов, лицензированный экономист, магистр в области финансового менеджмента, доктор экономики, аккредитованный член Румынского Национального Агентства Гарантии Качества в Высшем Образовании (ARACIS), член Румынского Национального Совета по научным исследованиям в высшем образовании (CNCSIS), член Международного Экономического Совета в г. Атланте (США), член Европейской Ассоциации по сопоставительной экономике (Румыния) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Наумова Ольга Николаевна,** доктор экономических наук, доцент, проректор по учебной работе и качеству образования Поволжского государственного университета сервиса – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Томинк Полона,** доктор экономических наук, профессор, заместитель декана факультета экономики и предпринимательства Университета Марибора, эксперт Агентства гарантии качества Словении, член Европейской Ассоциации по аккредитации (ECA), член Европейского совета по бизнес-образованию (ECBE) (Республика Словения) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Устименко Жанна Борисовна,** заместитель министра экономического развития Ставропольского края – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Сотникова Юлия Дмитриевна,** студентка 4 курса учетно-финансового факультета направления, член Студенческого комитета по качеству образования Ставропольского государственного аграрного университета – представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии,

активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северо–Кавказский федеральный университет», и определение степени их соответствия стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВПО «Северо–Кавказский федеральный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 103 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура

самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы» был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на соответствие Отчета по самообследованию требованиям Стандартов и Критериям профессионально-общественной аккредитации.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы. В целом отчет по самообследованию подготовлен добросовестно, в соответствии с рекомендациями Нацаккредцентра; хорошо структурирован; содержит необходимые сведения, позволяющие составить общее впечатление о направлениях деятельности вуза.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по кластеру подготовки «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы» может быть сформулирована как «существенное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

-организация вовлечения обучающихся, персонала университета, профессионального сообщества в процесс разработки, совершенствования содержания и оценки качества реализации образовательных программ;

-порядок формирования у обучающихся компетенций в области основ предпринимательства;

-порядок изучения и реагирования на мнение обучающихся, персонала университета и профессионального сообщества по вопросам удовлетворения качеством подготовки специалистов;

-ресурсное обеспечение электронного обучения, в том числе с применением дистанционных технологий;

-организация международной мобильности обучающихся и преподавателей, в том числе для целей научных исследований;

-порядок трудоустройства выпускников и оценка ими качества подготовки в университете.

1.4.2 Визит в СКФУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в Северо-Кавказском федеральном университете с 17 по 19 ноября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВПО «Северо–Кавказский федеральный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками СКФУ. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный СКФУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлениям «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), программе профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы».

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, компьютерных классов, лекционных аудиторий, лабораторий, музеев СКФУ, семинарских и лабораторных занятий, позволили получить более полную информацию об аккредитуемых образовательных программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Для проведения визита руководство СКФУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель и заместитель председателя ВЭК выступили перед руководством СКФУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Северо–Кавказский федеральный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 21 страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству СКФУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы, вошедшие в кластер укрупненной группы направлений и специальностей 38.00.00 Экономика и управление, подлежащие аккредитации, включают в себя учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных дисциплин (модулей), программы практик и научно-исследовательской работы, методические материалы. В образовательных программах кластера сформулированы цели и задачи, разработано содержание, указано ресурсное обеспечение, определены организация и фонды оценочных средств, позволяющие обеспечить контроль качества результата образовательного процесса. Определен порядок разработки и утверждения образовательных программ.

В структуру рабочих учебных планов включены необходимые циклы дисциплин, их трудоемкость выдержана в соответствии с требованиями ФГОС по направлениям подготовки. Дисциплины вариативной части учитывают региональные особенности и позволяют обучающимся освоить определенные в программах профессиональные компетенции.

Учебно-методическое обеспечение образовательных программ имеется в наличии по всем формам аудиторной и внеаудиторной работы студентов. Методическое обеспечение учебного процесса составляют:
- учебные программы дисциплин;
- учебные пособия, курсы лекций;
- программы междисциплинарного государственного экзамена по направлению подготовки;
- программы всех видов практик;
- задания и методические указания по проведению практических и семинарских занятий, лабораторных работ, практикумов;
- методические указания по выполнению курсовых, выпускных работ.

За последние 6 лет по дисциплинам образовательных программ издано более 200 учебных и учебно-методических пособий, в том числе 11 с грифами Учебно-методических объединений

Целью ОП кластера программ 38.00.00 Экономика и управление является профессиональная подготовка выпускника в соответствии с уровнем развития экономики и менеджмента в организациях региона, формирование экономически грамотной, культурной, социально ответственной личности.

Гарантией качества реализации образовательных программ являются результаты текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, постоянный контроль над актуализацией содержания образовательных программ, ресурсное обеспечение их реализации, государственная аккредитация, систематический мониторинг достижений обучающихся, привлечение работодателей к разработке и реализации образовательных программ.

По всем дисциплинам образовательных программ имеются рабочие программы, которые ежегодно обновляются как по содержанию, в случае необходимости, так и по списку рекомендуемой для изучения литературы. В рабочих программах раскрывается содержание самостоятельной работы студентов, виды которой соответствуют требованиям в ФГОС ВО.

К реализации образовательных программ привлекаются высококвалифицированные преподаватели: из 175 преподавателей 150 человек являются штатными преподавателями, в том числе 36 докторов экономических наук, 97 % преподавателей имеют ученые степени и звания, ряд преподавателей имеют государственные награды и почетные звания, в учебный процесс вовлечены 64 преподавателей (или 36%) с опытом практической деятельности в профессиональной сфере.

Преподаватели осуществляют научно-исследовательскую деятельность на грантовой госбюджетной и хоздоговорной основе. За последние 6 лет выиграно грантов на общую сумму 3,5 млн. рублей, проведено научно-исследовательских работ на сумму 17,5 млн. рублей. За последние 5 лет в ведущих журналах, включенных в систему цитирования РИНЦ, опубликовано 894 статей. Среднее количество цитирований на одного ППС составляет 17,6, средний индекс Хирша – 2,5.

Ресурсная база (материально-техническое обеспечение, учебные лаборатории, информационно-библиотечное обеспечение, другие ресурсы) соответствует требованиям ФГОС ВО и позволяет обеспечить проведение всех видов теоретической и практической подготовки, научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных образовательными программами.

Система оценки качества разработки и реализации образовательных программ предусматривает:

– выявление факторов, влияющих на качество образования;

– предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования в СКФУ;

– информационное обеспечение процесса принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования;

– принятие мер по повышению эффективности и качества образовательной деятельности университета;

– совершенствование системы управления образовательной деятельностью.

Мониторинг качества образования включает в себя следующие элементы:

– текущий контроль и промежуточную аттестацию;

– компьютерное тестирование студентов – участие в проектах: «Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО), «Интернет-экзамен для выпускников бакалавриата/специалитета» и др.;

– внутренние проверки структурных подразделений институтов и филиалов;
– итоговую государственную аттестацию выпускников;
– самообследование;
– социологические опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников и работодателей;
– анализ отзывов работодателей о качестве подготовки студентов и выпускников;
– участие в государственных и международных проектах, определяющих качество образования в высших учебных заведениях.

По результатам независимой внешней оценки содержания и качества образовательных программ кластера 38.00.00 Экономика и управление признаны победителями в проекте «Лучшие программы инновационной России» в 2011 и 2013 году, образовательная программа по направлению 38.03.04. «Государственное и муниципальное управление» признана победителем всероссийского конкурса «Экономика и управление-2014», организованного Вольным экономическим обществом России (ВЭО России) совместно с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, Международной Академией менеджмента.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	A
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	B
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	B
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	B

Достижения:

- образовательные программы содержат ясно сформулированные цели стратегию;
- проводятся социологические опросы студентов, работодателей по выявлению направлений совершенствования образовательной программы;
- имеется желание и готовность со стороны руководства университета, института экономики и координаторов совершенствовать образовательные программы.

Области, требующие улучшения:

- участие студентов и выпускников в определении целей и стратегии развития образовательных программ;
- разработка и реализация практико-ориентированных образовательных программ;
- вовлечение бизнес-сообщества в определение целей и стратегии развития образовательных программ наряду с профессиональным сообществом.

Рекомендации:

- создать Советы по качеству образовательных программ с включением в их состав заведующих кафедрами, преподавателей, координаторов, выпускников, обучающихся старших курсов, работодателей, с периодичностью проведения совещаний не реже 2 раз в год по совершенствованию образовательных программ, методов оценки эффективности их реализации, в том числе для экономики региона;
- формировать ежегодно отчет о результатах анализа уровня обеспечения качества реализации образовательных программ по структуре аналогичной отчету по самообследованию;

- формировать практико-ориентированные образовательные программы, соответствующие потребности в кадровом обеспечении реализации Стратегии развития региона;
- откорректировать миссию института экономики и управления, предусмотрев в ней образовательную, научную, воспитательную деятельности и обеспечение гарантий качества образования;
- проводить ежегодно мониторинг актуальности реализуемой миссии и её изменение в случае необходимости.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	В
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	В
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	В
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	А

Достижения:

- имеется система периодической внешней и внутренней оценки образовательных программ, эффективности их реализации;
- высокий профессиональный уровень управления кафедрами.

Области, требующие улучшения:

- совершенствование системы периодической оценки содержания и эффективности реализации образовательных программ со стороны обучающихся;
- оперативность изменения содержания образовательных программ в связи с изменениями потребностей регионального рынка труда.

Рекомендации:

- улучшить качество результатов периодической внутренней оценки образовательных программ;
- расширить перечень авторитетных национальных и международных профессиональных внешних экспертов, привлекаемых к оценке эффективности реализуемых образовательных программ;
- установить периодичность проведения социологических опросов обучающихся, работодателей об эффективности реализации образовательных программ не реже 2 раз в год;
- совершенствовать систему оценки качества образовательных программ со стороны обучающихся.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	A
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	A
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	A
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	B
6.	Содействие международной мобильности студентов	B
7.	Трудоустройство выпускников	C

Достижения:

- наличие внутривузовской нормативно-регламентирующей документации;
- использование процедур независимой оценки знаний (компетенций) обучающихся;
- наличие критериев оценки знаний (компетенций) обучающихся;
- проведение оценки знаний (компетенций) обучающихся четкое и объективное.

Области, требующие улучшения:

- развитие международной мобильности студентов;
- содействие в трудоустройстве выпускников;
- вовлечение студентов в разработку научно-исследовательских проектов по заказам предприятий;
- диверсификация форм и методов обучения.

Рекомендации:

- увеличить число соглашений о сотрудничестве с зарубежными университетами в области международной мобильности студентов;
- разработать программу двойных дипломов;
- совершенствовать формы и методы преподавания иностранных языков, способствуя улучшению навыков владения английским языком;
- развивать электронное обучение, в том числе с применением дистанционных технологий для оценки знаний и компетенций обучающихся.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	A
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	B
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	B
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	A
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	B
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	B

Достижения:

- уровень квалификации преподавателей соответствует национальным требованиям;
- наличие системы диагностики и мотивации преподавателей к лучшим результатам в образовательной и научной деятельности;
- высокие результаты в области научных исследований в соответствии с национальными стандартами;
- разнообразие типов научных публикаций.

Области, требующие улучшения:

- совершенствование навыков проектного менеджмента;
- расширение сферы участие в международных проектах;
- увеличение научных публикаций в международных научных изданиях;
- расширение форм международного сотрудничества в образовательной и научной деятельности;
- совершенствование навыков владения преподавателями иностранных языков.

Рекомендации:

- содействие в изучении преподавателями иностранных языков, в том числе английского языка, с получением сертификата об уровне владения;
- увеличение числа привлекаемых преподавателей из вузов Европы для ведения образовательного процесса;
- содействие в освоении навыков проект-менеджмента преподавателями университета для расширения сферы участия в международных грантах на проведение научных исследований;
- участие преподавателей в разработке и практической реализации проектов, инициируемых органами власти Ставропольского края.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	B
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	B
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	B
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	A

Достижения:

- достаточность материально-технической базы для реализации образовательных программ;
- обучающиеся и работодатели имеют возможность вносить предложения по совершенствованию образовательного процесса, имеются примеры удовлетворения предложений;
- достаточная база практик для обучающихся, подтвержденная наличием долгосрочных договоров;
- имеется доступ к национальным и международным электронным базам данных.

Области, требующие улучшения:

- материально-техническая база для получения образования лицам с ограниченными возможностями здоровья;
- требует совершенствования механизм удаленного доступа к ЭБС для самостоятельной работы студентов;
- развитие системы библиотечного обслуживания с предоставлением открытого доступа к фонду;
- развитие системы он-лайн тестирования для самоконтроля уровня знаний и освоенности компетенций обучающимися

Рекомендации:

- создание условий для обеспечения доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья независимо от наличия такого контингента обучающихся;
- реорганизация системы библиотечного обслуживания на принципах создания библиотеки открытого доступа;
- сформировать базу фондов оценочных средств для самоконтроля уровня знаний и освоенности компетенций студентами в он-лайн режиме.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	A
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	B
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	A

Достижения:

- наличие механизма сбора, анализа и распространения информации для управления образовательными программами;
- на сайте университета представлена информация о достижениях студентов в ходе реализации образовательных программ;
- ежемесячно издается студенческий журнал;
- имеются отчеты о работе структурных подразделений, участвующих в реализации образовательных программ;
- имеется электронная система «еКампус».

Области, требующие улучшения:

- развитие системы бенч-маркинга в университете

Рекомендации:

- обеспечить бенч-маркинг с другими национальными и международными образовательными организациями по использованию бенч-маркинга схожих образовательных программ в целях совершенствования их содержания.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	A
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	B

Достижения:

- полнота опубликованных сведений об образовательных программах;
- обсуждение проблем трудоустройства на кафедрах, ученом совете института экономики и управления.

Области, требующие улучшения:

- информирование общества о качестве и достижениях реализуемых образовательных программ.

Рекомендации:

- ежегодно публиковать в средствах массовой информации отчет о самообследовании качества и содержания реализуемых образовательных программ в соответствии с рекомендациями стандарта 1.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СКФУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- создать Советы по качеству образовательных программ с включением в их состав заведующих кафедрами, преподавателей, координаторов, выпускников, обучающихся старших курсов, работодателей, с периодичностью проведения совещаний не реже 2 раз в год по совершенствованию образовательных программ, методов оценки эффективности их реализации, в том числе для экономики региона;
- установить периодичность проведения социологических опросов обучающихся, работодателей об эффективности реализации образовательных программ не реже 2 раз в год;
- совершенствовать формы и методы преподавания иностранных языков, способствуя улучшению навыков владения английским языком;
- увеличение числа привлекаемых преподавателей из вузов Европы для ведения образовательного процесса;
- обеспечить бенч-маркинг с другими национальными и международными образовательными организациями по использованию бенч-маркинга схожих образовательных программ в целях совершенствования их содержания;
- формировать практико-ориентированные образовательные программы, соответствующие потребности в кадровом обеспечении реализации Стратегии развития региона;
- откорректировать миссию института экономики и управления, предусмотрев в ней образовательную, научную, воспитательную деятельности и обеспечение гарантий качества образования;
- проводить ежегодно мониторинг актуальности реализуемой миссии и её изменение в случае необходимости;
- улучшить качество результатов периодической внутренней оценки образовательных программ;
- увеличить число соглашений о сотрудничестве с зарубежными университетами в области международной мобильности студентов;
- содействие в изучении преподавателями иностранных языков, в том числе английского языка, с получением сертификата об уровне владения;
- увеличение числа привлекаемых преподавателей из вузов Европы для ведения образовательного процесса;
- создание условий для обеспечения доступности образования для лиц с ограниченными возможностями здоровья независимо от наличия такого контингента обучающихся;
- реорганизация системы библиотечного обслуживания на принципах создания библиотеки открытого доступа;

- формировать ежегодно отчет о результатах анализа уровня обеспечения качества реализации образовательных программ по структуре аналогичной отчету по самообследованию;
- расширить перечень авторитетных национальных и международных профессиональных внешних экспертов, привлекаемых к оценке эффективности реализуемых образовательных программ;
- совершенствовать систему оценки качества образовательных программ со стороны обучающихся;
- разработать программу двойных дипломов;
- развивать электронное обучение, в том числе с применением дистанционных технологий для оценки знаний и компетенций обучающихся;
- содействие в освоении навыков проект-менеджмента преподавателями университета для расширения сферы участия в международных грантах на проведение научных исследований;
- участие преподавателей в разработке и практической реализации проектов, инициируемых органами власти Ставропольского края;
- сформировать базу фондов оценочных средств для самоконтроля уровня знаний и освоенности компетенций студентами в он-лайн режиме;
- ежегодно публиковать в средствах массовой информации отчет о самообследовании качества и содержания реализуемых образовательных программ в соответствии с рекомендациями стандарта 1.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ: «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северо–Кавказский федеральный университет», в **существенной степени** соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Стандарты, по которым достигнуто полное соответствие:

- Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы.

Стандарты, по которым достигнуто существенное соответствие:

- Политика и процедуры гарантии качества;
- Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы;
- Оценка уровня знаний / компетенций студентов;
- Гарантия качества и компетентности преподавательского состава;
- чебные ресурсы и обеспечение студентов;
- Информирование общественности.

Выявленные недостатки незначительно влияют на содержание и условия реализации образовательных программ, но требуют корректировки для обеспечения качества образовательных программ. Ответственным за реализацию образовательных программ следует принять меры, направленные на достижение полного соответствия указанным стандартам.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Государственное и муниципальное управление» (38.03.04, 38.04.04), «Бизнес-информатика» (38.03.05, 38.04.05), «Таможенное дело» (38.05.02), Программа профессиональной переподготовки «Менеджер государственной и муниципальной службы», реализуемые федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северо–Кавказский федеральный университет», сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Наумова Ольга Николаевна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 ноября, понедельник			
В течение дня	Встреча иногородних экспертов в аэропорту г. Ставрополь		
17 ноября, вторник			
07.00 – 08.30	Завтрак в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		
08.30	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы (для иногородних экспертов)		
08.45	Прибытие в Северо-Кавказский федеральный университет		Учебный корпус №2 Института математики и естественных наук (ИМЕН), ауд. 121
09.00 – 11.00	**Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ (тренинг экспертов)**		Учебный корпус №2, ИМЕН, ул. Пушкина, 1, ауд. 121
11.00 – 11.30	Перерыв		
11.30 – 13.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза**	Ректор, проректоры, ВЭК, начальники структурных подразделений, директора центров, директора институтов	Главный корпус, зал заседаний ученого совета, ауд. 218
13.00 – 14.00	Обед		Столовая СКФУ
14.00 – 15.00	**Профильная экскурсия (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)**	ВЭК	Библиотека, Главный корпус
15.00 – 15.30	Трансфер в корпус №7 Адрес: ул. М. Жукова, 9		
15.30 – 16.30	**Встреча с директором института и заведующими кафедрами**	Директор института экономики и управления, заместители директора института, заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус №7, Института экономики и управления (ИЭУ), ул. М. Жукова, 9, ауд. 308
16.30 – 17.00	Работа с документами	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ул. Ленина, 113б, ауд. 205
17.00 – 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Бизнес ИТ. Центральный офис. . Ставрополь, ул. 1-я Промышленная, 3а.
18.00 – 18.30	**Внутреннее заседание комиссии**	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ул. Ленина, 113б, ауд.205

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
19.15	Ужин в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		
18 ноября, среда			
07.00 – 08.30	Завтрак в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		
08.30	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы (для иногородних экспертов)		
08.45	Прибытие в СКФУ		Корпус №8, ИЭУ, ауд.205
09.00 – 10.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 208
10.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 205
10.30 – 11.30	**Посещение занятий**	ВЭК	Корпус №8 ИЭУ, ауд.505, 507, лекционный зал 2
11.30 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии. Работа с отчетом.	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 205
12.30 – 13.30	Обед		Столовая СКФУ
13.30 – 14.30	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 208
14.30 – 15.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 205
15.00 – 16.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 208
16.00 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 205
17.00 – 18.00	Экскурсия для иногородних экспертов по г.Ставрополь		
19.15	Ужин в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		
19 ноября, четверг			
07.00 – 08.30	Завтрак в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		
08.30	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы (для иногородних экспертов)		
08.45	Прибытие в СКФУ		Корпус №8, ИЭУ, ауд.205
09.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус №8, ИЭУ, ауд. 205
11:30 – 12:00	Трансфер в корпус №2 Адрес: ул. Пушкина, 1		
12.00 – 13.00	Обед		Столовая СКФУ
13.00 – 15.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями СКФУ**	Ректор, проректоры, ВЭК, начальники структурных подразделений, директора центров, директора институтов	Главный корпус, зал заседаний ученого совета, ауд. 218
15.00	Отъезд членов внешних экспертных комиссий		
	Ужин в гостинице «Евроотель» (для иногородних экспертов)		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		B		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		B		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		B		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		B		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		B		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	A			
7.	Информирование общественности		B		