



Higher Education Evaluation &
Accreditation Council of Taiwan



Национальный центр
профессионально-общественной
аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
кластера образовательных программ

**«История» (46.03.01),
«История» (46.04.01),**

реализуемых ФГАОУ ВПО «Дальневосточный
федеральный университет»

г. Владивосток, 2015 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
кластера образовательных программ

«История» (46.03.01),
«История» (46.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Дальневосточный
федеральный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Чанг Жер-Лэнг

г. Владивосток, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы.....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	13
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	13
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	14
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов....	16
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава.....	18
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов	19
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	20
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	26
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	28
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет», проводилась в период с 21 сентября 2015 г. по 23 сентября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ДВФУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), реализуемых ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) совместно с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия решения о профессионально-общественной аккредитации Нацаккредсоветом (Россия) и принятия решения Аккредитационным коллегиальным органом Тайваньского совета по оценке и аккредитации в сфере высшего образования (Тайвань).

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность. Для прохождения международной профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01) ДВФУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ГКУ «Государственный архив Приморского края».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром совместно с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Чанг Жер-Лэнг**, доктор исторических наук, профессор, номинирован Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Парамонов Вячеслав Николаевич**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии науки (экз-заведующий кафедрой истории Отечества) Самарского государственного университета – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Ванг Вен-Ши**, доктор исторических наук, профессор, номинирован Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования – зарубежный эксперт;
- **Щуковская Юлия Павловна**, главный археограф отдела использования и публикации документов ГКУ «Государственный архив Приморского края» - представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Куприянов Богдан Евгеньевич**, студент 3 курса Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, исполняющий обязанности руководителя совета по качеству образования – представитель студенчества, член комиссии
- **Су Джин-Ли**, профессор, начальник отдела гарантии качества Тайваньского совета по оценке и аккредитации в сфере высшего образования – наблюдатель.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей тайваньской и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью международной профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), реализуемых ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром совместно с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром совместно с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 71 страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра совместно с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия;

достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Отчет о самообследовании носит в основном аналитический характер. В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере.

2. Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.

3. Оцениваемые образовательные программы нацелены на достижение целей, представленных в отчете о самообследовании.

4. В отчете определены основные положения Программы стратегического развития университета о подготовке конкурентоспособных специалистов в области истории.

5. В отчете о самообследовании определены ключевые принципы реализации политики качества ОП «История».

6. В школе гуманитарных наук университета высокий уровень материально-технического обеспечения, включая оборудованные учебные аудитории, компьютерные классы.

7. В отчете показан высокий уровень квалификации ППС.

8. Отчет о самообследовании носит конкретный характер.

Достаточно показателей, характеризующих динамику развития образовательной программы.

9. Отчет о самообследовании критичен, в нем отражены аспекты в организации оценки уровня знаний/компетенций студентов, которые требуют улучшения.

В целом отчет по самообследованию подготовлен добросовестно, в соответствии с рекомендациями Нацаккредцентра; хорошо структурирован; содержит необходимые сведения, позволяющие составить общее впечатление о направлениях деятельности вуза.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: Комиссия отмечает, что проблемы, связанные с реализацией образовательных программ, сформулированы, но не представлены конкретные пути решения некоторых проблем. В то же время приводятся недостаточно показателей, характеризующих позиционирование образовательной программы по отношению к аналогичным программам в России.

1.4.2 Визит в ФГАОУ ВПО БФУ им. И.Канта

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» с 21 сентября по 23 сентября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра с Тайваньским советом по оценке и

аккредитации в сфере высшего образования, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования, руководством ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками ДВФУ.

В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

В целом, изученная во время посещения вуза, документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, компьютерных классов, лекционных аудиторий, лабораторий, музеев ДВФУ, семинарских и лабораторных занятий позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ДВФУ.

Для проведения визита руководство ДВФУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ДВФУ, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 25 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ДВФУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее - Университет) является некоммерческой организацией, созданной для достижения образовательных, научных, социальных, культурных и управленческих целей, в целях удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан в образовании, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

В настоящее время перед ДВФУ ставится основная задача – стать лидером научно-образовательного процесса на Дальнем Востоке России, сформировать научно-образовательный кластер, который сможет конкурировать с ведущими университетами стран АТР. Этого можно добиться путём существенного повышения качества подготовки студентов. Университет создан Указом Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 1172 и распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2010 г. № 503-р путем изменения типа государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет». ДВФУ ведёт свою историю от Восточного института – первого высшего учебного заведения на Дальнем Востоке. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет» было создано 21 октября 1899 года на основании решения государственного Совета Российской империи 10 мая 1899 года, утвержденного императором Николаем II 24 мая 1899 года как Восточный институт.

Начало историческому образованию на Дальнем Востоке положило открытие 16 октября 1918 г. во Владивостоке в здании Восточного института частного историко-филологического факультета. В 1920 г. историко-филологический факультет вошел в состав Государственного Дальневосточного университета (ГДУ). С 1943 г. Факультет истории - в структуре Педагогического института. В 1956 г. после восстановления во Владивостоке университета историко-филологический факультет стал составной частью Дальневосточного государственного университета (ДВГУ). В последующие годы названия факультета неоднократно менялись – историко-филологический, историко-правовой, исторический, истории и философии. С 2000 г. Исторический факультет входит в структуру Института истории и философии. А с 2007 г. в Институт истории, философии и культуры ДВГУ. В результате объединения четырех ведущих вузов Дальнего Востока – Дальневосточного государственного университета (ДВГУ), Дальневосточного государственного технического университета (ДВГТУ), Тихоокеанского государственного экономического университета (ТГЭУ) и Уссурийского государственного педагогического института (УГПИ) был сформирован Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ) и с 2010 г. историческое образование реализуется в Школе гуманитарных наук ДВФУ.

Полное наименование Университета на русском языке: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный

университет». Сокращенное наименование Университета на русском языке – ДВФУ. Полное наименование Университета на английском языке – Far Eastern Federal University. Сокращенное наименование Университета на английском языке – FEFU. Учредителем Университета является Российская Федерация.

Деятельность университета регламентируется постановлениями конференции педагогических и научных работников, представителей других категорий работников и обучающихся, Уставом (утвержден приказом Минобрнауки РФ № 1614 от 12.05.2011г.), решениями Ученого совета, приказами и распоряжениями ректора, правилами, положениями, инструкциями и иными внутренними локальными актами.

Распоряжением правительства РФ № 2300-р от 17.12.2010 утверждена программа развития ДВФУ до 2019 года, которая ставит целью преобразования ДВФУ в один из ведущих научно-образовательных центров России, который будет обеспечивать решение стратегических задач Российской Федерации в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года. Опыт реализации Программы развития ДВФУ и успешные решения ряда ключевых задач позволили университету в сжатые временные сроки обеспечить создание устойчивой системы управления основными видами деятельности университета.

Управление университетом строится в соответствии с системой менеджмента качества. В целях соответствия деятельности руководителей и сотрудников подразделений ДВФУ требованиям международных стандартов в области качества, внедрения процессного подхода и системы планирования и мониторинга по показателям разработаны рекомендации по включению соответствующих дополнений в должностные инструкции руководителей и сотрудников подразделений в части разделов «Трудовые обязанности», «Права» и «Ответственность» (Служебная записка от 29.07.2013 № 12-08-508 «О включении формулировок в должностные инструкции сотрудников»).

В Дальневосточном федеральном университете реализован масштабный проект по созданию информационно-технической системы «Электронный университет». В настоящее время «Электронный университет» является наиболее современной системой управления вузом.

Вместо существующей в большинстве вузов страны трёхуровневой структуры «институт — факультет — кафедра» в ДВФУ создана двухуровневая система «школа — кафедра». Основная новация структуры университета — управление образовательной и научной деятельностью, в основном, перенесено на уровень школ. Основу организационной структуры университета составляют школы — крупные подразделения, самостоятельные в вопросах осуществления не только образовательной, но и научной и международной деятельности. Вторая важная инновация — это построение образовательного процесса по принципу управления образовательными программами. У каждой образовательной программы есть руководитель, назначаемый приказом ректора и администратор образовательной программы.

Образовательный процесс по направлению «История» реализуется в Школе гуманитарных наук и имеет три уровня подготовки: бакалавриат, магистратура, аспирантура.

Направление подготовки бакалавров 46.03.01 «История», профиль «История России». Объектами профессиональной деятельности бакалавров по данному профилю являются: исторические процессы и явления, происходившие в России с древнего периода и по настоящее время в их социокультурных, политических, экономических измерениях. Область профессиональной деятельности бакалавров включает: работу в учебных образовательных учреждениях среднего и профессионального образования, архивах, музеях, общественных и государственных организациях информационного профиля, в средствах массовой информации (включая электронные).

Направление подготовки магистров 46.04.01 «История», магистерская программа «История российского Дальнего Востока и историографические аспекты её изучения».

Специфика данной магистерской программы состоит в ее направленности на углубленные представления об основных закономерностях, направлениях и особенностях развития российского Дальнего Востока. Изучение данной магистерской программы позволяет освоить основные факты и события истории российского Дальнего Востока, характеризующие региональную специфику проявления общих закономерностей российского исторического процесса; опираясь на исторические источники, использовать новые подходы, сформировать ключевые проблемы исторического процесса на Дальнем Востоке в контексте развития России и стран АТР; овладеть навыками ориентирования в разнообразном информационном потоке историко-публицистической литературы, формулировать личностное отношение к историческим событиям.

Первый набор на магистерскую программу был осуществлен в 2010 г. Обучение по образовательной программе «История» ведется в соответствии с требованиями ФГОС ВПО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 772 от 21.12.2009 г. (магистратура) и в соответствии с требованиями ФГОС ВО, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 950 от 07.08.2014 г. (бакалавриат) на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности от 01.12.2011 г. №2255, серия ААА № 002361, выданной Рособрнадзором. Образовательная программа имеет государственную аккредитацию, свидетельство о государственной аккредитации №0873 от 27.01.2014 г., серия 90А01 №0000932, выданное Рособрнадзором.

Выпускающая кафедра отечественной истории и архивоведения была создана в 2011 г. при объединении двух кафедр: кафедры отечественной истории и кафедры политической истории.

Организационная структура ШГН дает возможность обеспечить проведение учебного процесса в соответствии с поставленными целями в учебной, воспитательной и научной сферах деятельности.

В структуру ШГН входят две кафедры истории:

- кафедра отечественной истории и архивоведения;
- кафедра всеобщей истории, археологии и антропологии.

А также три научных центра:

- Центр археологических исследований «Бохай»,
- Дальневосточный Центр изучения Канады и США,

- Центр исследования миграционных процессов на Дальнем Востоке России и в странах АТР.

На базе кафедры отечественной истории и архивоведения открыты два научно-образовательных центра (НОЦ): «Российский Дальний Восток в истории и культуре стран Азиатско-Тихоокеанского региона» и «Религия в истории и культуре стран Азиатско-Тихоокеанского региона», созданные приказом ректора ДВФУ в 2010 г.

В ШГН действует Диссертационный Совет по защитах диссертаций на соискание ученых степеней кандидатов и докторов наук по специальности 07.00.02 «Отечественная история» (Шифр Совета – Д 212.056.07).

В ШГН функционирует журнал «Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке», входящий в перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ для публикации основных результатов кандидатских и докторских диссертаций. В 2014 г. в ШГН создано региональное отделение Российского общества интеллектуальной истории.

.ШГН активно сотрудничает с академическими структурами: Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения российской академии наук (Владивосток), Институтом археологии и этнографии Сибирского отделения РАН (Новосибирск), Институтом всеобщей истории РАН (Москва), с журналом «Вопросы философии» Президиума РАН (Москва).

Организация учебного процесса осуществляется в соответствии с утвержденными образовательными программами, представляющими собой комплекс основных характеристик учебной деятельности, и включающие документы и материалы, обновляемые ежегодно с учетом изменения законодательства, развития. С целью улучшения качества образования в 2015 году на кафедре отечественной истории и архивоведения был разработан новый образовательный стандарт, самостоятельно устанавливаемый ДВФУ, по образовательной программе «Российская цивилизация», который прошел внешнюю оценку и экспертизу.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	1
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	1
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ региона) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	2
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов и представителей профессиональных сообществ в процедурах гарантии качества образования	2

Достижения:

- Имеются четко сформулированные цели и стратегии развития программы в русле миссии и стратегии развития ДВФУ.
- Образовательные программы ориентированы на работу выпускников в учебных образовательных учреждениях среднего и профессионального образования, архивах, музеях, общественных и государственных организациях информационного профиля, в средствах массовой информации (включая электронные).
- В разработке стратегии развития принимают участие работодатели.
- Созданы структуры, обеспечивающие системный подход к обеспечению качества: методическое руководство организацией учебного процесса, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс, связь с работодателями и т.д. В университете утверждена Политика университета в области качества, состав процессов университета, назначены должностные лица, ответственные за процессы (владельцы процессов) и ответственные за качество в каждом структурном подразделении, установлена область применения СМК (Приказ от 22.10.2013 № 12-13-976 «Об утверждении Политики ДВФУ в области качества, состава процессов и области применения системы менеджмента качества»).
- Разработан и утвержден план подготовки ДВФУ к сертификации СМК на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2008 «Системы менеджмента качества. Требования» в рамках реализации инфраструктурного проекта «Внедрение системы менеджмента качества, охватывающей систему управления, научную, образовательную и инновационную деятельность», утвержденного ректором ДВФУ 30.04.2013.
- Организованы и проведены пилотные внутренние аудиты СМК в подразделениях ДВФУ (Распоряжение проректора по стратегическому

развитию от 26.11.2013 № 12-15-88 «О проведении пилотных внутренних аудитов системы менеджмента качества»).

- Наличие традиций хорошего, качественного образования. Стремление соответствовать современным требованиям и тенденциям в образовательной и научно-исследовательской сферах.

Области, требующие улучшения:

- Степень вовлеченности преподавателей, представителей профессиональных сообществ, работодателей, студентов в функционирование системы обеспечения качества.

Рекомендации:

- Более активное привлечение преподавателей, студентов, представителей профессиональных сообществ, работодателей к определению целей и стратегии развития образовательной программы, участию в процедурах гарантии качества образования.
- Необходимо внедрить в практику формирование ежегодного отчета об улучшении, совершенствовании образовательных программ по истории.
- Следует проводить сравнительный анализ системы гарантии качества образовательных программ с системами, применяемыми в других вузах.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	1
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	2
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности реализации образовательной программы	1
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки эффективности реализации образовательной программы	1

Достижения:

- Ежегодный пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки др. Процедура пересмотра учебных планов затрагивает все элементы образовательных программ и является основой для формирования планов подготовки учебно-методического, кадрового и материально-технического обеспечения учебного процесса на следующий учебный год.

Изменения утверждаются на заседаниях кафедры и ученом совете Школы гуманитарных наук.

- Периодическое анкетирование в ШГН по вопросам доступности учебного материала для усвоения, по качеству преподавания, по содержанию курсов.
- Проведение мониторинга эффективности реализации образовательной программы и ее роли в подготовке специалиста данного профиля.

Соотношение лекций, практических и самостоятельных занятий в рабочих программах находится в строгом соответствии с учебными планами направления. Рабочие программы разрабатываются преподавателями, ведущими данные дисциплины, рассматриваются на заседаниях кафедры. Комиссия отмечает, что в ШГН разработан механизм реагирования на потребности рынка при корректировке программ учебных дисциплин путем привлечения представителей профессиональных сообществ в образовательный процесс (ГАК), рецензии выпускных квалификационных работ – 100 %).

Области, требующие улучшения:

- Вовлечение студентов и выпускников в систему гарантии качества образовательной программы носит спорадический характер.
- В ДВФУ существуют органы студенческого самоуправления, но, по мнению членов комиссии, студенты недостаточно участвуют в формировании образовательных программ..

Рекомендации:

- Необходимо более активно привлекать работодателей из числа выпускников к составлению рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин.
- Привлекать выпускников к профориентационной работе, для чего перспективно создание и структурная поддержка ассоциации выпускников.
- Принять меры по расширению сотрудничества с другими вузами, в том числе иностранными, в плане диверсификации образовательных курсов и программ, создавая условия для обмена студентами и сотрудничества для обучения по узкоспециализированным направлениям, которые не может предложить ДВФУ.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций абитуриентов и студентов	1
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний / компетенций студентов, соответствующих планируемыми результатам обучения	1
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	1
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	1
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	1
6.	Содействие международной мобильности студентов	2
7.	Трудоустройство выпускников	1

Достижения:

- Порядок оценивания знаний / компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации регламентируется документами, разработанными соответствующими структурами.
- Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения. Выводы о качестве обучения делаются по результатам учебной и научной деятельности студентов.
- Все документы, разработанные и используемые для регламентирования оценивания знаний/компетенций студентов доступны каждому студенту в ШГН;
- Наличие четких критериев и объективных процедур, которые используются для оценивания знаний/компетенций студентов. Каждый студент четко понимает, за что ему поставлены те или иные баллы. Система распределения баллов по изучаемой дисциплине является обязательным приложением к рабочей программе дисциплины. Действует документированная процедура системы качества на основе балльно-рейтинговой системы.
- Степень квалификации персонала, который оценивает студентов, не вызывает сомнений и находится на достаточно высоком уровне.
- Образовательные программы ДВФУ регулярно проходят процедуру государственной аккредитации, в настоящий момент университет проходит профессионально-общественную аккредитацию по направлению подготовки «История»;
- Студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты активно участвуют в научных исследованиях.
- Востребованность выпускников и студентов на рынке труда в учебных образовательных учреждениях среднего и профессионального образования, архивах, музеях, общественных и

государственных организациях информационного профиля, в средствах массовой информации.

Области, требующие улучшения:

- Недостаточный уровень владения иностранными языками как у ППС, так и у студентов, аспирантов и докторантов.
- Мобильность студентов, в том числе международная, развита недостаточно.
- Работа студентов в исследовательской сфере связана, прежде всего, с написанием выпускной квалификационной работы.
- Международные партнёрские связи требуют дальнейшего развития.

Рекомендации:

- Повысить уровень владения обучающимися английским языком и языками стран АТР для международных профессиональных коммуникаций. Пересмотреть программы изучения иностранных языков, способствующих преодолению языковых барьеров.
- Сертифицировать фонды оценочных средств.
- Создать условия для профессиональной сертификации студентов.
- Активизировать работу преподавателей в рейтинговой системе оценки знаний студентов.
- Совершенствовать методики преподавания, делая акцент на индивидуальный подход к обучающемуся.
- Увеличить использование процедур независимой оценки результатов обучения, а также систематически публиковать результаты обучения по образовательной программе.
- Стимулировать участие студентов в программах международного обмена.
- Стимулировать обучающихся к выполнению грантовых проектов. Улучшение в данной сфере представляется достижимым в краткосрочной перспективе, учитывая политику поощрения научной студенческой активности в университете посредством стипендиальных программ.
- Включить в конфликтные комиссии по качеству обучения представителей студенчества.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	1
2.	Уровень профессорско-преподавательского состава достаточный для успешной реализации целей образовательной программы, формирования основных компетенций и удовлетворению образовательных нужд студентов	1
3.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	1
4.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	2
5.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	1
6.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	1
7.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	3

Достижения:

- Высокий уровень компетентности профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ), а также тесную связь учебного процесса с научными исследованиями. Ряд преподавателей имеют государственные, ведомственные награды.
- Научно-исследовательский потенциал ППС позволяет обеспечить выход на международную научную арену.
- Существует система повышения квалификации ППС.

Области, требующие улучшения:

- Достаточно высокая учебная загруженность преподавателей.
- Отсутствие долговременных стажировок преподавателей вне вуза и, в частности, за границей. Количество преподавателей, проходящих стажировки за рубежом, весьма ограничено.
- Недостаточное участие преподавателей в международных научных и учебных проектах, в зарубежных стажировках.
- Недостаточно привлечение преподавателей из других вузов.

Рекомендации:

- Для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.

- Предусмотреть возможность включения в учебный план дисциплин по выбору и факультатива для привлечения преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.
- Повысить эффективность академической мобильности преподавателей, предусмотреть участие преподавателей в совместных международных проектах, международных межвузовских сетях и длительных зарубежных стажировках, включая работу в качестве гостевых преподавателей (визит- профессоров), что позволит подробнее ознакомиться с учебным процессом в зарубежных вузах и внедрять интересные наработки как в части содержания курса, так и в части методов и средств обучения; лучше освоить зарубежные опыт и современные тенденции в соответствующей профессиональной области. Одновременно работа в зарубежных вузах позволит улучшить имидж и повысить рейтинг ДВФУ в международном образовательном сообществе.
- Создать собственные международные англоязычные обучающие программы для привлечения иностранных студентов. Принять меры по повышению международной значимости образовательных программ вуза как путём непосредственного развития и продвижения образовательных программ, так и популяризации своих научных достижений через публикации в международных журналах и сборниках конференций, проводимых под эгидой авторитетных международных научно-профессиональных объединений.
- Совершенствовать механизмы мотивации ППС (за достижения в преподавательской, научной, исследовательской и административной работе).

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	1
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	1
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	1
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	1
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	1

Достижения:

- Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, оборудованием. Для оптимизации процесса

обучения используются современные средства обучения, интернет-ресурсы.

- Обеспеченность обязательной литературой соответствует нормативным требованиям федеральных стандартов. По многим дисциплинам используются свободно распространяемые электронные варианты учебных и учебно-методических пособий, а также электронные учебно-методические комплексы дисциплин и комплекты электронных учебно-методических материалов.
- Для самостоятельной работы студентов по дисциплинам, выполнения научно-исследовательских работ, выполнения курсовых и выпускных проектов выделяется время работы в компьютерных классах, в читальных залах библиотеки.

Области, требующие улучшения:

- Доступная, безбарьерная среда для людей с ограниченными возможностями.
- Система обратной связи по оценке качества преподавания, условий обучения.

Рекомендации:

- Необходимо мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.
- Развивать доступную среду для людей с ограниченными возможностями и людей разных возрастных групп (в рамках направления «обучение на протяжении всей жизни»).

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: <ul style="list-style-type: none">– об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады);– востребованности выпускников на рынке труда;– основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	1
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	1
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	1

Достижения:

- Поддержка руководством вуза информационной образовательной среды.

- Система сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательными программами, работает в полном объеме. Информация о результатах конференций, олимпиад, конкурсов с участием студентов представлена на сайте университета.
- Большинство образовательных дисциплин образовательных программ ДВФУ обеспечено электронными учебно-методическими материалами, в том числе: учебными программами, руководствами по изучению дисциплины, учебными пособиями, тестами, практикумами.
- Учебно-методические материалы, электронные учебники и учебные пособия доступны в локальной сети университета и на кафедрах.

Области, требующие улучшения:

- Сравнение образовательной программы с другими вузами, в том числе зарубежными, реализующими аналогичные образовательные программы, недостаточно.

Рекомендации:

- Разработать механизм оценки информации о достижениях реализации образовательных программ других вузов..

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе	1
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	2
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	2

Достижения:

- Политика информирования общественности университета об образовательных программах существенно соответствуют требованиям Стандарта.
- Информирование общественности производится через сайт вуза, ШГН, СМИ, справочники и иные виды рекламы для абитуриентов.
- Преподаватели проводят профориентационные встречи с абитуриентами, олимпиады для учащихся школ региона, консультации по сдаче ЕГЭ и т.п. – Информирование общественности проходит на традиционных ежегодных днях открытых дверей ШГН.

Области, требующие улучшения:

- Отсутствие достаточной информации на сайте университета. Сайт ШГН нуждается в усовершенствовании. Полноценная англоязычная версия сайта отсутствует.
- Публикация сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников носит недостаточный характер.

- Мало открытой информации о качестве и достижениях образовательной программы..

Рекомендации:

- Расширить информацию, представленную на англоязычной версии сайтах университета и ШГН, по образовательным программам направления «История»;
- Полнее представить в СМИ и на сайте ДВФУ информацию о трудоустройстве выпускников по аккредитуемым программам.
- Создание механизма оценки и открытой публикации сведений о качестве и достижениях образовательной программы, уделив особое внимание публикациям об успешных выпускниках.
- Развивать систему профориентационной работы в школах в ходе студенческих практик, встреч с выпускниками.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ДВФУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Более активное привлечение преподавателей, студентов, представителей профессиональных сообществ, работодателей к определению целей и стратегии развития образовательной программы, участию в процедурах гарантии качества образования.
2. Необходимо внедрить в практику формирование ежегодного отчета об улучшении, совершенствовании образовательных программ по истории.
3. Следует проводить сравнительный анализ системы гарантии качества образовательных программ с системами, применяемыми в других вузах, разработать механизм оценки информации о достижениях реализации образовательных программ российских и зарубежных вузов.
4. Развивать сотрудничество с другими вузами, в том числе иностранными, в плане диверсификации образовательных курсов и программ, создавая условия для обмена студентами и сотрудничества в обучении по узкоспециализированным направлениям, которые не может предложить ДВФУ.
5. Повысить уровень владения преподавателями и обучающимися английским языком и языками стран АТР для международных профессиональных коммуникаций. Пересмотреть программы изучения иностранных языков, способствующих преодолению языковых барьеров.
6. Сертифицировать фонды оценочных средств.
7. Создать условия для профессиональной сертификации студентов.
8. Активизировать работу преподавателей в рейтинговой системе оценки знаний студентов.

9. Совершенствовать методики преподавания, делая акцент на индивидуальный подход к обучающемуся.
10. Увеличить использование процедур независимой оценки результатов обучения, а также систематически публиковать результаты обучения по образовательной программе.
11. Стимулировать участие студентов в программах международного обмена.
12. Стимулировать обучающихся к выполнению грантовых проектов.
13. Для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.
14. Предусмотреть возможность включения в учебный план дисциплин по выбору и факультатива для привлечения преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.
15. Повысить эффективность академической мобильности преподавателей, предусмотреть участие преподавателей в совместных международных проектах, международных межвузовских сетях и длительных зарубежных стажировках.
16. Создать собственные международные англоязычные обучающие программы для привлечения иностранных студентов.
17. Необходимо мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.
18. Развивать доступную среду для людей с ограниченными возможностями и людей разных возрастных групп (в рамках направления «обучение на протяжении всей жизни»).
19. Создание механизма сбора объективных сведений и открытой публикации, в том числе через сайт ШГН, данных о востребованности и трудоустройстве выпускников.
20. Создание механизма оценки и открытой публикации сведений о качестве и достижениях образовательной программы.
21. Необходимо создание ассоциации выпускников-историков

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ: «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет», в существенной степени соответствуют совместным стандартам и критериям аккредитации, разработанными Нацаккредцентром и Тайваньским советом по оценке и аккредитации в сфере высшего образования.

Большим достижением является высокая степень востребованности и трудоустройства выпускников образовательных программ. Университет располагает отличной ресурсной базой. Очень важно, что у студентов есть возможность выражать свое мнение по образовательным программам. Мнение студентов учитывается при совершенствовании программ.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия отмечает:

- Имеются четко сформулированные цели и стратегии развития Программ.
- Образовательные программы ориентированы на работу выпускников в учебных образовательных учреждениях среднего и профессионального образования, архивах, музеях, общественных и государственных организациях информационного профиля, в средствах массовой информации (включая электронные).
- В разработке стратегии развития принимают участие работодатели.
- Высокая квалификация профессорско- преподавательского состава, высокий уровень разработанных учебно-методических комплексов, участие преподавателей в научных исследованиях и разработках, участие работодателей в реализации учебного процесса. Преподаватели участвуют в международных проектах, проходят зарубежные стажировки, регулярно повышают квалификацию.
- Студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты активно участвуют в научных исследованиях по актуальным направлениям исторической науки.
- Востребованность выпускников и студентов на рынке труда в учебных образовательных учреждениях среднего и профессионального образования, архивах, музеях, общественных и государственных организациях информационного профиля, в средствах массовой информации.
- Широко используется информационная система сопровождения учебного процесса, в разработке которой активное участие принимают преподаватели и студенты образовательных программ.
- Образовательные программы обеспечены аудиториями с современным оборудованием, имеется библиотека и электронные ресурсы, информационная система с учебными ресурсами. Созданы благоприятные условия для самостоятельной работы студентов, обеспечен доступ ко всем ресурсам, расположенным в локальной сети ВУЗа, и выход в Интернет в корпусах и в общежитиях ДВФУ.

Экспертная комиссия считает важным отметить высокий уровень корпоративного духа, проявляющегося в преданности преподавателей, сотрудников ДВФУ ценностям, целям и принципам вуза, а также в осознании студентами своей корпоративной принадлежности.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «История» (46.03.01), «История» (46.04.01), реализуемые федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет», сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:



Пармонов Вячеслав Николаевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А
ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
20 сентября, воскресенье			
Прибытие членов ВЭК			
21 сентября, понедельник			
08.45	Прибытие в ДВФУ		Корпус 20 ДВФУ
09.00-10.30	Первая встреча ВЭК		Корпус 20 ДВФУ каб. 903
10.30 – 11.30	Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Проректор по международным отношениям, проректор по учебной и воспитательной работе, директор департамента академической политики	Корпус 20 ДВФУ каб. 640
11.30 – 13.30	Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК, директор школы гуманитарных наук, директор департамента академической политики	Корпуса ДВФУ, 20,24, 12 Океанский проспект 39
13.30 – 14.30	Обед		Корпус F 12 ДВФУ, столовая
14.30 – 15.30	Встреча с руководителями образовательных структур	ВЭК, начальник учебно-методического управления, директор школы гуманитарных наук	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
15.30 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
16.00 – 17.00	Встреча с заведующими кафедрами	ВЭК, заведующие кафедрами, руководители образовательных программ по уровням и направлениям подготовки	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
17.00 – 17.30	Работа с документами	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
17.30 – 18.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
22 сентября, вторник			
9.45	Прибытие в ДВФУ		
10.00 – 11.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
11.30 – 12.00	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
12.00 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
12.30 – 13.00	Работа с документами	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
13.00 – 14.00	Обед		Корпус F 12 ДВФУ, столовая
14.00 – 15.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
16.00 – 17.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609/1
17.00 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
23 сентября, среда			
08.45	Прибытие в ДВФУ		Корпус F 12 ДВФУ, F 609
09.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус F 12 ДВФУ, F 609
12.00 – 13.00	Обед		Корпус F 12 ДВФУ, столовая
13.00 – 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ДВФУ	Проректор по международным отношениям, проректор по учебной и воспитательной работе, директор школы гуманитарных наук, директор департамента академической политики	Корпус 20 ДВФУ каб. 640
14.00 – 18.00	Обзорная экскурсия по городу	ВЭК, ведущий специалист департамента академической политики	
24 сентября, четверг			
Отъезд членов внешних экспертных комиссий			

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1.	Курилов Владимир Иванович	Проректор по международным отношениям	(423)265-24-24
2.	Соппа Игорь Владимирович	Проректор по учебной и воспитательной работе	89247284778
3.	Царегородцева Екатерина Петровна	Директор департамента академической политики	89241267773

Руководители образовательных структур:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1.	Ажимов Феликс Евгеньевич	Директор школы гуманитарных наук	89502970073
2.	Волошина Марина Андреевна	Начальник учебно-методического управления школы гуманитарных наук	89146641963

Преподаватели:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Ботнар Андрей Павлович	Старший преподаватель	botnar.ap@dvfu.ru 89146934476
2	Дударь Лариса Александровна	Доцент	dudar.la@dvfu.ru 89242369845
3	Еременко Ксения Сергеевна	Старший преподаватель	eremenko.ks@dvfu.ru 89147162322
4	Лыков Константин Федорович	Профессор	lykov.kf@dvfu.ru 2772792
5	Ковалева Зинаида Алексеевна	Профессор	kovaleva.za@dvfu.ru 89089805446
6	Плоких Светлана Васильевна	Профессор	plokhikh.sv@dvfu.ru 99084473062
7	Савчук Анна Александровна	Доцент	savchuk.aa@dvfu.ru 89024858247
8	Самигулин Рим Мисбахович	Профессор	samigulin.rm@dvfu.ru 89046277672
9	Щербина Полина Анатольевна	Доцент	scherbina.pa@dvfu.ru 89242346513
10	Шечук Ольга Михайловна	Доцент	shevchuk.om@dvfu.ru 89502846565
11	Лим Софья Чунуновна	Профессор	lim.sch@dvfu.ru 89502846565

Заведующие выпускающими кафедрами:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Крадин Николай Николаевич	Зав. кафедрой всеобщей истории, археологии и антропологии	kradin.nn@dvfu.ru
2	Дударенок Светлана Михайловна	Зав. кафедрой отечественной истории и архивоведения	dudarenok.sv@dvfu.ru
3	Ковалева Зинаида Алексеевна	Руководитель образовательной программы бакалавриата История	kovaleva.za@dvfu.ru

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Барсегов Эдуард Владимирович	Зав. кафедрой изобразительного искусства ДВФУ	barsegov.yev@dvfu.ru
2	Ковалевская Юлия Николаевна	С.н.с отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН	89147316443
3	Кузина Ирина Геннадьевна	Зав. кафедрой социальных наук	89146706066
4	Малинина Нина Львовна	Зав. кафедрой культурологии и искусствоведения	malinina.nl@dvfu.ru
5	Москвитина Светлана Павловна	Начальник Отдела охраны историко-культурного наследия администрации Владивостока	89089647843
6	Ткачева Галина Анатольевна	Г.н.с. отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН	89146515550
7	Торопов Александр Анатольевич	Директор Российского государственного исторического архива ДВ	rgiadv@vladivostok.ru
8	Троицкая Наталья Анатольевна	Зам. директора по науке Российского государственного исторического архива ДВ	rgiadv@vladivostok.ru
9	Хан Александр Вончанович	Исполнительный директор Национально-культурного объединения корейцев Приморья	240-70-10
10	Шабельникова Наталья Алексеевна	Профессор кафедры социально-политических дисциплин Владивостокского филиала ДВЮИ МВД России	nhistorik@mail.ru 89147206191
11	Шалай Виктор Алексеевич	Директор Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева	241-11-73
12	Ячин Сергей Евгеньевич	Зав. кафедрой философии ДВФУ	89025247089

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация (должность, e-mail)
1	Лю Лицю	Аспирант	jiayouliqiu2012@163.com
2	Бэ Со Ен	Аспирант	baeyang23@gmail.com
3	Агапов Вадим Львович	Докторант	windrace@nm.ru
4	Исаев Александр Александрович	Докторант	alex.hist@mail.ru
5	Воронцов Николай Степанович	Аспирант	nsv91@yandex.ru
6	Логинова Татьяна Валерьевна	Аспирант	tat.loginova72vl@mail.ru
7	Занегина Натали Алексеевна	Аспирант	natalizanegina@gmail.com
8	Карелова Елена Викторовна	Аспирант	elenavk-76@mail.ru
9	Гончарук Инна Алексеевна	Аспирант	inna-korrektor@mail.ru
10	Заря Ирина Владимировна	Аспирант	irinzarya@gmail.com
11	Оропай Ирина Петровна	Аспирант	editor.irenn@mail.ru
12	Цюй Сюэпин	Аспирант	13664527001@163.com
13	Калиберова Тамара Николаевна	Аспирант	kaliberova@list.ru

Выпускники:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Шибает Владимир Сергеевич	Магистрант направления «Психология»	89024885015
2	Иванов Евгений Александрович	Магистрант направления «Философия»	89244231223
3	Дворецкая Татьяна Александровна	Учитель истории, школа интернат для одарённых детей «Буревестник» г. Владивостока	89147316386
4	Зайцев Роман Михайлович	Преподаватель истории, колледж ДВФУ	89679577795
5	Пешков Дмитрий Александрович	Учитель истории, МБОУ СОШ №2 г. Владивостока	peshkov275@gmail.com
6	Маклюков Алексей Викторович	М.н.с. сектора ДВ России, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН	alekseymaklyukov@yandex.ru
7	Самсонова Александра Витальевна	Учитель истории, МБОУ СОШ №25 г. Владивостока	89146616077
8	Баубекова Светлана Альбертовна	Зав. археографической лабораторией, Научная библиотека	89242330665
9	Минеев Матвей Вячеславович	Магистрант направления «Философия»	89246328696
10	Межанова Екатерина Андреевна	Учитель истории, МБОУ СОШ №25 г. Владивостока	890149695847
11	Земдиханов Вячеслав Алексеевич	Командир Военно-исторического клуба "Первый Дальневосточный фронт"	89241230697
12	Усов Алексей Вячеславович	Преподаватель кафедры социально-политических дисциплин Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД России	observant@mail.ru
13	Шибает Владимир Сергеевич	Магистрант направления «Психология»	89024885015
14	Иванов Евгений Александрович	Магистрант направления «Философия»	89244231223

Студенты:

№ п/п	ФИО	Направление	Курс	Контактная информация
1	Хорешкова Анастасия Александровна	История	2	89502976925
2	Будишевская Наталья Дмитриевна	История	3	89681433857
3	Герасина Марина Владимировна	История	3	id222842954-ab04f528e@vkmessenger.com
4	Шульга Никита Игоревич	История	3	1nikita_shulga1@mail.ru
5	Шевченко Варвара Сергеевна	История	3	89874211781
6	Екимова Виктория Андреевна	История	4	arbyzova_vika@mail.ru
7	Тощенко Евгений Александрович	История	4	e-toshenkov@mail.ru
8	Белевщук Галина Павловна	История	4	pelagea17@mail.ru
9	Шайхайдаров Роберт Эдуардович	История	4	robertsun@mail.ru
10	Петрова В.	История	M2	markiza-93@mail.ru
11	Шаропова Ульяна Владимировна	История	M2	ulyanka02@inbox.ru
12	Вылегжанин Михаил Константинович	История	M1	alive-forever@mail.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	1			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	1			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	1			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		2		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов	1			
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	1			
7.	Информирование общественности		2		