ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),
«Финансы и кредит» (38.04.08),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

г. Чебоксары, 2015 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Экономика» (38.03.01, 38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),
«Финансы и кредит» (38.04.08),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»

Председатель внешней
экспертной комиссии Стриелковски Вадим

г. Чебоксары, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1.Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2.Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3.Оценка уровня знаний / компетенций студентов 14
3.4 Стандарт 4.Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 15
3.5 Стандарт 5.Учебные ресурсы и обеспечение студентов 16
3.6 Стандарт 6.Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 17
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 18
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 19
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 20
ПРИЛОЖЕНИЕ А 21
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 23
ПРИЛОЖЕНИЕ В 29

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» (далее – ЧувГУ), проводилась в период с 23 ноября 2015 г. по 25 ноября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ЧувГУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1. Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08) ЧувГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2. Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством финансов Чувашской Республики.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Н. Яковлева».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Стриелковски Вадим,** доктор экономических наук, профессор факультета общественных наук Карлова университета в Праге (Чехия), профессор Ирландского национального университета (Голуэй), специалист в области туристического маркетинга, ведущий европейский эксперт по вопросам международной миграционной политики, маркетинга и экономики в сфере туризма, член Ассоциации Современных Европейских Исследований (UACES), Ассоциации эволюционной экономики (AFEE) (Чешская Республика) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Ларионова Нина Ивановна,** доктор экономических наук, профессор, декан факультета управления и права Поволжского государственного технологического университета, член Сети институтов и школ в области государственного-административного управления Центральной и Восточной Европы – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Лемещенко Петр Сергеевич,** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой теоретической и институциональной экономики Белорусского государственного университета (Республика Беларусь)– зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Иванов Валерий Николаевич,** заместитель министра финансов Чувашской Республики – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Крючкова Екатерина Юрьевна,** студентка 4 курса факультета управления Чувашского государственного педагогического университета – представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3. Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова», и определение степени их соответствия стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4. Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 82 страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста,

соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточно прописан экономический анализ, который мог бы включать смету расходов, структуру распределения средств из консолидированного бюджета. В отчете были недостаточно отражены показатели качества, отсутствует комплексная система оценки качества. Недостаточно представлены результаты бенчмаркинга.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы. В целом отчет по самообследованию подготовлен добросовестно, в соответствии с рекомендациями Нацаккредцентра; хорошо структурирован; содержит необходимые сведения, позволяющие составить общее впечатление о направлениях деятельности вуза.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по кластеру подготовки «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08) может быть сформулирована как «существенное соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- международная деятельность;
- публикационная активность;
- система мониторинга качества;
- формирование сметы факультета, структура распределения средств;
- система стимулирования и мотивации преподавателей.

1.4.2 Визит в ЧувГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» с 23 ноября по 25 ноября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, представителями профессионального сообщества, выпускниками ЧувГУ. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ЧувГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлению «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотеки, спортивного комплекса, компьютерных классов, лекционных аудиторий, лабораторий, музеев ЧувГУ, семинарских и лабораторных занятий позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Во время проведения визита руководство ЧувГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ЧувГУ, деканом и заведующими кафедрами экономического факультета, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова», ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 20 страницах без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ЧувГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (далее - Университет) является некоммерческой организацией, созданной для достижения образовательных, научных, социальных, культурных и управленческих целей, для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан в образовании, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Университет образован 1 сентября 1967 г. постановлением Совета Министров СССР от 17 августа 1967 г. № 796 и постановлением Совета Министров РСФСР от 21 августа 1967 г. № 631 на базе Волжского филиала Московского энергетического института как Чувашский государственный университет, которому постановлением Совета Министров РСФСР от 30 ноября 1967 г. № 882 присвоено имя И.Н. Ульянова. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 апреля 2011 г. № 1506 Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» переименовано в Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова». Университет является основным научным, образовательным и культурным центром Чувашской Республики. За 48 лет успешной работы университета было подготовлено 102499 специалистов, из которых 64565 по очной форме обучения.

Право Университета на ведение образовательной деятельности в сфере высшего, дополнительного и послевузовского образования подтверждено бессрочной лицензией Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ААА №002013, рег. №1926 от 04.10.2011г., а также свидетельством о государственной аккредитации Министерства образования и науки РФ 90А01 №0000355 от 29.12.2012г. рег. №0352, действительном до 29.12.2018 г.

Подготовка дипломированных экономистов по специальности «Планирование промышленности» началась на экономическом факультете Чувашского государственного университета с 1967 г., а в 1968 г. начался прием студентов по специальности «Бухгалтерский учет». С 2011 г. факультет перешел на двухуровневую систему подготовки бакалавров и магистров.

Свою деятельность по подготовке бакалавров и магистров по УГС «Экономика и управление» экономический факультет осуществляет на основании Закона РФ «Об образовании в РФ», Устава университета, приказов Министерства образования и науки РФ, ректора Чувашского государственного университета имени И.Н.Ульянова, решений Ученого совета университета и факультета, Федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки, основных образовательных программ, учебных планов и рабочих программ дисциплин, а также других нормативных документов.

Деканом факультета является кандидат экономических наук, профессор Рябинина Элина Николаевна.

В состав экономического факультета входят следующие кафедры: Бухгалтерского учета, анализа и аудита; Государственного и муниципального управления; Информационных систем; Менеджмента и маркетинга; Региональной экономики и предпринимательства; Экономической теории и международных отношений; Финансов, кредита и статистики.

Подготовка бакалавров осуществляется по направлениям:

-080100.62 (38.03.01) «Экономика» (профили: Бухгалтерский учет, анализ и аудит; Финансы и кредит; Экономика предприятия и организации; Мировая экономика).

-080200.62(38.03.02) «Менеджмент» (профили: Менеджмент организации; Маркетинг).

-38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

-080500.62 (38.03.05) «Бизнес-информатика» (профили: Информационные системы в деятельности финансовых институтов; Электронный бизнес).

Подготовка специалистов осуществляется по специальности

-38.05.01 «Экономическая безопасность».

Подготовка магистров осуществляется по направлениям:

-38.04.01 «Экономика» (магистерские программы: Управление внешнеэкономической деятельностью; Экономика, управление и оценка бизнеса; Бухгалтерский учет, аудит и финансовый консалтинг).

-38.04.02 «Менеджмент» (магистерские программы: Стратегический менеджмент; Управление маркетингом; Управление проектами; Логистика в предпринимательской деятельности).

-38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» (магистерские программы: Управление государственными и муниципальными учреждениями; Управление персоналом в государственных и муниципальных учреждениях).

-38.04.08 «Финансы и кредит» (магистерские программы: Управление государственными и муниципальными финансами; Банки и банковская деятельность; Финансовый менеджмент; Налоги и налогообложение).

Подготовка аспирантов и докторантов осуществляется по направлению 38.06.01 «Экономика», направленности (профили):

-08.00.01 «Экономическая теория».

-08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)».

Эффективность работы факультета определяется систематической научной работой студентов, творческим подходом к разработке вопросов повышения качества подготовки. Коллектив факультета постоянно обновляет профессиональные знания в управленческой и педагогической деятельности, по необходимости вносит коррективы в свою профессиональную деятельность, всеми силами предупреждает развитие негативных тенденций в учебно-воспитательном процессе, стремится развивать демократизм принимаемых решений.

В настоящее время на факультете обучается более 2100 студентов по очной, очно-заочной и заочной формам обучения. Реализуются программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры и докторантуры. Информация о контингенте обучающихся представлена в табл. 1.

Таблица 1 – контингент обучающихся по формам обучения

Год приема	Направление подготовки	Подано заявлений	Принято (всего)	в том числе по бюджету (КЦП)	в том числе по контракту	Конкурс по поданным заявлениям, чел. на место	Максимальная сумма баллов конкурсных экзаменов	Проходной балл по общему конкурсу
2011	Экономика	552	105	60	35	9,6	300	215
	Менеджмент	182	33	25	8	15,3	300	207
2012	Экономика	1070	101	49	52	16,5	300	224
	Менеджмент	462	33	25	8	22,7	300	218
2013	Экономика	703	56	30	26	11,9	300	228
	Менеджмент	172	35	25	19	11,9	300	228
2014	Экономика	645	52	26	26	12	300	220
	Менеджмент	190	35	26	9	12	300	220
2015	Экономика	995	138	22	116	8,5	300	216
	Менеджмент		66	35	31	8,5	300	216

Экономический факультет активно сотрудничает с государственными органами, общественными организациями и предприятиями Чувашской Республики. Среди них можно выделить следующих основных стратегических партнеров факультета: Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики; Министерство финансов Чувашской Республики; Территориальное управление Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Чувашской Республике; Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике; Управление федеральной налоговой службы по Чувашской Республике; Торгово-промышленная палата Чувашской Республики; АУ ЧР «Республиканский бизнес–инкубатор»; Администрация города Чебоксары; ПАО «Сбербанк России»; ПАО «Банк ВТБ»; ПАО АКБ «АВАНГАРД»; Филиал ЗАО Фирма «Август» «Вурнарский завод смесевых препаратов»; ОАО «Промтрактор»; ОАО «Химпром»; ООО ИЦ «Бреслер»; ООО НПП «Экра».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	A
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	B
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	A
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	A

Достижения:

- Хорошая и стабильная позиция вуза в регионе и республике.
- Обширные связи с работодателями.
- Доступность руководства от декана до ректора.
- Подготовка выпускников универсального характера с обширными компетенциями.

Области, требующие улучшения:

- Развитие электронных технологий обучения.
- Привлечение средств для реализации образовательных и научных проектов, а также развития образовательной инфраструктуры
- Стратегическая программа развития требует актуализации с точки зрения потребностей окружающей среды.

Рекомендации:

- Создавать условия для активации мобильности НПР и студентов.
- Коммерциализация науки и исследований.
- Выявление конкурентного преимущества, создание и продвижение позитивного имиджа программы.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	A
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	A
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	B
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	B

Достижения:

- Оценка программ с помощью работодателей-совместителей, что обеспечивает внутреннее видение программы, ее сильных и слабых сторон.
- Устойчивые и долгосрочные связи с ведущими предприятиями.
- Демократический стиль управления и подчинения.
- Высокий уровень квалификации преподавательского состава.
- Высокий процент преподавателей с учеными степенями и званиями.
- Высокий конкурс на бюджетные места абитуриентов.
- Наличие интегрированных учебных планов.
- Участие в проекте независимой оценки результатов обучения «Ректорское тестирование»

Области, требующие улучшения:

- Отсутствие бюджетных мест на места в магистратуре.
- Противоречие между миссией и наполняемостью программы фундаментальными знаниями.

Рекомендации:

- Информатизация образовательного процесса.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	B
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	A
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	A
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	B
6.	Содействие международной мобильности студентов	C
7.	Трудоустройство выпускников	A

Достижения:

- Приемлемый процент отчислений студентов очной формы обучения бакалавриата.
- Использование промежуточной оценки успеваемости студентов.
- Высокий процент посещения учебных занятий.
- Востребованность выпускников на рынке труда.
- Студенческие СМИ.
- Спортивные мероприятия.
- Высокая активность студентов.

Области, требующие улучшения:

- Степень участия студентов в НИРС.
- Улучшение организации питания на факультете.
- Международная мобильность студентов.

Рекомендации:

- Обратить внимание на новые формы участие студентов в НИРС.
- Усовершенствовать технологию анализа сбора данных (обратная связь) со студентами об уровне удовлетворенностью дисциплинами, преподавателями и программой для включения данного показателя как одного из индикаторов для эффективного контракта.
- Внедрение системы электронной зачетки.
- Информирование о правилах и возможностях международной мобильности.
- Расширение форм студенческой активности.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	B
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	B
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	C
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	B
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	C

Достижения:

- Стабильный, молодой преподавательский состав.
- Наличие мотивации за публикации в высоко-рейтинговых журналах.
- Наличие социального пакета и медицинского обслуживания.
- Наличие отработанной и доступной системы повышения квалификации.
- Регулярное проведение спортивных мероприятий..
- Привлечение студентов к оплачиваемым НИРС через хоздоговорные темы.
- Наличие четкой организации труда.

Области, требующие улучшения:

- Подготовка докторов наук.
- Наличие диссертационного совета.
- Увеличение публикационной активности в рейтинговых журналах.
- Однородность преподавательского состава. (???)
- Международная мобильности и участие в проектах.
- Привлечение к преподаванию зарубежных преподавателей.

Рекомендации:

- Развитие сетевых программ с вузами-партнерами.
- Создание условий для изучения языков.
- Защита диссертаций за рубежом.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	B
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	B
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	B
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	A
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	A

Достижения:

— Наличие программ дополнительного профессионального образования

— Развитая социальная инфраструктура (спортивный комплекс аудитории, медицинская клиника).

— Устойчивая обратная связь на всех уровнях управления: ректор, декан, заведующий кафедрой.

— Хорошая обеспеченность учебной литературой, соответствующей требованиям реализации программы.

Области, требующие улучшения:

— Необходимость модернизации технологической базы антиплагиат.

— Информирование о доступных формах сотрудничества не только на уровне региона, но и за рубежом.

Рекомендации:

— Обеспечить и обучить преподавателей пользованию современными системами цитирования и индексирования.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	В
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	В
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	В

Достижения:

- Наличие информационных систем абитуриент, деканат и кафедра.
- Использование социальных сетей для мониторинга трудоустройства выпускников.
- Эффективная система кураторства.
- Наличие спроса на выпускников программ.
- Система электронного тестирования.
- Наличие электронных учебников.

Области, требующие улучшения:

- Интеграции систем абитуриент, деканат и кафедра в общую информационную систему университета с общим доступом.
- Реализация функции электронного расписания для всего факультета.

Рекомендации:

- Улучшение системы электронной зачетки.
- Формирование наиболее активных выпускников в ассоциации.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	A
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	A

Достижения:

- Проведение профориентационной работы в школах и ссузах.
- Университетская суббота.
- Наличие интегрированных учебных планов с профильными колледжами, обеспечивающих непрерывность образования.
- Программа «Битва проектов» со школьниками.
- Мониторинг успешности выпускников.
- Высокие репутационные показатели в регионе.
- Рекламные кампании «На селе»
- Газета «Мы-экономисты»
- Социальные сети.

Области, требующие улучшения:

- Постоянная система PR
- Позиционирование в средствах массовой информации

Рекомендации:

- Создание системы мотивации преподавателей для создания информационных поводов

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ЧувГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы.

Рекомендуется:

- Создать постоянно действующую ассоциацию как институт взаимодействия между выпускниками.
- Предложить куратора на уровне факультета по внешним экономическим связям.
- Сформировать англоязычную среду с помощью курсов и семинаров, а также расширить возможности изучения других иностранных языков на факультативной основе.
- Поддерживать и использовать систему электронного обучения на всем факультете на всех формах обучения (LMS).
- Создать возможности для получения преподавателями научных степеней в западных учебных заведениях (PhD);
- Увеличить публикационную активность в рейтинговых журналах.
- Создать условия для активации международной мобильности НПР и студентов.
- Проводить коммерциализацию науки и исследований.
- Усовершенствовать технологию анализа сбора данных (обратная связь) со студентами об уровне удовлетворенностью дисциплинами, преподавателями и программой для включения данного показателя как одного из индикаторов для эффективного контракта.
- Совершенствовать систему электронного документооборота (например, путем внедрения системы электронной зачетки).
- Развивать сетевые программы с вузами-партнерами.
- Внедрить систему мотивации преподавателей для создания информационных поводов.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ: «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова», в существенной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Экономика» (38.03.01, 38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), «Финансы и кредит» (38.04.08), реализуемые федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова», сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Ларионова Нина Ивановна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
23 ноября, понедельник			
08.45	Прибытие в ЧГУ		Корпус «Г»
09.00 – 10.00	**Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ ЧГУ**		Корпус «Г» ауд. Г-205
10.00 – 11.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, начальник УМУ, начальник отдела по международным связям, ВЭК	Зал ученого совета, корпус «А»
11.00 – 13.00	**Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)**	ВЭК	Корпус I,корпус II, корпус «Ж»,корпус «Г», корпус «Е»
13.00 – 14.00	Обед		Кафе «Университетское»
14.00 – 15.00	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	Декан факультета, заместители деканов, ответственные за проведение аккредитации по направлению подготовки, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
15.00 – 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Каб. Е-103
15.30 – 16.30	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
16.30 – 17.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Каб. Е-103
24 ноября, вторник			
9.45	Прибытие в ЧГУ		Корпус «Е»
10.00 – 11.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Каб. Е-103
11.30 – 12.00	**Встреча с аспирантами, докторантами**	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
12.00 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Каб. Е-103
12.30 – 13.00	Работа с документами	ВЭК	Каб. Е-103
13.00 – 14.00	Обед		Кафе «Университетское»
14.00 – 15.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	Каб. Е-103
16.00 – 17.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
17.00 – 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Каб. Е-103
25 ноября, среда			
08.45	Прибытие в ЧГУ		Корпус «Е»
09.00 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Каб. Е-103
12.00 – 13.00	Обед		Кафе «Университетское»
13.00 – 14.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ЧГУ**	Начальник УМУ, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК	Конф-зал корп. «Е»
15.00	Отъезд членов внешних экспертных комиссий		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	*			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности	*			