БФУ имени И. Канта

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«История» (46.03.01, 46.04.01),
«Философия» (47.03.01, 47.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

г. Калининград, 2015 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«История» (46.03.01, 46.04.01),
«Философия» (47.03.01, 47.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Председатель внешней
экспертной комиссии Арунас Ацус

г. Калининград, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 5
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1.Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2.Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 13
3.3 Стандарт 3.Оценка уровня знаний / компетенций студентов 14
3.4 Стандарт 4.Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 15
3.5 Стандарт 5.Учебные ресурсы и обеспечение студентов 16
3.6 Стандарт 6.Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 17
3.7 Стандарт 7.Информирование общественности 18
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 19
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 20
ПРИЛОЖЕНИЕ А 21
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 23
ПРИЛОЖЕНИЕ В 27

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01), реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее – БФУ им. И.Канта), проводилась в период с 05 октября 2015 г. по 07 октября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение БФУ им. И.Канта внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01), реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01) ФГАОУ ВПО «БФУ им. И.Канта» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ОГКУ «Государственный архив Калининградской области».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Арунас Ацус –** Доктор гуманитарных наук (философия), профессор исследовательского центра Социальных измерений Факультета Социальных наук Клайпедского университета, член Ассоциации Социологов Литвы, эксперт центра качества высшего образования Литвы, председатель совета Центра социальной и психологической помощи г. Клайпеды – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Егоров Александр Григорьевич –** Доктор философских наук, профессор кафедры философии, проректор по научной и инвестиционной работе Смоленского государственного университета – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Ходин Сергей Николаевич –** Кандидат исторических наук, доцент, декан исторического факультета, заведующий кафедрой источниковедения, ученый секретарь Совета Белорусского государственного университета – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Беспалова Ольга Сергеевна** – Заместитель директора ОГКУ «Государственный архив Калининградской области» – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Галдукевич Владислав Артурович** – Студент 2 курса магистратуры Факультета биоресурсов и природопользования ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» – представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по направлениям подготовки «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01) и определение степени их соответствия стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 109 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения. В представленном отчете достаточно полно отражены все аспекты, отражающие специфику подготовки специалистов в рамках оцениваемой образовательной программы. Затронуты в целом все аспекты.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: недостаточно полное впечатление сложилось о системе мотивации студентов в межсессионный период, структуре и системе участия студентов в формировании своей образовательной программы, программах магистратуры (условиях формирования контингента обучающихся, содержании и структуре программ).

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы: в Отчете по самообследованию затронуты в целом все аспекты.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по кластеру подготовки «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01) может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Насколько широко используются возможности электронных учебно-методических комплексов в условиях недостаточной обеспеченности библиотек новейшей литературой?
- Имеется ли возможность у представителей профессионального сообщества влиять на содержание программ учебных и производственных практик, как это реализуется, в каких формах выявляется?
- Каковы организационные формы и методы взаимодействия с администрацией и педагогическим сообществом в организации деятельности по повышению качества образования, в научной и в воспитательной работе?
- Что вы можете сказать о системе мотивации студентов в межсессионный период, о структуре и системе участия студентов в формировании своей образовательной программы?
- Как формируются (чем обусловлен выбор) программы магистратуры?
- Какие перспективы развития магистратуры Вы видите?

Необходимо соответственно получить указанную дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГАОУ ВПО БФУ им. И.Канта

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 05 октября по 07 октября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками БФУ им. И.Канта. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФУ им. И.Канта, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлению «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотек, лабораторий, компьютерных классов, лекционных аудиторий, музеев БФУ им. И.Канта позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в БФУ им. И.Канта.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство БФУ им. И.Канта оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством БФУ им. И.Канта, директорами институтов, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 21 страницу без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-

профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВПО «БФУ им. И.Канта» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Балтийский федеральный университет им. И. Канта создан 13 октября 2010 г. на базе Российского государственного университета им. И. Канта указом Президента РФ Д. Медведева. Во исполнение указа Президента РФ 30 декабря 2010 г. Председатель Правительства РФ В. Путин подписал распоряжение об образовании Балтийского федерального университета им. И. Канта. История вуза началась в 1947 г., когда был организован Калининградский государственный педагогический институт. В 1966 г. он был преобразован в Калининградский государственный университет, а в 2005 г. постановлением Правительства РФ переименован в РГУ им. И. Канта.

Институт гуманитарных наук образован 12 декабря 2012 г. приказом ректора БФУ им. И. Канта № 1546 от 11 декабря 2012 г. на базе исторического факультета и факультета филологии и журналистики. С 2011 г. в структурном подразделении началось обучение студентов по программам бакалавриата, с 2013 г. - по магистерским программам образовательного кластера.

Институт гуманитарных наук, являющийся подразделением БФУ им. И. Канта, включает в себя четыре кафедры: истории, философии, славяно-русской филологии, исторического языкознания, зарубежной филологии и документоведения - являются выпускающими. В структуру института входят также ученый совет, методическая комиссия, центр социально-гуманитарной информатики. Ученый совет состоит из 13 членов и возглавляется директором института. Сложившаяся структура института соответствует функциональным задачам, стоящими перед его структурными подразделениями. Руководители института и кафедр регулярно участвуют в заседаниях Учебно-методических объединений вузов РФ по истории и философии.

Развиваются научные и учебные контакты с ведущими российским вузами – МГУ им. М.В. Ломоносова, РГГУ, МПГУ, СПбГУ и др. Институт для обеспечения учебного процесса и развития научного потенциала преподавателей, обеспечивающих проведение занятий в образовательном кластере, практикует в рамках программы развития приглашение высококвалифицированных ученых и профессоров из ведущих вузов РФ для чтения лекций, проведения круглых столов, дискуссий. На региональном уровне институт сотрудничает с Правительством Калининградской области, министерствами и агентствами. По заказу региональных и муниципальных властей готовятся научные конференции, выполняются крупные исследовательские проекты.

Партнерские отношения поддерживаются с вузами и научными организациями многих стран: Польши, Германии, Литвы, Латвии, Украины, Америки, Японии, Бельгии, Финляндии, Франции

Миссия БФУ им. И. Канта заключается в обеспечении долгосрочной конкурентоспособности эксклавной Калининградской области в окружении ЕС за счет формирования признанного научно-образовательного центра

европейского уровня в регионе Балтийского моря Цель стратегического развития — формирование Университета, узнаваемого и признаваемого в числе ведущих российских университетов мирового класса, задающего технологические стандарты для территории и осуществляющего подготовку высококвалифицированных кадров, обладающих перспективой построения карьеры в любой точке мира. Стратегическое видение Университета предполагает, что к 2020 г. он будет четко позиционирован по основным направлениям в числе 20 ведущих российских университетов.

Основные цели образовательных программ кластера согласуются с миссией вуза, связаны с развитием у студентов личностных качеств, формированием компетенций в соответствии со стандартами, конкретизированы в области воспитания, обучения и профильной направленности программ.

При определении целей и стратегии развития образовательных программ представители администрации проводят беседы с преподавателями, студентами и выпускниками, организуются консультации с руководителями архивных и образовательных учреждений, представителями работодателей, включенными в Государственные экзаменационные комиссии.

Набор учебных дисциплин и практик, включенных в учебные планы кластера, соответствует миссии и целям образовательных программ, компетенциям, сформулированным в ФГОС и соотнесенных с каждой дисциплиной и практикой, позволяет осуществлять обучение соотечественников, иностранных студентов и стажеров.

Программы учебных дисциплин и программы практик обновляются ежегодно, рассматриваются на заседаниях кафедр и учебно-методической комиссии института, утверждаются директором института.

Научно-исследовательская работа играет значимую роль на каждом уровне образования. На уровне бакалавриата предусмотрены научно-исследовательская практика, написание курсовых учебно-исследовательских работ, преддипломная практика. Бакалавры изучают дисциплины «Методы научного проектирования в исторических исследованиях» и «Управление проектами в гуманитарной сфере». Учебные планы магистратуры включают научно-исследовательскую работу магистрантов в течение трех семестров, научно-исследовательскую практику, написание магистерской диссертации или выпускной квалификационной работы. В учебных планах аспирантуры большая часть учебного времени отведена на написание диссертационного сочинения.

Учебные планы и программы дисциплин содержат объемы самостоятельной работы студентов. Ожидаемые результаты обучения по образовательным программам сформулированы в основных образовательных программах по направлениям обучения, размещенных на сайте БФУ им. И. Канта.

При проведении промежуточного и итогового контроля применяются различные методы оценивания, при этом преподаватели ориентируются на фонды оценочных средств, содержащиеся в рабочих программах учебных дисциплин. В университете ведется разработка балльно-рейтинговой системы оценивания знаний студентов на основе комплексного учета учебных достижений студентов к изучению дисциплины.

Научно-исследовательская работа студентов организована кафедрами в рамках их научных направлений. Студенты участвуют в

общероссийских и региональных научных конференциях и конкурсах, «Днях науки», проводимых в БФУ им. И. Канта.

БФУ им. И. Канта участвует в международных партнерских связях, предоставляет возможность иностранным студентам обучаться в университете.

Повышение языковой подготовки студентов образовательного кластера осуществляется на практических занятиях по иностранным языкам, при прохождении соответствующих конкурсных процедур студенты БФУ имеют возможность пройти языковую подготовку в вузах Германии, Польши или Швеции.

Для помощи студентам старших курсов в трудоустройстве проводятся встречи с выпускниками. Существует система связи и взаимодействия с выпускниками через Центр трудоустройства БФУ им. И. Канта, в вузе работает ярмарка вакансий.

Структура профессорско-преподавательского состава в основном позволяет адаптироваться к новым профессиональным требованиям. Преподаватели кафедр образовательного кластера имеют возможность постоянно повышать профессиональную квалификацию.

Все преподаватели образовательного кластера имеют соответствующие квалификации в области образования, активно участвуют в научной работе – публикуют монографии, научные статьи, выступают с докладами на научных конференциях. Результаты научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава анализируются в ежегодных кафедральных отчетах.

Материально-техническая база является адекватной и достаточной для реализации образовательной программы, позволяет осуществлять образовательный процесс, соответствует требованиям учебного плана. Материально-техническая база обновляется согласно действующим нормативным документам по заявкам института.

В БФУ им. И. Канта создаются условия для беспрепятственного и удобного передвижения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, выделены места для парковки автотранспортных средств обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Ректорат периодически проводит мониторинг мнений студентов по вопросам условий и организации учебного процесса. Результаты мониторинга обсуждаются заведующими кафедрами с преподавателями, в отношении которых высказаны объективные замечания со стороны студентов, даются рекомендации по повышению качества учебной работы. Результаты мониторинга студентов по вопросам условий и организации учебного процесса хранятся в ректорате в Департаменте образовательной политики и образовательных программ.

Сбор, анализ и распространение информации для управления образовательной программой и университетом в целом осуществляется с помощью комплексной информационной системы.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	A
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	B
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	B
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	A

Достижения:

- Четко сформулирована миссия, цели и задачи образовательных программ;
- Цели образовательных программ полностью согласуются с миссией образовательного учреждения и целиком направлены на обеспечение качества подготовки выпускников;
- Разработаны основные направления кластера с привлечением сотрудников и специалистов различного уровня;
- Образовательные программы кластера успешно прошли апробацию в учебном процессе.

Области, требующие улучшения:

- Стратегии развития образовательной программы;
- Корректировка целей образовательной программы.

Рекомендации:

- Следует оперативно привлекать студентов к корректировке стратегий развития образовательных программ;
- Обозначить место и роль гуманитарной составляющей в стратегии развития университета в соответствии с развитием региона.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	A
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	B
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	A
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	A

Достижения:

- Создана система учета мнения работодателей;
- В учебных планах осуществлен модульный подход;
- Создан механизм оценки эффективности;
- Налажена система взаимодействия с работодателями, которая предполагает многообразие форм и методов совместной работы вуза и работодателей по улучшению качества образования;
- На основе совместного обсуждения рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы на заседаниях кафедр, совместных конференций и семинаров были уточнены компетенции выпускников, рейтинговые показатели, перечень специальных курсов и курсов по выбору;
- Совместными усилиями подготовлен для реализации ряд магистерских программ в сфере методики преподавания, музееведения и охраны историко-культурного наследия;
- На базе трех школ г. Калининграда созданы ресурсные центры, способствующие повышению качества практической подготовленности выпускников к образовательной деятельности;
- Имеется опыт сотрудничества с администрацией города, вузами и архивными учреждениями города.

Области, требующие улучшения:

- Учет мнений студентов в составлении руп и оп;
- Взаимодействие с работодателями при разработке оп магистратуры.

Рекомендации:

- Разработать механизм учета мнения студентов при разработке РУП.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	A
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	A
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	A
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	A
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	B
6.	Содействие международной мобильности студентов	C
7.	Трудоустройство выпускников	B

Достижения:

- В институте выработана четкая система объективной оценки студентов;
- До начала учебного года студенты информируются о критериях оценки знаний по предметам;
- Широко используются процедуры независимой оценки;
- Использование современных информационных средств для объективной оценки знаний студентов в течение всего семестра.

Области, требующие улучшения:

- Недостаточное владение иностранными языками, прежде всего, английским;
- Недостаточное участие студентов в научных исследованиях;
- Анализ информации о востребованности выпускников на рынке труда не в полной степени соответствует потребностям текущего дня.

Рекомендации:

- Организация работы и более широкое информирование выпускников о студенческой бирже труда;
- Мотивировать студентов к мобильности;
- Организовать издание научного журнала под руководством ведущих ученых вуза с целью повышения интересов участия в научной жизни.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	A
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	B
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	B
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	B
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	A
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	B

Достижения:

- В институте сформирован высокопрофессиональный коллектив преподавателей. Коллективом института подготовлено и издано значительное количество учебников и учебно-методических пособий за короткий срок;
- Комиссия отмечает высокую стабильность и компетентность профессорско-преподавательского состава. Созданы необходимые условия для повышения квалификации ппс.

Области, требующие улучшения:

- Предоставленные возможности повышения квалификаций ППС используются не в полной мере;
- Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.

Рекомендации:

- Стоит усилить мотивацию ППС в сфере академической международной мобильности;
- Предложить систему стимулирования публикационной активности;
- Шире привлекать преподавателей других вузов для чтения специальных курсов и курсов по выбору.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	A
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	A
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	B
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	B

Достижения:

- Материально-техническая база полностью соответствует требованиям учебного плана;
- Обеспечена доступность для всех студентов современным библиотечным и информационным ресурсам;
- Создан оптимальный комплекс условий для исследовательской и самостоятельной работы.

Области, требующие улучшения:

- Социальная структура;
- Система обратной связи со студентами.

Рекомендации:

- Необходимо увеличить степень обеспеченности студентов общежитиями;
- Усилить кураторско-тьюторскую работу;
- Оптимизировать условия для инклюзивного обучения.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	A
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	B
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	A

Достижения:

- Создан и функционирует современный механизм сбора, анализа и распространения информации;
- Проводятся конкурсы для студентов, студенческие олимпиады и олимпиады для учителей;
- Доступность информации об успеваемости и достижениях студентов обеспечена на высоком уровне.

Области, требующие улучшения:

- Распространение информации об образовательных программах;
- Наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях;
- Полнота учебно-методических материалов;
- Доступность учебно-методических материалов.

Рекомендации:

- Обеспечить высокоскоростную работу в сети Интернет;
- Рекомендовать институту в создаваемой версии сайта отразить сравнительную информацию достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях;
- Разместить на платформе Moodle полный комплект учебно-методических материалов;

- Обеспечить наличие в кабинетах и библиотеке института электронной и бумажной версии учебно-методических пособий.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	A
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	A

Достижения:

- Сайт kantianaedukation.doc доступен для информирования общественности, соответствует условиям и ресурсам, которые предлагает образовательная программа;
- Информация о трудоустройстве и востребованности выпускников сообщается на встречах с абитуриентами и их родителями, размещена в справочных буклетах вуза;
- Информация о качестве и достижениях студентов, выпускников и преподавателей образовательных программ университета публикуется на сайте бфу им. И. Канта.

Области, требующие улучшения:

- Система информирования студентов о трудоустройстве и востребованности выпускников;
- Электронные ресурсы института нуждаются в более оперативном обновлении, должны содержать полную информацию о различных направлениях деятельности образовательного кластера.

Рекомендации:

- Чаще проводить семинары, круглые столы и другие формы встреч с выпускниками и работодателями, создать соответствующую систему информирования на основе сайтов университета и института.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФУ им. И.Канта экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Следует оперативно привлекать студентов к корректировке стратегий развития образовательных программ;
2. Обозначить место и роль гуманитарной составляющей в стратегии развития университета в соответствии с развитием региона;
3. Разработать механизм учета мнения студентов при разработке рабочих учебных планов;
4. Организовать более широкое информирование выпускников о студенческой бирже труда;
5. Мотивировать студентов к мобильности;
6. Организовать издание научного журнала под руководством ведущих ученых вуза;
7. Стоит усилить мотивацию ппс в сфере академической международной мобильности;
8. Предложить систему стимулирования публикационной активности;
9. Шире привлекать преподавателей других вузов для чтения специальных курсов и курсов по выбору;
10. Необходимо повысить обеспеченность студентов общежитиями;
11. Усилить кураторско-тьюторскую работу;
12. Оптимизировать условия для инклюзивного обучения
13. Обеспечить высокоскоростную работу в сети интернет внутри вуза;
14. Рекомендовать институту в создаваемой версии сайта отразить сравнительную информацию достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в вузе и других образовательных организациях;
15. Разместить на платформе moodle полный комплект учебно-методических материалов;
16. Обеспечить наличие в кабинетах и библиотеке института электронной и бумажной версии учебно-методических пособий;
17. Чаще проводить семинары, круглые столы и другие формы встреч с выпускниками и работодателями, создать соответствующую систему информирования на платформах сайтов университета и института.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ: «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01) в значительной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Внешняя экспертная комиссия считает, что по всем стандартам аккредитуемый кластер образовательных программ существенно соответствует предъявляемым требованиям.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «История» (46.03.01, 46.04.01), «Философия» (47.03.01, 47.04.01), реализуемые ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Егоров Александр Григорьевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
5 октября, понедельник			
07.00 – 08.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
08.15	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы		
08.45	Прибытие в Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (далее – БФУ)		Главный корпус БФУ, ул. А. Невского 14
09.00 – 11.00	**Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ БФУ**		Главный корпус БФУ, ул. А. Невского 14, ауд. Аквариум
11.00 – 13.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами**	Ректор, проректоры, ВЭК, начальник УМО, начальники центра качества	Главный корпус БФУ, ул. А. Невского 14, ауд. Аквариум
13.00 – 14.00	Обед		Столовая корпуса № 1
14.00 – 14.30	**Трансфер в корпус № 4, ул. Чернышевского 56А**		
14.30 – 15.30	**Профильная экскурсия (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)**	ВЭК	Корпус № 4
15.30 – 16.30	**Встреча с директорами институтов и заведующими кафедрами**	Директора институтов, заместители директоров институтов, заведующие кафедрами, ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
16.30 – 17.00	Работа с документами	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 37
17.00 – 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 37
19.15	Ужин в гостинице «Турист»		

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
6 октября, вторник			
07.00 – 09.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
09.15	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы		
9.45	Прибытие в БФУ		Корпус № 4, ул. Чернышевского 56А
10.00 – 11.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 37
11.30 – 12.30	**Посещение занятий**	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
12.30 – 13.30	Обед		Столовая корпуса № 4
13.30 – 15.30	Внутреннее заседание комиссии. Работа с отчетом	ВЭК	Корпус № 34, ауд. 37
15.30 – 16.30	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
16.30 – 16.40	Перерыв		
16.40 – 17.40	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Корпус № 4, ауд. 38
17.40 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 37
19.00	Ужин в гостинице «Турист»		
7 октября, среда			
07.00 – 08.00	Завтрак в гостинице «Турист»		
08.15	Трансфер в вуз. Встреча в холле гостиницы		
08.45	Прибытие в БФУ		Корпус № 4, ул. Чернышевского 56А
09.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус № 4, ауд. 37
11.30 – 12.00	Трансфер в главный учебный корпус БФУ, ул. А. Невского 14		
12.00 – 13.00	Обед		Корпус № 1
13.00 – 15.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями БФУ**	Руководство вуза, ВЭК	Главный корпус БФУ
15.00	Отъезд членов внешних экспертных комиссий		
19.00 – 21.00	Ужин в гостинице «Турист» (для экспертов, отъезжающих 8 октября)		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	*			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов	*			
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	*			
7.	Информирование общественности	*			