БФУ имени И. Канта

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

**«Филология» (45.03.01, 45.04.01),**

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

г. Калининград, 2015 г.

# ОТЧЕТ
# О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Филология» (45.03.01, 45.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Председатель внешней экспертной комиссии Кюльмоя Ирина Павловна

г. Калининград, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 4

    1.1 Основание для проведения внешней экспертизы ..... 4
    1.2 Состав внешней экспертной комиссии ..... 4
    1.3 Цели и задачи экспертизы ..... 5
    1.4 Этапы экспертизы ..... 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ..... 9

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 11

    3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ ..... 11
    3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ..... 12
    3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов ..... 13
    3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава ..... 15
    3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов ..... 16
    3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы ..... 17
    3.7 Стандарт 7. Информирование общественности ..... 17

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ..... 18

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК ..... 20

ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 21

ПРИЛОЖЕНИЕ Б ..... 23

ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 27

# ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «Филология» (45.03.01, 45.04.01), реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее – БФУ им. И.Канта), проводилась в период с 05 октября 2015 г. по 07 октября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение БФУ им. И.Канта внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Филология» (45.03.01, 45.04.01), реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

# 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Филология» (45.03.01, 45.04.01) ФГАОУ ВПО «БФУ им. И.Канта» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

## 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Гимназией № 40 имени Ю.А. Гагарина.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Кюльмоя Ирина Павловна –** Кандидат филологических наук, заслуженный профессор, экс-заведующая кафедрой русской лингвистики отделения славянской филологии Тартуского университета, член правления Национального комитета славистов Эстонии, международный член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Коваленко Александр Георгиевич –** Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Российского университета дружбы народов – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Маркус Даце –** Хабилитированный доктор филологии, профессор, ректор Рижской академии педагогики и управления образованием – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Мишуровская Татьяна Павловна** – Кандидат педагогических наук, директор Гимназии № 40 имени Ю.А. Гагарина – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Белоброва Мария Анатольевна** – Студентка 3 курса Института прикладной экономики и менеджмента обособленного структурного подразделения «БГАРФ» ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» – представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях,

реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по направлению подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01) и определение степени их соответствия стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Филология» (45.03.01, 45.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 28 страниц без приложений включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «Филология» (45.03.01, 45.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по кластеру подготовки «Филология» (45.03.01, 45.04.01) может быть сформулирована как «Полное соответствие».

В ходе внешней экспертизы возникла потребность в детализации следующих вопросов:

1. Наличие региональной специфики и ее отражение в стандарте образовательной программы «Филология» в БФУ.
2. Мониторинг системы гарантии качества ОП.
3. Специфика мониторинга взаимодействия с работодателями.
4. Периодичность прохождения повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.
5. Мониторинг специфики самостоятельной и научно-исследовательской работы студентов.
6. Полнота и достоверность сведений об образовательной программе.
7. Мониторинг периодического пересмотра учебных планов и программ учебных дисциплин.
8. Специфика и качество академической мобильности студентов и преподавателей.
9. Возможности финансирования мобильности.
10. Международные научные проекты.

Возникла необходимость в получении следующей дополнительной информации об аккредитуемых образовательных программах:

1. Положение об итоговой и промежуточной аттестации студентов.
2. Учебно-методические комплексы по отдельным дисциплинам.
3. Рабочие учебные планы.
4. Сведения о практиках.
5. Сведения о зарубежных профессорах, привлекаемых к преподаванию.
6. Списки научных публикаций.
7. Сведения о работе студенческого научного общества.
8. Сведения о библиотечных и сетевых научных ресурсах.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

*1.4.2 Визит в ФГАОУ ВПО БФУ им. И.Канта*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 05 октября по 07 октября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками БФУ им. И.Канта. В ходе экспертизы

комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФУ им. И.Канта, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлению «Филология» (45.03.01, 45.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотек, лабораторий, компьютерных классов, лекционных аудиторий, музеев БФУ им. И.Канта позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в БФУ им. И.Канта.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство БФУ им. И.Канта оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством БФУ им. И.Канта, директорами институтов, школ, деканами факультетов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

*1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «Филология» (45.03.01, 45.04.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 20 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВПО «БФУ им. И.Канта» для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательная программа по направлению «Филология» 45.03.01 (бакалавриат), реализуемая в БФУ им. И. Канта, создана на основе Федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного Министерством образования и науки РФ. Она имеет три профиля «Зарубежная филология (польский язык и литература)», «Зарубежная филология (английский язык и литература)» и «Отечественная филология «русский язык и литература)»

В программе сформулированы цели и задачи, предполагающие развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС по данному направлению подготовки.

В программе профиля **«Отечественная филология «русский язык и литература)»** сформулирована миссия ООП, которая заключается в активной образовательной, научно-исследовательской, педагогической и культурно-просветительской деятельности, которая должна способствовать:

1) укреплению позиций русской языковой культуры в Калининградской области;
2) формированию межъязыкового и межкультурного диалога со странами Балтийского региона;
3) повышению уровня коммуникативной и гуманитарной компетенции жителей региона;
4) повышению статуса русского языка среди иностранных студентов;
5) формированию в современном общественном сознании представления о высоком социально-культурном статусе и широких возможностях академического образования в сфере отечественной филологии.

Профили «Зарубежная филология (польский язык и литература)» и «Зарубежная филология (польский язык и литература)» имеет свою специфику миссии, которая направлена на

1) формирование общеевропейской языковой культуры русскоязычного населения Калининградской области;
2) формирование языковой базы для ведения межкультурного диалога со странами Балтийского региона и прежде всего соседнего государства;
3) повышение уровня коммуникативной и гуманитарной компетенции жителей региона;
4) росту мотивации изучения польского и английского языков среди жителей региона;
5) формированию в современном общественном сознании представления о высоком социально-культурном статусе и широких возможностях академического образования в сфере зарубежной филологии.

Программа содержит сведения о квалификации и видах профессиональной деятельности выпускника, которая включает научно-исследовательскую, педагогическую, прикладную и проектную деятельность. Планируемые результаты освоения программы зафиксированы в перечне компетенций – общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных, соответствующих видам деятельности, на которые ориентирована программа.

Приводятся подробные сведения о профессорско-преподавательском составе. В частности, отмечено, что более 70 % преподавателей имеют ученые степени, что соответствует аккредитационным показателям Министерства образования и науки. 94 % преподавателей работают на штатной основе.

В программе содержится раздел «Организационно-педагогические условия реализации учебного процесса». В нем, в частности, указывается на достаточное количество учебных материалов в библиотеке, на возможность выхода в международные и отечественные информационные системы. Обеспечивается возможность работы с электронными каталогами библиотек.

Отмечается высокий темп хода информатизации учебного процесса, что дает возможность использовать интерактивные и инновационные технологии в процессе обучения.

Современные интернет-технологии применяются преподавателями для организации рубежного и итогового контроля по дисциплинам методом тестирования.

Раздел «Организация учебных занятий» раскрывает особенности учебного процесса, сведения о лекционных курсах, практических занятиях и особенностях самостоятельной работы, порядке осуществления текущего контроля знаний. Доля лекционных занятий составляет более 30 %.

Внеучебную деятельность обеспечивает служба по работе со студентами, куда входят Центр студенческих инициатив и Центр трудоустройства.

На высоком уровне проводятся культурно-массовые мероприятия.

Большое внимание уделяется формированию корпоративной культуры и развитию университетских традиций. Развивается студенческое самоуправление.

Программа содержит раздел «Учебный план подготовки по направлению», в котором отображается последовательность освоения циклов и разделов ООП, указывается общая трудоемкость дисциплин и практик в зачетных единицах и в часах. Программа бакалавриата содержит базовую часть, вариативную часть и набор дисциплин по выбору. Их объемы определяются с учетом примерной ООП ФГОС. Учебные программы дисциплин разработаны в соответствии с требованиями действующих стандартов.

Реализация ООП предусматривает учебные и производственные практики, описание которых приводится в программе, с указанием трудоемкости, порядке прохождения и регламента аттестации.

# 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: значительное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы | A |
| 2. | Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы | A |
| 3. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы | B |
| 4. | Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования | B |

**Достижения:**

- Цели ООП «Филология» вполне согласуются с миссией БФУ им. И. Канта и направлены на обеспечение качества подготовки выпускников
- Осуществлена разработка основных стратегических документов с широким привлечением сотрудников различного уровня.
- Активно развивается программа подготовки «Русский как иностранный: теория и практика преподавания», способствующий удовлетворению потребностей региона в обучении иностранных студентов в вузах Калининграда.
- Образовательная программа «Филология» успешно синтезировала базовые научные требования и ориентацию на практические потребности для нужд средних учебных заведений и местных органов управления.
- Сформирована эффективная система сотрудничества с Федеральными университетами Российской Федерации.

**Области, требующие улучшения:**

- Повышение международных рейтингов университета и ООП «Филология».
- Дальнейшая адаптация ООП с учетом специфики Балтийского региона.
- Разработка версий сайта на иностранных языках – английском, литовском, латышском, немецком.
- Системность привлечения работодателей к разработке стратегии развития образовательной программы.

**Рекомендации:**

- Разработать комплекс мер для широкого привлечения иностранных студентов на направление «Филология».
- Совершенствовать презентационную работу.

- Необходима разработка и внедрение собственного стандарта ООП «Филология» с учетом специфики Балтийского региона.
- Важно дальнейшее развитие системы мониторинга качества образования.
- Стоит практиковать широкое привлечение работодателей к обсуждению долгосрочной стратегии университета, в том числе с использованием возможности инновационных структур, на примере «ресурсных центров».

## 3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: значительное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы | A |
| 2. | Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение) | B |
| 3. | Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы | B |
| 4. | Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы | A |

**Достижения:**

- Достигнут высокий уровень мониторинга качества ООП «Филология» с учетом потребностей региона.
- Практикуется широкое привлечение внешних экспертов.
- Имеет место высокий уровень привлечения студентов к участию в олимпиадах всероссийского уровня. Студенты-филологи занимают высокие места в олимпиадах по литературе.
- Высокий уровень эффективности реализации ООП достигается использованием различных моделей социального партнерства: школы, министерство образования, министерство культуры, бизнес-структуры.
- В регионе ООП «Филология» начала играть ключевую роль в формировании культурной образовательной среды региона (открытые публичные лекции, культурно-массовые события литературной направленности, дни славянской письменности и культуры и др.)
- За счет интенсивных связей со школами и Министерством образования области достигнут высокий уровень привлечения выпускников-филологов к работе в средних учебных заведениях региона.
- Эффективности трудоустройства способствует созданная система взаимодействия между школами и вузом, предусматривающая работу

в качестве «помощника учителя» в специальных «ресурсных центрах».

- Программы предусматривают возможность гибкости и вариативности, что обеспечивает успех при выборе специальности.

**Области, требующие улучшения:**

- Повышение эффективности мониторинга ООП.
- Системный и многоаспектный учет мнений студентов и работодателей при составлении учебных планов.
- Оформление критериев оценки эффективности. Взаимодействие работодателей и студентов.
- Участие работодателей в имеющейся системе учета мнений.
- Количество научных публикаций студентов.
- Расширение участия студентов в научных конкурсах всероссийского и международного уровней.

**Рекомендации:**

- Особого внимания требует привлечение к научно-исследовательской работе студентов младших курсов для обеспечения прочной преемственности.
- Совершенствовать устоявшиеся формы участия студентов в составлении рабочих планов.
- Взаимодействие работодателей и студентов должно найти место в сетевых технологиях. Предусмотреть возможность участия работодателей в имеющейся системе учета мнений.

## 3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации | A |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения | A |
| 3. | Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм) | A |
| 4. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения | A |
| 5. | Степень активности студентов в научных исследованиях | B |
| 6. | Содействие международной мобильности студентов | B |
| 7. | Трудоустройство выпускников | A |

**Достижения:**

- Сформирована четкая система оценки знаний за счет наличия документов, регламентирующих контроль знаний. По каждой дисциплине имеются Учебно-методические комплексы, отражающие правила и регламент контроля и освоение компетенций.
- Эффективности трудоустройства способствует созданная система взаимодействия между школами и вузом, предусматривающая работу в качестве «помощника учителя» в специальных инновационных «ресурсных центрах».
- Вуз обеспечивает организационно-финансовую поддержки мобильности студентов.
- Создан и используется портал тестирования знаний студентов.

**Области, требующие улучшения:**

- Расширение международной студенческой мобильности за счет сотрудничества с ведущими зарубежными вузами.
- Стимулирование студентов-бакалавров к исследовательской деятельности.

**Рекомендации:**

- Развитие магистратуры и совместных магистерских программ с ведущими европейскими и российскими вузами по направлению «Филология»
- Стимулировать активность студенческой научной работы, особенно на уровне бакалавриата (количество публикаций, участие в конференциях).
- Включить пункт о руководстве научными студенческими работами в Анкету для составления рейтинга преподавателя кафедры как один из видов деятельности.
- Открыть совместную магистерскую программу с одним из европейских вузов по направлению «Филология».
- Развивать и внедрять в практику электронные формы аттестации.
- Расширить академическую мобильность на программы магистратуры, где ее еще нет.
- Используя накопленный опыт, расширять возможность защит дипломов на иностранных языках.
- Обеспечить международную мобильность студентов, особенно в странах изучаемого языка.

## 3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

***Соответствие стандарту: значительное соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий) | A |
| 2. | Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ) | A |
| 3. | Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных | B |
| 4. | Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава | B |
| 5. | Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава | B |
| 6. | Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках | C |

**Достижения:**

- Достигнута высокая квалификация профессорско-преподавательского состава.
- Научно-исследовательская деятельность обеспечивается активной публикационной работой.
- Достигнут высокий уровень академической мобильности среди преподавателей: большое количество преподавателей читают лекции и ведут семинары в вузах Германии, Литвы, Польши.

**Области, требующие улучшения:**

- Совместные научные проекты с зарубежными вузами.
- Значительное увеличение публикаций в рецензируемых журналах и изданиях РИНЦ и Scopus, WOS

**Рекомендации:**

- Разработать критерии публикационной активности преподавателей при их переизбрании на должность.
- Более активное участие в международных конференциях высокого уровня в ведущих университетах Балтийского региона.
- Активизировать участие в российских и международных конкурсах и совместных программах на получение грантов.
- Совершенствовать систему балльно-рейтинговой оценки результатов учебного процесса.
- Активнее публиковать результаты научных исследований в рецензируемых изданиях.
- Шире использовать возможности стажировок в университетах-партнерах.
- Изыскать возможность осуществления совместных научных проектов с зарубежными вузами-партнерами.

## 3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана | A |
| 2. | Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов | A |
| 3. | Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов | A |
| 4. | Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп | B |
| 5. | Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса | B |

**Достижения:**

- Образовательная программа «Филология» обеспечена материально-технической базой в достаточной мере.
- Имеет место высокий уровень «обратной связи» со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.
- Особенное внимание уделяется обеспечению дополнительными материальными ресурсами программе «Русский язык как иностранный».
- Наличие доброжелательности в общении между студентами и преподавателями способствует созданию атмосферы, содействующей повышению качества реализации программы.

**Области, требующие улучшения:**

- Развитие дополнительного образования.
- Социальная инфраструктура для студентов разных возможностей.
- Самостоятельная работа студентов в условиях уменьшения доли аудиторной работы в учебном процессе.

**Рекомендации:**

- Дальнейшее развитие системы дополнительного образования, в том числе платного, для обеспечения потребностей в знаниях разных категорий слушателей (иностранные языки, русский язык как иностранный, педагогические образование)
- Развивать социальную инфраструктуру, обеспечивающую доступность качественного образования для студентов разных возможностей.
- Совершенствовать инфраструктуру для самостоятельной учебной и научной работы студентов.
- Совершенствовать систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (комфортность аудиторий, расписание и др.)

## 3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой:<br>– об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады);<br>– востребованности выпускников на рынке труда;<br>– основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы | A |
| 2. | Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях | B |
| 3. | Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза | A |

**Достижения:**

- Достигнут высокий уровень развития информатизации. Создан информативно насыщенный портал, включающий как образовательные ресурсы, так и разнообразные сведения о жизни и деятельности университета.

**Области, требующие улучшения:**

- Разработка и внедрение электронных учебников и методических пособий, удовлетворяющих критериям самостоятельного обучения студентов.
- Сравнительная информация об ООП.

**Рекомендации:**

- Шире использовать преимущества Интернет-ресурсов.
- Развивать электронные средства обучения.

## 3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов) | A |
| 2. | Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | A |
| 3. | Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы | A |

**Достижения:**

- Наличие успешно функционирующего сайта
- Усилиями преподавателей и студентов создается культурно-образовательная среда, охватывающая не только университет, но и городское пространство Калининграда, благодаря публичным лекциям профессоров, концертам студентов и различным образовательным акциям.

**Области, требующие улучшения:**

- Широкое информирование общественности имеет дополнительные ресурсы развития.

**Рекомендации:**

- Публикация статей о наиболее важных достижениях (издание книг, защита диссертаций, информация о студентах) в средствах массовой информации.
- Развитие рекламной деятельности по пропаганде достижений с целью привлечения абитуриентов на направление подготовки «Филология»

## 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФУ им. И.Канта экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. Необходима разработка и внедрение собственного стандарта ОП «Филология» с учетом специфики Балтийского региона.
2. Важно дальнейшее развитие системы мониторинга качества образования.
3. Стоит практиковать широкое привлечение работодателей к обсуждению долгосрочной стратегии университета, в том числе с использованием возможности инновационных структур, на примере «ресурсных центров»
4. Разработать комплекс мер для широкого привлечения иностранных студентов на направление «Филология». Совершенствовать презентационную работу.
5. Особого внимания требует привлечение к научно-исследовательской работе студентов младших курсов для обеспечения прочной преемственности.
6. Совершенствовать устоявшиеся формы участия студентов в составлении рабочих планов.
7. Разработать критерии публикационной активности преподавателей при их переизбрании на должность.
8. Необходимо активное участие в международных конференциях высокого уровня в ведущих университетах Балтийского региона.
9. Важно развивать участие в российских и международных конкурсах и совместных программах на получение грантов.

10. Совершенствовать систему балльно-рейтинговой оценки результатов учебного процесса.
11. Активнее публиковать результаты научных исследований в рецензируемых изданиях.
12. Шире использовать возможности стажировок в университетах-партнерах.
13. Изыскать возможность осуществления совместных научных проектов с зарубежными вузами-партнерами.
14. Дальнейшее развитие системы дополнительного образование, в том числе платного, для обеспечения потребностей в знаниях разных категорий слушателей (иностранные языки, русский язык как иностранный, педагогические образование)
15. Развивать социальную инфраструктуру, обеспечивающую доступность качественного образования для студентов разных возможностей.
16. Совершенствовать инфраструктуру для самостоятельной учебной и научной работы студентов.
17. Совершенствовать систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (комфортность аудиторий, расписание и др.)
18. Шире использовать преимущества Интернет-ресурсов. Развивать электронные средства обучения.
19. Публикация статей о наиболее важных достижениях (издание книг, защита диссертаций, информацию о студентах) в средствах массовой информации.
20. Развитие рекламной деятельности по пропаганде достижений с целью привлечения абитуриентов на направление подготовки «Филология».

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению «Филология» (45.03.01, 45.04.01) в полной степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Внешняя экспертная комиссия считает, что по всем стандартам аккредитуемый кластер образовательных программ в целом полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы по направлению «Филология» (45.03.01, 45.04.01), реализуемые ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Коваленко Александр Георгиевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

## ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **5 октября, понедельник** | | | |
| 08.45 | Прибытие в Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (далее – БФУ) | | Главный корпус БФУ |
| 09.00 – 11.00 | **Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ БФУ** | | Главный корпус БФУ |
| 11.00 – 12.00 | **Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** | Ректор, проректоры, ВЭК | Главный корпус БФУ |
| 12.00 – 12.30 | **Трансфер в корпус № 4 Адрес: ул. Чернышевского, 56А** | | |
| 12.30 – 13.30 | Обед | | Столовая корпуса № 4 |
| 13.30 – 15.00 | **Профильная экскурсия (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)** | ВЭК | Корпус № 4 |
| 15.00 – 16.00 | **Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки** | Директором Института гуманитарных наук, заместителем директора, ответственные за проведение аккредитации по направлению подготовки, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 16.00 – 17.00 | Работа с документами | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| 17.00 – 18.00 | **Встреча с представителями профессионального сообщества** | Представители профессионального сообщества, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 18.00 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **6 октября, вторник** | | | |
| 9.45 | Прибытие в БФУ | | Корпус № 4 |
| 10.00 – 11.00 | **Встреча со студентами** | Студенты, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 11.00 – 11.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| 11.30 – 12.30 | **Посещение занятий** | ВЭК | Корпус № 4 |
| 12.30 – 13.30 | Обед | | Столовая корпуса № 4 |
| 13.30 – 14.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| 14.00 – 15.00 | **Встреча с заведующими кафедрами** | Заведующие кафедрами, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 15.00 – 15.30 | Работа с документами | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| 15.30 – 16.30 | **Встреча с преподавателями** | Преподаватели, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 16.30 – 17.30 | **Встреча с выпускниками** | Выпускники, ВЭК | Корпус № 4, ауд.28 |
| 17.30 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| **7 октября, среда** | | | |
| 08.45 | Прибытие в БФУ | | Корпус № 4 |
| 09.00 – 12.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Корпус № 4, ауд.29А |
| 12.00 – 13.00 | Обед | | Корпус № 4 |
| 13.00 – 13.30 | Трансфер в главный учебный корпус БФУ | | |
| 13.30 – 14.30 | **Заключительная встреча членов ВЭК с представителями БФУ** | Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК | Главный корпус БФУ |
| 15.00 | Отъезд членов внешних экспертных комиссий | | |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (Частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика и процедуры гарантии качества | | + | | |
| 2. | Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы | | + | | |
| 3. | Оценка уровня знаний / компетенций студентов | + | | | |
| 4. | Гарантия качества и компетентности преподавательского состава | | + | | |
| 5. | Учебные ресурсы и обеспечение студентов | + | | | |
| 6. | Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы | + | | | |
| 7. | Информирование общественности | + | | | |