БФУ имени И. Канта

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации

# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

**«Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01),**
**«Биология» (06.03.01, 06.04.01),**

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

г. Калининград, 2015 г.

# ОТЧЕТ
# О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01),
«Биология» (06.03.01, 06.04.01),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Председатель внешней
экспертной комиссии Ло Юнчжан

г. Калининград, 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы ..... 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии ..... 4
1.3 Цели и задачи экспертизы ..... 6
1.4 Этапы экспертизы ..... 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ..... 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 12
3.1 Стандарт 1.Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ ..... 12
3.2 Стандарт 2.Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ..... 13
3.3 Стандарт 3.Оценка уровня знаний / компетенций студентов ..... 15
3.4 Стандарт 4.Гарантия качества и компетентности преподавательского состава ..... 16
3.5 Стандарт 5.Учебные ресурсы и обеспечение студентов ..... 18
3.6 Стандарт 6.Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы ..... 20
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности ..... 21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ..... 22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК ..... 26
ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ..... 29
ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 34

## ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза образовательных программ по направлению «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01), реализуемых федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» (далее – БФУ им. И.Канта), проводилась в период с 05 октября 2015 г. по 07 октября 2015 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение БФУ им. И.Канта внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01), реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) ФГАОУ ВПО «БФУ им. И.Канта» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована МАУК «Зоопарк».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Ло Юнчжан** – Доктор, профессор Школы естественных наук, Университет Цинхуа, Директор Национальной инженерной лаборатории противоопухолевой протеиновой терапии, директор Пекинской ключевой лаборатории протеиновой терапии, вице-президент Совета китайского общества биохимии и молекулярной биологии, вице-президент китайского общества исследований белка, член исполнительного комитета китайского общества клинической онкологии – зарубежный эксперт, председатель комиссии
- **Виноходов Дмитрий Олегович** – Доктор биологических наук, профессор кафедры молекулярной биотехнологии, начальник учебно-аналитического управления Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета) – российский эксперт, заместитель председателя комиссии
- **Александр Йованович** – Доктор медицинских наук, профессор медицинского факультета Университета Приштины (Сербия), заведующий кафедрой эндокринологии Клинического центра в Приштине, академический эксперт Европейской Комиссии, член Сербского медицинского сообщества, номинирован Литовским центром оценки качества в сфере высшего образования – зарубежный эксперт, член комиссии
- **Соколова Светлана Юрьевна** – Директор МАУК «Зоопарк» – представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Терехова Кристина Сергеевна** – Студентка 2 курса магистратуры Факультета биоресурсов и природопользования ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» – представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской и международных систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ, реализуемых ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» по специальности «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01) и направлениям подготовки «Биология» (06.03.01, 06.04.01) и определение степени их соответствия стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

*1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 26 страниц без приложений включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия;

достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

1. Отчёт носит в значительной степени описательный характер, по отдельным анализируемым параметрам отчёт содержит недостаточно конкретной информации.

2. Имеющиеся в отчёте данные не позволяют позиционировать анализируемые образовательные программы относительно аналогичных программ в иных образовательных организациях России.

3. В отчёте не проанализированы причины снижения количества обучающихся по программе магистратуры в 2014 и 2015 г.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ по кластеру подготовки «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Функционирование внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

2. Наличие эффективного механизма вовлечения студентов и работодателей в формирование образовательных программ, их реализацию и мониторинг эффективности их реализации.

3. Международная мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

1. Результаты анкетирования студентов и профессорско-преподавательского состава.

2. Результаты научно-исследовательской работы студентов.

3. Выпускные квалификационные работы выпускников, курсовые работы студентов.

4. Сведения о научных публикациях профессорско-преподавательского состава.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

### *1.4.2 Визит в ФГАОУ ВПО БФУ им. И.Канта*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» с 05 октября по 07 октября 2015 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, работодателями, выпускниками БФУ им. И. Канта. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный БФУ им. И. Канта, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации образовательных программ по направлению «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии библиотек, лабораторий, компьютерных классов, лекционных аудиторий, музеев БФУ им. И. Канта позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в БФУ им. И. Канта.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство БФУ им. И. Канта оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

В последний день визита заместитель председателя ВЭК по поручению председателя ВЭК выступил перед руководством БФУ им. И. Канта, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

*1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01), которые реализуются в данном высшем учебном заведении.

Рабочий вариант отчета объемом в 26 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВПО «БФУ им. И. Канта» для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта создан указом Президента Российской Федерации Д. А. Медведева 13 октября 2010 г. на базе Российского государственного университета имени Иммануила Канта. Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин во исполнение указа Президента 30 декабря 2010 г. подписал распоряжение о создании Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта.

Университет действует на основании Устава. Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии №2506, выданной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки 22.02.2012 г., и в соответствии со свидетельством о государственной аккредитации №0995 от 15.05.2014 г.

Ректором БФУ им. И. Канта является доктор политических наук, профессор Андрей Павлович Клемешев.

Кластер программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) реализуется в Химико-биологическом институте БФУ им. И. Канта. Институт возглавляет кандидат биологических наук Максим Владимирович Патрушев. В институте действуют Кафедра биоэкологии и биоразнообразия, Кафедра молекулярной физиологии и биофизики и Кафедра химии. Все кафедры являются выпускающими. В структуру института входят также ученый совет и методическая комиссия. В институте функционирует аспирантура по следующим направлениям: 04.06.01 – Химические науки, 05.06.01 – Науки о Земле, 06.06.01 – Биологические науки, 18.06.01 – Химические технологии.

Аккредитуемый кластер образовательных программ реализуется с 2011 г. В 2013 г. состоялся первый выпуск магистров направления биология, в 2015 г. – первый выпуск бакалавров.

Обучение студентов в Химико-биологическом институте происходит в активном взаимодействии с образовательными организациями, научно-исследовательскими институтами и предприятиями:

- Санкт-Петербургским государственным университетом,
- Южным федеральным университетом,
- Берлинским университетом,
- Кильским университетом,
- Бременским университетом,
- Вюрцбургским университетом,
- Гамбургским университетом,
- Кёльнским университетом,
- Гданьским университетом,
- Калининградским государственным техническим университетом,
- Поморской академией в Слупске,

- Институтом белка РАН,
- Институтом биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН,
- Институтом биофизики клетки РАН,
- Институтом биохимии им. А. Н. Баха РАН,
- Институтом молекулярной биологии им. В. А. Энгельгардта РАН,
- Институтом молекулярной генетики РАН,
- Институтом биофизики СО РАН,
- Федеральным медицинским биофизическим центром им. А.И. Бурназяна,
- Институтом эволюционной физиологии и биохимии им. И. М. Сеченова РАН,
- Казанским институтом биохимии и биофизики КазНЦ РАН,
- Зоологическим институтом РАН,
- Курчатовским комплексом НБИКС-технологий.
- Ботаническим институтом им. В.Л. Комарова РАН,
- Институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н.Северцова РАН,
- Уральским институтом РАН,
- Институтом географии СО РАН,
- Атлантическим отделением института океанологии им. П.П. Ширшова,
- Атлантическим научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства и океанографии,
- Институтом Экологии Центра исследований природы (Литва),
- Карельским научным центром РАН,
- Полярно-альпийским ботаническим садом-институтом Кольского научного центра РАН,
- Государственным природным заповедником «Кивач» республика Карелия,
- Совместной Российско-Монгольсокой комплексной биологической экспедицией РАН и АН МНР,
- Биологической станцией «Цингст» Ростокского университета,
- Биостанцией «Рыбачий».
- Психиатрической больницей Калининградской области №1,
- Психиатрической больницей Калининградской области №2,
- Первым научным центром психологии развития детей «Жираф»,
- Федеральным экологическим фондом Германии «DBU»,
- Дирекцией строящейся Балтийской атомной станции.

Сотрудничество с партнерами, в частности, включает проведение профориентационной работы, проведение практики и стажировок студентов, выполнение научно-исследовательских работ, повышение квалификации преподавателей, привлечение к образовательному процессу преподавателей из числа ведущих учёных и специалистов.

В ходе международных контактов выполняются совместные исследования и проводятся научные семинары.

На базе лаборатории орнитологической генетики литовского Центра Исследований Природы выполняется цикл исследований по генетике птиц. Совместно с коллегами из Технического университета г. Берлина разработана уникальная Ландшафтная программа Калининградской области с использованием геоинформационных технологий.

В рамках инициативной темы «Интродукция и акклиматизация растений в Калининградской области» поддерживаются связи с рядом ботанических учреждений в России и за рубежом.

Заключён Договор о сотрудничестве с польским академическим институтом физической химии в Варшаве. Проводится совместная работа с университетом Магдебурга. Налажено сотрудничество с университетом Бирмингема.

В результате анализа представленных на экспертизу образовательных программ Кластер программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) комиссия пришла к следующим выводам.

Программы составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО, а также федеральных нормативных актов. Содержание программ ориентировано на достижение целей программ, сформулированных в ФГОС ВО.

В программах чётко сформулированы профессиональные характеристики выпускников, области и объекты их профессиональной деятельности, а также виды и задачи профессиональной деятельности.

В анализируемых программах определены компетенции выпускников, формируемые в результате освоения данных программ. Компетенции соответствуют требованиям ФГОС ВО и целям обучения, сформулированным в программах.

Программы содержат все необходимые разделы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса: годовые календарные учебные графики, учебные планы подготовки бакалавров, рабочие программы учебных дисциплин.

Каждая программа содержит описание фактического ресурсного обеспечения образовательных программ, включает характеристики среды вуза, обеспечивающие развитие компетенций выпускников, а также описание нормативно-методического обеспечения оценки качества освоения обучающимися образовательных программ и фонды оценочных материалов для проведения текущего и итогового контроля успеваемости.

В результате анализа представленных на экспертизу образовательных программ «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) комиссией было сделано следующее заключение: представленные образовательные программы в целом отвечают аккредитационным требованиям.

# 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы | A |
| 2. | Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы | B |
| 3. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы | B |
| 4. | Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования | B |

**Достижения:**

- Администрация Университета ставит перед собой достаточно амбициозные цели, четко прописанные в основных стратегических документах, которые размещены в открытом доступе на официальном сайте.
- Университетом разработаны и внедрены новые образовательные программы 06.05.01 «Биоинженерия и биоинформатика» (специалитет), 06.03.01 «Биология» (бакалавриат), 06.04.01 «Биология» (магистратура), которые соответствуют Закону об образовании, федеральным государственным образовательным стандартам, а также тесно связаны с развитием региона.
- Миссия и программа развития Университета (и, в частности, Химико-биологического института) направлены на достижение высоких результатов как в процессе обучения, так и в научных исследованиях, вследствие чего БФУ им. Канта имеет шансы стать одним из самых влиятельных университетов в России и в Европейском образовательном пространстве.
- Высокая структурированность и эффективность управления.
- Высокая интегрированность исследовательской деятельности и образовательного процесса.
- Существенное усовершенствование материально-технической базы образовательного процесса в течение последних трёх лет. Создание новых перспективных кафедр и лабораторий.
- Активное привлечение молодых и амбициозных преподавателей к реализации образовательных программ.

**Области, требующие улучшения:**

- Цель Химико-биологического института имеет довольно узкую направленность.
- Стратегия развития образовательных программ нуждается в периодической корректировке в зависимости от изменений и

перспектив развития региона, а также в зависимости от потребностей студентов и работодателей. Взаимодействие администрации, студентов, преподавателей и работодателей в области политики совершенствования качества образовательных программ целесообразно строиться на основе системного подхода.

- Перспективное планирование развития образования по данным программам с учетом потребностей региона недостаточно обоснованно, так как четкой взаимосвязи между числом выпускников и потребностью в них в регионе ни в одном из стратегических или аналитических, доступных экспертам и общественности, документов не прослеживается.

**Рекомендации:**

- Цель Химико-биологического института было бы целесообразно сформулировать шире, например, как: «интеграция образовательной, научной и инновационной деятельности, отвечающая потребностям рынка труда, научных кругов и научно-исследовательских учреждений».
- Внутренние механизмы контроля качества рекомендуется привести в соответствие с критериями международных рейтингов университетов.
- Рекомендуется формализовать, систематизировать и сделать регулярной работу по корректировке целей и стратегии развития образовательных программ (например, системы ежегодного анкетирования с обобщением результатов по различным целевым группам с последующим размещением результатов на официальном сайте).
- Целесообразно провести исследование потребностей региона в специалистах и реального трудоустройства выпускников (с указанием конкретных секторов направлений деятельности: школы, госструктуры, лаборатории, открытие собственного бизнеса по направлению, связанному прямо или косвенно с полученным образованием и т. д.). Результаты исследования целесообразно разместить на официальном сайте.

## 3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы | B |
| 2. | Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение) | B |
| 3. | Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы | A |
| 4. | Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы | A |

**Достижения:**

- Внедрено и активно используется большинство системных мер по гарантии качества образовательных программ, такие как пересмотр рабочих учебных планов, программ дисциплин производится регулярно. Постоянно корректируются и совершенствуются методические материалы, а также фонды оценочных средств.
- Разработан и внедрён мониторинг успеваемости студентов и их достижений в личных электронных кабинетах.
- Проведение регулярных внутренних и внешних оценок образовательных программ в ходе государственной аккредитации, в рамках независимого рейтинга «Лучшие программы инновационной России», самообследования, процедур внутреннего мониторинга и анкетирования.

**Области, требующие улучшения:**

- Программа нуждается в совершенствовании уже существующих мер по гарантии качества наряду с внедрением новых.
- Периодический пересмотр образовательных программ происходит в основном по формальным критериям, диктуемым федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, но с недостаточным учётом запросов региона. Обратная связь с работодателями и со студентами по совершенствованию структуры и качества образовательных программ осуществляется эпизодически.

**Рекомендации:**

- Рекомендуется разработать и внедрить руководящий документ, регламентирующий формы, методы и систематическую периодичность участия студентов, преподавателей и работодателей в процессе развития образовательных программ. В данном документе целесообразно предусмотреть отражение в образовательных программах вносимых изменений (по аналогии с внесением изменений в нормативные акты), оценку эволюции образовательных программ (программа – предложения – рассмотрение предложений – отклонение предложений или внесение изменений в существующие программы), а также оценку эффективности развития программ.
- Рекомендуется активно оповещать студентов и работодателей о возможностях влияния на формирование образовательных программ.
- Необходимо ввести регулярную самооценку преподавателей, являющуюся важным инструментом гарантии качества.
- Целесообразно рассмотреть возможность разработки с участием работодателей уникальных образовательных программ для обеспечения лидерства университета по отдельным направлениям в образовательном пространстве России и стран Прибалтийского региона.

## 3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации | A |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения | A |
| 3. | Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм) | A |
| 4. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения | B |
| 5. | Степень активности студентов в научных исследованиях | B |
| 6. | Содействие международной мобильности студентов | C |
| 7. | Трудоустройство выпускников | B |

**Достижения:**

- Высокий уровень организации и разнообразие процедур промежуточного и итогового оценивания, сочетающих тестовые формы для экспрессного оценивания базового уровня освоения компетенций с традиционными экспертными оценками, получаемыми в процессе сдачи зачётов и экзаменов и позволяющими глубже исследовать качество освоения будущей профессии.
- Активное использование компьютерного тестирования студентов по всем изучаемым дисциплинам на основе специального программного обеспечения, размещённого на Едином портале тестирования Университета.
- Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава.

**Области, требующие улучшения:**

- Методы оценивания не всегда связаны с конечными результатами обучения.
- Участие студентов в общероссийских процедурах тестирования знаний носит эпизодический характер.
- Не все студенты в достаточной мере вовлечены в исследовательскую деятельность.
- В связи с недостаточно высоким знанием иностранных языков, а так же недостаточным финансированием участия студентов в зарубежных конференциях, семинарах и стажировках, содействие международной мобильности студентов требует значительного улучшения.
- Трудоустройство выпускников не во всех случаях осуществляется согласно полученной квалификации.

**Рекомендации:**

- Необходимо полноценное внедрение компетентностного подхода.

Процесс обучения, а также методы и процедуры оценки результатов обучения следует нацеливать на измерение компетенций как конечных результатов обучения.

- Рекомендуется активное привлечение студентов к сдаче федеральных Интернет-экзаменов и к участию в Интернет-олимпиадах.
- Целесообразно существенно повысить долю лабораторных работ в программах специальных дисциплин.
- Стоит рассмотреть возможность внесения в образовательные программы дисциплин (возможно, в качестве факультативных), в процессе изучения которых студенты получили бы навыки составления научно-технической документации, отчётных документов, заявок на патенты и гранты, а также навыки делового и научного общения и публичных выступлений. Помимо этого может оказаться целесообразным расширение педагогической практики для студентов, планирующих дальнейшую работу в образовательных организациях.
- Кардинальное усиление языковой подготовки студентов (на бесплатной основе) могло бы существенно повысить их возможности в программах международной академической мобильности.
- Рекомендуется более активно поддерживать участие студентов во всех формах международной активности (помощь преподавателей в поиске грантов, стимулирование и методическая поддержка активности студентов в поиске международных грантов, финансовая поддержка наиболее одаренных студентов).
- Рекомендуется продолжить совершенствование механизмов работы по трудоустройству выпускников Университета, а также проводить регулярные исследования о реальном трудоустройстве выпускников.
- Имеет смысл установление активных контактов со строящимися предприятиями биотехнологического кластера Калининградской области для целевой подготовки специалистов.

## 3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий) | A |
| 2. | Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ) | B |
| 3. | Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных | B |
| 4. | Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава | C |
| 5. | Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава | B |
| 6. | Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках | C |

**Достижения:**

- Качество знаний, квалификация профессорско-преподавательского состава, количество педагогов и их сменяемость оставили положительное впечатление.
- Низкий средний возраст профессорско-преподавательского состава; наличие в преподавательской среде значительного количества молодых энтузиастов.
- Высокий дух корпоративности в преподавательской среде.
- Университет тесно сотрудничает с научно-исследовательскими и образовательными учреждениями как на территории России, так и на международном уровне.
- Публикация относительно большого количества научных работ (соавторами которых также являются и студенты) при ограниченном финансировании.

**Области, требующие улучшения:**

- Учебные занятия со студентами составляют бóльшую часть преподавательской нагрузки, тем самым негативно влияя на научно-исследовательский потенциал персонала и время, посвящённое исследованиям и инновациям. Высокая учебная нагрузка не позволяет гарантировать качество преподавания и высокий уровень научно-исследовательской деятельности.
- Количество публикаций, включённых в международные научные индексы цитирования нуждается в существенном повышении.
- Многие преподаватели имеют неполное представления о значимости компетенций как конечных результатов обучения в образовательном процессе, а также об их функциях и роли в обеспечении гарантии качества.
- Система диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава функционирует недостаточно эффективно.
- Знание иностранных языков профессорско-преподавательского состава в среднем находится на уровне, затрудняющем участие в международных стажировках, публикацию результатов исследований в ведущих зарубежных научных журналах и ведение занятий в группах с иностранными студентами.
- Международная мобильность преподавателей находится на недостаточном уровне.

**Рекомендации:**

- Необходимо предпринять дополнительные меры по привлечению преподавателей, как из других частей страны, так и из зарубежных образовательных организаций не только на факультативные лекции, но и для ведения отдельных дисциплин.
- Целесообразно выровнять баланс в соотношении учебной и научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава без снижения зарплат.
- В интересах Университета увеличить количество и качество исследовательских публикаций.

- Необходимо модернизировать педагогический компонент курсов повышения квалификации для преподавателей, сосредоточив внимание на личностно-ориентированных результатах обучения и компетентностном подходе в образовании, а также на повышении навыков владения иностранными языками.
- Имеет смысл стимулировать совершенствование знания иностранных языков через систему материального поощрения (например, через персональный коэффициент к окладу).
- Рекомендуется усовершенствовать систему диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава.
- Рекомендуется стимулировать мобильность (особенно внешнюю) преподавателей и студентов с помощью развития языковых компетенций и расширения масштабов исследовательской деятельности.
- Целесообразно интенсифицировать систему мотивации преподавателей, имеющих существенные достижения в учебно-методической и научной деятельности.
- Рекомендуется оптимизировать систему документооборота.

## 3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана | A |
| 2. | Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов | A |
| 3. | Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов | B |
| 4. | Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп | C |
| 5. | Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса | B |

**Достижения:**

- Лаборатории и оборудование для проведения исследований соответствуют требованиям учебной программы и активно развиваются.
- Студенты имеют доступ практически ко всей учебной литературе, необходимой для освоенния образовательной программы, в электронном виде в режиме on-line.
- В Университете созданы собственные уникальные объекты инфраструктуры: Зоологический музей, Аквариальная лаборатория, Банк генетической информации сосудистых растений региона, новые лаборатории: микробиологии и биотехнологии, природных антиоксидантов, биоиндикации и биотестирования и т.д.

Лаборатория микробиологи сертифицирована для работ с микроорганизмами III и IV групп патогенности.

- Практику студенты проходят во многих научно-исследовательских институтах региона и на специализированных биостанциях Университета в пос. Рыбное и Отрадное.
- Общежитие Университета выгодно выделяется на общем фоне удобством расположения, планировкой квартирного типа и общим состоянием помещений.

**Области, требующие улучшения:**

- К исследовательской работе было бы желательно привлекать большее количество студентов.
- Условия для учёбы студентов с ограниченными физическими возможностями нуждаются в существенном совершенствовании (высокие ступени, отсутствие пандусов, отсутствие приспособленных туалетных комнат).
- Достаточно высокий уровень организации электронного мониторинга мнений студентов об условиях организации учебного процесса необходимо более активно использовать в системе управления учебным процессом.

**Рекомендации:**

- Было бы целесообразно разработать систему мер по стимулированию студентов младших курсов к научно-исследовательской работе, а также по их включению в научные группы старшекурсников, реализующих исследовательские проекты.
- Совершенно необходимо совершенствование условий для учебы студентов с ограниченными физическими возможностями. Для этого представляется целесообразным совместно с общественными организациями региона разработать техническое задание на приспособление зданий Университета к приему маломобильных групп населения, согласовать его со Службой охраны объектов культурного наследия, разработать проект приспособления объекта культурного наследия к современному использованию, провести государственную историко-культурную экспертизу проекта и реализовать проект, используя возможности Программы Калининградской области «Доступная среда».
- Целесообразно развитие объектов внешней инфраструктуры учебных зданий. Рекомендуется оборудовать качественные велопарковки; при необходимости установки их на землях общего пользования получить согласование в комитете муниципального имущества и земельных ресурсов и у главного архитектора города. Во внутреннем дворике могут быть оборудованы тентованные места для отдыха студентов между занятиями. Кроме этого целесообразно благоустроить прилегающую территорию и оборудовать места для курения.
- Рекомендуется регулярно обеспечивать все туалеты Университета всем необходимым, в т. ч. туалетной бумагой.
- Представляется целесообразным рассмотреть вопрос снижения цен в столовой. Возможно, путем смены исполнителя.
- Мнения студентов, собираемые в ходе анонимных опросов в режиме

on-line, нуждаются в полноценной систематизации, анализе и (при необходимости и при наличии возможностей) претворении в жизнь.

### 3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой:<br>– об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады);<br>– востребованности выпускников на рынке труда;<br>– основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы | B |
| 2. | Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях | A |
| 3. | Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза | A |

**Достижения:**

- Высокий уровень развития системы управления образованием, наличие в Университете внутренней системы мониторинга успеваемости студентов, включающей текущую, промежуточную и итоговую аттестации, социологические опросы студентов и систему оценивания профессорско-преподавательского состава студентами.
- Сайт Университета четко структурирован и содержит практически всю необходимую для студентов информацию.
- Организация, внедрение и широкое использование личных электронных кабинетов студентов и преподавателей.
- Организация банка научно-исследовательских тем для выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ, пополняемого не только сотрудниками Университета, но и внешними заказчиками.

**Области, требующие улучшения:**

- Разработанные Университетом ресурсы дистанционного обучения по аккредитуемым образовательным программам могут использоваться более интенсивно.
- Отсутствует специализированный информационный ресурс о востребованности выпускников на рынке труда.
- Отсутствует сравнительная информация о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной организации и других образовательных организациях.

**Рекомендации:**

- Рекомендуется разработать механизм систематического сбора и обработки информации о востребованности выпускников на рынке

труда. Результаты ежегодных систематических исследований о потребностях региона в специалистах и реальном трудоустройстве выпускников данных специальностей (с указанием конкретных секторов направлений деятельности: школы, госструктуры, лаборатории, открытие собственного бизнеса по направлению, связанному прямо или косвенно с полученным образованием) целесообразно регулярно размещать на официальном сайте.

- Имеет смысл размещать на официальном сайте сравнительную информацию о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной организации и других образовательных организациях.

## 3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов) | A |
| 2. | Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | C |
| 3. | Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы | A |

**Достижения:**

- Отмечается достаточный объём информации об учебных программах, о профессорско-преподавательском составе, о видах и формах обучения, подробно изложенной на сайте университета.
- Широкое освещение всех сторон жизни Университета в региональных средствах массовой информации и на собственных информационных ресурсах.
- Наличие в Университете собственных журналов: «Балтийский регион», «Вестник БФУ им. И. Канта», «Кантовский сборник».

**Области, требующие улучшения:**

- Сведения о трудоустройстве выпускников на сайте Университета нуждаются в объективизации и актуализации.

**Рекомендации:**

- Рекомендуется усовершенствовать механизмы сбора, обработки и размещения на сайте Университета объективной информации о трудоустройстве выпускников по каждому направлению подготовки и по каждой специальности.
- Университету было бы целесообразно разработать дополнительные механизмы популяризации образовательных программ.

## 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения БФУ им. И. Канта экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы.

1. Необходимо чётко позиционировать Химико-биологического института БФУ им. И. Канта в качестве научного и технического координационного центра Калининградской области.
2. Цель Химико-биологического института БФУ им. И. Канта было бы целесообразно сформулировать шире: «интеграция образовательной, научной и инновационной деятельности, отвечающая потребностям рынка труда, научных кругов и научно-исследовательских учреждений».
3. Рекомендуется формализовать, систематизировать и сделать регулярной работу по корректировке целей и стратегии развития образовательных программ (например, системы ежегодного анкетирования с обобщением результатов по различным целевым группам с последующим размещением результатов на официальном сайте). Рекомендуется разработать и внедрить руководящий документ, регламентирующий формы, методы и систематическую периодичность участия студентов, преподавателей и работодателей в процессе развития образовательных программ. В данном документе целесообразно предусмотреть отражение в образовательных программах вносимых изменений (по аналогии с внесением изменений в нормативные акты), оценку эволюции образовательных программ (программа – предложения – рассмотрение предложений – отклонение предложений или внесение изменений в существующие программы), а также оценку эффективности развития программ.
4. Внутренние механизмы контроля качества рекомендуется привести в соответствие с критериями международных рейтингов университетов.
5. Требуется установить прочные партнёрские контакты на постоянной основе с АО «Корпорация развития Калининградской области» и с ныне строящимися предприятиями биотехнологического кластера Калининградской области. При этом рекомендуется разработать и внедрить систему широкого информационного взаимодействия с работодателями как ныне действующими, так и перспективными.
6. Необходимо усилить связи с Российской Академией наук и ведущими научно-исследовательскими институтами России.
7. Рекомендуется разработать и внедрить программу стратегического решения проблемы низкого уровня владения иностранными языками, как студентами, так и преподавателями.
8. Необходимо активизировать усилия по привлечению средств финансирования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также в сфере промышленности и в частном секторе.
9. Требуется интенсифицировать международное сотрудничество и развитие программ академической мобильности.

10. Рекомендуется существенно снизить педагогическую нагрузку на профессорско-преподавательский состав за счёт сокращения количества аудиторных занятий и учебных курсов, высвободив тем самым время для научно-исследовательской работы и подготовки научных публикаций.
11. Необходимо предпринять дополнительные меры по привлечению преподавателей, как из других частей страны, так и из зарубежных образовательных организаций не только на факультативные лекции, но и для ведения отдельных дисциплин.
12. Рекомендуется разработать и внедрить руководящий документ, регламентирующий формы, методы и систематическую периодичность участия студентов, преподавателей и работодателей в процессе развития образовательных программ. В данном документе целесообразно предусмотреть оценку эффективности развития программ. Рекомендуется активно оповещать студентов и работодателей о возможностях влияния на формирование образовательных программ.
13. Целесообразно рассмотреть возможность разработки с участием работодателей уникальных образовательных программ для обеспечения лидерства университета по отдельным направлениям в образовательном пространстве России и стран Прибалтийского региона.
14. Необходимо полноценное внедрение компетентностного подхода. Процесс обучения, а также методы и процедуры оценки результатов обучения следует нацеливать на измерение компетенций как конечных результатов обучения.
15. Рекомендуется активное привлечение студентов к сдаче федеральных интернет-экзаменов и к участию в интернет-олимпиадах.
16. Целесообразно существенно повысить долю лабораторных работ в программах специальных дисциплин.
17. Стоит рассмотреть возможность внесения в образовательные программы дисциплин (возможно, в качестве факультативных), в процессе изучения которых студенты получили бы навыки составления научно-технической документации, отчётных документов, заявок на патенты и гранты, а также навыки делового и научного общения и публичных выступлений. Помимо этого может оказаться целесообразным расширение педагогической практики для студентов, планирующих дальнейшую работу в образовательных организациях.
18. Кардинальное усиление языковой подготовки студентов могло бы существенно повысить их возможности в программах международной академической мобильности.
19. Было бы целесообразно разработать систему мер по стимулированию студентов младших курсов к научно-исследовательской работе, а также по их включению в научные группы старшекурсников, реализующих исследовательские проекты.
20. Необходимо модернизировать педагогический компонент курсов повышения квалификации для преподавателей, сосредоточив

внимание на личностно-ориентированных результатах обучения и компетентностном подходе в образовании.

21. Имеет смысл стимулировать совершенствование знания иностранных языков преофессорско-преподавательским составом через систему материального поощрения (например, через персональный коэффициент к окладу).
22. Рекомендуется стимулировать мобильность (особенно внешнюю) преподавателей и студентов. Рекомендуется более активно поддерживать участие студентов во всех формах международной активности (помощь преподавателей в поиске грантов, стимулирование и методическая поддержка активности студентов в поиске международных грантов, финансовая поддержка наиболее одаренных студентов).
23. Мнения студентов, собираемые в ходе анонимных опросов в режиме on-line, нуждаются в полноценной систематизации, анализе и (при необходимости и при наличии возможностей) претворении в жизнь.
24. Рекомендуется усовершенствовать систему диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава.
25. Необходимо ввести регулярную самооценку преподавателей, являющуюся важным инструментом гарантии качества.
26. Рекомендуется продолжить совершенствование механизмов работы по трудоустройству выпускников Университета, а также проводить регулярные исследования о реальном трудоустройстве выпускников.
27. Целесообразно провести исследование потребностей региона в специалистах и реального трудоустройства выпускников (с указанием конкретных секторов направлений деятельности: школы, госструктуры, лаборатории, открытие собственного бизнеса по направлению, связанному прямо или косвенно с полученным образованием и т. д.). Результаты исследования целесообразно разместить на официальном сайте.
28. Рекомендуется усовершенствовать механизмы сбора, обработки и размещения на сайте Университета объективной информации о трудоустройстве выпускников по каждому направлению подготовки и по каждой специальности.
29. Университету было бы целесообразно разработать дополнительные механизмы популяризации образовательных программ.
30. Имеет смысл размещать на официальном сайте сравнительную информацию о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной организации и других образовательных организациях.
31. Совершенно необходимо совершенствование условий для учебы студентов с ограниченными физическими возможностями. Для этого представляется целесообразным совместно с общественными организациями региона разработать техническое задание на приспособление зданий Университета к приему маломобильных групп населения, согласовать его со Службой охраны объектов культурного наследия, разработать проект приспособления объекта культурного наследия к современному использованию, провести государственную историко-культурную экспертизу проекта и реализовать проект,

используя возможности Программы Калининградской области «Доступная среда».

32. Целесообразно развитие объектов внешней инфраструктуры учебных зданий. Рекомендуется оборудовать качественные велопарковки; при необходимости установки их на землях общего пользования получить согласование в комитете муниципального имущества и земельных ресурсов и у главного архитектора города. Во внутреннем дворике могут быть оборудованы тентованные места для отдыха студентов между занятиями. Кроме этого целесообразно благоустроить прилегающую территорию и оборудовать места для курения.
33. Рекомендуется регулярно обеспечивать все туалеты Университета всем необходимым, в т. ч. туалетной бумагой.
34. Представляется целесообразным рассмотреть вопрос снижения цен в столовой. Возможно, путем смены исполнителя.
35. Рекомендуется оптимизировать систему документооборота в образовательной организации.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

В заключении экспертная комиссия хотела бы выделить в качестве основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ их динамическое развитие, хорошее материально-техническое обеспечение, соответствие требованиям регионального рынка труда и перспективам его развития, высокий уровень информатизации образовательного процесса, обеспечивающей эффективную реализацию образовательных программ, развитую социальную инфраструктуру, наличие современных информационных ресурсов, наличие и функционирование системы мониторинга качества образовательного процесса вуза.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников и студентов ценностям, целям и принципам вуза, высокую дисциплинированность студентов.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ: «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01) в существенной (значительной) степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Внешняя экспертная комиссия считает, что по всем стандартам (за исключением Стандарта 6 «Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы») аккредитуемый кластер образовательных программ существенно (значительно) соответствует предъявляемым требованиям; по Стандарту 6 «Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы») аккредитуемый кластер образовательных программ полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Выявленные недостатки не находятся в жёстком противоречии со стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанными Нацаккредцентром и гармонизированными с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA, но требуют корректировки для обеспечения высокого качества образовательных программ. Ответственным за реализацию образовательных программ следует принять меры, направленные на достижение полного соответствия указанным стандартам.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Биоинженерия и биоинформатика» (06.05.01), «Биология» (06.03.01, 06.04.01), реализуемые ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Виноходов Дмитрий Олегович
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

## ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **5 октября, понедельник** | | | |
| 08.45 | Прибытие в Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта (далее – БФУ) | | Главный корпус БФУ |
| 09.00 – 11.00 | **Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ БФУ** | | Главный корпус БФУ |
| 11.00 – 12.00 | **Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** | Ректор, проректоры, ВЭК | Главный корпус БФУ |
| 12.00 – 12.30 | **Трансфер в корпус 3** | | |
| 12.30 – 13.30 | Обед | | Столовая корпуса 3 |
| 13.30 – 15.00 | **Профильная экскурсия (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)** | ВЭК | Корпус 3 |
| 15.00 – 16.00 | **Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки** | Декан факультета, заместители деканов, ответственные за проведение аккредитации по направлению подготовки, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 16.00 – 17.00 | Работа с документами | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| 17.00 – 18.00 | **Встреча с представителями профессионального сообщества** | Представители профессионального сообщества, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 18.00 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **6 октября, вторник** | | | |
| 9.45 | Прибытие в БФУ | | Корпус 3 |
| 10.00 – 11.00 | **Встреча со студентами** | Студенты, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 11.00 – 11.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| 11.30 – 12.30 | **Встреча с преподавателями** | Преподаватели, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 12.30 – 13.30 | Обед | | Столовая корпуса 3 |
| 13.30 – 14.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| 14.00 – 15.00 | **Встреча с заведующими кафедрами** | Заведующие кафедрами, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 15.00 – 16.00 | **Посещение занятий** | ВЭК | Корпус 3 |
| 16.00 – 16.30 | Работа с документами | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| 16.30 – 17.30 | **Встреча с выпускниками** | Выпускники, ВЭК | Корпус 3, ауд.130/2 |
| 17.30 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| **7 октября, среда** | | | |
| 08.45 | Прибытие в БФУ | | Корпус 3 |
| 09.00 – 12.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Корпус 3, ауд.130/1 |
| 12.00 – 13.00 | Обед | | Корпус 3 |
| 13.00 – 13.30 | Трансфер в главный учебный корпус БФУ | | |
| 13.30 – 14.30 | **Заключительная встреча членов ВЭК с представителями БФУ** | Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК | Главный корпус БФУ |
| 15.00 | Отъезд членов внешних экспертных комиссий | | |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (Частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика и процедуры гарантии качества | | * | | |
| 2. | Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы | | * | | |
| 3. | Оценка уровня знаний / компетенций студентов | | * | | |
| 4. | Гарантия качества и компетентности преподавательского состава | | * | | |
| 5. | Учебные ресурсы и обеспечение студентов | | * | | |
| 6. | Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы | * | | | |
| 7. | Информирование общественности | | * | | |