Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Актерское искусство» (52.05.01),
«Режиссура кино и телевидения» (55.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

г. Нальчик, 2014 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Актерское искусство» (52.05.01),
«Режиссура кино и телевидения» (55.05.01),

реализуемых ФГБОУ ВПО
«Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Ерзинкян
Анна Юрьевна

г. Нальчик, 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 7

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 9

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 9
   3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 10
   3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов 10
   3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 11
   3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов 12
   3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 13
   3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 14

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 15

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 17

ПРИЛОЖЕНИЕ А 18

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 18

ПРИЛОЖЕНИЕ В 23

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр), установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были номинированы Министерством культуры Кабардино-Балкарской Республики.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы Кабардино-Балкарским государственным университетом имени Х. М. Бербекова.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Ерзинкян Анна Юрьевна,** профессор, декан факультета кино, телевидения и анимации Ереванского государственного института театра и кино, член экспертной группы Национального центра обеспечения качества Армении (Республика Армения) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Калинин Виталий Серафимович,** доцент кафедры режиссуры, руководитель мастерской режиссуры высших курсов кино и телевидения Всероссийский Университет кинематографии имени С.А. Герасимова, режиссер, продюсер, член ассоциации международной журналистики, лауреат всероссийских и международных фестивалей – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Мукушева Назира Рахмановна**, кандидат искусствоведения, доцент кафедры «Искусствоведение» Казахского Национального университета искусств (Республика Казахстан) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Темирканова Людмила Федоровна,** директор МКОУ ДОД «Детская школа искусств № 1» – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Кушхов Инал Робертович,** магистрант 1 года обучения по направлению 42.04.02 «Журналистика» факультета искусств и средств массовой информации Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х. М. Бербекова – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия качества подготовки выпускников стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра, стандартам и рекомендациям для гарантии качества высшего образования Европейской ассоциации, гарантии качества высшего образования (ESG-ENQA).

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Самообследование проведилось по следующим направлениям подготовки и специальностям: «Актерское искусство» (52.05.01) (специальность - актёр театра и кино), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01) (специальность – режиссёр телевизионных программ).

Самообследование основных образовательных программ по направлениям подготовки (специальностям) было осуществлено на театральном факультете выпускающими кафедрами актерского мастерства (зав. Т.Б. Балкарова) и режиссуры (зав. М.Т. Черкесов).

Самообследование проводилась созданной приказом ректора комиссией с 3 сентября по 1 ноября 2014 года. Результаты самообследования обсуждались на заседаниях кафедр и были утверждены Ученым советом института 12 ноября 2014 года.

В ходе самообследования проводился анализ фактического содержания условий реализации образовательных программ, была дана оценка динамики развития кафедр. Задачами процедуры самообследования являлись: выявление положительных и отрицательных тенденций в образовательной деятельности выпускающих кафедр, установление причин возникновения и поиск путей решения имеющихся проблем. В ходе самообследования Осуществлен анализ педагогической, творческой и научно-методической деятельности профессорско-преподавательского состава; творческой, научно-исследовательской и воспитательной работы студентов, а также состояние материально-технической базы.

В результате самообследования были сделаны следующие выводы:

1. Уровень подготовки квалифицированных кадров по специальностям 55.05.01 «Режиссура кино и телевидения» и 52.05.01 «Актерское искусство» соответствует требованиям ФГОС ВПО.

2. Учебно-методическое и материально-техническое оснащение театрального факультета обеспечивает качество учебного процесса.

3. Профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава выпускающих кафедр соответствует требованиям ФГОС ВПО к кадровому обеспечению.

4. Участие студентов в художественно-творческой деятельности института и региона подтверждает наличие профессионально-творческой атмосферы для качественной подготовки

специалистов.

5. Необходимо активизировать научно-исследовательскую работу студентов.

6. Факультету необходимо расширять академическую мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава в рамках партнерских взаимоотношений с другими учебными заведениями.

7. Необходимо активнее использовать анкетирование студентов по вопросам условий и организации учебного процесса, определении целей и стратегии развития образовательных программ.

8. Необходимо более активно вовлекать студентов, выпускников, представителей работодателей в процедуры гарантии качества реализации образовательных программ.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВПО СКГИИ

Визит внешней экспертной комиссии в ФГБОУ ВПО СКГИИ проходил в период с 15 по 17 декабря 2014 года. За это время экспертная комиссия провела встречи с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, аспирантами, выпускниками, студентами, представителями профессионального сообщества.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

Рабочий вариант отчета объемом в 17 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК, согласован с остальными членами ВЭК, утвержден председателем ВЭК и передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Перечень документов и материалов, рассмотренных при проведении внешней экспертизы:

- Локальные нормативные акты по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.
- Отчет о самообследовании.
- Образовательная программа, включая учебные план, фонды оценочных средств, рабочие программы модулей (дисциплин), программы практик.
- Расписания учебных занятий за последний учебный год.
- Документы по практикам (положение о практиках, приказы о направлении на практику, договоры с внешними организациями о местах проведения практики; отчет по практикам).
- Материалы о профессорско-преподавательском составе
- Картотека книгообеспеченности.
- Договоры на использование сторонних ЭБС.
- Положение об итоговой аттестации, программы итоговой аттестации, результаты итоговой аттестации, утвержденные списки председателей государственной аттестационной комиссии (далее – ГАК) за последние шесть лет.

Предоставленная информация соответствует фактическим сведениям отражёных в документах и материалах, размещенных образовательной организацией на официальном сайте в сети «Интернет».

Программы составлены в соответствии с ФГОС по специальностям 52.05.01 Актёрское искусство (специализация «Артист драматического театра и кино»), 55.05.01 – Режиссёр кино и телевидения (специализация «Режиссёр телевизионных программ, педагог»). В основной части ориентируются на лучшие образцы в области обучения телевизионной режиссуре и актёрскому мастерству. Вариативная часть эластична и отражает современные достижения режиссёрско-педагогической науки и образовательной практики. Все программы ориентированы на компетентностный подход, формируют требуемые знания, умения и навыки.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту****: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	3
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	2
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	2
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	3

Достижения:

- Использование рыночных механизмов в повышении эффективности методов и качества образования (эффективный контракт).
- Понимание и участие ППС в определении основных целей и стратегий развития гарантии качества образовательных программ.

Области, требующие улучшения:

- Процедуры гарантии качества образовательных программ.
- Формирование конкретного пакета документов, регламентирующего процедуры гарантии качества образовательных программ.

Рекомендации:

- Процедуры гарантии качества образовательных программ могут быть оптимизированы за счёт перехода с модели вертикальных связей целеполагания « руководство – кафедры – преподаватели - студенты» на модель горизонтальных связей «групповые цели (студенты, преподаватели, работодатели) – кафедры – руководство».
- Необходимо создать паспорт процедур гарантии качества образовательных программ, отражающий конкретные критерии его повышения («модули качества» по разделам программ и дисциплинам специализации)
- Аведение сертификации модулей качества для студентов по модели «эффективного контракта».

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	2
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	2
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	3
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	2

Достижения:

- Понимание необходимости студентоцентрированного обучения, учитывающего мнение студентов и вызовы регионального компонента культурной среды.
- Устойчивая обратная связь с работодателями.

Области, требующие улучшения:

- Вариативная часть образовательной программы.
- Мониторинг эффективности образовательной программы.

Рекомендации:

- В вариативной части ОП расширить наличие дисциплин по выбору, связанных с технической стороной реализации экранных проектов.
- привлечение специалистов ведущих вузов РФ для анализа и экспертизы ОП и рабочих программ.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное)соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	2
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	2
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	1
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	2
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	3
6.	Содействие международной мобильности студентов	3
7.	Трудоустройство выпускников	1

Достижения:

- Высокая степень включённости в региональный рынок трудовых ресурсов.
- Вовлечение ведущих специалистов в процесс оценивания знаний/компетенций студентов.

Области, требующие улучшения:

- Регламенты и процедуры оценивания компетенций студентов в реализации практических работ.
- Международная мобильность студентов.

Рекомендации:

- Привлечение ведущих преподавателей головных вузов РФ по обозначенным специальностям на основе вахтового метода.
- Использование системы семинаров с привлечением зарубежных преподавателей.
- Налаживание обмена студентами в регионах Европы, близких по этнокультуре к республикам Северного Кавказа (Испания, Португалия, Болгария, Венгрия и др.).
- Необходимо создание результативного студенческого управления, изменение традиционного подхода в работе Студсовета.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	1
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	1
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	3
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	1
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	2
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	2

Достижения:

- Высокая степень компетентности ППС.
- Стремление к постоянному повышению уровня квалификации ППС
- Понимание необходимости расширения международных связей на всех уровнях.

Области, требующие улучшения:

- Привлечение специалистов со стороны.

- Организация курсов повышения квалификации.

Рекомендации:

- Организовать курсы изучения английского языка для преподавателей.
- Организовать курсы по современным IT технологиям и программному обеспечению учебного процесса, современным технологиям преподавания.
- Использовать «вахтовый метод» повышения квалификации ППС с приглашением ведущих специалистов.
- Использование дистанционных форм обучения и повышения квалификации ППС.
- Системного подхода к улучшению качества преподавания и выработки критериев оценки.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: частичное соответствие (требует улучшения)***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	4
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	2
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	1
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	3
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	3

Достижения:

- Обширный книжный фонд библиотеки.
- Широкий круг возможностей для самостоятельной работы студентов.

Области, требующие улучшения:

- Материально-техническая база, обеспечивающая воплощение сценических и экранных образов (осветительное оборудование, комплект операторского и вспомогательного операторского оборудования, оперативное звуковое сопровождение, аппаратура многокамерной съёмки).
- Книжный фонд специальной литературы по кино и телевидению.

Рекомендации:

- Необходимо создание программы улучшения материально-технического обеспечения учебного процесса с учётом мнения сторонних специалистов и организаций.
- Привлечение «технических доноров» (ВГТРК) для формирования телевизионной студии института.
- Создание Учебной студии для студентов режиссёрского факультета и Учебного театра для актёрского.
- Необходимо значительное увеличение объёма и качества литературы по кино, расширение списка литературы по телевидению за счёт современных исследований (обратиться в издания, специализирующиеся на этом).
- Необходима литература по современным медиапроцессам (обратиться в издания, специализирующиеся на этом).

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	1
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	3
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	2

Достижения:

- Востребованность выпускников на рынке труда.
- Потенциальная доступность учебно-методических материалов, электронных учебников.

Области, требующие улучшения:

- Создание и использование собственной внутривузовской электронной сети для оптимизации документооборота и совершенствования системы сравнительной информации.

Рекомендации:

- Обратиться к региональным разработчикам электронных систем внутренних коммуникаций.

- Применить опыт КБГУ им. Бербекова Х.М. в вопросе обеспечения электронными системами сопровождения учебного процесса и документооборота.
- Использование социальных сетей в учебном процессе.
- Укрепление межвузовских связей.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	1
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	1
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	2

Достижения:

- Информация представлена на уровне региональных СМИ в достаточном объёме и качестве, население Северного Кавказа имеет полное представление о вузе.

Области, требующие улучшения:

- Использование современных средств и методов работы со СМИ.

Рекомендации:

- Необходимо расширить палитру создания региональных инфоповодов через социальные акции, проекты.
- В полном объёме использовать социальные сети, используемые студентами.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВПО СКГИИ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по её мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы.

1. Необходимо существенно обновить материально-техническую базу университета. Для достижения этого, с учётом специфики финансирования государственных вузов, имело бы смысл обратиться к региональным производителям телевизионного контента с целью передачи на баланс университета возможного технического оборудования (камеры, свет, камерные пьедесталы и т.п.) Создание программы улучшения материально-технического обеспечения учебного процесса с учётом мнения сторонних специалистов и организаций позволило бы «запустить» эти изменения.
2. Процедуры гарантии качества образовательных программ могут быть оптимизированы за счёт перехода с модели вертикальных связей целеполагания «руководство – кафедры – преподаватели - студенты» на модель горизонтальных связей « групповые цели (студенты, преподаватели, работодатели)–кафедры – руководство». Создание результативного студенческого управления, изменение традиционного подхода в работе Студсовета было бы первым шагом в этом направлении.
3. Паспорта процедур гарантии качества образовательных программ, отражающие конкретные критерии его повышения («модули качества» по разделам программ и дисциплинам специализации) способствовали бы также повышению уровня качества образования. Тем же целям отвечало бы и введение сертификации модулей качества для студентов по типу модели «эффективного контракта» уже принятой и действующей для преподавателей.
4. В части улучшения образовательного процесса экспертная группа предлагает следующее:
   - применить опыт КБГУ им. Бербекова Х.М. в вопросе обеспечения электронными система сопровождения учебного процесса и документооборота;
   - обратиться к региональным разработчикам электронных систем внутренних коммуникаций для разработки современной системы электронного сопровождения образования;
   - активнее использовать социальные сети в учебном процессе;
   - в вариативной и элективной части ОП необходимо расширить наличие дисциплин по выбору, связанных с технической стороной реализации экранных проектов;

- расширить спектр специализаций связанных с технической стороной профессии телережиссёр (кинооператор, звукорежиссёров);
- создать Учебную студию для студентов режиссёрского факультета для работы многокамерным методом съёмок;
- создать Учебный театр для актёрского факультета.

5. Поднять на новую высоту и превратить в непрерывный процесс повышение квалификации ППС. Для этого предлагается:
   - проводить тестирование ППС на предмет профессионального совершенствования;
   - привлекать специалистов ведущих вузов РФ и Европы для анализа и экспертизы ОП, рабочих программ, питчмаркинга, а также проведение семинаров по «вахтовому методу»;
   - организовать курсы изучения английского языка для преподавателей;
   - организовать курсы по современным IT технологиям и программному обеспечению учебного процесса, современным технологиям преподавания
   - использовать дистанционные формы обучения и повышения квалификации ППС
6. В области укрепления межвузовских связей действующим средством было бы налаживание обмена студентами в странах СНГ и регионах Европы близких по этнокультуре к республикам Северного Кавказа.

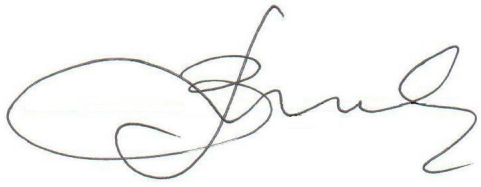
За рамками отчёта и миссии экспертной группы, хотелось бы предложить создать на базе колледжа систему подготовки специалистов среднего звена для телевидения и театра (осветители, гримёры, реквизиторы и работники постановочной части). Это бы способствовало не только «расшивке узких мест» в обеспечении практических работ студентов вспомогательным составом, но и улучшило бы общую ситуацию с рабочими местами в регионе. За поддержкой данной инициативы имело бы смысл обратиться к правительству Кабардино-Балкарии.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств», в значительной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Актерское искусство» (52.05.01), «Режиссура кино и телевидения» (55.05.01), сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:



Калинин Виталий Серафимович
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
15 декабря, понедельник			
08.45	Прибытие в СКГИИ		
09.00 – 10.30	**Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ** СКГИИ		Зал заседания Ученого совета
10.30 – 11.30	**Встреча внешней экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	**Ректор** Рахаев А.И**.**, **Проректоры:** Ашхотов Б.Г., Эфендиев Ф.С., Гусев О.Н., **ВЭК**	Зал заседания Ученого совета
11.30 – 13.30	**Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)**	**Ректор, проректоры, ВЭК**	
13.30 – 14.30	Обед		
14.30 – 15.30	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	**Декан**: Мидова М.К., **Зав. уч. отделом** Жаппуева Л.Х. **зав. кафедрами**: Балкарова Т.Б., Черкесов М.Т., **менеджер по качеству** Мазихова М.М., **ВЭК**	Аудитория 317
15.30 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Аудитория 317
16.00 – 16.30	**Встреча с аспирантами**	ВЭК	Аудитория 317
16.30 – 17.30	**Встреча с выпускниками**	ВЭК	Аудитория 317
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Аудитория 317

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
16 декабря, вторник			
9.45	Прибытие в СКГИИ		
10.00 – 11.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Аудитория 317
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Аудитория 317
11.30 – 12.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Аудитория 317
12.00 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Аудитория 317
12.30 – 13.00	Работа с документами	ВЭК	Аудитория 317
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Аудитория 317
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	Аудитория 317
16.00 – 17.00	**Концерт студентов**	Выпускники, ВЭК	Большой зал
17.00 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Аудитория 317
17 декабря, среда			
09.45	Прибытие в СКГИИ		
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Аудитория 317
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями** СКГИИ	Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК	Большой зал
	18 декабря, четверг		
	Вылет экспертов		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов			*	
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности	*			