# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

**«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),**
**«Дирижирование» (53.03.05),**
**«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),**
**«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),**

реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств»

г. Нальчик, 2014 г.

# ОТЧЕТ

# О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## кластера образовательных программ

«Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02),
«Дирижирование» (53.03.05),
«Искусство концертного исполнительства» (53.05.01),
«Музыкально-театральное искусство» (53.05.04),

реализуемых ФГБОУ ВПО
«Северо-Кавказский государственный институт искусств»

Председатель внешней
экспертной комиссии Эдуардас Габнис

г. Нальчик, 2014 г

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ ..... 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы ..... 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии ..... 4
1.3 Цели и задачи экспертизы ..... 5
1.4 Этапы экспертизы ..... 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ..... 8
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 9
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ ..... 9
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ..... 10
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов ..... 11
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава ..... 12
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов ..... 13
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы ..... 14
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности ..... 15
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ..... 16
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК ..... 17
ПРИЛОЖЕНИЕ А ..... 18
ПРИЛОЖЕНИЕ Б ..... 20
ПРИЛОЖЕНИЕ В ..... 23

## ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, установленным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## 1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04) ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств», обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были номинированы Министерством культуры Кабардино-Балкарской Республики.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы Кабардино-Балкарским государственным университетом имени Х. М. Бербекова.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Эдуардас Габнис,** профессор Литовской академии музыки и театра (с 2005 по 2011 гг. – ректор), эксперт в области высшего музыкального образования, в сфере администрирования учебных заведений музыкального образования (Литва) – зарубежный эксперт, председатель комиссии
- **Цареградская Татьяна Владимировна,** доктор искусствоведения, профессор, начальник международного отдела Российской академии музыки имени Гнесиных – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Дариуш Александр Баковски-Коис,** хабилитированный доктор, профессор факультета органной музыки, проректор Академии музыки в Кракове (Польша) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Бербеков Беслан Алексеевич,** директор Методического центра по художественному образованию – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Шебзухов Астемир Асланович,** магистрант 1 года обучения по направлению 42.04.02 «Журналистика» факультета искусств и средств массовой информации Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х. М. Бербекова – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия качества подготовки выпускников стандартам

и критериям профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра, стандартам и рекомендациям для гарантии качества в высшего образования Европейской ассоциации агентств гарантии качества в высшем образовании (ESG-ENQA).

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

*1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

Отчет о самообследовании был проведен по следующим направлениям подготовки и специальностям: 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство (профили: Фортепиано, Оркестровые струнные инструменты, Оркестровые духовые и ударные инструменты, Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты, Национальные инструменты народов России), 53.03.05 Дирижирование (профиль: Дирижирование академическим хором), 53.05.04 Музыкально-театральное искусство (специализация Искусство оперного пения), 53.05.01 Искусство концертного исполнительства (специализация Фортепиано).

Члены внешней экспертной комиссии, ознакомившись с Отчетом о самообследовании, определили, что в Отчете освещены все необходимые области. Самообследование было проведено по всем семи стандартам профессионально-общественной аккредитации (политика (цели, стратегия развития) и процедура гарантии качества образовательной программы; утверждение, мониторинг и периодическая оценка программ и квалификаций; оценка уровня знаний/компетенций студентов; гарантия качества и компетентности преподавательского состава; учебные ресурсы и обеспечение студентов информационная система, обеспечивающая реализацию образовательной программы; информирование общественности о ходе и результатах образовательной деятельности).

Политика и процедуры гарантии качества отражены в документах СКГИИ, выложенных на сайте вуза. Весьма полно отражены документы, регламентирующие деятельность вуза, его Устав и подзаконные акты (раздел «Документы»). Всеобщему обозрению на сайте доступна миссия образовательного учреждения, которая обозначает направления в политике: «реализация принципов демократизма и гуманизма в деятельности педагогического коллектива, индивидуальный подход и бережное отношение к таланту и способностям обучающегося, направленного на идентификацию и социализацию молодого специалиста; обоснование стратегических целей, проектирующие долговременные направления реализации деятельности учебного заведения по развитию инфраструктуры, расширению спектра образовательных программ подготовки актуальных для региона специалистов; создание внутривузовской организации корпоративности духа, взаимопонимания и взаимоподдержки, обеспечивающих высокоэффективную деятельность ректората и реализацию инновационных педагогических идей и методов обучения». В отчете о самообследовании было бы целесообразно более четко сформулировать собственно стратегию развития вуза (на настоящий момент

сформулирована «стратегия межрегиональной деятельности» (С. 9 Отчета о самообследовании).

Специфика подготовки специалистов отражена как в отчете по самообследованию, так и в материалах сайта Института skgii.ru Материалы сайта содержат такую информацию, как образовательные стандарты; основные образовательные программы, составленные с учетом необходимых требований, обозначенных в Стандартах. На сайте в настоящее время пока что отсутствуют вспомогательные разделы, такие, как учебные дисциплины, расписание занятий.

Стратегические цели образовательной программы обозначены в отчете о самообследовании весьма амбициозно: достичь лидирующего положения в отечественном образовательном пространстве с выходом на международную арену, удовлетворяющего требования и ожидания обучающихся и работодателей выпускников. Достижению этих целей должна способствовать предложенная доктрина качества образования.

Механизмы стратегического менеджмента образовательной организации по кластеру программ «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04) контролируются рядом документов, опубликованных на сайте вуза: «система стандартов контроля качества СКГИИ», «положение о показателях эффективности деятельности ППС СКГИИ», «перечень показателей и критериев оценки эффективности деятельности ППС», где сформулированы по крайней мере количественные критерии того, что обязаны делать преподаватели СКГИИ для повышения качества образования. Представленные списки научных работ демонстрируют весьма высокую активность преподавателей СКГИИ.

Проблемы, связанные с реализацией кластера программ, в основном сформулированы следующим образом: «требует совершенствования локальная информационная система; требует более активного использования обратной связи со студентами и работодателями ежегодное обновление образовательной программы(актуализация учебно-методических материалов, введение актуальных курсов и т.д.); необходимо активизировать научно-исследовательскую работу студентов путем привлечения их к участию в научных конференциях, семинарах и др.; необходимо расширять академическую мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава в рамках партнерских взаимоотношений с ведущими учебными заведениями страны». Хотя конкретные пути решения этих проблем частично намечены, они частично остаются нераскрытыми. Например: каким образом должна совершенствоваться локальная информационная система? Как расширять академическую мобильность?

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра может быть констатировано существенное (значительное) соответствие образовательной программы существующим стандартам.

В ходе внешней экспертизы детального анализа заслуживают вопросы, связанные с материальным обеспечением (инструменты,

аппаратура); со стратегией мобильности студентов и преподавателей; с участием студентов в оценке качества преподавательской работы

*1.4.2 Визит в ФГБОУ ВПО СКГИИ*

Визит в ФГБОУ ВПО СКГИИ проходил в период с 15 по 17 декабря 2014 года. За это время внешняя экспертная комиссия провела встречи с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, аспирантами, выпускниками, студентами, представителями профессионального сообщества. Списки участников встреч прилагаются.

*1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

Рабочий вариант отчета объемом в 17 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК, согласован с остальными членами ВЭК, утвержден председателем ВЭК и передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВПО СКГИИ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Программы составлены в соответствии с ФГОС по специальностям 53.03.02 Музыкально-инструментальное искусство (профили: Фортепиано, Оркестровые струнные инструменты, оркестровые духовые и ударные инструменты, баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты, Национальные инструменты народов России), 53.03.05 Дирижирование (профиль: Дирижирование академическим хором), 53.05.04 Музыкально-театральное искусство (специализация Искусство оперного пения), 53.05.01 Искусство концертного исполнительства (специализация Фортепиано).

Программы в основной части ориентируются на лучшие образцы в области обучения музыкально-инструментальному исполнительству, дирижированию, вокальному искусству, отражают современные достижения музыкально-педагогической науки и образовательной практики. Все программы ориентированы на компетентностный подход, формируют требуемые знания, умения и навыки.

Предоставленная информация соответствует фактическим сведениям, отражённых в документах и материалах, размещенных образовательной организацией на официальном сайте в сети «Интернет».

# 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту****: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы | 3 |
| 2. | Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы | 2 |
| 3. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы | 2 |
| 4. | Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования | 3 |

**Достижения:**

- Стратегия развития образовательных программ в целом сформулирована.
- Методы достижения целей образовательной программы в целом определены.
- Наличествует система гарантии качества образовательной программы; прописаны виды контроля обучения, формы контроля качества обучения, стандарты контроля качества обучения.

**Области, требующие улучшения:**

- Понимание и участие профессорско-преподавательского состава в определении основных целей и стратегий развития гарантии качества образовательных программ.
- Проблематичным остается наличие «обратной связи» в работе механизма достижения и корректировки целей образовательной программы.

**Рекомендации:**

- Стратегию института следует детализировать и ознакомить с ней всех преподавателей и студентов.
- Наличие гарантий качества имеется, однако следует разработать системные связи, обеспечивающие взаимодействие отдельных факторов.

## 3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту*: ***требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы | 2 |
| 2. | Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение) | 3 |
| 3. | Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы | 3 |
| 4. | Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы | 2 |

**Достижения:**

- Существует понимание необходимости студентоцентрированного обучения, учитывающего мнение студентов и вызовы регионального компонента культурной среды.
- Существует устойчивая обратная связь с работодателями.
- Проводится регулярный мониторинг качества обучения.

**Области, требующие улучшения:**

- Мониторинг эффективности образовательных программ, наличие «обратной связи».
- Учет мнения студентов в отношении учебных планов.

**Рекомендации:**

- Учебные планы должны находиться под постоянным контролем, их нужно постоянно обновлять. Комиссии известны требования стандартов; но следует добиваться положения, когда каждая академия/институт мог бы создавать свои собственные планы.
- Общение с работодателями следует поставить на постоянную основу в связи с оценкой учебных планов.
- Рекомендуется обмен мнениями с родственными учебными заведениями в части рейтинга дисциплин по выбору, особенно эффективных для данной образовательной программы.

## 3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту****: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации | 3 |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения | 1 |
| 3. | Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм) | 2 |
| 4. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения | 1 |
| 5. | Степень активности студентов в научных исследованиях | 3 |
| 6. | Содействие международной мобильности студентов | 3 |
| 7. | Трудоустройство выпускников | 1 |

**Достижения:**

- Выпускники полностью трудоустроены на региональном рынке труда – это обозначает высокую оценку работы института в области эффективности обучения.
- Институт открыт процедурам внешней оценки.
- Разработаны и опубликованы для всеобщего обсуждения документы, регламентирующие оценку при аттестации.
- Профессорско-преподавательский состав использует объективные процедуры оценивания знаний студентов, соответствующих планируемым результатам обучения.
- Относительно благополучно идет процесс внедрения мастер-классов.

**Области, требующие улучшения:**

- Межрегиональная и международная мобильность студентов
- Процедуры оценки частично опираются на разработанные критерии, но эту работу следует продолжить, используя зарубежный опыт.
- Студенческая активность в научных исследованиях требует расширения, стоит привлекать студентов не только к региональным, но и общенациональным конкурсам студенческих научных работ.

**Рекомендации:**

- Процесс международной мобильности невозможен без усиления языковой подготовки. Гораздо больше внимания следует уделять изучению английского языка. Уровень подготовки в этом

направлении неудовлетворителен. Преподаватели подготовлены несколько лучше.

- Стоит шире использовать опыт российских и зарубежных вузов через проведение мастер-классов, конференций, академическую мобильность профессорско-преподавательского состава следует интенсифицировать.

## 3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий) | 1 |
| 2. | Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ) | 1 |
| 3. | Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных | 2 |
| 4. | Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава | 3 |
| 5. | Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава | 2 |
| 6. | Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках | 3 |

**Достижения:**

- Уровень квалификации профессорско-преподавательского состава в целом весьма высок.
- Профессора и преподаватели института ведут интенсивную научно-исследовательскую и практическую деятельность в области образовательных программ.
- Преподаватели активно участвуют в разнообразных региональных и национальных конкурсах.
- Регулярно привлекаются преподаватели из других вузов.
- Преподаватели расширяют свои компетенции в научно-исследовательской и практической деятельности.

**Области, требующие улучшения:**

- Расширение использования опыта отечественных и зарубежных вузов.
- Преподавательский состав должен проходить процедуру оценки студентами и мнение студента следует учитывать во время оценки деятельности преподавателя.
- Создание проектов не только на межрегиональном, но и на национальном уровне.

**Рекомендации:**

- Внедрить анонимное анкетирование с целью оценки студентами деятельности преподавателей.
- Расширение международных контактов СКГИИ и налаживание систематических обменов преподавателями.

## 3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту****: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана | 2 |
| 2. | Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов | 2 |
| 3. | Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов | 1 |
| 4. | Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп | 2 |
| 5. | Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса | 3 |

**Достижения:**

- Материальная база вуза, его обеспеченность инструментами, аудиториями позволяет вузу на достаточно высоком уровне вести обучение.
- Вуз в достаточной степени обеспечен условиями для самостоятельной работы студентов, информационные ресурсы в целом доступны.
- Вуз в целом обладает необходимыми современными информационными ресурсами

**Области, требующие улучшения:**

- Инструментарий в части наиболее высокачественных, необходимых для результативной оценки качества музыкально-исполнительского мастерства инструментов требует наращивания.
- Несмотря на то, что вуз довольно молодой, стоит начать работу над программой «Обучение в течение всей жизни» с тем, чтобы обучение было доступным разным возрастным группам.

**Рекомендации:**

- разработка системы повышения квалификации (дальнейшем обучении) для тех, кто завершил обучение; такого рода обучение могло бы быть платным.
- Усиление работы по обеспечению библиотечного фонда новейшими изданиями, обновлять нотную библиотеку с помощью электронных изданий.

## 3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой:<br>– об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады);<br>– востребованности выпускников на рынке труда;<br>– основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы | 1 |
| 2. | Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях | 3 |
| 3. | Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза | 2 |

**Достижения:**

- В вузе на должном уровне ведется сбор информации об уровне успеваемости, а также о достижениях (подборки документов и прессы, свидетельствующие об участии в конкурсах и победах на них).
- Между вузом и работодателями существует весьма устойчивая связь в части трудоустройства и мониторинга профессиональной деятельности выпускников.
- Учебно-методические материалы, электронные учебники доступны в локальной сети вуза.

**Области, требующие улучшения:**

- внутривузовские электронные ресурсы требуют представления в более широкой форме (в том числе и на иностранных языках).
- рекомендуется подключение к базам данных, в том числе международным (типа JSTOR).
- необходимо проводить сравнительный анализ с реализацией образовательных программ в других организациях.

**Рекомендации:**

- Использование социальных сетей в учебном процессе, интенсификация электронного диалога.

## 3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту**: *существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов) | 3 |
| 2. | Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | 1 |
| 3. | Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы | 2 |

**Достижения:**

- Хорошо налажена информация о трудоустройстве выпускников.
- Информация о программах отражена на сайте института.
- Существуют публикации о трудоустройстве и востребованности выпускников.

**Области, требующие улучшения:**

- Такие стороны образовательной программы, как учебные возможности студентов, нуждаются в развитии и дальнейшей разработке.
- Область студенческой жизни, связанна с организацией внеучебной жизни студентов, нуждается в совершенствовании.

**Рекомендации:**

- Сведения об образовательной программе следует продвигать в региональные средства массовой информации, специализированные справочники.
- Следует избрать человека, ответственного за студенческие дела; на сегодняшний день если такой человек и существует, то студенты не знают о его существовании.

## 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СКГИИ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

1. В управлении вузом наиболее сильное звено – это администрация вуза, что очень важно; однако ответственность желательно было бы делить с другими членами команды управления с целью создания системы управления.
2. Студенты и выпускники демонстрируют удовлетворительный уровень в целом и хороший уровень в области обучения национальным видам музыкального искусства; тем не менее есть необходимость совершенствовать и академические виды исполнительства.
3. Совершенствование видов исполнительства предполагает приобретение высококлассных инструментов.
4. Необходимо шире информировать студентов о Болонском процессе, его составляющих, налаживать диалог между преподавателями и студентами по линии взаимного информирования.
5. Составляя учебные планы, стоит учитывать мнение студентов.
6. Следует больше внимания уделять самостоятельным занятиям студентов, поскольку план занятий слишком объемен. Студенты должны иметь больше свободного времени для самостоятельных занятий, особенно в области теории музыки и гуманитарных предметов.
7. Рекомендуется шире использовать он-лайн обучение.
8. Студентов необходимо привлекать к деятельности по оценке профессорско-преподавательского состава.
9. Уменьшение рабочих часов в неделю не должно коснуться специальных предметов, таких, как основной инструмент или камерный ансамбль.
10. Хотелось бы пожелать создать магистратуру и в ней расширить круг специальностей, ввести сольные, камерные, оркестровые направления в магистратуре.
11. Следует налаживать практику дирижирования, нельзя допускать, чтобы практика начиналась при приеме на работу.
12. Хорошо, что мастер-классы проходят, однако процесс следует интенсифицировать как за счет национальных, так и интернациональных ресурсов.
13. Академическая мобильность требует поэтапного введения стандартов качества изучения иностранного языка, отлаживания двусторонних связей с другими вузами.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств», в существенной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Музыкально-инструментальное искусство» (53.03.02), «Дирижирование» (53.03.05), «Искусство концертного исполнительства» (53.05.01), «Музыкально-театральное искусство» (53.05.04), реализуемых ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный институт искусств» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Цареградская Татьяна Владимировна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

# ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **15 декабря, понедельник** | | | |
| 08.45 | Прибытие в СКГИИ | | |
| 09.00 – 10.30 | **Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ** СКГИИ | | Зал заседания Ученого совета |
| 10.30 – 11.30 | **Встреча внешней экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** | **Ректор** Рахаев А.И**.**, **Проректоры:** Ашхотов Б.Г., Эфендиев Ф.С., Гусев О.Н., **ВЭК** | Зал заседания Ученого совета |
| 11.30 – 13.30 | **Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)** | **Ректор, проректоры, ВЭК** | |
| 13.30 – 14.30 | Обед | | |
| 14.30 – 15.30 | **Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки** | **Проректор по УР** Ашхотов Б.Г., **Декан**: Цалиев В.М., **зав. кафедрами**: Нестеренко О.В., Гринченко Г.А., Ахмедагаев М.М. Гасташева Н.К. | Зал заседания Ученого совета |
| 15.30 – 16.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 16.00 – 16.30 | **Встреча с аспирантами** | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 16.30 – 17.30 | **Встреча с выпускниками** | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 17.30 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **16 декабря, вторник** | | | |
| 9.45 | Прибытие в СКГИИ | | |
| 10.00 – 11.00 | **Встреча со студентами и аспирантами** | Студенты, аспиранты ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 11.00 – 11.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 11.30 – 12.00 | **Встреча с представителями профессионального сообщества** | Представители профессионального сообщества, ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 12.00 – 12.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 12.30 – 13.00 | Работа с документами | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | |
| 14.00 – 15.00 | **Встреча с преподавателями** | Преподаватели, ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 15.00 – 16.00 | Работа с документами | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 16.00 – 17.00 | **Концерт студентов** | Выпускники, ВЭК | Большой зал |
| 17.00 – 18.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| **17 декабря, среда** | | | |
| 09.45 | Прибытие в СКГИИ | | |
| 09.45 – 10.45 | Внутреннее заседание комиссии, работа с документами | ВЭК | Зал заседания Ученого совета |
| 10.45 – 13.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Зал заседаний Ученого совета |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | |
| 14.00 – 15.00 | **Заключительная встреча членов ВЭК с представителями** СКГИИ | Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК | Большой зал |
| **18 декабря, четверг** | | | |
| | Вылет экспертов | | |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (Частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика и процедуры гарантии качества | | * | | |
| 2. | Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы | | | * | |
| 3. | Оценка уровня знаний / компетенций студентов | | * | | |
| 4. | Гарантия качества и компетентности преподавательского состава | | * | | |
| 5. | Учебные ресурсы и обеспечение студентов | | * | | |
| 6. | Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы | | * | | |
| 7. | Информирование общественности | | * | | |