ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Филология»
(032700.62, 032700.68, 031001.65),

реализуемых ФГАОУ ВО
«Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского»

г. Нижний Новгород, 2014 г.

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Филология»
(032700.62, 032700.68, 031001.65),

реализуемых ФГАОУ ВО
«Нижегородский государственный университет
имени Н.И. Лобачевского»

Председатель внешней
экспертной комиссии

Кюльмоя
Ирина Павловна

г. Нижний Новгород, 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 6
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 8

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 13

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы 13
   3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы 14
   3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов 15
   3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 16
   3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов 17
   3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 18
   3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 19

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 20

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 22

ПРИЛОЖЕНИЕ А 23

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 25

ПРИЛОЖЕНИЕ В 28

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия образовательных программ «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемых ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65) ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были номинированы Министерством образования Нижегородской области.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы руководством Нижегородского

государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Кюльмоя Ирина Павловна,** кандидат филологических наук, ординарный профессор, заведующая кафедрой русской лингвистики отделения славянской филологии Тартуского университета, член правления Национального комитета славистов Эстонии, член международного социолингвистического общества (International Sociolinguistics Society — INSOLISO), член Эстонского общества семиотики, член Эстонского общества прикладной лингвистики (Эстония) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Кукса Ирина Юрьевна,** кандидат филологических наук, доцент, первый проректор – проректор по учебной работе, заведующая кафедрой речевой коммуникации и журналистики факультета филологии и журналистики Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Маркус Даце,** хабилитированный доктор филологии, профессор, ректор Рижской академии педагогики и управления образованием (Латвия) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Родионова Елена Леонидовна,** кандидат педагогических наук, заместитель министра образования Нижегородской области – представитель работодателей, член комиссии
- **Коваленко Никита Кириллович,** аспирант кафедры педагогики и психологии Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова – представитель студенчества, член комиссии;
- **Наумова Елена Васильевна,** кандидат филологических наук, доцент, проректор по учебной работе Нижегородского государственного лингвистического университета имени Н.А. Добролюбова – эксперт-стажер.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия кластера образовательных программ 032700.62 / 032700.68 / 031001.65 Филология стандартам профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Отчет по самообследованию аккредитуемых образовательных программ «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемых ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», утвержденный ректором университета Е.В. Чупруновым 25 августа 2014 года, члены экспертной комиссии получили 5 сентября 2014 года.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии отметили высокое качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения

Вместе с тем по результатам изучения отчета по самообследованию эксперты получили представление о том, какие документы, соответствующие целям экспертизы, следует изучить непосредственно в университете, какие объекты посетить, а также о том, какие факты, приведенные в отчете, требуют изучения на месте.

Так, например, отмечена недостаточность анализа слабых сторон, отсутствие результатов внутренних мониторингов качества образования и преподавания и принятых по этим результатам мер.

Кроме того, после изучения отчета экспертами были сформулированы вопросы, которые они считали целесообразным задать разным целевым аудиториям (студентам, преподавателям, заведующим кафедрами, лицам, ответственным за аккредитацию, администрации университета и факультета, работодателям, выпускникам) с целью

уточнения информации, полученной в процессе изучения отчета по самообследованию и/или получения необходимой дополнительной информации.

В процессе изучения отчета по самообследованию эксперты также обращались к сайту университета, изучая размещенные там нормативно-правовую базу, учебно-методические и иные материалы.

1.4.2 Визит в ФГАОУ ВО ННГУ

Визит экспертной комиссии в составе 6 человек во ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» состоялся в период с 7 по 9 октября 2014 года.

Программа визита включала в себя:

- тренинг для членов экспертной комиссии;
- экскурсию по вузу и факультету, знакомство с материально-технической базой и ресурсами университета и аккредитуемых образовательных программ (например, с Институтом живых систем и НИФТИ ННГУ, с комбинатом питания вуза, аудиторным фондом, Чешским центром, Медиа Центром ННГУ и др.);
- встречи экспертной комиссии: с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации на уровне университета, факультета и образовательных программ; с заведующими кафедрами филологического факультета, участвующими в процессе обучения по аккредитуемым образовательным программам; со студентами всех уровней образования (бакалаврами, магистрантами, специалистами, аспирантами); с докторантами; преподавателями; выпускниками разных лет, представителями профессионального сообщества (работодателями) – всего во встречах приняли участие около 70 человек;
- пять внутренних заседаний комиссии по обмену мнениями, подведению итогов встреч и работы комиссии в целом, выработке планов на следующие встречи и по запросу документов / дополнительной информации. В процессе заседаний каждый эксперт имел возможность сформулировать собственную оценку по каждому критерию каждого стандарта качества и обосновать ее; обозначить достижения по каждому стандарту; определить области, требующие, на его взгляд, улучшения; дать рекомендации;
- работу с документами. Так, непосредственно в вузе были изучены, например, следующие документы: стратегия развития университета до 2020 года; образовательные программы по кластеру «Филология» (включая цели и стратегии развития образовательных программ, учебные планы, выборочно – рабочие программы учебных дисциплин и учебно-методические комплексы); расписание занятий; анкеты в области мониторинга качества образования и преподавания, а также отчеты по результатам такого анкетирования и мониторингов; требования к квалификации преподавателей, критерии оценки и конкурсного отбора преподавателей; курсовые и выпускные квалификационные работы (выборочно); публикации о вузе и об аккредитуемых программах (выборочно); документы, подтверждающие стажировки и повышение квалификации преподавателей; документы, подтверждающие особые достижения студентов по профилю аккредитуемых образовательных программ (грамоты, дипломы и т.д.) и др.;

- заседание комиссии по подведению предварительных итогов посещения университета, экспертизы образовательных программ и по подготовке устного доклада комиссии по его результатам. В процессе заседания были выведены предварительные общие оценки экспертной комиссии по каждому критерию и каждому стандарту качества на основе индивидуальных оценок, выставленных каждым экспертом в период работы. На заседании также были определены достижения в отношении аккредитуемых программ по каждому стандарту; а также области, требующие улучшения; выработаны рекомендации по дальнейшей работе в сфере гарантии качества аккредитуемых образовательных программ, входящих в кластер «Филология»;

- заключительную встречу членов ВЭК с представителями ННГУ (представители руководящего состава университета, факультета, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты всех уровней образования). На заключительной встрече были обозначены предварительные итоги работы внешней экспертной комиссии, выделены наиболее существенные достижения и основные проблемные зоны в области обеспечения гарантии качества в отношении аккредитуемых образовательных программ.

Экспертная комиссия отмечает высокий уровень организации встреч со стороны университета и факультета со всеми заинтересованными участниками образовательного процесса, а также оперативность в предоставлении запрашиваемых экспертами материалов и документов.

Подробная программа визита представлена в Приложении А, список участников встреч – в Приложении Б.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

Рабочий вариант отчета объемом в 22 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВО ННГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемых ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», полностью соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемые ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», сроком на 6 лет.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ) основан 17 января 1916 г. как один из трех Народных университетов России и стал первым высшим учебным

заведением в Нижнем Новгороде. В 1918 г. после слияния с Варшавским политехническим институтом и с Высшими сельскохозяйственными курсами университет получил статус государственного. Филологическое отделение входило в состав историко-филологического факультета, созданного в конце ноября 1918 г. В 1986 г. историческое и филологическое отделения были преобразованы в самостоятельные факультеты.

На филологическом факультете осуществляется подготовка специалистов в области филологии, журналистики, в сфере рекламы, PR, издательского дела, редактирования.

В официальных рейтингах университет стабильно находится среди десяти лучших университетов России, являясь первым университетом в Приволжском Федеральном округе. В ННГУ учится около 40000 человек, включая около 1000 аспирантов и докторантов. Обучение проводится по 46 специальностям, 15 направлениям подготовки магистров (56 программ), 23 направлениям подготовки бакалавров, а также по программам с сокращенным сроком обучения. Подготовка аспирантов ведется по 52, а докторантов по 24 научным специальностям. В ННГУ работают 20 советов по защите диссертаций, в том числе 17 докторских. На филологическом факультете функционирует Диссертационный Совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.166.02, в котором за последние 5 лет защищено 66 диссертаций.

Контингент обучающихся филологического факультета по очной форме обучения составляет 615 человек, в том числе по аккредитуемым программам - 263чел. Общее количество аспирантов - 40 чел. Учебный процесс осуществляют 141 чел., из них 17 докторов наук и 54 кандидата наук. Обучение по кластеру программ Филология обеспечивают 42 преподавателя, из них 14 докторов наук и 25 кандидатов наук. Три лингвистические кафедры факультета обеспечивают преподавание иностранных языков на всех факультетах ННГУ.

В структуре факультета 11 кафедр, Центр палеославистических исследований, Чешский центр образования и культуры, Лаборатория лексикографических исследований им. В.И. Даля, Лаборатория литературного краеведения, Приволжский региональный центр греко-латинской лингвокультурологии.

Учебно-педагогическая, научная и международная деятельность факультета осуществляется в тесном сотрудничестве с Администрацией г. Нижнего Новгорода, Министерством образования и науки города, комитетом внешнеэкономических и межрегиональных связей, департаментом культуры, спорта и молодёжной политики Администрации г. Нижнего Новгорода. Велико значение факультета для развития Нижегородской области. Во всех гуманитарных сферах региона успешно трудятся выпускники филфака. Филологический факультет является своеобразной кузницей кадров для гуманитарных факультетов вузов России и зарубежья.

Факультет имеет устойчивые научные и учебно-педагогические связи с Институтом лингвистических исследований РАН, Институтом мировой литературы им. А.М. Горького РАН, Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова, с Санкт-Петербургским государственным университетом, Институтом русской литературы (Пушкинский дом), Институтом русского языка им. В.В. Виноградова РАН, институтом языкознания РАН, рядом государственных

университетов России: Волгоградским, Владимирским, Вятским гуманитарным, Мордовским государственным университетом им. Н.П. Огарева, Казанским университетом, Южным федеральным университетом (г. Ростов на Дону), а также с образовательными учреждениями г. Нижнего Новгорода и области.

Сотрудничество со стратегическими партнерами открывает возможности студентам проходить учебную и педагогическую практику с последующим трудоустройством в ведущих организациях Нижнего Новгорода и области. Трудоустроенность выпускников составляет 92%.

Управление факультетом осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством РФ и Уставом ННГУ. Управленческая структура факультета выстроена в соответствии с основными видами деятельности, закрепленными в Уставе вуза и Плане мероприятий по реализации повышения конкурентоспособности ННГУ.

Студенты принимают активное участие в управлении факультетом в рамках работы Студенческого Совета.

ОП кластера программ Филология регламентируют цели, результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данному направлению подготовки.

Учебные планы по направлению и специальности «Филология» ежегодно анализируются и совершенствуются на заседаниях заведующих кафедрами, заседаниях Учебно-методической комиссии и Ученого совета факультета, что является основанием для формирования учебной нагрузки по кафедрам и преподавателям.

Каждый раздел учебного плана имеет базовую и вариативную часть, устанавливаемую вузом. Студенты могут формировать индивидуальную образовательную траекторию за счет выбора дисциплин вариативной части. Вузовский компонент в виде вариативной части и дисциплин по выбору сформирован с учетом региональных особенностей и современных реалий.

Проверка достижения результатов обучения проводится при оценке компетенций выпускников преподавателями, руководителями производственной практики, членами государственной экзаменационной комиссии и работодателями, которые включаются в состав ГЭК. Механизм корректировки результатов обучения основан на учёте мнения студентов, преподавателей, работодателей путём анкетирования, анализа отзывов по производственной практике, отчётов председателей ГЭК.

Практическая работа студентов контролируется по месту прохождения практик ответственными сотрудниками кафедр и представителями работодателя.

Итоги учебных и производственных практик обсуждаются на заседаниях кафедр. В соответствии с полученными результатами практик вносятся коррективы в учебные программы по профильным предметам с учётом пожеланий работодателя.

Для процедуры оценки учебной деятельности студентов применяются критерии, утвержденные в «Положении о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ННГУ», «Положении о порядке перевода студентов ННГУ, обучающихся на местах, финансируемых по договорам с физическими и

юридическими лицами, на места, финансируемые за счет средств федерального бюджета» и др.

По каждой изучаемой дисциплине учебного плана разработан фонд оценочных средств для разных форм контроля. Результаты аттестаций студентов доводятся до их сведения и каждый семестр обсуждаются на заседаниях кафедр, а также заседаниях Ученого совета факультета. По результатам заседаний принимаются соответствующие решения.

Обучающимся предоставлена возможность изучать специальную литературу; участвовать в проведении научных исследований; осуществлять сбор, обработку, анализ и систематизацию научной информации; выступать с докладами на конференциях, публиковать научные труды.

Регулярно Центром качества образования ННГУ проводится социологическое исследование «Оценка качества образования в ННГУ». В ходе исследования анкетируются студенты 4-5 курсов очного отделения, разных форм обучения всех факультетов ННГУ.

Основной целью научно-исследовательской работы студентов на факультете является формирование навыков научной деятельности, усиление мотивированности студентов к научной работе, повышение профессионального уровня подготовки специалистов.

Деканат филологического факультета тесно сотрудничает с Региональным центром содействия трудоустройству выпускников ННГУ им. Н.И. Лобачевского, который имеет отработанную систему мониторинга трудоустройства выпускников.

На факультете регулярно проводятся встречи студентов с выпускниками, добившимися серьезных профессиональных результатов.

Профессорско-преподавательский состав филфака сформирован из высококвалифицированных остепененных преподавателей, обеспечивается научно-педагогическими кадрами, имеющими базовое образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины, систематически занимающимися научной, научно-методической деятельностью и повышающими уровень своей квалификации. У всех преподавателей научная специальность соответствует профилю преподаваемых дисциплин.

В ННГУ введена интерактивная система on-line мониторинга научной и учебной деятельности ППС. В основе системы - иерархически организованная база данных, включающая весь ППС университета. Для каждого сотрудника создан индивидуальный профиль, включающий анкетные данные преподавателя, а также все сведения о результатах его учебной и научной деятельности.

В 2014 г. в ННГУ внедрен интерактивный модуль индивидуального плана-отчёта преподавателя в качестве формы отчетности.

Филологический факультет участвует во многих социально-просветительских мероприятиях города и области. Университет осуществляет проект «Грамотный Нижний». В рамках проекта проводится цикл передач «Поговорим о русском языке» на радио «Образ», функционирует страничка на сайте факультета «Часто задаваемые вопросы о русском языке», организованы горячая телефонная линия и служба электронной почты «Лингвист отвечает».

Факультет одним из первых в стране разработал образовательные стандарты и внедрил двухступенчатую систему бакалавр - магистр по направлению «Филология».

Сильная сторона факультета - наличие широкого спектра магистерских программ по направлению «Филология».

Факультет предлагает студентам дополнительные специализации в рамках Учебного плана такие, как «Русский язык как иностранный», «Лингвокриминалистика», «Иностранный язык (чешский язык)», «Филологическое обеспечение искусствознания» и др.

Большое внимание уделяется привлечению иностранных студентов. Частичная адаптация программ к их требованиям, развитие факультета иностранных студентов позволили за последние годы стабилизировать интерес к образовательным программам филологического факультета за рубежом.

Сильная сторона факультета - внедрение дистанционного обучения по образовательной программе «Филология» - что потребовало разработки большого количества электронных управляемых курсов.

Преподаватели факультета активно используют современные педагогические технологии на основе мультимедиа.

Привлечение студентов к оценке эффективности преподаваемых дисциплин позволяет совершенствовать процесс преподавания, содержание курсов, повышать качество подготовки выпускников.

Взаимодействие факультета со школами (наличие контактной базы данных школ, Научно-исследовательская каникулярная школа для учащихся 7-11 классов, краткосрочные курсы повышения квалификации учителей) способствует привлечению абитуриентов и выполняет социально значимую роль.

Факультет активно работает над развитием кадрового потенциала. Располагая базой для подготовки кадров высшей квалификации, факультет обеспечивает дополнительные условия (создание конкурентной среды в коллективе, финансовые стимулы) для зашиты докторских диссертаций молодыми преподавателями.

Сотрудничество с академическими учреждениями не только России, но и стран Восточной Европы, с профессиональными сообществами (РОПРЯЛ, МАПРЯЛ) является сильной стороной факультета.

За последние 5 лет преподавателями факультета защищено 6 докторских и 16 кандидатских диссертаций.

На филологическом факультете за отчетный период издано 50 монографий, в том числе 9 в зарубежных издательствах. Выпущено 9 учебных пособий, в том число 1 с грифом УМО. Преподаватели факультета входили в творческие коллективы по созданию 33 учебников

ННГУ является коллективным членом РОПРЯЛ и МАПРЯЛ (декан Ручина Л.И. - член Правления РОПРЯЛ). Факультет активно сотрудничает с РОПРЯЛ и МАПРЯЛ, Фондом «Русский мир». Преподаватели факультета участвуют во многих мероприятиях названных организаций: Конгрессах, Ассамблеях, конференциях, круглых столах и т.д.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	Полное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	Существенное соответствие
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	Существенное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	Полное соответствие

Достижения

1. Опубликована миссия и стратегические цели развития университета.
2. Определены и сформулированы цели и стратегия развития образовательных экспертируемых программ.
3. Цели и стратегия развития экспертируемых образовательных программ согласуются с миссией и стратегией развития вуза.
4. Осуществляется систематическая корректировка целей образовательных программ в соответствии с дорожной картой.

Области, требующие улучшения

1. Участие в определении целей и стратегии развития образовательных программ всех заинтересованных сторон (работодатели).
2. Эффективность методов достижения целей образовательных программ.
3. Эффективность системы гарантии качества образовательных программ.

Рекомендации

1. Выработать консолидированное мнение администрации, студентов, преподавателей и работодателей в области политики совершенствования качества образовательных программ.
2. Развивать более критичное отношение к содержанию образовательных программ (необходимо учитывать современные тенденции развития образования в Европе).
3. Развивать систему мониторинга качества образовательных программ.
4. Выявлять мнение всех участников реализации программ.

5. Шире привлекать работодателей к обсуждению долгосрочной стратегии развития университета и образовательных программ.
6. Обеспечить более сознательное участие студентов в процедурах обеспечения гарантий качества образования.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	Полное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	Существенное соответствие
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	Существенное соответствие
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	Полное соответствие

Достижения

1. Регулярный пересмотр рабочих учебных планов с сохранением последовательности и преемственности уровней образования .
2. Привлечение внешних экспертов (работодателей) к оценке подготовленности выпускников.
3. Компетентностный подход к обучению.
4. Проведение преподавателями анкетирования/опроса студентов после изучения конкретной дисциплины.

Области, требующие улучшения

1. Внешняя оценка образовательных программ.
2. Эффективность мониторинга образовательных программ.
3. Системный и многоаспектный учет мнения студентов и работодателей при составлении рабочих учебных планов и рабочих программ учебных дисциплин.
4. Обновление содержания непрофильных дисциплин.

Рекомендации

1. Продумать и оформить критерии оценки эффективности образовательных программ в целом .
2. Разработать более четкую систему оценки образовательных программ на основе регулярного анкетирования студентов и опроса работодателей (в том числе в электронной форме).
3. Обновлять содержание программ с учетом мнений студентов, работодателей.
4. Разнообразить формы внешней оценки образовательных программ.
5. Формировать содержание непрофильных дисциплин с учетом профессиональных компетенций.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	Полное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	Полное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний/компетенций студентов квалифицированными специалистами	Полное соответствие
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (проект ФЭПО и др.)	Существенное соответствие
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	Полное соответствие
6.	Содействие международной мобильности студентов	Существенное соответствие
7.	Трудоустройство выпускников	Полное соответствие

Достижения

1. Система содействия трудоустройству выпускников и взаимодействие с работодателями.
2. Наличие гибкой (7-балльной) системы оценивания знаний/компетенций студентов.
3. Система внутренних грантов, конкурсов по поддержке участия всех участников образовательного процесса в научных исследованиях.
4. Система внутренних грантов, конкурсов по поддержке участия всех участников образовательного процесса в международной мобильности.

Области, требующие улучшения

1. Информированность студентов о действующих программах международной мобильности.
2. Информированность обучающихся о путях.
3. финансирования научных исследований, в том числе зарубежных.
4. Обновление форм и методов оценки компетенций студентов в соответствии с европейскими требованиями.
5. Многообразие процедур независимой оценки результатов обучения.

Рекомендации

1. Стимулировать участие студентов в программах международного обмена (например, Erasmus Mundus, двусторонние межуниверситетские договоры и др.).
2. Ходатайствовать перед Минобрнауки России о содействии в вопросах международной мобильности студентов и преподавателей.
3. Разработать новые формы оценки компетенции студентов (например, путем создания студентами проектов, в том числе творческих и групповых).

4. Стимулировать участие студентов бакалаврского уровня в научно-исследовательской деятельности.
5. Расширить перечень процедур независимой оценки результатов обучения (например, путем привлечения преподавателей из других вузов).

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	Полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	Полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	Существенное соответствие
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	Существенное соответствие
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	Полное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	Полное соответствие

Достижения

1. Программы обеспечиваются высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, высокий уровень остепененности ППС (93%).
2. Значительное увеличение публикаций в рецензируемых журналах из перечня ВАК(95 % в 2014 г.) и изданиях, индексируемых РИНЦ (100% в 2014 г.); наличие публикаций в изданиях, индексируемых Web of Science.
3. Экспертная деятельность ППС на региональном, всероссийском и международном уровнях как показатель внешней оценки высокого уровня преподавательских кадров.
4. Наличие системы мотивации ППС в области повышения квалификации, участия в научно-исследовательской деятельности и в международных конкурсах/грантах.

Области, требующие улучшения

1. Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках.
2. Совершенствование системы диагностики качества преподавания.
3. Более широкое привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных, к образовательному процессу.

Рекомендации

1. Шире использовать возможности стажировок в университетах-партнерах (на основе двусторонних соглашений, на основе различных грантовых схем и т.д.), а также в вузах других стран на основе международных программ (например, Erasmus Mundus и др.).
2. Развивать систему диагностики качества преподавания.
3. Совершенствовать систему мониторинга достижений преподавателей.
4. Активнее привлекать преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспечение образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного процесса	Существенное соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	Полное соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	Полное соответствие
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп (программы «Обучение в течение всей жизни», программы «Доступная среда»)	Частичное соответствие
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	Частичное соответствие

Достижения

1. Наличие свободного доступа в интернет в учебных корпусах.
2. Доступность учебно-информационных ресурсов для всех заинтересованных сторон.
3. Организация дистанционного обучения по направлению «Филология», что создает условия для формирования безбарьерной среды обучения.

Области, требующие улучшения

1. Развитие социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей.
2. Система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.
3. Развитие материально-технической базы и условий реализации образовательного процесса.

Рекомендации

1. Совершенствовать материально-техническую базу (оснащенность и оборудованность аудиторий и иных помещений).
2. Создать социальную инфраструктуру, обеспечивающую доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.

3. Совершенствовать систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.
4. Совершенствовать условия реализации образовательного процесса (например, комфортность аудиторий, наличие большой перемены для организации питания студентов).

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности образовательной организации	Существенное соответствие
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации (бенчмаркинг) о достижениях реализации образовательной программы на фоне других специальностей (направлений подготовки) в образовательной организации	Существенное соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	Существенное соответствие

Достижения

1. Доступность учебно-методических материалов в локальной сети вуза.
2. Наличие балльно-рейтинговой системы аттестации аспирантов.
3. Наличие актуализированных учебно-методических комплексов в системе Moodle.

Области, требующие улучшения

1. Развитие информационной системы, обеспечивающей управление образовательными программами.
2. Полнота информации об образовательных программах в локальной сети вуза (в том числе с учетом изменяющейся нормативно-правовой базы).
3. Сравнительная информация о достижениях экспертируемых образовательных программ на фоне других образовательных программ/направлений, реализуемых в университете.

Рекомендации

1. Обеспечить дальнейшее развитие имеющейся информационной системы.
2. Актуализировать информацию об образовательных программах в локальной сети вуза.
3. Разместить актуализированные УМК в системе Moodle по всем дисциплинам учебного плана.

4. Продумать систему защиты авторских прав в виртуальном пространстве.
5. Осуществлять бенчмаркинг, обеспечивать мониторинг достижений экспертируемых образовательных программ и их сравнительную характеристику на фоне других образовательных программ/направлений.
6. Активнее использовать социальные сети для распространения актуальной информации (например, о конкурсах, грантах, международных программах).

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	Существенное соответствие
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	Полное соответствие
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	Полное соответствие

Достижения

1. Наличие хорошо структурированного сайта.
2. Использование для информирования общественности разных каналов и форм (СМИ, соцсети и др.).
3. Создание собственных информационных продуктов, в том числе с целью продвижения образовательных программ и информирования общественности (теле- и радиопередачи в региональных электронных СМИ).

Области, требующие улучшения

1. Обновление информации об образовательных программах.
2. Публикация сведений о востребованности выпускников.
3. Создание англоязычной версии сайта по кластеру программ «Филология».

Рекомендации

1. Разнообразить публикуемую информацию о востребованности выпускников на рынке труда.
2. Актуализировать информацию о трудоустройстве выпускников.
3. Обновлять информацию об образовательных возможностях студентов.
4. Создать англоязычную версию сайта по кластеру программ «Филология».

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа предоставленной документации, встреч и интервью во время посещения ННГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

Выработать консолидированное мнение администрации, студентов, преподавателей и работодателей в области политики совершенствования качества образовательных программ.

Развивать более критичное отношение к содержанию образовательных программ (необходимо учитывать современные тенденции развития образования в Европе).

Развивать систему мониторинга качества образовательных программ.

Выявлять согласованное мнение всех участников реализации программ.

Шире привлекать работодателей к обсуждению долгосрочной стратегии развития университета и образовательных программ.

Обеспечить более сознательное участие студентов в процедурах обеспечения гарантий качества образования.

Продумать и оформить критерии оценки эффективности образовательных программ в целом.

Разработать более четкую систему оценки образовательных программ на основе регулярного анкетирования студентов и опроса работодателей (в том числе в электронной форме).

Обновлять содержание программ с учетом мнений студентов, работодателей.

Разнообразить формы внешней оценки образовательных программ

Формировать содержание непрофильных дисциплин с учетом профессиональных компетенций.

Стимулировать участие студентов в программах международного обмена (например, Erasmus Mundus, двусторонние межуниверситетские договоры и др.).

Ходатайствовать перед Минобрнауки России о содействии в вопросах международной мобильности студентов и преподавателей.

Разработать новые формы оценки компетенции студентов (например, путем создания студентами проектов, в том числе творческих и групповых).

Стимулировать участие студентов бакалаврского уровня в научно-исследовательской деятельности.

Расширить перечень процедур независимой оценки результатов обучения (например, путем привлечения преподавателей из других вузов).

Шире использовать возможности стажировок в университетах-партнерах (на основе двусторонних соглашений, на основе различных грантовых схем и т.д.), а также в вузах других стран на основе международных программ (например, Erasmus Mundus и др.).

Развивать систему диагностики качества преподавания.

Совершенствовать систему мониторинга достижений преподавателей.

Активнее привлекать преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.

Совершенствовать материально-техническую базу (оснащенность и оборудованность аудиторий и иных помещений).

Создать социальную инфраструктуру, обеспечивающую доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.

Совершенствовать систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

Совершенствовать условия реализации образовательного процесса (например, комфортность аудиторий, большая перемена).

Обеспечить дальнейшее развитие имеющейся информационной системы.

Актуализировать информацию об образовательных программах в локальной сети вуза.

Разместить актуализированные УМК в системе Moodle по всем дисциплинам учебного плана.

Продумать систему защиты авторских прав в виртуальном пространстве.

Осуществлять бенчмаркинг, обеспечивать мониторинг достижений экспертируемых образовательных программ и их сравнительную характеристику на фоне других образовательных программ/направлений.

Активнее использовать социальные сети для распространения актуальной информации (например, о конкурсах, грантах).

Публиковать и разнообразить информацию о востребованности выпускников на рынке труда.

Актуализировать информацию о трудоустройстве выпускников.

Обновлять информацию об образовательных возможностях студентов.

Создать англоязычную версию сайта по кластеру программ «Филология».

Шире использовать формы внешней/независимой оценки качества программ и результатов обучения.

Совершенствовать и доработать системы диагностики качества преподавания, мониторинга содержания и качества образовательных программ, результатов обучения и достижений обучающихся/преподавателей с максимально полным привлечением к мониторингу всех заинтересованных сторон (особенно работодателей и обучающихся).

Реализовать меры по оценке эффективности существующей системы гарантии качества образовательных программ, методов достижения результатов, различных мониторингов.

Развивать материально-техническую базу, совершенствовать условия реализации образовательного процесса, в том числе в области создания комфортной и безбарьерной среды.

Обеспечить полноту информации на сайте об образовательных программах, трудоустройстве и востребованности выпускников, достижениях всех заинтересованных сторон и систематически актуализировать ее.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемых ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», полностью соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы высокий профессионализм ППС; выделить тесную взаимосвязь с работодателями, обеспечивающими хорошие условия для прохождения студентами разных видов практик и последующего трудоустройства; а также сложившиеся научные школы и оптимальное соотношение педагогической и научно-исследовательской составляющей ППС.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников ННГУ имени Н.И. Лобачевского ценностям, целям и принципам вуза, а также в осознании студентами своей корпоративной принадлежности.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы «Филология» (032700.62, 032700.68, 031001.65), реализуемые ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского», **сроком на 6 лет.**

По поручению экспертной комиссии:

Кукса Ирина Юрьевна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
6 октября, понедельник			
В течение дня	Встреча членов экспертной комиссии и координаторов экспертизы в аэропорту г. Нижний Новгород		Аэропорт г. Н.Новгород
7 октября, вторник			
09.00	Прибытие в Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского		
09.00 – 11.00	**Тренинг для членов экспертной комиссии**	ВЭК	2 корпус ННГУ, конференц-зал
11.00 – 13.00	**Экскурсия по вузу**	ВЭК, представители ННГУ и филологического ф-та	Музей ННГУ, кластер ф-та ВМК, Институт живых систем
13.00 – 14.00	Обед		Комбинат питания университета
14.00 – 15.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, руководитель центра качества образования, начальник УМУ, ВЭК	2 корпус, зал научных демонстраций
15.00 – 15.20	Переезд в 10 корпус - Б.Покровская, 37		
15.30 – 16.30	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	Декан ФлФ, заместители декана ФлФ, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
16.30 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
17.00 – 18.00	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК.	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
18.00 – 18.30	Работа с документами	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
18.30 – 19.30	Концерт из цикла «Ректор ННГУ представляет…..»		Старый актовый зал Университета, корп.10

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
8 октября, среда			
08.40 – 11.00	Экскурсия по городу		Отель «Ибис» - историческая часть города
11.00 – 12.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
12.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
13.00 – 14.00	Обед		Комбинат питания университета
14.00 – 15.00	**Встреча со студентами - бакалаврами**	Студенты, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
15.00 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
16.00 – 17.00	**Встреча со студентами – магистрантами и студентами специалитета**		Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
17.00 – 17.30	Работа с документами	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
17.30 – 18.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
18.30 – 19.00	Работа с документами	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
9 октября, четверг			
08.45	Прибытие в Нижегородский государственный университет им.Н.И.Лобачевского		Корпус 10 филологический факультет
09.00 – 10.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
10.00 – 10.15	Перерыв	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
10.15 – 11.15	**Встреча с аспирантами, докторантами**	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 321
11.15 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
13.00 – 14.00	Обед		Комбинат питания университета
14.00 – 15.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус 10 филологический факультет, ауд. 218
15.00 – 16.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ННГУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Старый актовый зал Университета, корп. 10
17.00 – 18.00	Ужин		Комбинат питания университета

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	*			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	*			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава	*			
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности	*			