ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01),

«Ветеринария» (36.05.01),

«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины»

г. Санкт-Петербург, 2014 г.

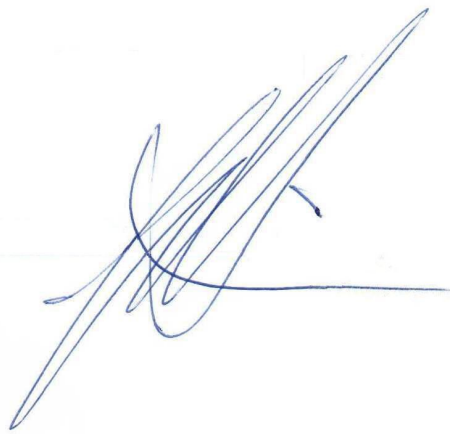
ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01),
«Ветеринария» (36.05.01),
«Ветеринария и зоотехния» (36.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины»

Председатель внешней экспертной комиссии — Нибауэр Герхард



г. Санкт-Петербург, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы 5
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 7

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 9

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 9
   3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 11
   3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов 11
   3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 13
   3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов 14
   3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 14
   3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 15

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 16

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 17

ПРИЛОЖЕНИЕ А 18

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 20

ПРИЛОЖЕНИЕ В 25

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (далее – Нацаккредцентр), установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Национальным аккредитационным советом решения об профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Управлением ветеринарии Санкт-Петербурга.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы Санкт-Петербургским государственным аграрным университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Нибауэр Герхард** – профессор Национальной Ветеринарной Школы Alfort (Австрия), экс-президент Европейской Ассоциации ветеринарного образования – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Пронин Валерий Васильевич** – доктор биологических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, заведующий кафедрой Морфологии, физиологии и ветеринарно-санитарной экспертизы Ивановской государственной сельскохозяйственной академии имени академика Д.К. Беляева, доцент Научно-образовательного центра Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт ветеринарной вирусологии и микробиологии Российской академии сельскохозяйственных наук – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Козма Василе** – директор докторантуры (проректор) Университета Аграрных Наук и Ветеринарной Медицины г. Клуж-Напока (Румыния), профессор факультета ветеринарной медицины кафедры паразитологии и инвазионных болезней – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Алиев Али Абакарович** – Первый заместитель начальника Управления ветеринарии Санкт-Петербурга – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Балдина Полина Владимировна** – студентка 4 курса Санкт-Петербургского государственного аграрного университета – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое

информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является:

- установление соответствия образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Национального центра общественно- профессиональной аккредитации, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA;
- анализ содержания, уровня и качества подготовки выпускников, содержания профессиональных образовательных программ и условий их реализации, выявление сильных и слабых сторон образовательной деятельности, оценки динамики развития ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», состояния материально- технической базы;
- оценка качества реализации образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01);
- выработка рекомендаций для программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1. Изучение отчета о самообследовании

Ответственные за аккредитацию от ФГБОУ ВПО СПбГАВМ отвечали за самообследование, подготовку и своевременное представление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредагентством «Руководством по самообследованию образовательных программ» отчет о самообследовании включал: введение, общие сведения, соответствие стандартам общественно-профессиональной аккредитации, выводы, приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) на русском и английском языке объемом 32 страницы соответственно без приложений был представлен в Нацаккредцентр и всем экспертам за 30 дней до выезда комиссии в СПбГАВМ.

Внешняя экспертная комиссия отмечает достаточную информативность отчета о самообследовании, что позволило составить

общее впечатление о инспектируемых программах и наметить основные направления для более глубокого их изучения во время визита в СПбГАВМ. Вместе с тем, выводы отчета являются слишком декларативными и общими и могли бы быть более конкретными и содержательными.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВПО СПбГАВМ

Внешняя экспертная комиссия находилась с визитом в СПбГАВМ в период с 28.05.2014 по 30.05.2014 года с целью подтверждения достоверности информации содержащейся в отчете о самообследовании и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ, и установления их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии в Европейскими стандартами гарантии качества образования. Вечером 27.05.2014 года состоялась предварительная встреча членов комиссии.

В ходе экспертизы внешняя экспертная комиссия запрашивала дополнительную документацию для ознакомления.

В конце визита председатель ВЭК и его заместитель выступили перед руководством и профессорско-преподавательским составом СПбГАВМ с кратким устным отчетом по основным выводам, сделанным по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита и списки участников встреч и интервью представлены в приложениях Б, В

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ СПбГАВМ ВЭК представила в Нацаккредцентр отчет по результатам внешней экспертизы образовательных программ «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01) .

Рабочий вариант отчета объемом в 18 страницу без приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству СПбГАВМ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВПО «СПбГАВМ» имеет бессрочную лицензию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 19 июля 2012 г. №0147, серия 90Л01 №000060 на право ведения образовательной деятельности по программам высшего профессионального образования, послевузовского профессионального образования (аспирантуры), дополнительного профессионального образования. Академия ведёт подготовку по кластеру программ в соответствии с данной лицензией.

ФГБОУ ВПО «СПбГАВМ» имеет Свидетельство о государственной аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 24 октября 2012 г., номер 0263, серия 90А01 № 0000265. В приложениях к Свидетельству указаны аккредитованные укрупнённые

группы направлений подготовки и специальностей профессионального образования: высшего профессионального образования по коду 110000 «Сельское и рыбное хозяйство» и послевузовского профессионального образования по коду 06.02.00 «Ветеринария и зоотехния» (кластер программ 36.00.00 «Ветеринария и Зоотехния»).

Кластер программ 36.00.00 «Ветеринария и Зоотехния» реализуется ФГБОУ ВПО «СПбГАВМ» на факультете ветеринарной медицины, факультете ветеринарно-санитарной экспертизы и в аспирантуре.

На сегодняшний день в Академии созданы и функционируют следующие факультеты:

–факультет ветеринарной медицины (ФВМ);
–факультет ветеринарно-санитарной экспертизы (ВСЭ);
–факультет водных биоресурсов и аквакультуры (ВБРиА);
–факультет биоэкологии (БЭК).

В настоящее время в Академии обучаются 2065 студентов, в том числе на факультете ветеринарной медицины 1841 (по очной форме обучения 1549, по заочной154, по очно-заочной 138), на факультете ветеринарно-санитарной экспертизы —107 студентов.

Численность студентов (на каждом курсе):

Факультет ветеринарной медицины			
курс	очное обучение	очно-заочное обучение	заочное обучение
1	432	49	38
2	332	42	44
3	266	31	36
4	261	10	36
5	240	-	-
Факультет ветеринарно-санитарной экспертизы			
1	24	-	-
2	24	-	-
3	13	-	-
4	23	-	-
5	23	-	-

Динамика численности студентов различных форм обучения:

Факультет ветеринарной медицины			
	Очное обучение	Очно-заочное	заочное
01.04.2011	1429	9	186
01.04.2012	1439	33	184
01.04.2013	1480	78	172
Факультет ветеринарно-санитарной экспертизы			
01.04.2011	118		
01.04.2012	114		
01.04.2013	109		

Структуры учебных планов соответствуют требованиям ГОС и ФГОС.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Миссия Санкт-Петербургской государственной академии ветеринарной медицины состоит в повышении качества подготовки специалистов путем внедрения передовых знаний и инновационных разработок, что позволит выпускникам академии эффективно работать в условия быстро меняющегося мира, обеспечивая решение актуальных задач, повышения качества жизни населения Северо-Западного региона Российской Федерации, способствуя сохранению и преумножению нравственных, культурных и научных ценностей общества.

Целью развития Академии является создание современного ветеринарного вуза, предоставляющего качественное высшее профессиональное образование, основанное на интеграции с наукой, лучших традициях отечественной ветеринарной медицины и современных образовательных технологиях, высокой квалификации профессорско-преподавательского состава, непрерывном совершенствовании процесса и условий подготовки, постоянном повышении профессионального уровня специалистов в области сельского хозяйства в интересах личности, общества и государства.

Стратегия Академии направлена на модернизацию и совершенствование наиболее приоритетных направлений развития. Стратегическое развитие Академии отвечает задачам общегосударственной политики формирования в России инновационной экономики знаний и реализуется по Утвержденному Комплексному плану мероприятий на период до 2020 года, а также по локальным программам и планам развития соответствующих направлений деятельности Академии.

В соответствии с Миссией Академии определены Миссии каждой образовательной программы в кластере программ 36.00.00 «Ветеринария и зоотехния». Они имеют своей целью удовлетворение потребностей личности в качественном профессиональном образовании и включают в себя два стратегических целевых направления: образование и воспитание выпускника.

Общая образовательная цель – качественное обучение студентов и получение ими высшего профессионального профилированного обучения, обеспечивающего приобщение к современному обществу и развитие общекультурных, общепрофессиональных компетенций, обеспечивающих социальную мобильность и устойчивость на рынке труда и позволяющих успешно работать в избранной сфере деятельности.

Общая воспитательная цель – развитие студента как личности и формирование компетенций, способствующих укреплению нравственности, развитию общекультурных потребностей, творческих способностей, социальной адаптации, коммуникативности, толерантности, настойчивости в достижении целей и определяющих

готовность выпускника к самостоятельной жизни. Реализация миссии обеспечивается в процессе учебной, внеучебной, методической, научной и воспитательной работы сотрудников СПбГАВМ с обучающими.

Академия четко определила стратегии цели и задачи, однако недостаточно полно разместила их на сайте и донесла до общественности. В формировании миссии, целей и задач включены все заинтересованные стороны. Система гарантии качества в академии функционирует, создано подразделение мониторинга качества образования, однако следует провести обучение персонала в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества, адаптированными к Российскому законодательству .

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	1
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	1
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	1
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	2

Достижения:

- Систематическая оценка гарантии качества преподавательского состава.

Области, требующие улучшения:

- Интернационализация, которая должна быть отражена в миссиях целях и задачах.
- Внутренняя система гарантии качества.

Рекомендации:

- Опубликовать миссии, цели, стратегии образовательных программ на сайте и создать англоязычную версию.
- Ввести в стратегию развития систему международного бенчмаркинга.
- Довести процедуры гарантии качества до требуемого уровня и утвердить их на Ученом совете.
- Студентов старших курсов стимулировать к развитию стратегии.
- Необходимо внедрение формальной оценки преподавателей студентами.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**:полное соответствие***

Пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводиться на систематической основе, с учетов мнения студентов и работодателей. Студенты могут формировать индивидуальную образовательную траекторию за счет дисциплин по выбору. Учет мнения работодателей осуществляется во время работы Государственной экзаменационной комиссии, в состав которой они входят, а так же во время защиты отчетов по врачебно-производственной практике. В качестве мониторинга эффективности образовательных программ академия использует результаты высокой востребованности выпускников в регионах России, а так же за рубежом. Периодическая внутренняя и внешняя оценка проводится и носит систематический характер.

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	1
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	1
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	1
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	1

Достижения:

- Учебные планы и рабочие программы периодически пересматриваются, в процессе формирования программ участвуют все заинтересованные стороны.

Рекомендации:

- Расширение элективных курсов с учетом потребностей работодателей.
- Совершенствование внешней оценки образовательных программ.
- Формирование образовательной деятельности на основе современных научных достижений

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Оценка качества подготовки студентов осуществляется на основе анализа и оценки вступительных испытаний, результатов контроля знаний по дисциплинам всех блоков учебного плана, итоговой аттестации выпускников. Контроль качества подготовки выпускников осуществляется в процессе всего периода обучения.

Документы, регламентирующие оценку знаний и компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации размещены на сайте Академии и находятся в свободном доступе.

Используемые критерии и процедуры оценивания являются четкими и объективными, соответствуют планируемым результатам обучения и отвечают целям образовательных программ.

Комиссия отмечает высокую степень активности студентов в научно-исследовательской работе. Академия оказывает содействие в международной мобильности студентов. Востребованность выпускников и их трудоустройство находятся на высоком уровне.

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	1
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	1
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	1
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	1
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	1
6.	Содействие международной мобильности студентов	1
7.	Трудоустройство выпускников	1

Достижения:

- Высокая результативность внешней оценки компетентности студентов.
- Результаты обучения студентов регулярно проходят независимую внешнюю оценку.
- Академия оказывает поддержку международной мобильности студентов и преподавателей.
- Имеется внутренняя нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и реализацию учебных программ.

Рекомендации:

- Расширить перечень электронных учебных ресурсов, в том числе на английском языке.
- Создать условия для расширения международной мобильности.
- Научно-ориентированное преподавание клинических дисциплин.
- Шире вовлекать студентов в научную работу.
- Расширить и адаптировать список необходимых компетенций.
- Проводить сравнительный анализ качества подготовки студентов различных форм обучения.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное (значительное) соответствие***

Уровень квалификации профессорско-преподавательского состава комиссией признан достаточным и подтверждается объективными данными. Ряд преподавателей имеют государственные награды и почетные звания, высокая квалификация педагогического персонала подтверждается мотивацией труда наличием рейтинговой системы оценки результатов и срочной контрактной системой трудоустройства.

Все преподаватели систематически повышают свою квалификацию в ведущих вузах страны или проходят стажировку на ведущих предприятиях.

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	1
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	1
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	1
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	1
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	1
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	2

Достижения:

- Высокая остепененность профессорско-преподавательского состава
- Высокая публикационная активность в научной и учебно-методической сферах.
- Высокая мотивация труда преподавателей обусловлена рейтинговой системой и конкурсной системой отбора.

Области, требующие улучшения:

- Международная деятельность.

Рекомендации:

- Руководству академии необходимо активизировать международный обмен.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

Соответствие стандарту ***существенное (значительное) соответствие***

Учебный процесс в достаточной степени обеспечен аудиторным фондом, современной библиотекой и информационными ресурсами.

На кафедрах созданы необходимые условия для самостоятельной и научной работы, руководство Академии доступно для общения со студентами, имеется обратная связь.

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	2
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	1
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	1
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	1
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	1

Достижения:

- Руководство вуза открыто для общения со студентами и существует обратная связь по оценке реализации условий и организации образовательного процесса.

Области, требующие улучшения:

- Материально-техническая база.

Рекомендации:

- Совершенствовать лабораторно-клиническую базу, улучшать условия реализации учебного процесса на морфологических кафедрах.
- Увеличить объем иностранной литературы.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту****: полное соответствие***

Учебно-методические материалы и нормативно-правовая документация, регламентирующая учебный процесс размещена на сайте и в локальной сети. Информация о наличии и порядке реализации образовательных программ, востребованности выпускников размещена в полном объеме.

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	1
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	1
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	1

Достижения:

- Существует адекватная система сбора, анализа, распространения информации для эффективного управления реализацией образовательной программой.

Рекомендации:

- Разработать стратегию сравнительного анализа с ветеринарными факультетами других стран.
- Ввести электронный учет амбулаторного приема пациента.
- Увеличить количество электронных ресурсов (компьютеров) для лабораторной практики студентов.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту ***полное соответствие***

Академия размещает сведения о наличии, качестве и достижениях образовательных программ на официальном сайте, информирует выпускников, работодателей и другие заинтересованные стороны во время ежегодных конференций выпускников, во время встреч с абитуриентами и их родителями, через средства массовой информации. Различная информация публикуется в газете «Ветеринарное обозрение», издаваемое академией.

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	1
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	1
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	1

Достижения:

- Сведения об образовательных программах в полном объеме представлены на сайте академии.
- Академия предоставляет объективные сведения о востребованности выпускников и их трудоустройстве.

Рекомендации:

- Шире позиционировать себя на рынке образовательно-научной деятельности.
- Создать англоязычную версию сайта.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВПО «СПбГАВМ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы.

Необходимо:

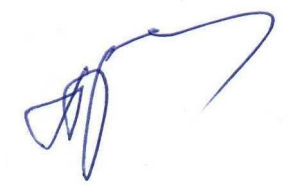
1. Опубликовать миссии, цели, стратегии образовательных программ на сайте и создать его англоязычную версию.
2. Ввести в стратегию развития систему международного бенчмаркинга.
3. Довести процедуры гарантии качества до требуемого уровня и утвердить их на Ученом совете.
4. Шире привлекать студентов старших курсов к развитию стратегии.
5. Усовершенствовать формальную оценку труда преподавателей студентами.
6. Расширить перечень элективных курсов с учетом потребностей работодателей.
7. Реализацию образовательной деятельности осуществлять на основе современных научных достижений и с учетом внешней оценки образовательных программ.
8. Руководству Академии необходимо активизировать международный обмен.
9. Совершенствовать лабораторно-клиническую базу.
10. Улучшить условия реализации учебного процесса на морфологических кафедрах.
11. Увеличить перечень источников периодической иностранной литературы.
12. Шире позиционировать себя на рынке образовательно-научной деятельности, для чего создать англоязычную версию сайта.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ: «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины», в полной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Ветеринарно-санитарная экспертиза» (36.03.01), «Ветеринария» (36.05.01), «Ветеринария и зоотехния» (36.06.01), реализуемых ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная академия ветеринарной медицины» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:



Пронин Валерий Васильевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 мая, среда			
08.45	Прибытие в СПбГАВМ		Административный корпус СПбГАВМ
09.00 – 10.30	**Первая встреча членов внешней экспертной комиссии и координаторов экспертизы образовательных программ СПбГАВМ**		Административный корпус СПбГАВМ (конференц-зал, 2 этаж)
10.30 – 11.30	**Встреча внешней экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, начальник управления международных связей, начальник отдела международной аккредитации образовательных программ, ВЭК	Административный корпус СПбГАВМ (конференц-зал, 3 этаж)
11.30 – 13.30	**Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)**	ВЭК	Факультеты СПбГАВМ, Научная Библиотека, Исторический музей и др.
13.30 – 14.30	Обед		Столовая СПбГАВМ
14.30 – 15.30	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	Декан факультета, заместители деканов, ответственные за проведение аккредитации по направлению подготовки, заведующие кафедрами, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
15.30 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
16.00 – 16.30	Работа с документами	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
16.30 – 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 мая, четверг			
9.45	Прибытие в СПбГАВМ		Административный корпус СПбГАВМ
10.00 – 11.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
11.30 – 12.00	**Встреча с аспирантами, докторантами**	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
12.00 – 12.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
12.30 – 13.00	Работа с документами	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
13.00 – 14.00	Обед		Столовая СПбГАВМ
14.00 – 15.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
15.00 – 16.00	Работа с документами	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
16.00 – 17.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
17.00 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
30 мая, пятница			
09.45	Прибытие в СПбГАВМ		Административный корпус СПбГАВМ
09.45 – 10.45	Внутреннее заседание комиссии, работа с документами	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
10.45 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Конференц-зал, 2 этаж
13.00 – 14.00	Обед		Столовая СПбГАВМ
14.00 – 15.00	**Заключительная встреча членов ВЭК с представителями СПбГАВМ**	Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК	Конференц-зал, 3 этаж
17.00	Отъезд членов внешних экспертных комиссий		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	*			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	*			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	*			
7.	Информирование общественности	*			