ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Экономика» (080100.62, 080100.68),
«Менеджмент» (080200.62, 080200.68),
«Финансы и кредит» (080300.68),
Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, 2014 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Экономика» (080100.62, 080100.68),
«Менеджмент» (080200.62, 080200.68),
«Финансы и кредит» (080300.68),
Программа профессиональной переподготовки
«Менеджмент в образовании»,

реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Павел Жуфан

г. Ставрополь, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 4
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 13
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 13
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 15
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов 16
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 19
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов 20
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 22
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 27
ПРИЛОЖЕНИЕ А 28
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 30
ПРИЛОЖЕНИЕ В 35

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Национального центра общественно-профессиональной аккредитации (далее – Нацаккредцентр), установленным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Национальным аккредитационным советом решения об профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании» ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством финансов Ставропольского края.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Ставропольского государственного аграрного университета.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов и российского эксперта-наблюдателя, проходящего стажировку по программе подготовки экспертов «Экспертиза качества профессионального образования»:

- **Павел Жуфан** – кандидат экономических наук, доцент университета Менделя в г. Брно (Чешская Республика), номинирован Аккредитационной Комиссией Чешской Республики – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Кузнецов Николай Геннадьевич** – доктор экономических наук, профессор, первый проректор - проректор по учебной работе Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Мариус Сорин Динка** – доцент факультета экономических наук Трансильванского Университета в г. Брашов (Румыния), лицензированный экономист, магистр в области финансового менеджмента, доктор экономики, аккредитованный член Румынского Национального Агентства Гарантии Качества в Высшем Образовании (ARACIS), член Румынского Национального Совета по научным исследованиям в высшем образовании (CNCSIS), член Международного Экономического Совета в г. Атланта (США), член Европейской Ассоциации по сопоставительной экономике – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Пиценко Галина Викторовна** – начальник отдела государственной службы и кадров Министерства финансов Ставропольского края – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Таран Александра Григорьевна** – Магистрант 1-го года обучения направления «Менеджмент» программы "Управление человеческими ресурсами" Ставропольского государственного аграрного университета – представитель студенчества, член комиссии;
- **Калицкая Виктория Вячеславовна** – кандидат экономических наук, заместитель директора колледжа Уральского государственного экономического университета – российский эксперт, наблюдатель.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии

качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для аккредитуемых образовательных программ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» нес ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчетов о самообследовании образовательных программ «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», Отчет о самообследовании объемом в 95 страниц включал введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам; отдельно представлены список приложений и сами приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанному направлению подготовки был своевременно представлен в Нацаккредцентр и разослан всем членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к нему подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, не владеющие свободно русским языком, документы были переведены на английский язык.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере, с большой долей самокритики и анализом как сильных сторон, так и возможностей улучшения образовательной деятельности.
- Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.
- Оцениваемые образовательные программы нацелены на достижение целей, представленных в отчете о самообследовании.
- В отчете определены основные положения Программы развития университета о подготовке конкурентоспособных специалистов.
- В отчете показан высокий уровень квалификации ППС, а также равномерное распределение ППС по возрастному составу.
- В отчете о самообследовании изложена общая ситуация, но отсутствует критический анализ имеющихся недостатков. Отчет не носит конкретный характер, недостаточно показателей, характеризующих динамику развития образовательной программы.
- Отмечены проблемы дальнейшего развития программ, сформулированы цели и задачи, указана ресурсная база. Вместе с тем комиссия отмечает, что в вариативной части программ не всегда целенаправленно обозначена специфика развития региона.
- В отчете отмечены следующие слабые стороны программ: мониторинг качества образования зачастую не привязан к образовательным программам, недостаточная языковая подготовка ППС и студентов.
- Комиссия отмечает, что проблемы, связанные с реализацией образовательных программ, сформулированы, но не представлены конкретные пути решения некоторых проблем.
- В отчете не отражена система сложившегося мнения стейкхолдеров при учете мнения о качестве образовательных программ.
- В целом картина существования учебного процесса и образовательных программ представлена достоверно. Прослеживается связь с выпускниками. Четко действует система поствузовского образования.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка образовательных программ может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. наличие политики (целей, стратегии развития) и внутренней системы гарантии качества образовательных программ;
2. эффективность механизма мониторинга образовательных программ и присваиваемых квалификаций;
3. наличие эффективного механизма вовлечения работодателей и студентов в определение целей, содержания и стратегии развития образовательных программ.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

1. степень участия всех заинтересованных сторон в формулировании стратегии и тактики развития образовательных программ.
2. эффективность обратной связи по линии «студент-преподаватель».
3. возможности улучшения академической мобильности ППС и студентов.
4. уровень внешней доступности информации об образовательных программах.
5. степень участия студентов в работе высокотехнологичных научных лабораторий Института.
6. сведения о профессорско-преподавательском составе, обеспечивающем реализацию программ.
7. внутренние нормативно-правовые документы по организации учебного процесса.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГАОУ ВПО САФУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» с 26 по 28 мая 2014г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром, согласованы с руководством ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, аспирантами и докторантами, работодателями, выпускниками ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет». В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный институтом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательных программ.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии занятий позволили получить более полную информацию об экспертируемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и администрировании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Для проведения визита руководство ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством университета и представителями аккредитуемых образовательных программ, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Рабочий вариант отчета объемом в 27 страниц без приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» для исправления фактических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Северо-Кавказский федеральный университет является федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования.

Университет образован указом Президента РФ от 18 июля 2011 года № 958 «О создании Северо-Кавказского федерального университета в Северо-Кавказском федеральном округе», распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2012 года № 226-р путем изменения типа существующего федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский государственный технический университет» было создано в соответствии с постановлениями Совета Министров СССР от 5 марта 1971 года № 149, Совета Министров РСФСР от 26 марта 1971 года № 182 и приказами Министерства высшего и среднего специального образования СССР от 11 мая 1971 года № 389, Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР от 2 июня 1971года № 231 на базе филиала Краснодарского политехнического института в г. Ставрополе как Ставропольский политехнический институт.

Приказом Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию от 26 мая 1994 года № 524 Ставропольский политехнический институт переименован в Ставропольский государственный технический университет, который приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 29 апреля 1999 года № 1180 переименован в Северо-Кавказский государственный технический университет.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 мая 2012 года № 444 Университет реорганизован в форме присоединения к нему федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ставропольский государственный университет» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пятигорский государственный гуманитарно-технологический университет» в качестве структурных подразделений.

Программой развития Северо-Кавказского федерального университета, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2012 года № 854-р, определены цели и задачи университета как уникального ядра научно-образовательного и инновационного сектора экономики Северо-Кавказского федерального округа, обеспечивающего подготовку квалифицированных кадров для приоритетных направлений социально-экономического развития округа, а также как: ведущей экспертной площадки для межкультурного диалога в полиэтническом социуме региона и ближнего зарубежья; реального фактора укрепления общегосударственной роли русского языка и русской культуры; фактора снижения этнокультурного напряжения, оптимизации межэтнического и межконфессионального общения; института воспитания у выпускников российской гражданской идентичности, патриотизма, общекультурной компетентности и правовой культуры; ключевого центра геополитического влияния России через развитие образовательных, научных и культурных связей регионов, расположенных на территории Северо-Кавказского федерального округа, с приграничными государствами.

В настоящее время Университет является центром научного, образовательного и инновационного сектора экономики Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), имеет развитую инфраструктуру учебной, научной и научно-инновационной деятельности.

В структуре университета 10 институтов, 2 филиала, лицей СКФУ для одаренных детей. Работают коллективы 3 научно-исследовательских института, 28 научно-образовательных центров, 44 проблемных научно-исследовательских лабораторий.

В настоящее время в Университете трудится 2198 преподаватель, в том числе 351 докторов наук (16 % от общей численности ППС) и 1380 кандидатов наук (62,8% от общей численности ППС). Таким образом, остепененность профессорско-преподавательского состава составляет 75%, что превышает установленный Министерством образования и науки Российской Федерации норматив 60%, а также соответствующий показатель программы развития СКФУ (70%).

Средний возраст профессорско-преподавательского состава университета составляет 44 года, и это лучший показатель среди всех федеральных университетов Российской Федерации.

Общая численность работников Северо-Кавказского федерального университета составляет 4641 человек (включая преподавателей).

1 сентября 2013 года начались учебные занятия для 28585 студентов Северо-Кавказского федерального университета, что в 1,9 раз превышает соответствующий показатель Программы развития СКФУ (15 тысяч человек).

Подготовка студентов и аспирантов по основным образовательным программам (ООП) в кластере программ 080000 Экономика и управление (38.00.00 Экономика и управление) осуществляется на основе лицензии Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 сентября 2012 года серия 90Л01 № 0000357 рег. № 0328. Направление аккредитовано (свидетельство о государственной аккредитации от 21 марта 2014 г. серия 90А01 № 0000991, рег. номер 0929).

Подготовка студентов ведется в Институте экономики и управления, который является структурным подразделением «Северо-Кавказского федерального университета», одном из ведущих научных и образовательных центров в области экономики, менеджмента, финансов в СКФО, которое ведет подготовку высококвалифицированных кадров и осуществляет научные исследования в интересах предприятий и организаций различных отраслей экономики и потребностей национального рынка труда.

Спектр подготовки студентов включает как традиционные экономические и управленческие специальности, так и направления бизнес-информатики, социально-культурного сервиса и туризма, мировой экономики и международного менеджмента.

Институт осуществляет билингвальную подготовку по направлению «Менеджмент», на которой обучение студентов осуществляется на двух языках – русском и английском.

В институте осуществляется обучение по 11 образовательным программа специалитета, 6 направлениям бакалавриата (экономика, менеджмент, государственное и муниципальное управление, бизнес-информатика, сервис, управление персоналом), включающим различных профильных программ бакалавров и 5 направлений магистратуры по 17 программам подготовки.

Подготовка студентов в кластере программ 080000 Экономика и управление (38.00.00 Экономика и управление) осуществляется на 9 кафедрах: «Экономическая теория и мировая экономика»; «Финансы»; «Денежное обращение и кредит»; «Бухгалтерский учет»; «Экономический анализ и аудит»; «Налоги и налогообложение»; «Теория менеджмента, государственное и муниципальное управление»; «Экономика и технология управления»; «Управление проектами и инновациями».

Заключены договоры о сотрудничестве с вузами Нидерландов (Free University, г. Амстердам), Германии (Международная академия менеджмента и технологий, г. Дюссельдорф; Земля Северная Рейн-Вестфалия, Федеративная Республика Германия), с Минским институтом управления и Белорусским государственным экономическим университетом, Римским университетом Ла Сапиенца, Западно-

Казахстанским аграрно-техническим университетом имени Жангир хана, Балтийской Высшей Гуманитарной Школой (г. Кошалине, Польша), Донецким национальным университетом (Украина); Белорусским государственным экономическим университетом (г. Минск).

Университет активно взаимодействует с образовательными, исследовательскими, профессиональными организациями на местном, региональном и национальном уровне. Преподаватели входят в состав межведомственных комиссий, координационных советов, рабочих групп, экспертных и общественных советов при муниципальных и региональных органах власти.

Анализ деятельности института позволил выделить его сильные и слабые стороны. Слабые стороны: небольшое количество публикаций в зарубежных индексируемых журналах и неразвитость системы дистанционного образования. Сильные стороны — высокое качество, предоставляемых образовательных услуг; реализация программ билингвальной подготовки; высококвалифицированный кадровый потенциал; позитивная региональная и общероссийская известность; выход на международный уровень.

На общественно-профессиональную аккредитацию представлены программы направлений 080100 Экономика и 080200 «Менеджмент (приказ от 04.03.13 № 343-0): 080100.62 «Экономика», 080100.68 «Экономика», 080200.62 «Менеджмент», 080200.68 «Менеджмент», 080300.68 «Финансы и кредит», программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании-518».

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	Полное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	Существенное соответствие
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	Полное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	Существенное соответствие

Комиссия ознакомилась со стратегией развития СКФУ, которая позиционирует университет как научно-образовательный комплекс, обеспечивающий подготовку кадров для инновационной экономики и информационного общества. Основное внимание уделяется сочетанию квалифицированного образовательного процесса с проведением фундаментальных и прикладных научных исследований. Образовательная деятельность нацелена на потребности региона.

Руководством Университета и Института были определены цели развития Института и образовательных программ. В этом процессе принимали участие руководство университета и института, а также преподаватели. Мнение студентов и работодателей при этом учитывалось в недостаточной степени.

Комиссия отмечает, что эффективная реализация образовательных программ предполагает наличие миссии, видения, целей и задач.

Развитие аккредитуемых образовательных программ осуществляется в русле миссии и стратегии развития СКФУ. Методы достижения и корректировки целей образовательных программ, а также система гарантии качества образовательных программ, обеспечивающая участие организационных структур вуза, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования, в целом удовлетворяют требованиям стандартов и критериев Нацаккредцентра.

Комиссия констатирует, что в Институте экономики и управления существуют элементы внутренней системы гарантии качества образовательных программ, однако отмечает отсутствие системы учета мнений всех заинтересованных сторон (работодателей, студентов, преподавателей) при формировании стратегии и тактики образовательных программ. Эта слабая сторона может быть ликвидирована путем организации при Институте Общественного совета, включающего представителей работодателей, выпускников, студентов,

аспирантов, преподавателей для выработки рекомендаций по развитию аккредитуемых образовательных программ.

Достижения:

- Четко сформулирована политика качества в области представленных к аккредитации образовательных программ.
- Активное участие всех заинтересованных сторон в определении целей и стратегии развития программы. Подтверждены разработанными нормативными документами.

Области, требующие улучшения:

- Методы корректировки целей существуют, но требуют большей эффективности. Использовать более эффективные методы корректировки целей ОП
- Недостаточно привлечены студенты и представители профессионального сообщества к оценке качества образовательных программ.

Рекомендации:

- Создать комиссии по оценке качества ОП из числа сотрудников Института. Со стороны вуза в целом также усилить контроль над качеством реализации образовательных программ.
- Ввести систему оценки студентами курсов образовательных программ посредством анонимного опроса в различных формах, что будет способствовать улучшению качества преподавания, совершенствованию учебного процесса. Это может усилить связь между стейкхолдерами (причастными к образованию лицами).
- Внедрить в практику формирование ежегодного отчета об улучшении, совершенствовании образовательных программ. Это поможет проследить динамику развития, изменения образовательных программ.
- Необходимо осуществлять опрос студентов о качестве, полезности образовательных программ. При этом в подобном опросе могут принимать участие только студенты, посетившие более половины занятий по курсу. Это поможет избежать получения неадекватных оценок и рекомендаций по развитию со стороны нерадивых студентов.
- Полезным может быть проведение сравнительного анализа в части системы гарантии качества образования с другими аналогичными вузами, реализующими подобные программы.
- В процедурах оценки качества образования должны принимать участие и представители Торгово-промышленной палаты, представители предпринимательского сообщества и выпускники университета.
- Рассмотреть возможности в рамках существующей административной структуры систему более гибкого и оперативного влияния на содержание образовательных программ.
- Организовать целенаправленную работу по формированию эффективной, а главное работающей системы, способствующей обеспечению высокого уровня качества аккредитуемых образовательных программ.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**:полное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	Полное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	Существенное соответствие
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	Полное соответствие
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	Полное соответствие

ВЭК отмечает, что пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

Процедура пересмотра учебных планов затрагивает все элементы профессиональных образовательных программ и является «отправной точкой» для формирования планов подготовки учебно-методического, кадрового и материально-технического обеспечения учебного процесса на следующий учебный год.

При формировании учебных планов учитываются согласованность содержания дисциплин, выстраивается логическая последовательность их изучения. Дисциплины и курсы по выбору студента в каждом цикле содержательно дополняют дисциплины федерального компонента цикла.

К сильным сторонам образовательных программ можно отнести осуществление периодического пересмотра рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с утвержденной университетом процедурой и с потребностями работодателей / представителей профессионального сообщества региона.

В Институте периодически проводится анкетирование по вопросам доступности учебного материала для усвоения, по качеству преподавания, по содержанию курсов. Однако комиссия не увидела связи результатов анкетирования и совершенствования образовательных программ.

Достижения:

- В вузе ежегодно осуществляется корректировка рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в четком соответствии с целями и задачами образовательных программ. Эти изменения утверждаются на заседаниях кафедры и ученом совете Института экономики и управления.

- Систематически проводится мониторинг эффективности реализации образовательной программы и ее роли в подготовке специалиста данного профиля.
- В вузе существует система внутренней и внешней оценки образовательных программ по средствам взаимопосещения, экспертной оценки программ выпускающими кафедрами. Внешняя оценка ведется представителями бизнеса, выпускниками университета, профессиональным сообществом.
- Заключены соглашения с шестью федеральными университетами Российской Федерации по программе «Визит профессоров» в целях проведения внешней оценки образовательных программ университета.

Области, требующие улучшения:

- Кафедры Института экономики и управления слабо используют опыт аналогичных зарубежных образовательных программ.
- Отсутствие механизма, способствующего учету мнений студентов при разработке образовательных программ.
- Недостаточно активное участие студентов и работодателей в составлении учебных планов и программ с учетом динамично изменяющихся процессов в бизнесе и образовании, учитывая изменения нормативной и образовательной базы.

Рекомендации:

- Более активное привлечение работодателей из числа выпускников в целях совершенствования учебного процесса и подготовка практикоориентированных выпускников.
- При проведении внешней оценки эффективности реализации образовательных программ обосновать структуру социологических опросов (анкетирование) и выбор целевых групп.
- Информировать академическую и студенческую общественность о результатах анкетирования.
- На основании результатов анализа опросов вырабатывать рекомендации по увеличению эффективности реализации образовательных программ.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	Полное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	Существенное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	Полное соответствие
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	Полное соответствие
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	Существенное соответствие
6.	Содействие международной мобильности студентов	Требует улучшения (частичное соответствие)
7.	Трудоустройство выпускников	Полное соответствие

Порядок оценивания знаний / компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации регламентируется документами, разработанными соответствующими структурами.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения. Выводы о качестве обучения делаются по результатам учебной и научной деятельности студентов.

В соответствии с отчетом о самообследовании оценивание знаний / компетенций студентов осуществляется преподавателями достаточной профессиональной квалификации.

Студенты участвуют в университетских, республиканских, и российских конференциях и олимпиадах. Обучающиеся вовлечены в научную и исследовательскую работу, проводимую в Институте экономики и управления.

Также выпускники аккредитуемых образовательных программ могут продолжать обучение в магистратуре и аспирантуре СКФУ. Выпускники аспирантуры успешно защищают кандидатские диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

СКФУ, являясь признанным лидером образования в регионе, может успешно позиционировать себя в мировом образовательном пространстве. Существенным барьером в этом отношении является недостаточный уровень владения иностранными языками как у студентов, так и у преподавателей университета.

Достижения:

- Наличие опубликованных регламентирующих документов, промежуточной итоговой аттестации студентов, подтверждающих их компетенцию.

- Введена балльно-рейтинговая оценка знаний студентов, осуществляющая систематический контроль при промежуточной аттестации.
- Независимость и объективность оценивания обеспечивается существующей балльно-рейтинговой системой оценки знаний, а также внешней экспертизой со стороны работодателей и преподавателей других вузов.
- Успешно реализуется проект ФЭПО по независимой оценке результатов.
- СКФУ в целом, взаимодействуя с работодателями, достигает успешного трудоустройства выпускников.

Области, требующие улучшения:

- Наличие многообразных форм оценки знаний студентов может дать более полное представление о знаниях и наличии определенных компетенций у студентов. Оценка уровня знаний должна проводиться на каждом занятии с применением компьютерных игр, деловых игр, кейс-форм контроля.
- Недостаточность форм привлечения студентов к научной деятельности, отсутствие научного студенческого журнала для публикаций, недостаточное привлечение к хоздоговорной тематике, недостаточность совместных публикаций преподавателей и студентов.
- Лишь незначительная часть студентов принимает участие в международных конференциях.
- Требует дальнейшего развития система двойных дипломов с зарубежными вузами, участие в международных проектах, программах обмена студенческими группами.
- Недостаточное владение иностранными языками не способствует широкой мобильности студентов.
- Отсутствие публикаций студенческих работ в международных изданиях.

Рекомендации:

- Увеличение числа академической нагрузки для изучения иностранных языков, а также привлечение зарубежных преподавателей для чтения лекций.
- Чтение лекций преподавателям в рамках курсов повышения квалификации на иностранном языке.
- Подготовка преподавателей к чтению лекций на иностранном языке, создание дополнительных форм для изучения иностранного языка.
- Оценка знаний и качество подготовки студентов должны быть тесно связаны с результатами обучения.
- На основе увеличения количества двух- и многосторонних договоров между университетами увеличить возможности приема на стажировку и включенное обучение студентов других университетов России и зарубежных стран, особенно с учетом очень высокого уровня материально-технического обеспечения университета.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	Полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	Полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	Существенное соответствие
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	Существенное соответствие
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	Полное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	Требует улучшения (частичное соответствие)

Комиссия отмечает высокий уровень компетентности профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ), а также тесную связь учебного процесса с научными исследованиями.

Преподаватели Института принимают активное участие в научно-исследовательской работе по грантам и договорам.

Преподаватели публикуют результаты научных исследований в рейтинговых журналах, в журналах, входящих в перечень ВАК.

Профессорско-преподавательский состав активно принимает участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских конференций, семинаров и выставок.

Комиссия отмечает, что коллектив Института экономики и управления реализует научные проекты регионального и федерального уровня. Научно-исследовательский потенциал ППС позволяет выход на международную научную арену.

Также комиссия отмечает, что для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.

Достижения:

- Компетентность преподавательского состава не вызывает сомнения. Высокий процент остепененности ППС: свыше 95% преподавателей имеют ученое звание и ученую степень. Ряд преподавателей имеют государственные, ведомственные награды, являются лауреатами премий в области образования.

- В Институте экономики и управления регулярно в соответствии с планом издаются учебники и учебно-методические пособия.
- В Институте экономики и управления существует график повышения квалификации.

Области, требующие улучшения:

- Мобильность ППС, в том числе международная, развита слабо. Университет недостаточно стимулирует сотрудников к участию в обменных международных программах, в международных конференциях.
- Недостаточное привлечение преподавателей из других вузов, особенно из зарубежных.
- Нуждается в дальнейшем совершенствовании система мотивации профессорско-преподавательского состава в повышения качества образовательного процесса.

Рекомендации:

- Создать условия для привлечения преподавателей из зарубежных вузов.
- Создать условия для публикации научных исследований в научных зарубежных изданиях, разработав для этого систему поощрения преподавателей за участие в международных программах
- Усилить участие профессорско-преподавательского состава в выполнении научно-исследовательских и научно-методических работ, в конференциях и выставках (наличие свидетельств, публикаций).

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	Существенное соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	Полное соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	Существенное соответствие
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	Требует улучшения (частичное соответствие)
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	Полное соответствие

Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием. Для оптимизации

процесса обучения используются современные средства обучения, интернет-ресурсы, в которых размещаются задания для студентов.

Обеспеченность обязательной литературой соответствует нормативным требованиям федеральных стандартов. По многим дисциплинам используются свободно распространяемые электронные варианты учебных и учебно-методических пособий, а также электронные учебно-методические комплексы дисциплин и комплекты электронных учебно-методических материалов, разработанные в СКФУ.

Для самостоятельной работы студентов по дисциплинам, выполнения научно-исследовательских работ, выполнения курсовых и выпускных проектов выделяется время работы в компьютерных классах, лабораториях, в читальном зале библиотеки.

Все дисциплины обеспечены необходимыми электронными образовательными ресурсами, значительное количество которых размещено в образовательных серверах университета.

В формировании социокультурной среды и в воспитательной деятельности участвуют различные подразделения университета и Института экономики и управление.

Комиссия отмечает, что в СКФУ существуют органы студенческого самоуправления, но, по мнению членов комиссии, студенты недостаточно активно участвуют в жизни университета (в частности, не принимают участия в формировании образовательных программ, в выборе дисциплин для изучения, не стремятся к обучению по индивидуальной траектории).

Достижения:

- Материально-техническая база института позволяет использовать в образовательном процессе современные методы и средства к обучению.
- Наличие современных библиотечных и информационных ресурсов соответствует образовательным программам института.
- Выпускающие кафедры укомплектованы необходимой техникой.
- Систематически проводится мониторинг мнения студентов по вопросам организации учебного процесса.

Области, требующие улучшения:

- В университете отсутствует социальная инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.
- Студенты недостаточно активно участвуют в жизни университета.

Рекомендации:

- Рассмотреть возможности развития инфраструктуры для получения качественного образования в технических специальностях и направлениях для студентов с разными возможностями.
- Мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.
- Мотивировать к использованию имеющихся ресурсов для самостоятельной исследовательской деятельности студентов.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	Полное соответствие
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	Существенное соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	Полное соответствие

Большинство образовательных дисциплин образовательных программ СКФУ обеспечено электронными учебно-методическими материалами, в том числе: учебными программами, руководствами по изучению дисциплины, учебными пособиями, тестами, практикумами.

Учебно-методические материалы, электронные учебники и учебные пособия доступны в локальной сети вуза и на кафедрах Института экономики и управления.

Информация о результатах конференций, олимпиад, конкурсов с участием студентов представлена на сайте Университета.

Комиссия заметила, что информационная система формируется давно и последовательно, однако не имеет завершенного характера.

Достижения:

- Высокое качество подготовки способствует востребованности выпускников на рынке труда.
- Система сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательными программами, работает в полном объеме.
- Учебно-исследовательский комплекс обеспечен учебно-методическими материалами, в том числе разработанными преподавателями университета.
- Эффективно функционирует система сотрудничества с ведущими базовыми предприятиями региона, а также с зарубежными организациями.
- В локальной информационной системе вуза размещены все учебно-методические материалы, что позволяет студентам активно использовать их в подготовке к занятиям.

Области, требующие улучшения:

- Комиссия не увидела наличия сравнительной информации о достижениях реализации образовательных программ на фоне других специальностей в образовательной организации и в других вузах, реализующих аналогичные образовательные программы.
- Существующая информационная база требует улучшения в сравнительном анализе достижений по реализации различных образовательных программ.

Рекомендации:

- Проводить совместные образовательные мероприятия с привлечением других образовательных организаций для более детального сравнения образовательных программ других университетов и распространение опыта освоения этих программ.
- Внедрить систему MOODlE для более удобного обеспечения доступа к образовательным ресурсам.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту: ***полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	Полное соответствие
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	Полное соответствие
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	Существенное соответствие

Информирование общественности производится через сайт вуза, института и кафедр, СМИ, справочники для абитуриентов.

Преподаватели проводят профориентационные встречи с абитуриентами, олимпиады для учащихся школ региона, консультации по сдаче ЕГЭ и т.п.

Информирование общественности проходит на традиционных ежегодных днях открытых дверей факультетов и институтов.

В Институте экономики и управления проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда.

Результаты анализа трудоустройства выпускников рассматриваются на заседаниях ректората.

Достижения:

- Сайт университета соответствует Правилам размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении (утв. Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013г. №582).

- Хорошо поставлена информация по вопросам организации трудоустройства выпускников образовательных программ существует постоянная связь с профессиональным сообществом.

Области, требующие улучшения:

- Требует более полной версии публикации сведений о качестве и достижениях образовательной программы и достижениях студентов и выпускников образовательной программы.
- Информация о трудоустройстве выпускников слабо отражена на сайте университета.
- Недостаточно используются возможности различных информационных ресурсов (Интернет, СМИ, рекламные материалы) для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ.

Рекомендации:

- В информационных ресурсах университета, в частности Института, предоставлять более широкую информацию о трудоустройстве выпускников.
- Для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ использовать широкие возможности различных информационных ресурсов: Интернет, СМИ, Реклама.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СКФУ экспертная комиссия выработала несколько рекомендаций, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Создать комиссии по оценке качества ОП из числа сотрудников Института. Со стороны вуза в целом также усилить контроль над качеством реализации образовательных программ.
- Ввести систему оценки студентами курсов образовательных программ посредством анонимного опроса в различных формах, что будет способствовать улучшению качества преподавания, совершенствованию учебного процесса. Это может усилить связь между стейкхолдерами (причастными к образованию лицами).
- Внедрить в практику формирование ежегодного отчета об улучшении, совершенствовании образовательных программ. Это поможет проследить динамику развития, изменения образовательных программ.
- Необходимо осуществлять опрос студентов о качестве, полезности образовательных программ. При этом в подобном опросе могут принимать участие только студенты, посетившие более половины занятий по курсу. Это поможет избежать получения неадекватных оценок и рекомендаций по развитию со стороны нерадивых студентов.
- Полезным может быть проведение сравнительного анализа в части системы гарантии качества образования с другими аналогичными вузами, реализующими подобные программы.
- В процедурах оценки качества образования должны принимать участие и представители Торгово-промышленной палаты, представители предпринимательского сообщества и выпускники университета.
- Рассмотреть возможности в рамках существующей административной структуры систему более гибкого и оперативного влияния на содержание образовательных программ.
- Организовать целенаправленную работу по формированию эффективной, а главное работающей системы, способствующей обеспечению высокого уровня качества аккредитуемых образовательных программ.
- Более активное привлечение работодателей из числа выпускников в целях совершенствования учебного процесса и подготовка практикоориентированных выпускников.
- При проведении внешней оценки эффективности реализации образовательных программ обосновать структуру социологических опросов (анкетирование) и выбор целевых групп.
- Информировать академическую и студенческую общественность о результатах анкетирования.

- На основании результатов анализа опросов вырабатывать рекомендации по увеличению эффективности реализации образовательных программ.
- Увеличение числа академической нагрузки для изучения иностранных языков, а также привлечение зарубежных преподавателей для чтения лекций.
- Чтение лекций преподавателям в рамках курсов повышения квалификации на иностранном языке.
- Подготовка преподавателей к чтению лекций на иностранном языке, создание дополнительных форм для изучения иностранного языка.
- Оценка знаний и качество подготовки студентов должны быть тесно связаны с результатами обучения.
- На основе увеличения количества двух- и многосторонних договоров между университетами увеличить возможности приема на стажировку и включенное обучение студентов других университетов России и зарубежных стран, особенно с учетом очень высокого уровня материально-технического обеспечения университета.
- Создать условия для привлечения преподавателей из зарубежных вузов.
- Создать условия для публикации научных исследований в научных зарубежных изданиях, разработав для этого систему поощрения преподавателей за участие в международных программах
- Усилить участие профессорско-преподавательского состава в выполнении научно-исследовательских и научно-методических работ, в конференциях и выставках (наличие свидетельств, публикаций).
- Рассмотреть возможности развития инфраструктуры для получения качественного образования в технических специальностях и направлениях для студентов с разными возможностями.
- Мотивировать студентов к систематическому обращению к современным библиотечным информационным ресурсам, особенно к иностранным научным ресурсам.
- Мотивировать к использованию имеющихся ресурсов для самостоятельной исследовательской деятельности студентов.
- Проводить совместные образовательные мероприятия с привлечением других образовательных организаций для более детального сравнения образовательных программ других университетов и распространение опыта освоения этих программ.
- Внедрить систему MOODIE для более удобного обеспечения доступа к образовательным ресурсам.
- В информационных ресурсах университета, в частности Института, предоставлять более широкую информацию о трудоустройстве выпускников.
- Для более полного информирования общественности о качестве и достижениях образовательных программ использовать широкие возможности различных информационных ресурсов: Интернет, СМИ, Реклама.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ: «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет», в существенной (значительной) степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы высокий профессионализм ППС с учетом гендерных и возрастных требований к составу; выделить высокий уровень материально-технического обеспечения, тесную взаимосвязь с работодателями, обеспечивающих хорошие условия для прохождения студентами разных видов практик и последующего трудоустройства; а также сложившиеся научные школы и оптимальное соотношение педагогической и научно-исследовательской составляющей ППС.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников СКФУ ценностям, целям и принципам вуза, а также в осознании студентами своей корпоративной принадлежности.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы «Экономика» (080100.62, 080100.68), «Менеджмент» (080200.62, 080200.68), «Финансы и кредит» (080300.68), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Кузнецов Николай Геннадьевич
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
25 мая, воскресенье			
в течение дня	Встреча членов экспертной комиссии, координаторов и ответственных лиц в аэропорту г. Ставрополя		Аэропорт г. Ставрополя
26 мая, понедельник			
08.00	Прибытие в СКФУ		Главный корпус, зал заседаний ученого совета 218
08.15 – 09.45	Первое внутреннее заседание членов ВЭК		Главный корпус, зал заседаний ученого совета 218
10.00 – 11.00	**Встреча внешних экспертных комиссий с руководством и ППС Вуза**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели	Зал заседаний ученого совета 218
11.00 – 12.30	**Общая экскурсия по Вузу (посещение учебных помещений, библиотеки, выставка монографий, учебников и т.д)**	ВЭК, координаторы	Библиотека, Главный корпус
12.30 – 13.30	Обед		Столовая СКФУ
13.30 – 14.30	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки**	Директор института экономики и управления, заместители директора, ВЭК	Учебный корпус Института экономики и управления (ИЭУ), ул.М.Жукова, 9, 7-308
14.30 – 15.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
15.00 – 16.00	**Встреча с заведующими кафедрами**	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.М.Жукова, 9, 7-308
16.00 – 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
16.30 – 17.30	**Встреча с представителями профессионального сообщества**	Представители профессионального сообщества, ВЭК	Зал заседаний Контрольно-счетной палаты Ставропольского края ул. Булкина, 6
17.30 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Контрольно-счетная палата Ставропольского края ул. Булкина, 6

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
27 мая, вторник			
09.45	Прибытие в СКФУ		Главный корпус
10.00 – 11.00	**Встреча с бакалаврами и магистрантами**	Студенты, ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.М.Жукова, 9, 7-308
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
11.30 – 12.30	**Встреча с аспирантами (докторантами)**	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.М.Жукова, 9, 7-308
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
13.00 – 14.00	Обед		Столовая СКФУ, ул.М.Жукова, 9,
14.00 – 15.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.М.Жукова, 9, 7-308
15.00 – 16.00	Работа с документами /посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.Ленина, 133-б
16.00 – 17.00	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Зал 1 (8), ул.Ленина, 133-б
17.00 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
28 мая, среда			
08.00	Прибытие в СКФУ		Главный корпус
08.15 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебный корпус ИЭУ, ул.М.Жукова, 9, 7-308
12.00 – 13.00	**Заключительная встреча членов внешних экспертных комиссий с представителями СКФУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты	Зал заседаний ученого совета 218
13.00 – 14.00	Обед		Столовая СКФУ

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	*			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов		*		
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	*			
7.	Информирование общественности	*			