# ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

**«Музыкальное искусство эстрады» (071600.62),**
**«Музыкально-инструментальное искусство» (073100.62, 073100.68),**
**«Вокальное искусство» (073400.62, 073400.68),**
**«Искусство концертного исполнительства» (073201.65),**
**«Композиция» ( 072801.65),**
**«Искусство народного пения» (073700.68),**

реализуемых ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных»

г. Москва, 2014 г.

# ОТЧЕТ
# О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Музыкальное искусство эстрады» (071600.62),
«Музыкально-инструментальное искусство» (073100.62, 073100.68),
«Вокальное искусство» (073400.62, 073400.68),
«Искусство концертного исполнительства» (073201.65),
«Композиция» ( 072801.65),
«Искусство народного пения» (073700.68),

реализуемых ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных»

Председатель внешней
экспертной комиссии Эдуардас Габнис

г. Москва, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ ..... 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы ..... 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии ..... 4
   1.3 Цели и задачи экспертизы ..... 5
   1.4 Этапы экспертизы ..... 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ..... 8

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ..... 12

   3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ ..... 12
   3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ ..... 13
   3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов ..... 14
   3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава ..... 15
   3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов ..... 16
   3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы ..... 17
   3.7 Стандарт 7. Информирование общественности ..... 18

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ..... 19

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК ..... 21

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68), реализуемых ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения об профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## 1 СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

### 1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 41 ст. 33.2 Закона Российской Федерации «Об образовании», в редакции Федерального закона от 08.11.2010 № 293-ФЗ, образовательные организации могут проходить общественную (общественно-профессиональную) аккредитацию в российских, иностранных и международных образовательных, научных, общественных и иных организациях. Сведения о результатах такой аккредитации рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы образовательных организаций в рамках процедуры государственной аккредитации.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68) ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» обратилось с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### 1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского».

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были рекомендованы Министерством культуры Российской Федерации.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из двух зарубежных и трех российских экспертов:

- **Эдуардас Габнис** – профессор Литовской академии музыки и театра (ректор 2005 – 2011 гг.) эксперт в области высшего музыкального образования, в сфере администрирования учебных заведений музыкального образования (Литва) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Хазанов Павел Абрамович** – д.п.н., профессор, проректор по научно-методической работе Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Дариус Баковски-Коис** – хабилитированный доктор, профессор факультета органной музыки, проректор Академии Музыки в Кракове (Польша) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Назаров Владимир Васильевич** – художественный руководитель Государственного музыкального театра национального искусства, народный артист Российской Федерации – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Остриков Роман Владимирович** – студент 4 курса факультета оперно-симфонического и хорового дирижирования Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского – представитель студенчества, член комиссии;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

## 1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является

оценка качества реализации образовательных программ направления подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68) и определение степени ее соответствия Стандартам и критериям Нацаккредцентра;

выработка рекомендаций для аккредитуемой программы РАМ имени Гнесиных по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

## 1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

*1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» несло ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ», отчеты о самообследовании общим объемом 170 стр. включали введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам. Очевидно, что вышеуказанные документы явились результатом большой коллективной работы по проведению и анализу процедуры самообследования, организованной на основе SWOT-анализа в соответствии со Стандартами и критериями Нацаккредцентра. Вместе с тем комиссия считает, что текст отчета возможно было представить с большей наглядностью и структурной четкостью, для чего целесообразно использование графиков, таблиц, избегание повторов.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчеты о самообследовании программ по указанным направлениям подготовки был представлен в Нацаккредцентр и всем членам экспертной комиссии за 35 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчеты о самообследовании, а также прилагаемая к ним подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, свободно владеющие русским языком, документы были представлены на языке оригинала. Вместе с тем, комиссия считает важным отметить необходимость перевода на английский язык более широкого круга

документов, в том числе основных образовательных программ, «Концепции стратегического развития», материалов о трудоустройстве выпускников для возможности предоставления их более широкому кругу общественности, в том числе на сайте организации.

*1.4.2 Визит в вуз*

Экспертная комиссия находилась с визитом в РАМ имени Гнесиных с 12 по 14 февраля 2014 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании кластера образовательных программ, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ и их соответствия Стандартам Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством РАМ имени Гнесиных и членами внешней экспертной комиссии (далее – ВЭК).

Во время визита комиссия провела целый ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, со студентами, аспирантами, работодателями, выпускниками РАМ им. Гнесиных. Комиссии были также представлены концертные выступления студентов и творческих коллективов академии. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

В целом, по мнению комиссии, изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми ей удалось встретиться и побеседовать во время визита, позволили составить обоснованное мнение об экспертируемых программах, об их инфраструктуре и ресурсах, а также о национальном контексте российского высшего (в частности – музыкального) образования. Комиссия считает также необходимым отметить эффективное взаимодействие внешних экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в РАМ имени Гнесиных.

Для проведения визита руководство РАМ имени Гнесиных оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В конце визита председатель ВЭК выступил перед персоналом РАМ имени Гнесиных с кратким устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита содержится в Приложении.

*1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68), реализуемых РАМ имени Гнесиных, ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет по результатам внешней экспертизы.

Рабочий вариант отчета объемом в 21 страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» для исправления возможных фактологических ошибок.

# 2 ХАРАКТЕРИСТИКА КЛАСТЕРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

## 2.1. Информация о вузе

Российская Академия музыки имени Гнесиных по своей организационно- правовой форме является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования, реализующим в соответствии с лицензией образовательные программы высшего, среднего профессионального и дополнительного образования и осуществляющим научные исследования и другую предусмотренную Уставом деятельность.

1. Организационно-правовой основой деятельности вуза являются Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. N 71, действующее до установления Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (часть 11 статьи 13 Федерального закона №273-ФЗ), другие законы Российской Федерации, нормативные акты Министерства образования и науки Российской Федерации и Устав Академии. Учредитель Академии – Министерство культуры Российской Федерации.

Основанный в 1895 г. как частное «Музыкальное училище Е. и М. Гнесиных», в 1944 году вуз был организован в Государственный музыкально- педагогический институт имени Гнесиных, который в 1992 году был преобразован в Российскую Академию музыки имени Гнесиных – впервые в стране музыкальный вуз получил подобный статус.

Наряду со структурной реорганизацией, согласно требованиям Болонского процесса и законодательства РФ (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ), с 2011-2012 учебного года РАМ им. Гнесиных, сохраняя специалитет как форму подготовки, начала реализацию образовательных программ в рамках двух циклов обучения – бакалавриата и магистратуры.

С 2008 г. вуз возглавляет Г.В.Маяровская – заслуженный деятель искусств РФ, профессор, кандидат педагогических наук.

Направление подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62) реализуется на факультете музыкального искусства эстрады. Подготовка кадров эстрадно-джазовых исполнителей в системе высшего профессионального образования впервые в стране была организована в Государственном музыкально-педагогическом институте имени Гнесиных на кафедре инструментов эстрадного оркестра в 1984 году. В 2008 году в РАМ имени Гнесиных был создан

факультет музыкального искусства эстрады. Декан факультета – И.В. Казунина, заслуженный деятель искусств РФ, кандидат педагогических наук, профессор. Выпускающими кафедрами являются: кафедра инструментального джазового исполнительства (зав. кафедрой В.А.Гроховский), кафедра эстрадно-джазового пения (зав. кафедрой К.В. Политковская), кафедра современных музыкальных жанров эстрады (зав. кафедрой заслуженный артист России А.Ф.Гарин).

Направления подготовки «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68) реализуются на вокальном факультете РАМ им. Гнесиных. созданном в 1944 году, в год основания Государственного музыкально-педагогического института имени Гнесиных в соответствии с Постановлением Правительства СССР. В состав факультета входила одна кафедра сольного пения, которую с момента образования вплоть до 2010 года возглавляли крупнейшие деятели отечественного вокального искусства – Н.И.Сперанский (с 1944 по 1950), Н.А.Вербова (с 1950 по 1975), Н.Д.Шпиллер (с 1975 по 1978), З.Д.Долуханова (с 1989 по 1984), В.Н.Левко (с 1985 по 2010). В 2008 г. в результате реорганизации факультета в его состав вошли две выпускающие кафедры сольного академического пения, которые возглавляют заслуженный деятель искусств РФ, заслуженный работник высшей школы РФ, кандидат педагогических наук, профессор М.С. Агин и народный артист РФ, солист Государственного академического Большого театра, доцент А.А. Науменко.

Образовательные программы по направлению подготовки «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), реализуются на трех факультетах: фортепианном факультете, выпускающие кафедры – кафедры специального фортепиано (№1 зав. В.М. Тропп, №2 зав. Ю.А. Розум); на оркестровом факультете, выпускающие кафедры – кафедра скрипки и альта (зав. А.А. Кошванец), кафедра виолончели, контрабаса и арфы (зав. В.К. Тонха), кафедра деревянных духовых инструментов (зав. В.И. Дегтярева), кафедра медных духовых и ударных инструментов (зав. В.М. Прокопов); на факультете народных инструментов, выпускающие кафедры – кафедра баяна, аккордеона (зав. Ф.Р. Липс) и кафедра струнных народных инструментов (зав. А.А. Горбачев). Год основания фортепианного факультета – 1944. Факультет объединяет шесть кафедр: кафедру специального фортепиано №1 (год основания – 1944, зав. – профессор, засл. деятель искусств РФ В.М. Тропп); кафедру специального фортепиано №2 (год основания – 2010, зав. – профессор, нар. артист РФ Ю.А. Розум); кафедру концертмейстерской подготовки (год основания – 1986, зав. – профессор В.А. Власов); кафедру камерного ансамбля и струнного квартета (год основания – 1954, зав. – профессор, засл. Деятель искусств РФ И.А. Чернявский); кафедру методики и педагогической практики (год основания – 2010, зав. – профессор, доктор педагогических наук А.В. Малинковская); кафедру органа и клавесина (основание – 2009, зав. – профессор, засл. артист РФ А.В. Фисейский). Год основания оркестрового факультета – 1944. Факультет объединяет четыре кафедры: кафедру скрипки и альта (год основания – 1962, зав. – засл. артист РФ, доцент А.А. Кошванец); кафедру виолончели, контрабаса и арфы (год основания – 1962, зав. –

нар. артист РФ, профессор В.К. Тонха); кафедру медных духовых и ударных инструментов (год основания – 2000, зав. – засл. артист РФ, профессор В.М.Прокопов); кафедру деревянных духовых инструментов (год основания – 2000, зав. – засл. работник культуры РФ, профессор Дегтярева В.И). С 1944 по 1962 годы кафедра скрипки и альта и кафедра виолончели, контрабаса и арфы входили в состав кафедры струнных инструментов. С 1944 по 2000 годы кафедра медных духовых и ударных инструментов и кафедра деревянных духовых инструментов входили в состав кафедры духовых и ударных инструментов. Год основания факультета народных инструментов и единой выпускающей кафедры народных инструментов – 1948. Кафедра народных инструментов была разделена на 2 выпускающие кафедры в 2004 году. Зав. кафедрой баяна, аккордеона – нар. артист России, профессор Ф.Р. Липс, зав. кафедрой струнных народных инструментов – доцент А.А. Горбачев.

Образовательная программа направления подготовки «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68) (профили: хоровое народное пение, сольное народное пение), – магистратура – реализуется на факультете фольклорного искусства РАМ им. Гнесиных с 01.09.2012 года. Факультет фольклорного искусства был создан решением Ученого совета (протокол №10 от 10.06.2012). В структуре факультета две кафедры: кафедра хорового и сольного народного пения и кафедра национальных инструментов народов России. Декан факультета Анастасия Юрьевна Патошина – доцент, кандидат педагогических наук. Выпускающей кафедрой по основной образовательной программе 073700.68 «Искусство народного пения» (магистратура) является кафедра хорового и сольного народного пения. Год основания кафедры - 1984-й, заведующий кафедрой – Марина Васильевна Медведева, профессор, кандидат педагогических наук, заслуженный работник Высшей школы РФ.

Образовательная программа по направлению подготовки (специальности) «Композиция» 53.05.06 (072801.65), реализуется на ИТК факультете, выпускающей кафедрой является кафедра композиции и инструментовки. Год основания ИТК факультета – 1944-й. В настоящее время на факультете действуют 7 кафедр: кафедра теории музыки (основана в 1944 г., зав. кафедрой доктор искусствоведения, профессор Т.И. Науменко); кафедра истории музыки (основана в 1944 г., зав.кафедрой доктор искусствоведения, профессор Д.К. Кирнарская); кафедра аналитического музыкознания (основана в 2009 г., зав. кафедрой доктор искусствоведения, профессор И.П. Сусидко); кафедра композиции и инструментовки (основана в 1944 г., зав. Кафедрой народный артист РФ, профессор К.Е. Волков); кафедра музыкальной звукорежиссуры (основана в 1987 г., зав. кафедрой доцент Т.Л. Бриль); кафедра компьютерной музыки, акустики и информатики (основана в 2000 г., зав. кафедрой засл. деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения, профессор В.С. Ульянич); кафедра музыкально-прикладного искусства (основана в 2012 г., зав. кафедрой кандидат искусствоведения, доцент Ю.И. Агишева).

## 2.2. Характеристика образовательных программ

Программы направления подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68) реализуются в РАМ им. Гнесиных в рамках трех форм подготовки: бакалавриата (4 года обучения – 240 кредитов, 1 кредит=36 академическим часам), магистратуры (2 года обучения – 120 зачетных единиц) и специалитета (5 лет обучения – 296 кредитов). Первые выпускники бакалаврских программ выйдут из стен вуза летом 2015 года, программ специалитета – летом 2016 года, магистратуры – вышли летом 2013 года.

В соответствии с ФГОС экспертируемых программ для каждого уровня подготовки разработаны планируемые результаты обучения – компетенции; для бакалавриата - в области художественно-творческой, культурно-просветительской, педагогической и организационно-управленческой деятельности; для магистратуры также в области научно-методической и научно-исследовательской деятельности. Для уровня подготовки специалитета – в области концертно-исполнительской и педагогической деятельности.

Основные образовательные программы, содержащие учебные планы подготовки бакалавров и магистров, составленные по циклам дисциплин (Цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин; Цикл истории и теории музыкального искусства, Профессиональный цикл), включают базовую и вариативную части (в соответствии с профилем подготовки), перечень дисциплин, их трудоемкость и последовательность изучения. Аннотации к программам учебных дисциплин направления подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68) и программы учебной практики были представлены вузом в приложении к отчетам о самообследовании соответствующих программ. В раздел «Вариативная часть» входят дисциплины на основе соответствия их целей и задач запланированным результатам обучения, а также историческим традициям в подготовке профессиональных кадров в области музыкального искусства. В раздел «Дисциплины по выбору» включаются дисциплины исходя из исторических традиций подготовки кадров в области музыкального искусства, а также расширения компетенций выпускника вуза, связанных с потребностями рынка труда.

Учебный план программы специалитета также сформирован по циклам дисциплин; включает базовые и вариативные части, модули специальной и педагогической подготовки (включая дисциплины по выбору).

# 3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

## 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту:* **Существенное (значительное) соответствие**

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы | Существенное (значительное) соответствие |
| 2. | Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы | Полное соответствие |
| 3. | Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы | Существенное (значительное) соответствие |
| 4. | Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования | Существенное (значительное) соответствие |

**Достижения**

Обеспечено наличие и достигнута эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы.

**Области, требующие улучшения:**

Недостаточное наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательных программ.

Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательных программ требует развития.

Система гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования представлена неполно.

**Рекомендации:**

Заинтересовать каждого члена коллектива академии с стратегией развития образовательных программ, ознакомить с подготовленными документами преподавателей и студентов.

Эффективнее внедрять положения документов внутренней системы гарантии качества в повседневную практику.

Обновление системы качества, ее поддержка должны превратиться в систематический, непрерывный процесс.

## 3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: Полное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы | Полное соответствие |
| 2. | Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение) | Существенное (значительное) соответствие |
| 3. | Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы | Полное соответствие |
| 4. | Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы | Полное соответствие |

**Достижения**

Проводится периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы.

Обеспечено проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы.

Обеспечено проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы

**Области, требующие улучшения:**

Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)

**Рекомендации:**

Демократизировать процесс составления и обновления учебных планов и программ дисциплин, шире привлекать студентов, преподавателей, выпускников.

Каждая программа должна составлена так, чтобы стать индивидуальной, актуальной для конкретного студента.

## 3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации | Существенное (значительное) соответствие |
| 2. | Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения | Полное соответствие |
| 3. | Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм) | Полное соответствие |
| 4. | Использование процедур независимой оценки результатов обучения | Полное соответствие |
| 5. | Степень активности студентов в научных исследованиях | Полное соответствие |
| 6. | Содействие международной мобильности студентов | Существенное (значительное) соответствие |
| 7. | Трудоустройство выпускников | Полное соответствие |

**Достижения**

Используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения.

Оценивания знаний/компетенций студентов проводятся квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм).

Используются процедуры независимой оценки результатов обучения.

Достигнута высокая степень активности студентов в научных исследованиях.

Трудоустройству выпускников уделяется достаточное внимание.

**Области, требующие улучшения:**

Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации – отсутствуют опубликованные документы, регламентирующие оценивание знаний/компетенций студентов при итоговой аттестации.

Недостаточно содействие руководства академии международной мобильности студентов.

**Рекомендации:**

Администрации вуза необходимо принять меры по развитию международной мобильности студентов, поднимая этот вопрос на государственном уровне.

Необходимо развивать также мобильность студентов среди российских музыкальных вузов.

Необходимо четко сформулировать критерии оценки знаний студентов и постоянно опубликовывать их как на сайте, так и на информационных стендах академии.

## 3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

*Соответствие стандарту:* ***Полное соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий) | Полное соответствие |
| 2. | Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ) | Полное соответствие |
| 3. | Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных | Существенное (значительное) соответствие |
| 4. | Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава | Полное соответствие |
| 5. | Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава | Полное соответствие |
| 6. | Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках | Полное соответствие |

**Достижения**

Достигнут высокий уровень квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)

Подтверждена достаточная компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)

Наличествует система диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава

Проводится периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава

Обеспечено участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках

**Области, требующие улучшения:**

Недостаточно развита система привлечения преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных.

**Рекомендации:**

Систематизировать мобильность ППС на международном и российском уровне.

Информировать государственные органы о сложившейся ситуации.

## 3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана | Полное соответствие |
| 2. | Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов | Полное соответствие |
| 3. | Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов | Полное соответствие |
| 4. | Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп | Полное соответствие |
| 5. | Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса | Полное соответствие |

**Достижения**

Обеспеченность образовательных программ соответствующей материально-технической базой отвечает требованиям учебного плана.

Обеспечено наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов.

Созданы необходимые условия для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов.

Развитость социальной инфраструктуры обеспечивает доступность качественное образование для студентов разных возможностей и возрастных групп.

Наличествует система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

**Области, требующие улучшения:**

Отсутствуют

**Рекомендации:**

Найти возможности полного обеспечения дополнительными помещениями для самостоятельных занятий студентов.

## 3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту:* ***Полное соответствие***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой:<br>– об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады);<br>– востребованности выпускников на рынке труда;<br>– основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы | Полное соответствие |
| 2. | Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях | Полное соответствие |
| 3. | Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза | Полное соответствие |

**Достижения**

Создан механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой:

об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); здесь надо отметить, что академия организует многочисленные конкурсы, включая конкурс на право игры студентов с оркестром в качестве солиста.

востребованности выпускников на рынке труда;

основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы.

Осуществлена интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, присутствует наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях.

Обеспечена доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза.

**Области, требующие улучшения:**

Отсутствуют.

**Рекомендации:**

Наладить более тесные контакты с работодателями для полной реализации основных целей образовательных программ.

## 3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту****: Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

| № п/п | Предмет экспертизы | Оценка |
|---|---|---|
| 1. | Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов) | Существенное (значительное) соответствие |
| 2. | Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников | Полное соответствие |
| 3. | Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы | Существенное (значительное) соответствие |

**Достижения**

Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников. Совмещение студентами Академии обучения с профессиональной деятельностью в концертных и образовательных организациях свидетельствует о востребованности будущих выпускников по направлениям подготовки экспертируемых программ. Комиссия отмечает эффективность информирования о концертной деятельности в интернете на you tube, что дополнительно верифицирует эффективность обучения в Академии.

**Области, требующие улучшения:**

Требуется большая полнота и достоверность сведений об образовательных программах (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов).

Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы несколько ограничена.

**Рекомендации:**

Систематизировать распространение академической информации как на информационных стендах (терминалах) института, так и на официальном сайте академии.

# 4 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ.

1. Комиссия рекомендует руководству академии обеспечить администрации, преподавателям и обучающимся вуза возможности более глубокого ознакомления с актуальной проблематикой реализации Болонского процесса в России, в том числе, посредством участия в российских и зарубежных семинарах, курсах повышения квалификации, конференциях соответствующей тематики.

2. Комиссия рекомендует совершенствовать существующую систему внутренней гарантии качества вуза, политику вовлечения ППС и студентов в процессы гарантии качества на всех уровнях деятельности вуза.

3. Комиссия отмечает необходимость более активного привлечения преподавателей к реализации международных связей в различных формах (международные научные конференции, академическая мобильность).

4. Академии необходимо развивать образовательное, научное и творческое партнерство с музыкальными вузами Москвы и других городов России, с зарубежными музыкальными вузами, наладить более тесные контакты с творческими организациями (ассоциации, художественные коллективы, концертные организации).

5. Комиссия рекомендует шире привлекать представителей работодателей, профессиональных ассоциаций к работе по нормативному обновлению учебных планов, приглашать их на мероприятия промежуточного и итогового контроля с тем, чтобы обеспечить адекватность образовательного процесса требованиям современного рынка труда к исполнительской и педагогической практике и тенденциям в развитии профессионального сообщества.

6. Академии необходимо совершенствовать систему планирования и отчетности прохождения студентами всех видов практик, включая отзывы организаций и предприятий, где практикуются студенты, способствуя тем самым трудоустройству выпускников.

7. Академии рекомендуется рассмотреть вопрос о введении программ Long Life Learning по направлениям экспертируемых образовательных программ. Положительно оценивая наличие довузовской подготовки, существующей в Академии, думается, что введение такой программы, наряду с дополнительными программами повышения квалификации, явится закономерным расширением спектра образовательных программ.

8. Комиссия рекомендует расширить контакты студентов академии со студентами и преподавателями других, как минимум, московских музыкальных вузов. В рамках контактов стало бы возможно взаимное посещение лекций, концертов, мастер-классов, обмен лучшими практиками, методиками работы.

9. Комиссия рекомендует расширение горизонтальных связей в образовательном пространстве вуза (в том числе, в рамках модульного

подхода): между кафедрами как одного, так и различных факультетов, для возможности получения студентами более широкого спектра профессиональных и общепрофессиональных компетенций.

10. Необходимо обеспечить полное наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательных программ, параллельно с формированием системы гарантии качества образовательных программ, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования.

11.Комиссия полагает, что Академия может разнообразить спектр специализаций, введя в образовательных программах более глубокое изучение старинной музыки: клавесин, барочные скрипка, виолончель, гобой, виолон, траверс-флейта, с возможностью создания барочного оркестра, столь востребованного в странах Европы.

12. В исполнительских программах для лучшей подготовки к дальнейшей профессиональной деятельности можно рекомендовать больший акцент на различие подготовки солистов и камерных и оркестровых исполнителей, а в вокальных – оперных солистов и камерных певцов. Необходимо предусматривать также большую диверсификацию подготовки к будущей деятельности выпускников, к примеру, при обучении пианистов ввести дисциплину «Чтение хоровых партитур».

13. Академии необходимо содействовать участию студентов в программах академического обмена с зарубежными вузами в целях развития международной мобильности, повышения уровня их языковой и профессиональной подготовки.

14. Академии необходимо больше внимания уделять самообразованию студентов. Учебные планы образовательных программ, по мнению комиссии, перегружены – избыточно количество лекционных занятий, особенно музыкально-исторических и гуманитарных, знания по которым в наше время интернета студент может приобретать самостоятельно.

15. Вузу необходимо содержательно наполнить английскую версию официального сайта РАМ имени Гнесиных в соответствии с федеральным законодательством и с учетом рекомендаций комиссии.

## 5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что образовательные программы по направлению подготовки «Музыкальное искусство эстрады» 53.03.01 (071600.62), «Музыкально-инструментальное искусство» 53.03.02, 53.04.01 (073100.62, 073100.68), «Вокальное искусство» 53.03.03, 53.04.02 (073400.62, 073400.68), «Искусство концертного исполнительства» 53.05.01 (073201.65), «Композиция» 53.05.06 (072801.65), «Искусство народного пения» 53.04.03 (073700.68), реализуемых ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных», составляющие экспертируемый кластер, полностью соответствуют стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы выделить новаторство в введении новых образовательных программ в соответствии с требованиями Болонского процесса, высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав, стремление сохранять лучшие традиции российского музыкального искусства, проявляя при этом готовность и способность адаптироваться к изменяющимся национальным и общеевропейским условиям развития высшего образования; разносторонность и высокий уровень профессиональной подготовки музыкантов.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы, составляющие кластер программ, сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Хазанов Павел Абрамович
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

# ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

| Время | Мероприятие | Участники | Место проведения |
|---|---|---|---|
| **12 февраля, среда** | | | |
| 09.45 | Прибытие в РАМ имени Гнесиных | | |
| 10.00 – 11.45 | Первая встреча членов внешней экспертной комиссии (ВЭК) и координаторов экспертизы образовательных программ РАМ имени Гнесиных | | Ауд. Международного отдела |
| 11.45 – 13.00 | **Встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации** | Ректор, проректоры, начальник Учебно-методического управления, начальник отдела мониторинга качества образования, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 13.00 – 14.00 | Обед | ВЭК | Столовая РАМ имени Гнесиных |
| 14.00 – 15.00 | **Экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)** | ВЭК, координаторы от РАМ имени Гнесиных | |
| 15.00 – 15.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 15.30 – 16.30 | **Встреча с ответственными за проведение аккредитации по кластеру программ** | Деканы факультетов, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 16.30 – 17.00 | Работа с документами/посещение занятий (по желанию членов ВЭК) | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 17.00 – 18.00 | **Встреча с выпускниками** | Выпускники, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 18.00 – 18.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **13 февраля, четверг** | | | |
| 9.45 | Прибытие в РАМ имени Гнесиных | | |
| 10.00 – 11.00 | **Встреча с заведующими выпускающими кафедрами** | Заведующие выпускающими кафедрами, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 11.00 – 11.30 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 11.30 – 12.30 | **Встреча с преподавателями** | Преподаватели, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 12.30 – 13.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 13.00 – 14.00 | Обед | | Столовая РАМ имени Гнесиных |
| 14.00 – 15.00 | Концерт студентов аккредитуемых образовательных программ | | Концертный зал |
| 15.00 – 16.00 | **Встреча со студентами** | Студенты, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 16.00 – 16.15 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 16.15 – 16.45 | **Встреча с аспирантами, ассистентами-стажерами** | Аспиранты, ассистенты-стажеры, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 16.45 – 17.30 | Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК) | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 17.30 – 18.30 | **Встреча с работодателями** | Работодатели, ВЭК | Ауд. Ученого совета |
| 18.30- 19.00 | Внутреннее заседание комиссии | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| **14 февраля, пятница** | | | |
| 9.45 | Прибытие в РАМ имени Гнесиных | | |
| 10.00 – 13.00 | Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам | ВЭК | Ауд. Международного отдела |
| 13.00 – 14.00 | **Заключительная встреча членов ВЭК с представителями РАМ имени Гнесиных** | Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, ВЭК | Малый зал |
| 14.00 – 15.00 | Обед | | Столовая РАМ имени Гнесиных |
| | Отъезд | | |

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

## ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

| № п/п | Стандарты | Оценка образовательной программы | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Полное соответствие | Существенное (значительное) соответствие | Требует улучшения (Частичное соответствие) | Несоответствие |
| 1. | Политика и процедуры гарантии качества | | * | | |
| 2. | Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы | * | | | |
| 3. | Оценка уровня знаний / компетенций студентов | * | | | |
| 4. | Гарантия качества и компетентности преподавательского состава | * | | | |
| 5. | Учебные ресурсы и обеспечение студентов | * | | | |
| 6. | Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы | * | | | |
| 7. | Информирование общественности | | * | | |