ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Юриспруденция» (030900.62),

«Уголовный процесс» (12.00.09),

«Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность» (12.00.11),

«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (12.00.12),

реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, 2014 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Юриспруденция» (030900.62),

«Уголовный процесс» (12.00.09),

«Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность» (12.00.11),

«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (12.00.12),

реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»

Председатель внешней экспертной комиссии Эдита Грудите

г. Москва, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 4

   1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 4
   1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
   1.3 Цели и задачи экспертизы 6
   1.4 Этапы экспертизы 6

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 10

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 14

   3.1 Стандарт 1.Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 14
   3.2 Стандарт 2.Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 16
   3.3 Стандарт 3.Оценка уровня знаний / компетенций студентов 17
   3.4 Стандарт 4.Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 19
   3.5 Стандарт 5.Учебные ресурсы и обеспечение студентов 20
   3.6 Стандарт 6.Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 22
   3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 23

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 25

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 28

ПРИЛОЖЕНИЕ А 29

ПРИЛОЖЕНИЕ Б 31

ПРИЛОЖЕНИЕ В 36

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ по направлению 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень - кандидат юридических наук), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения об профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень -

кандидат юридических наук) МПГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были номинированы Следственным комитетом Российской Федерации.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы общероссийской общественной организацией «Российский студенческий союз».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Эдита Грудите –** доктор юридических наук, профессор, преподаватель уголовного и трудового права, заведующая кафедрой публичного права факультета юридических наук Университета Витовта Великого (Литва) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Понька Виктор Федорович –** доктор юридических наук, профессор, декан Юридического факультета, заведующий кафедрой гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;
- **Андреу Олести Райо –** доктор наук, преподаватель международного публичного права (европейского права) отделения международного права и экономики юридического факультета Университета Барселоны, директор Института публичного права Университета Барселоны (Испания) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Елинский Валерий Иванович –** доктор юридических наук, профессор, старший следователь-криминалист Следственного комитета Российской Федерации – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Крапухин Алексей Игоревич –** заместитель председателя общероссийской общественной организации «Российский студенческий союз» – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей

составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление и определение степени соответствия образовательных программ, реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» по направлению и уровням подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень - кандидат юридических наук), стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемого направления и уровней подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» был ответственным за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ направления и уровней подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная

деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень - кандидат юридических наук).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 27 страниц (без приложений) включает введение, общие сведения, результаты самообследования по соответствию стандартам профессионально-общественной аккредитации, выводы по результатам самообследования; отдельно представлены Приложения.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанному направлению и уровню подготовки был своевременно представлен в Нацаккредцентр и разослан всем членам внешней экспертной комиссии.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к нему подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, не владеющие свободно русским языком, документы были переведены на английский язык.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы.

- В отчете о самообследовании кластера образовательных программ направления и уровней подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень - кандидат юридических наук) все области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены достаточной полно.
- Специфика подготовки студентов и аспирантов в рамках оцениваемого кластера образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.
- Оцениваемый кластер образовательных программ нацелен на достижение стратегических целей каждой из программ.
- Проблемы, связанные с реализацией кластера образовательных программ, сформулированы, но не представлены конкретные пути решения некоторых из них.
- Отчет о самообследовании носит больше описательный характер. Недостаточно показателей, характеризующих динамику развития показателей кластера образовательных программ, а также их позиционирования по отношению к аналогичным программам в России и за рубежом.

- В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка может быть сформулирована как **Существенное (значительное) соответствие.**

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- политика (цели, стратегия развития) и процедуры системы гарантии качества кластера образовательных программ;
- мониторинг эффективности реализации кластера образовательных программ;
- обеспеченность кластера образовательных программ соответствующей материальной базой; развитость социальной инфраструктуры; наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса;
- информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию кластера образовательных программ.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

- Рабочие учебные планы кластера реализуемых программ;
- Учебно-методические комплексы некоторых дисциплин кластера образовательных программ;
- Сведения о профессорско-преподавательском составе, обеспечивающего реализацию кластера реализуемых программ;
- Внутренние нормативно-правовые документы по организации учебного процесса;
- Документы, подтверждающие сведения о международном сотрудничестве факультета экономики, социологии и права;
- Сведения о наличии научных статей в рецензируемых зарубежных изданиях.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»

Экспертная комиссия находилась с визитом в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет» с 28 по 30 апреля 2014 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации экспертируемого кластера образовательных программ и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром, согласованы с руководством МПГУ и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими

кафедрами, профессорско-преподавательским составом, студентами, работодателями, выпускниками МПГУ. В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Председатель комиссии осуществляла руководство работой комиссии.

Однако комиссия отмечает, что при подготовке отчета о самообследовании не приведен количественный и качественный анализ о трудоустройстве выпускников. Не обозначено, каким именно образом реализуется участие работодателей и партнеров в модернизации программ подготовки (не прописан механизм участия, не приведены данные о конкретных предложениях).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, позволили получить более полную информацию об экспертируемом кластере программ, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и администрировании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в МПГУ.

Для проведения визита руководство МПГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом к сети Интернет.

В последний день визита председатель внешней экспертной комиссии выступила перед руководством университета и факультета экономики, социологии и права, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита внешней экспертной комиссии в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение о результатах внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы кластера образовательных программ МПГУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет по результатам внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению и уровням подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) бакалавр); послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.11 Судебная деятельность; прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность; послевузовского профессионального образования (аспирантуры) по специальности 12.00.12 Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность (учёная степень - кандидат юридических наук), реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет».

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации.

После этого Отчет пересылается руководству МПГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Московский педагогический государственный университет по организационно-правовой форме является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования Российской Федерации, имеет бессрочную лицензию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации от 20.12.2011 г. № 2344, серия ААА № 002457 на право ведения образовательной деятельности в сфере высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

Университет имеет свидетельство о государственной аккредитации, регистрационный номер 1533 от 20.02.2012 г., серия ВВ № 001550 (приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25.05.2012 г. № 618).

В университете создана и реализуется система менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями МС ИСО 9001-2008. Университет имеет сертификат соответствия системы менеджмента качества в области проектирования, разработки и осуществления образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования.

Московский педагогический государственный университет (МПГУ) – одно из старейших учебных заведений России. 1(13) ноября 1872 г. по инициативе В.И.Герье с высочайшего одобрения Государя Императора Александра II открыты Московские высшие женские курсы. В 1918 г. МВЖК преобразованы во Второй Московский государственный университет (2-ой МГУ). В 1930 году на базе 2-ого МГУ создан Московский государственный педагогический институт (МГПИ). В 1990 г. МГПИ возвращен статус университета (МПГУ).

В 2007 г. МПГУ стал победителем конкурса вузов, реализующих инновационные образовательные программы (ИОП) в рамках приоритетного национального проекта «Образование». ИОП МПГУ «Подготовка высококвалифицированных кадров нового поколения в педагогическом университете как фактор инновационного развития образовательной системы» реализована в 2007–2008 гг. Мероприятия программы были нацелены на комплексные изменения в подготовке кадров образования как основы формирования современного кадрового корпуса России.

В 2009 МПГУ награжден почетным общественным знаком «Золотой щит экономики» Международного форума «Мировой опыт и экономика России». В 2010 г. Университет получил золотую медаль и диплом лауреата конкурса «100 лучших организаций России. Наука. Инновации.

Научные разработки» в номинации «100 лучших организаций России в области науки и образования».

МПГУ ведет широкую международную деятельность. В настоящее время университет имеет договоры о сотрудничестве с ведущими зарубежными вузами США, Великобритании, Франции, Германии, Японии, Бельгии, Чехии, Болгарии, Польши, КНР, стран СНГи др. За период с 1950 гг. университет подготовил свыше 22 тысяч специалистов с высшим образованием, кандидатов и докторов наук для более чем 100 стран мира всех континентов.

Ученые МПГУ являются членами различных международных организаций: INTAS – Международная ассоциация сотрудничества с учеными бывшего СССР; Международный союз германистов; Центр славянских исследований Оттавского университета (Канада); Всемирное общество по музыкальному образованию; ESSE – Европейская ассоциация изучения англистики и др., победителями международных грантов (Министерства образования и исследований Германии, Госдепартамента США, Фонда им. Марион Дёнхофф (Гамбург), Фонда им. Герды Хенкель (Бонн), Центрального Европейского университета, Фонда «Русский мир» и др., участниками и победителями международных конкурсов («Golden Trophy», «Учитель музыки XXI века» имени Д. С. Кабалевского и др.).

Одна из важных стратегических целей международной деятельности МПГУ – привлечение ведущих зарубежных преподавателей к образовательной деятельности. На факультетах МПГУ регулярно читают лекции специалисты из зарубежных вузов.

На базе МПГУ с 1988 г. действует Учебно-методическое объединение по образованию в области подготовки педагогических кадров. Специалисты МПГУ принимали участие в разработке всех поколений стандартов высшего педагогического образования, а также общего среднего образования. В том числе на базе университета в 2008-2009 г. разработаны проекты Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлениям «Педагогическое образование» и «Специальное (дефектологическое) образование» (бакалавриат и магистратура), Примерные основные образовательные программы по всем профилям данных направлений. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1136 от 30 декабря 2009 г., разрешившим подготовку бакалавров педагогического образования одновременно по двум профилям, университетом в инициативном порядке разработан проект Федерального государственного образовательного стандарта ВПО по направлению Педагогическое образование с нормативным сроком обучения 5 лет, который был утвержден в 2011 году и в настоящее время реализуется практически во всех вузах, ведущих подготовку педагогических кадров.

В настоящее время в структуре МПГУ: 26 зданий в 5 округах г. Москвы; Институт филологии и иностранных языков; Институт физики, технологии и информационных систем; 18 факультетов; 111 кафедр; аспирантура по 17 отраслям наук и 73 научным специальностям; 32 диссертационных совета по 14 отраслям наук и 68 научным специальностям; межфакультетская творческая лаборатория; подготовительные курсы; факультет дополнительного педагогического

образования; Центр повышения квалификации и переподготовки специалистов, в составе которого: Институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров; Факультет повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования; Факультет переподготовки специалистов по дефектологии; Факультет профессиональной переподготовки; Факультет переподготовки специалистов по практической психологии; 16 учебно-научных центров; научно-образовательный центр «Нанотехнологии»; научно-исследовательская лаборатория «Психология способностей»; центр информационных педагогических технологий; информационно-аналитический центр по проблемам преподавания безопасности жизнедеятельности; НИИ комплексных проблем непрерывного педагогического образования; НИИ дидактики высшего образования; издательство «Прометей». Университет имеет 4 филиала: в городах Брянск, Краснодар, Новосибирск, Ульяновск.

Общее руководство университетом возложено на Ученый совет, председателем которого является ректор. Ректор университета - Алексей Львович Семенов, академик РАН, академик РАО, доктор физико-математических наук, лауреат Премии Президента РФ, Премии Правительства РФ, Премии ЮНЕСКО, Премии им. А. Н. Колмогорова РАН, член Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России.

Факультет социологии, экономики и права, на базе которого реализуются образовательные программы кластера «Юриспруденция», был создан в 1991 г. на основе существовавших ранее общеуниверситетских кафедр политологии и социологии, экономической теории и менеджмента, права, культурологии, философии, истории. Это позволило объединить высокопрофессиональных специалистов в области гуманитарных и экономических наук в целостное научно-педагогическое формирование, призванное решать новые задачи в области высшего образования.

Факультет с момента своего основания наряду со специалитетом начал осуществлять подготовку бакалавров.

В 1993 году были открыты еще два отделения факультета – менеджмента и юриспруденции, а на рубеже XX и XXI веков – отделение политологии. В 2012 году на факультете дополнительно к имеющейся кафедре права были открыты 5 кафедр юридического профиля: кафедра гражданско-правовых дисциплин, кафедра уголовного процесса и криминалистики, кафедра теории и истории государства и права, кафедра уголовно-правовых дисциплин, кафедра судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности.

Подготовка юристов в рамках специальности 030501.65 – Юриспруденция на факультете социологии, экономики и права осуществляется с 1993 года. За это время выпущено более 1500 чел., получивших квалификацию «юрист». В 2011 году на факультете была открыта образовательная программа по направлению 030900.62 Юриспруденция. С 2003 года на кафедре права ведётся подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации по специальностям 12.00.09, 12.00.11, 12.00.12. (до 2011 г.: 12.00.09 Уголовный процесс и криминалистика; оперативно-розыскная

деятельность и 12.00.11 - Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности).

В 2005 г. на базе кафедры права был открыт диссертационный совет Д 212.154.30 с правом присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.09; 12.00.11; 12.00.12.

На сегодняшний день на факультете работает 174 преподавателя, в том числе 75 докторов и 90 кандидатов наук.

Образовательный процесс осуществляется высококлассными специалистами, среди которых известные юристы, имеющие почётные звания и государственные награды, например: Кувалдин В.П., Заслуженный юрист РФ; Колоколов Н.А., судья Верховного Суда в отставке; Химичева Г.П., Заслуженный юрист РФ; Попов И.А., Заслуженный юрист РФ; Сырых В.М., Заслуженный деятель науки РФ; Кустов А.М., Заслуженный юрист РФ; Дубровин С.В., Заслуженный работник высшей школы РФ; Скорченко П.Т., Заслуженный юрист РФ и др.

Кроме того, в образовательном процессе задействованы известные специалисты в области гуманитарных наук, среди которых действительные члены Академии политических наук М.А. Буданова, Б.Ф. Славин, Ю.С. Коноплин, вице-президент Академии политических наук Т.В. Карадже; академик РАЕН Л.В. Полякова; академики и члены-корреспонденты Международной Академии наук педагогического образования Л.Г. Косулина; Заслуженный деятель науки, действительный член Академии гуманитарных наук Л.А. Микешина; известный специалист в области современной неформальной логики, доктор философских наук, профессор И.Н. Грифцова и др.

Ученые факультета, юридических кафедр ведут исследования в области актуальных проблем уголовно-процессуального права, криминалистики, криминологии, ювенального права, образовательного права, социологии, философии, политологии и культурологии.

Выпускники факультета социологии, экономики и права работают в федеральных и региональных органах управления, в системе правоохранительных органов, Министерстве культуры РФ, Министерстве труда и социальной защиты РФ, Министерстве образования и науки РФ, федеральных службах занятости и миграции, страховых и имиджмейкерских компаниях, рекламных агентствах, посольствах и дипломатических миссиях, средствах массовой информации, системе политического консультирования, международных производственных и экспортно-импортных организациях, консалтинговых фирмах и т.д.

.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: существенное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	Существенное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	Существенное соответствие
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	Существенное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	Существенное соответствие

Комиссия ознакомилась с Программой развития факультета социологии, экономики и права, разработанной на основе Комплексной программы развития университета, которая направлена на обеспечение качества подготовки выпускников, удовлетворение потребностей личности в качественном образовании и потребностей общества в конкурентоспособных специалистах, востребованных на рынках труда. Реализация миссии направлена на создание такой образовательной, исследовательской и инновационной среды, которая позволяет готовить специалистов, ориентированных на профессиональное развитие, гражданские ценности и социальную ответственность. Руководством университета и факультета были определены программа, цели и стратегия развития, а также задачи факультета и образовательных программ. В университете разработана и реализуется система менеджмента качества (СМК).

Комиссия отмечает, что эффективная реализация образовательных программ предполагает наличие миссии, видения, целей и задач. На факультете определены миссия, образовательная и воспитательная цели.

Комиссия отмечает желание вуза пройти общественную аккредитацию, стремление соответствовать высоким стандартам качества образования, нацеленность и мотивацию руководства вуза и ППС на формирование высококачественного современного вуза. Стремление к открытости.

В качестве положительной практики эксперты отмечают, что студенты имеют официальную возможность регулярно оценивать своих преподавателей.

Развитие аккредитуемой образовательной программы осуществляется в русле миссии и стратегии развития МПГУ.

Области, требующие улучшения:

- Определение целей и стратегии развития образовательной программы, принимая во внимание Миссию Университета, как университета, ведущего подготовку высококвалифицированных специалистов для России.
- Методы достижения и корректировки целей образовательных программ должны быть тщательно прописаны и доступны различным группам стейкхолдеров.
- Система гарантии качества образовательных программ, обеспечивающая участие организационных структур вуза, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования, требует доработки.
- Комиссия констатирует, что на факультете социологии, экономики и права существуют элементы внутренней системы гарантии качества образовательной программы, однако отмечает отсутствие целостной системы гарантии качества.
- Большинство внутренних стейкхолдеров не знакомы с задачами, стратегическими целями и миссией. Создается впечатление, что уровень корпоративной культуры развит недостаточно высоко.
- Отчет о самообследовании ориентирован на стандарт/процесс, а не на результат. В документе отражено, как университет себя видит, а не как осуществляется программа.

Рекомендации:

- Подготовить и утвердить Среднесрочную программу развития юридического образования на три года.
- Обеспечить более активное участие обучающихся, (студентов, аспирантов), а также работодателей в оценке качества образовательной программы.
- Разработать магистерские программы с целью подготовки юристов для работы в сфере образования (школах, колледжах, лицеях и других образовательных организациях), организациях управления образованием.
- Система менеджмента качества (СМК) должна быть прозрачной и функциональной. С этой целью политика в области качества требует обсуждения с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон (стейкхолдеров).
- Сформулировать более четкие цели и задачи программ в соответствии со спецификой и специализацией программ. Привлечь к этому процессу все заинтересованные стороны: студентов, работодателей, профессиональное сообщество.
- Опираясь на миссию и цели, разработать ясные и четкие стратегии развития аккредитуемых образовательных программ для четкого определения генерального вектора их эффективной реализации и грамотного позиционирования на рынке образовательных услуг России.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту****: требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	Существенное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	Требует улучшения (частичное соответствие)
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	Требует улучшения (частичное соответствие)
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	Требует улучшения (частичное соответствие)

ВЭК отмечает, что пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится ежегодно в соответствии с целями и результатами образовательных программ: обновляется содержание рабочих программ учебных курсов, методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии, с учетом развития науки, техники, информационных технологий, экономики, культуры и социальной политики.

К сильным сторонам образовательных программ можно отнести осуществление периодического пересмотра рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с утвержденной университетом процедурой.

В качестве положительной практики комиссия отмечает тесный контакт работодателей с руководством программы.

Области, требующие улучшения:

- Привлечение студентов и органов студенческого самоуправления к составлению учебных планов и программ учебных дисциплин, поскольку одним из основных элементов образовательной среды являются студенты и органы студенческого самоуправления.
- Обмен мнениями между администрацией программы, студентами и работодателями по внесению изменений и дополнений в образовательную программу.
- Процедура пересмотра учебных планов должна затрагивать все элементы профессиональных образовательных программ и являться «отправной точкой» для формирования планов подготовки учебно-методического, кадрового и материально-технического обеспечения учебного процесса на следующий учебный год.

- Комиссия отмечает, что кафедры факультета не обращаются к опыту аналогичных зарубежных ОП. При этом учет мнения работодателей и студентов не носит системного характера.

Рекомендации:

- Создать эффективную систему менеджмента качества образования с участием всех субъектов образовательного процесса, обратив особое внимание на замечания, рекомендации и предложения работодателей. Получить рецензии от работодателей на программы бакалавриата, магистратуры, аспирантуры.
- Ежегодно осуществлять пересмотр учебных планов и программ учебных дисциплин, а также учебно-методических комплексов по дисциплинам в соответствии с ФГОС, целями и результатами реализации программы, а также в связи с изменениями действующего российского и зарубежного законодательства.
- Приглашать преподавателей из других российских вузов, а также представителей работодателей для участия в проведении итоговых аттестаций, ГЭК, ГАК.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	Существенное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	Существенное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	Существенное соответствие
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	Требует улучшения (частичное соответствие)
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	Требует улучшения (частичное соответствие)
6.	Содействие международной мобильности студентов	Несоответствие
7.	Трудоустройство выпускников	Существенное соответствие

Порядок оценивания знаний / компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации регламентируется документами, разработанными соответствующими структурами.

Контроль качества подготовки студентов осуществляется в течение всего периода обучения и состоит из контрольных мероприятий: тестирования, индивидуальных заданий, контрольных работ,

презентаций, электронных тестирований выборочных групп, зачетов, экзаменов, а также мероприятий итоговой государственной аттестации.

Выводы о качестве обучения делаются по результатам учебной и научной деятельности студентов.

Сильной стороной программы комиссия считает высокую степень трудоустройства выпускников программы.

В соответствии с отчетом о самообследовании оценивание знаний/компетенций студентов осуществляется преподавателями достаточной профессиональной квалификации на основе балльно-рейтинговой системы.

Области, требующие улучшения:

- Наличие условий для международной мобильности студентов.
- Недостаточно широкая вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу, написание и публикацию научных статей в соавторстве с руководителями.
- Отсутствуют четкие и ясные критерии оценивания учебных достижений и результатов обучения студентов.
- Отсутствует системная подготовка студентов к исследовательской работе.
- Недостаточный уровень владения иностранными языками как у ППС, так и у студентов.
- Отсутствует система наказания студентов за плагиат.
- Недостаточная мотивация студентов к активному участию в научных исследованиях и в обменных программах.

Рекомендации:

- Заключить ряд договоров с зарубежными вузами-партнёрами о сотрудничестве, которые позволят студентам выезжать на языковые практики, включенное обучение, обучение по совместным образовательным программам.
- Увеличить количество аудиторных часов на изучение иностранных языков.
- Создать на кафедрах научные кружки, организовать постоянно действующие научные семинары.
- Создать Центр трудоустройства выпускников.
- Сформулировать и внедрить более четкую и объективную систему оценивания знаний и компетенций студентов. Оценивать студентов более принципиально.
- Предусмотреть возможность индивидуальной траектории обучения для студентов всех курсов.
- Продумать систему распределения, направления студентов для прохождения практики в ведущие отраслевые организации региона.
- Способствовать расширению международных связей, в т.ч. посредством электронной переписки, web-конференций и семинаров, видеомостов.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: ***существенное (значительное) соответствие***

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	Полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	Полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	Требует улучшения (частичное соответствие)
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	Требует улучшения (частичное соответствие)
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	Полное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	Требует улучшения (частичное соответствие)

По результатам собеседования был сделан вывод о достаточной компетентности профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ).

Можно отметить тесную связь учебного процесса с научными исследованиями.

Преподаватели регулярно публикуют результаты научных исследований в рейтинговых журналах.

Профессорско-преподавательский состав принимает участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских конференций, семинаров и выставок.

Также комиссия отмечает, что для продвижения научных трудов ППС для публикации в журналах с высоким импакт-фактором необходима поддержка руководства в части предоставления высококвалифицированного перевода этих публикаций на английский язык.

Области, требующие улучшения:

- Привлечение преподавателей из российских и зарубежных вузов.
- Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания ППС.
- Мобильность профессорско-преподавательского состава.
- Недостаточное участие в международных научных и учебных проектах.

- Слабая система мотивации преподавателей к повышению квалификации, к участию в зарубежных проектах и стажировках, не позволяющая преподавателям расширить кругозор в профессиональной сфере посредством общения с зарубежными коллегами.
- Недостаточное владение со стороны ППС современными информационными технологиями.

Рекомендации:

- Одним из индикаторов Среднесрочной программы развития программы должен быть индикатор: «количество зарубежных преподавателей, приглашенных для чтения лекций».
- Создать систему мотивации для ППС по дальнейшему повышению квалификации, в том числе для выездов в зарубежные вузы на стажировки.
- Ввести должность заместителя руководителя программы по международной деятельности.
- Создать прозрачный механизм и критерии оценки компетентности профессорско-преподавательского состава программы.
- В течение трех лет подготовить магистерскую программу на английском языке.
- В Среднесрочной программе развития запланировать активное участие ППС в международных проектах, грантах, зарубежных стажировках.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту**: требует улучшения (частичное соответствие)***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	Существенное соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	Существенное соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	Требует улучшения (частичное соответствие)
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	Требует улучшения (частичное соответствие)
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	Требует улучшения (частичное соответствие)

Образовательные программы обеспечены соответствующим аудиторным фондом, лабораториями, оборудованием. Для оптимизации процесса обучения активно используются мультимедийные классы, интернет-ресурсы, в которых размещаются задания для студентов.

Обеспеченность обязательной литературой соответствует нормативным требованиям федеральных стандартов. По многим дисциплинам используются свободно распространяемые электронные варианты учебных и учебно-методических пособий, а также электронные учебно-методические комплексы дисциплин и комплекты электронных учебно-методических материалов.

Многие дисциплины обеспечены необходимыми электронными образовательными ресурсами, значительное количество которых размещено на образовательном сервере университет.

Для самостоятельной работы студентов для выполнения научно-исследовательских работ, курсовых и выпускных работ выделяется время работы компьютерных классах.

Области, требующие улучшения:

- Материально-техническая и учебно-научная база программы требуют совершенствования.
- В университете отсутствует социальная инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп.
- Недостаточно хорошие условия для занятий у студентов, проживающих в общежитии: отсутствие специальных помещений для занятий и свободного доступа в интернет.
- Отсутствие на факультете системы электронного управления образовательным процессом.
- Студенты отмечают недостаточное консультирование со стороны преподавателей.

Рекомендации:

- Обустроить криминалистический полигон, криминалистическую лабораторию, зал судебных заседаний.
- Улучшить материально-техническую базу на факультете.
- Обеспечить студентов аудиториями, оборудованными современными мультимедийными средствами.
- Внедрить систему дистанционного обучения с использованием ITK для студентов с ограниченными возможностями здоровья и создать для них условия для занятий в аудиториях.
- Следует обеспечить WiFi во всех зданиях, включая общежитие.
- Выработать систему откликов на запросы студентов. Не менее одного раза в семестр проводить анонимный опрос студентов по оценке условий и организации образовательного процесса по программе.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	Требует улучшения (частичное соответствие)
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	Существенное соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	Существенное соответствие

Большинство образовательных дисциплин ОП МПГУ обеспечено электронными учебно-методическими материалами, в том числе: учебными программами, руководствами по изучению дисциплины, учебными пособиями, тестами, практикумами.

Руководство МПГУ регулярно собирает информацию от кафедр об участии студентов и преподавателей в конференциях, участии студентов в олимпиадах, конкурсах.

Комиссия заметила, что информационная система формируется давно и последовательно, однако не имеет завершенного характера.

В качестве сильной стороны комиссия выявила тот факт, что студенты рассматривают университет в качестве стартовой платформы для своей карьеры.

Области, требующие улучшения:

- Механизм сбора, анализа и информирования общественности для эффективного управления образовательной программой.
- Недостаточное использование студентами и преподавателями электронных образовательных ресурсов.
- Отсутствует механизм анализа информации о программе.
- Анализ программ-конкурентов, вузов-конкурентов, в том числе на федеральном уровне, недостаточен.
- Электронная библиотека университета не пользуется массовой популярностью. Многие студенты предпочитают самостоятельно искать информацию в Интернете или пользоваться библиотечными карточными каталогами (что весьма устарело).

Рекомендации:

- Необходимо существенно улучшить механизм сбора, анализа и особенно информирования общественности об эффективности управления образовательной программой.
- Значительно увеличить количество электронных образовательных ресурсов по программе.
- Комиссия считает необходимым создать механизм, сбора и анализа информации об образовательных программах.
- Сформировать систему анализа программ-конкурентов.
- Отладить систему доступности учебных материалов.
- Усовершенствовать электронную библиотеку.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	Существенное соответствие
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	Требует улучшения (частичное соответствие)
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	Существенное соответствие

Информирование общественности производится через сайт вуза, СМИ, справочники для абитуриентов. Комиссия отмечает, что на момент работы в вузе наполнение сайта не соответствовало Правилам размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении (утв. Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2013г. №582).

Профориентационная работа на кафедрах и факультете проводится по ежегодному плану.

Информирование общественности проходит на традиционных ежегодных днях открытых дверей факультета.

Проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда. Результаты анализа трудоустройства выпускников рассматриваются на заседаниях ректората с последующей публикацией отчета.

Области, требующие улучшения:

- Создание выпускникам программы реальных возможностей для трудоустройства, в соответствии с полученным образованием.

- Доведение до общественности информации о трудоустройстве и востребованности выпускников программы.

Рекомендации:

- Не менее одного раза в семестр проводить «Ярмарку вакансий» с приглашением в вуз учреждений, организаций как из Москвы, так и из других регионов РФ.
- На сайте программы разместить рубрику: «Выпускники программы и их достижения».
- Создать ассоциацию выпускников программы.
- Разработать долгосрочную стратегию улучшения связей с организациями-работодателями.
- Организовать, формализовать и отрегулировать систему взаимодействия между вузом/факультетом и выпускниками.
- Рекомендуется создание локальной социальной университетской сети для взаимодействия студент/студент, студент/преподаватель и др. с целью создания академически- и социально-ориентированного формата общения.
- Необходимо сделать системной и полной работу с информацией в локальной сети.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения МПГУ экспертная комиссия выработала несколько рекомендаций, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Подготовить и утвердить Среднесрочную программу развития юридического образования на три года;
- Обеспечить более активное участие обучающихся, (студентов, аспирантов), а также работодателей в оценке качества образовательной программы;
- Разработать магистерские программы с целью подготовки юристов для работы в сфере образования (школах, колледжах, лицеях и других образовательных организациях), организациях управления образованием.
- Система менеджмента качества (СМК) должна быть прозрачной и функциональной. С этой целью политика в области качества требует обсуждения с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон (стейкхолдеров).
- Сформулировать более четкие цели и задачи программ в соответствии с спецификой и специализацией программ. Привлечь к этому процессу все заинтересованные стороны: студентов, работодателей, профессиональное сообщество.
- Опираясь на миссию и цели, разработать ясные и четкие стратегии развития аккредитуемых образовательных программ для четкого определения генерального вектора их эффективной реализации и грамотного позиционирования на рынке образовательных услуг России.
- Создать эффективную систему менеджмента качества образования с участием всех субъектов образовательного процесса, обратив особое внимание на замечания, рекомендации и предложения работодателей. Получить рецензии от работодателей на программы бакалавриата, магистратуры, аспирантуры.
- Ежегодно осуществлять пересмотр учебных планов и программ учебных дисциплин, а также учебно-методических комплексов по дисциплинам в соответствии с ФГОС, целями и результатами реализации программы, а также в связи с изменениями действующего российского и зарубежного законодательства;
- Приглашать преподавателей из других российских вузов, а также представителей работодателей для участия в проведении итоговых аттестаций, ГЭК, ГАК.
- Заключить ряд договоров с зарубежными вузами-партнёрами о сотрудничестве, которые позволят студентам выезжать на языковые практики, реализовать включенное обучение, обучение по совместным образовательным программам.

- Увеличить количество аудиторных часов на изучение иностранных языков.
- Создать на кафедрах научные кружки, организовать постоянно действующие научные семинары.
- Создать Центр трудоустройства выпускников.
- Сформулировать и внедрить более четкую и объективную систему оценивания знаний и компетенций студентов. Оценивать студентов более принципиально.
- Предусмотреть возможность индивидуальной траектории обучения для студентов всех курсов.
- Продумать систему распределения, направления студентов для прохождения практики в ведущие отраслевые организации региона.
- Способствовать расширению международных связей, в т.ч. посредством электронной переписки, web-конференций и семинаров, видеомостов.
- Одним из индикаторов Среднесрочной программы развития программы должен быть индикатор: «количество зарубежных преподавателей, приглашенных для чтения лекций».
- Создать систему мотивации для ППС по дальнейшему повышению квалификации, в том числе выездам в зарубежные вузы на стажировки.
- Ввести должность заместителя руководителя программы по международной деятельности.
- Создать прозрачный механизм и критерии оценки компетентности профессорско-преподавательского состава программы.
- В течение трех лет подготовить магистерскую программу на английском языке.
- В Среднесрочной программе развития запланировать активное участие ППС в международных проектах, грантах, зарубежных стажировках.
- Обустроить криминалистический полигон, криминалистическую лабораторию, зал судебных заседаний.
- Улучшить материально-техническую базу на факультете.
- Обеспечить студентов аудиториями, оборудованными современными мультимедийными средствами.
- Внедрить систему дистанционного обучения с использованием ITK для студентов с ослабленным физическим здоровьем и создать для них условия для занятий в аудиториях.
- Следует обеспечить WiFi во всех зданиях, включая общежитие.
- Выработать систему откликов на запросы студентов. Не менее одного раза в семестр проводить анонимный опрос студентов по оценке условий и организации образовательного процесса по программе.

- Необходимо существенно улучшить механизм сбора, анализа и особенно информирования общественности об эффективности управления образовательной программой.
- Значительно увеличить количество электронных образовательных ресурсов по программе.
- Комиссия считает необходимым создать механизм мониторинга, сбора и анализа информации об образовательных программах.
- Сформировать систему анализа программ-конкурентов.
- Отладить систему доступности учебных материалов.
- Усовершенствовать электронную библиотеку.
- Не менее одного раза в семестр проводить «Ярмарку вакансий» с приглашением в вуз учреждений, организаций как из Москвы, так и с других регионов РФ.
- На сайте программы разместить рубрику: «Выпускники программы и их достижения».
- Создать ассоциацию выпускников программы.
- Разработать долгосрочную стратегию улучшения связей с организациями-работодателями.
- Организовать, формализовать и отрегулировать систему взаимодействия между вузом/факультетом и выпускниками.
- Рекомендуется создание локальной социальной университетской сети для взаимодействия студент/студент, студент/преподаватель и др. с целью создания академически- и социально-ориентированного формата общения.
- Необходимо сделать системной и полной работу с информацией в локальной сети.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, кластер образовательных программ: «Юриспруденция» (030900.62), «Уголовный процесс» (12.00.09), «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность» (12.00.11), «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (12.00.12), в **существенной (значительной) степени** соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра. Тем не менее, остаются области, которые необходимо совершенствовать.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Юриспруденция» (030900.62), «Уголовный процесс» (12.00.09), «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правоохранительная и правозащитная деятельность» (12.00.11), «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность» (12.00.12) сроком на **4 года**.

По поручению экспертной комиссии:

Понька Виктор Федорович
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
27 апреля, воскресенье			
в течение дня	Встреча членов ВЭК и трансфер в общежитие МПГУ		пр. Вернадского, д.88, к.3
28 апреля, понедельник			
08.30 – 09.30	Переезд членов ВЭК из общежития МПГУ в Главный корпус		
09.30 – 11.00	Первое внутреннее заседание членов ВЭК		Главный корпус МПГУ, ул. М.Пироговская, д.1, зал заседаний ректората
11.00 – 12.00	**Общая встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, начальник Учебно-методического управления, начальник Учебного управления, деканы факультетов, ВЭК	ул.М.Пироговская, д.1, Главный корпус МПГУ, зал заседаний Ученого совета (ауд. 209)
12.00 - 13.00	Экскурсия по Главному корпусу МПГУ	ВЭК, проректор, ответственные за аккредитацию	
13.00 – 14.00	Обед		Столовая Главного корпуса
14.00 – 15.00	Переезд комиссии в Корпус гуманитарных факультетов		
15.00 – 16.00	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки, деканом факультета, заведующими кафедрами, директором УНЦ приоритетных исследований и проблем подготовки научно-педагогических кадров**	Ответственные за проведение аккредитации, декан факультета социологии, экономики и права, заведующие кафедрами, директор УНЦ приоритетных исследований и проблем подготовки научно-педагогических кадров, ВЭК	КГФ, пр. Вернадского, 88, ауд. 826а (СЭП)
16.00 – 16.30	Работа с документами	ВЭК	Ауд. 827
16.30 – 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	Ауд. 826а
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 827

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 апреля, вторник			
09.00 – 10.00	**Встреча со студентами**	Студенты, ВЭК	Ауд. 826а
10.00 – 10.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 827
10.30 – 11.30	**Встреча с аспирантами**	Аспиранты, ВЭК	Ауд. 826а
11.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 827
12.00 – 13.00	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 826а
13.00 – 14.00	Обед		Столовая КГФ
14.00 – 15.00	Работа с документами /посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 827
15.00 – 16.00	Посещение специализированных аудиторий	ВЭК, декан, зав. кафедрами	
16.00 – 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	
16.30 – 17.30	**Встреча с работодателями и представителями профессионального сообщества**	Работодатели, представители профессионального сообщества, ВЭК	Ауд. 826а
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 827
30 апреля, среда			
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Главный корпус МПГУ, ул. М.Пироговская, д.1, зал заседаний ректората
12.00 – 13.00	**Заключительная встреча членов внешних экспертных комиссий с представителями МПГУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты	зал заседаний Ученого совета (ауд. 209)
13.00 – 14.00	Обед		Столовая Главного корпуса
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества		*		
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы			*	
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов			*	
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов			*	
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности		*		