ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62),

«Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62),

«Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68),

«Теория и методика профессионального образования» (13.00.08),

Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании»,

реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва, 2014 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Психолого-педагогическое образование
(профиль Психология образования)» (050400.62),
«Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62),
«Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68),
«Теория и методика профессионального образования» (13.00.08),
Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании»,

реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии Мати Хейдметс

г. Москва, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 5
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы 5
1.2 Состав внешней экспертной комиссии 5
1.3 Цели и задачи экспертизы 6
1.4 Этапы экспертизы 7
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ 9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ 12
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ 14
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов 15
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава 16
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов 18
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы 19
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности 20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ 21
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК 22
ПРИЛОЖЕНИЕ А 23
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 25
ПРИЛОЖЕНИЕ В 31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ: «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», проводилась в период с 28 апреля 2014 г. по 30 апреля 2014 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение МПГУ внешней экспертной комиссией и написание настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения об профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании» МПГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из двух зарубежных и трех российских экспертов:

- **Мати Хейдметс** – доктор наук, преподаватель (в прошлом - ректор) Института психологии, глава Центра политики в области образования Таллиннского университета; член правления эстонского Института исследований будущего; член правления Эстонского института; член Руководящего комитета по высшему образованию и научным исследованиям Совета Европы; член Совещательного органа по стратегическому планированию при городском совете г. Таллинна (Эстония) – зарубежный эксперт, председатель комиссии;
- **Николина Вера Викторовна** – доктор педагогических наук, профессор, проректор по социально-образовательной деятельности и сетевому сотрудничеству, заведующая кафедрой общей педагогики Нижегородского государственного педагогического

университета имени Козьмы Минина – российский эксперт, заместитель председателя комиссии;

- **Кристина Мартинсоне** – доктор психологических наук, ассоциированный профессор психологии Рижского университета им. П. Страдиня, директор профессиональных магистерских программ «психология здоровья» и «искусствотерапия», эксперт латвийского научного совета в области психологии, председатель правления латвийской ассоциации психологии здоровья, председатель правления в латвийском объединении арт-терапевтических ассоциаций, член и национальный делегат европейской ассоциации психологии здоровья (Латвия) – зарубежный эксперт, член комиссии;
- **Первышева Елена Витальевна** – кандидат психологических наук, начальник территориального отдела ГБУ г. Москва «Московская служба психологической помощи населению» в ЦАО – представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Шелудько Ксения Сергеевна** – студентка 3 курса факультета «Психология образования» Московского городского психолого-педагогического университета – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ по направлениям подготовки «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых федеральным

государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет», стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для аккредитуемых образовательных программ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

МПГУ несет ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» подготовлен Отчет о самообследовании объемом 31 стр., включающий введение, результаты процедуры самообследования, выводы, приложения. Отдельно представлены учебные планы по аккредитуемым образовательным программам.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет о самообследовании программ по указанным направлениям подготовки был своевременно представлен в Нацаккредцентр и разослан всем членам экспертной комиссии за 27 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчет о самообследовании, а также прилагаемая к ним подтверждающая документация были представлены в печатном формате. Ввиду того, что в состав экспертной комиссии входили представители зарубежных образовательных систем, документы были представлены на русском и английском языках.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере.

Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.

Реализация образовательных программ направлена на достижение целей, представленных в отчете о самообследовании.

По некоторым стандартам отсутствует анализ слабых сторон, а представленные количественные данные не в полной мере позволяют оценить динамику развития образовательных программ. В соответствии

со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- наличие системы мониторинга качества преподавания и мотивации преподавателей;
- наличие эффективного механизма вовлечения работодателей и студентов в определение целей, содержания и оценку качества образовательных программ;
- публикация результатов внутренней и внешней оценки качества образовательных программ на сайте университета;
- наличие системы электронного документооборота и обеспечения доступа студентов к образовательным ресурсам вуза.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

- учебно-методические комплексы некоторых дисциплин образовательных программ;
- сведения о публикациях профессорского – преподавательского состава, обеспечивающих реализацию программ;
- внутренние нормативно-правовые документы по организации учебного процесса;
- сведения об электронных базах данных, к которым обеспечивается доступ для студентов и преподавателей;
- документы, подтверждающие сведения о международном сотрудничестве и организации мобильности студентов в рамках аккредитуемых программ.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз

1.4.2 Визит в МПГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в МПГУ с 28 по 30 апреля 2014 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ, и установления их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и согласованы с руководством МПГУ и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза; с заведующими кафедрами; с профессорско-преподавательским составом; со студентами, аспирантами и работодателями; выпускниками МПГУ.

В ходе экспертизы комиссия изучала представленную и запрашивала дополнительную документацию.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательных программ.

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи, позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, их содержании и организации, инфраструктуре, ресурсах и администрировании.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в МПГУ.

Для проведения визита руководство МПГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, услуг по переводу.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством университета, факультета педагогики и психологии, факультета повышения квалификации и переподготовки работников образования, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ МПГУ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки: «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», реализуемых федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет».

Рабочий вариант отчета объемом 22 страницы без приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству МПГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Московский педагогический государственный университет (МПГУ) - одно из старейших учебных заведений России. 1(13) ноября 1872 г. по инициативе В.И.Герье с высочайшего одобрения Государя Императора Александра II открыты Московские высшие женские курсы – МВЖК,

положившие начало образованию для женщин в России. В 1918 г. МВЖК преобразованы во Второй Московский государственный университет (2-ой МГУ). В 1930 году на базе 2-ого МГУ создан Московский государственный педагогический институт (МГПИ). В 1990 г. МГПИ возвращен статус университета (МПГУ).

В 2007 г. МПГУ стал победителем конкурса вузов, реализующих инновационные образовательные программы (ИОП) в рамках приоритетного национального проекта «Образование». ИОП МПГУ «Подготовка высококвалифицированных кадров нового поколения в педагогическом университете как фактор инновационного развития образовательной системы» реализована в 2007-2008 гг. Мероприятия программы были нацелены на комплексные изменения в подготовке кадров образования как основы формирования современного кадрового корпуса России.

В 2009 г. МПГУ включен в государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов России.

На базе МПГУ с 1988 г. действует Учебно-методическое объединение по образованию в области подготовки педагогических кадров.

На базе университета в 2008 – 2009 г. разработан проект Федеральных государственных стандартов по направлениям «Педагогическое образование», «Специальное (дефектологическое) образование (бакалавриат и магистратура).

В университете создана и реализуется система менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями МС ИСО 9001-2008. Университет имеет сертификат соответствия системы менеджмента качества в области проектирования, разработки и осуществления образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования.

Образовательные программы: «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

Миссией основных образовательных программ является подготовка компетентных конкурентноспособных педагогов–психологов, способных оказывать психологическую помощь и поддержку участникам образовательного процесса, а также всем нуждающимся.

Основными целями программы является освоение студентами базовых знаний, концепций, подходов, направлений и методов деятельности, общих и специальных психолого-педагогических компетенций в приложении к практике психологии образования.

Цели образовательной программы достигаются за счет:

- высокой квалификации преподавателей; большинство преподавателей имеют и /или научное звание, или являются ведущими специалистами области педагогики и психологии;
- вовлечения студентов, начиная с первых курсов, в научные работы, конференции, конкурсы, стажировки;
- внедрения в учебный процесс результатов научных работ преподавателей;
- развития материально-технической базы;
- развития информационных ресурсов
- взаимодействие с социальными партнерами.

Степень достижения целей и эффективность реализации образовательных программ оценивается по результатам текущего контроля, промежуточной аттестации студентов, а также по заключению государственной аттестационной комиссии, по достижениям студентов в научной деятельности. Результатом является высокий процент трудоустройства выпускников в образовательные организации, карьерный и научный рост выпускников.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	Полное соответствие
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	Полное соответствие
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	Полное соответствие
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	Полное соответствие

Достижения:

Миссия МПГУ определена как активное содействие формированию интеллектуального и духовно – нравственного потенциала нации.

Подготовленные специалисты призваны стать носителями идей обновления на основе сохранения и приумножения достижений отечественного образования и мирового опыта, гармоничного сочетания традиций и инноваций.

Миссия достигается:

- обеспечением устойчивого развития факультета педагогики и психологии как научно-образовательного подразделения университета для подготовки высококвалифицированных бакалавров и магистров в области психолого-педагогического образования на основе интеграции образовательной, научной и воспитательной деятельности, отвечающей вызовам модернизации образовательной политики;

- созданием конкурентных преимуществ в направлении формирования у выпускников востребованных компетенций и проблемно-концептуального мышления за счет повышения кадрового, материально-технического и инновационного потенциала факультета, обновления содержания и структуры психолого-педагогического образования, организации и технологии обучения на основе ФГОС ВПО;

- развитием кадрового потенциала и создание благоприятного делового климата для творческой самореализации перспективных молодых ученых и преподавателей, профессорско-преподавательского состава с целью обеспечения эффективной организации учебного процесса и научно-исследовательской деятельности для всех категорий обучающихся.

Миссия выполняется в соответствии со стратегией вуза путем обеспечения высокого уровня научных исследований образовательного потенциала профессорско-преподавательского состава в области педагогики и психологии, а также созданной в вузе образовательной средой.

В определении целей развития университета и образовательных программ принимают участие руководство университета, факультета и кафедр, а также преподаватели и работодатели. При этом работодатели оказывают очень сильное влияние на определение целей и содержания образовательных программ, особенно на уровне магистратуры.

В университете разработана и реализована внутренняя система гарантии качества, в которую вовлечены специализированные структурные подразделения, преподаватели и частично студенты. Положительную роль в этом процессе играют работодатели.

Внутренняя система гарантии качества образования функционирует на базе электронной корпоративной платформы, которая обеспечивает доступ ко всем ресурсам вуза и в будущем позволит динамично совершенствовать качество преподавания.

Комиссия констатирует, что развитие аккредитуемых образовательных программ осуществляется в русле миссии и стратегии развития МПГУ. Методы достижения и корректировки целей образовательных программ, а также система гарантии качества образовательных программ, обеспечивающая участие организационных структур вуза, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования, удовлетворяют требованиям стандартов и критериев Нацаккредцентра.

Области, требующие улучшения:

1. Цели, сформулированные в стратегии развития вуза, являются слишком общими, методы их достижения сложно реализовать на практике, что требует формализации целей и методов в рамках конкретных процедур. Стратегическая программа не в полной мере отражает ориентацию вуза на удовлетворение потребностей и повышение возможностей региона, хотя на практике это реализуется.
2. В университете существует понятная и документированная стратегия развития, однако не все преподаватели и другие участники образовательного процесса четко понимают процесс ее реализации на практике.
3. Система вовлечения студентов в процедуры гарантии качества образования требует дальнейшего развития.

Рекомендации:

- Более четко сформулировать в стратегии реализуемую на практике ориентацию вуза и образовательных программ на повышение развития образовательного потенциала региона.
- Формализовать процедуры вовлечения работодателей в формирование миссии, целей и результатов образовательных программ, поскольку взаимодействие с работодателями носит слишком неформальный характер и большей частью основано на личных связях. Разработать процедуры по привлечению студентов и аспирантов к указанному процессу.
- На системном уровне разработать и реализовать процедуры вовлечения студентов, аспирантов в процессы гарантии качества образования с доведением информации о принятых управленческих решениях по совершенствованию образовательных программ до всех заинтересованных сторон, в т.ч. студентов.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

*Соответствие стандарту**: Полное соответствие***

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	Полное соответствие
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	Полное соответствие
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	Существенное (значительное соответствие)
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	Полное соответствие

Достижения:

ВЭК отмечает, что пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин проводится регулярно в соответствии с целями и результатами образовательных программ. Результаты обучения сформулированы как прямые цели с учетом ожиданий работодателей и тенденций развития системы образования.

Содержание дисциплин отвечает современному уровню развития образовательных технологий, компьютерных технологий и тенденциями развития психолого-педагогической науки.

Мнение работодателей играет ключевую роль в определении содержания и обновления образовательных программ. Частично учитывается мнение студентов. Изменения в программах инициируются сетевыми партнерами, изменениями в образовательной системе. МПГУ имеет соглашения о сотрудничестве с образовательными организациями в Москве и Московской области. На базе МПГУ функционирует совет по психолого-педагогическим дисциплинам, обеспечивающий экспертизу образовательных программ.

В вузе разработана достаточно хорошая система мониторинга достижений студентов во взаимосвязи с оценкой эффективности образовательных программ.

В университете реализована процедура и создана необходимая организационная структура для проведения периодической внутренней и внешней оценки образовательных программ.

Области, требующие улучшения:

1. Учет мнения студентов при составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы не носит системный характер.
2. Мониторинг эффективности реализации образовательной программы основан на применении балльно-рейтинговой системы оценивания учебных достижений студентов. Вместе с тем, слабо задействован инструментарий систематического проведения различных опросов студентов.

Рекомендации:

- Комиссия обращает внимание руководства университета на учет экономической эффективности образовательных программ; требует улучшения стратегия интернационализации (международного партнерства) при пересмотре учебных планов и программ.
- Мнение студентов о содержании образования должно выявляться на основе проведения регулярных опросов. Опросы в вузе проводятся, но не являются обязательными и регулярными. Здесь должна быть создана целостная постоянно функционирующая система обратной связи (в т.ч. с применением электронных средств).

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

*Соответствие стандарту**: полное соответствие***

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	Полное соответствие
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения	Полное соответствие
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	Полное соответствие
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	Полное соответствие
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	Полное соответствие
6.	Содействие международной мобильности студентов	Существенное (значительное) соответствие
7.	Трудоустройство выпускников	Полное соответствие

Достижения:

Документы по процедурам оценивания результатов обучения на всех этапах образовательного процесса разработаны и опубликованы. Критерии оценивания, основанные на применении балльно-рейтинговой системы, прозрачны и объективны. Критерии соотносятся с результатами обучения.

В процедурах оценки деятельности студентов участвуют высококвалифицированные специалисты имеющие опыт научно-исследовательской деятельности и практики работы в образовательных организациях.

Магистранты и аспиранты активно вовлечены в научные исследования, проводимые кафедрами. Создана образовательная среда, обеспечивающая вовлечение студентов в исследовательскую, проектную деятельность.

Выпускникам предоставляются достаточно хорошие условия трудоустройства в образовательных организациях Москвы и Московской области. Выпускники востребованы рынком, испытывающим потребность

в высоквалифицированных специалистах. Работодатели подчеркивают практические умения выпускников.

Области, требующие улучшения:

1. Уровень мобильности студентов, в т.ч. международной, достаточно низкий. Участие студентов в международных обменах, прежде всего, ограничивается финансами.
2. Использование университетом процедур независимой оценки обучения (проект ФЭПО и др.) носит несистемный характер.

Рекомендации:

- Необходимо расширять мобильность студентов как с российскими, так и зарубежными вузами, в особенности занимающимися серьезными научными исследованиями. Система поддержки международной мобильности студентов в университете создана, однако студенты имеют слабое представление о ней. Необходимо повысить доступность системы для студентов. Осуществлять организацию встреч для студентов, аспирантов с представителями образовательных фондов, представляющими гранты, различные обмены, стажировки.
- Большое внимание следует уделить повышению уровня владения студентами английским языком, создать языковые центры, чтобы обеспечить условия для языковой практики, разрабатывать программы учебных дисциплин на иностранном языке.
- Следует уделить большое внимание применению процедур независимой оценки результатов обучения студентов в учебном процессе.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	Полное соответствие
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	Полное соответствие
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	Существенное (значительное) соответствие
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	Полное соответствие
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	Полное соответствие
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	Существенное (значительное) соответствие

Достижения:

К образовательному процессу привлекается высококвалифицированный преподавательский состав: профессора, доктора наук, члены РАО, представители работодателей. Публикационная активность преподавателей (учебные и методические материалы, научные статьи в российских и зарубежных научных журналах) оценивается как высокая по сравнению с подобными центрами в данной профессиональной области. Среди преподавателей лауреаты премии Правительства РФ в области образования, авторы учебников по педагогике, психологии для студентов.

Преподавательский состав компетентен в областях знаний, охватываемых образовательной программой, является лидером в системе подготовки педагогов, психологов для системы образования страны.

Преподаватели регулярно повышают квалификацию во взаимодействии с образовательными организациями. Для повышения качества приглашаются преподаватели для проведения отдельных лекций, мастер-классов из Австрии, Великобритании, Швеции, Италии для студентов, аспирантов, преподавателей.

Области, требующие улучшения:

1. Преподаватели из других университетов, в т.ч. зарубежных, приглашаются достаточно редко, для чтения отдельных лекций.
2. Механизмы диагностики и мотивации качества преподавания существуют, но должны применяться системно для непрерывного совершенствования образовательного процесса и приниматься преподавателями.

Рекомендации:

- Повысить индекс цитируемости преподавателей университета в РИНЦ, Scopus и Web of Science.
- Руководству кафедр направить свои усилия на интенсификацию обмена преподавателями, как с другими российскими вузами, так и вузами за рубежом, в особенности, для реализации совместных проектов и прохождения стажировок. Необходимо систематически привлекать зарубежных преподавателей для чтения учебных дисциплин на иностранном языке.
- В системе диагностики и стимулирования преподавателей усилить роль критериев качества преподавания. Следует в большей степени вовлекать студентов в процедуры гарантии качества преподавания. Рекомендуется также разработать дополнительные механизмы стимулирования преподавателей для повышения качества преподавания.
- Создавать больше возможностей преподавателям и аспирантам для изучения иностранных языков с целью разработки учебных курсов и проведение научно-исследовательской работы.
- Усилить международное сотрудничество, обмен преподавателями.

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

*Соответствие стандарту****: Существенное (значительное) соответствие***

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	Существенное (значительное) соответствие
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	Существенное (значительное) соответствие
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	Полное соответствие
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	Существенное (значительное) соответсвие
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	Существенное (значительное) соответсвие

Достижения:

В университете созданы лаборатории с современным оборудованием и инфраструктурой, электронная среда, развивается система электронного обучения студентов. Библиотека обладает современными библиотечными ресурсами.

В университете создано электронное рабочее пространство, которое используется преподавателями, а также студентами, аспирантами для выполнения самостоятельной и исследовательской работы.

Области, требующие улучшения:

В университете не созданы полноценные условия для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Рекомендации:

- Для университета важно расширить доступ к литературным источникам международных баз данных, имеющих наиболее существенное значение для отрасли. Следует повышать мотивацию студентов использовать базы данных и международные электронные библиотеки в своей учебной и научной деятельности при подготовке дипломных работ, подготовке диссертаций.
- Исследовательская работа студентов должна быть больше связана с деятельностью других российских и международных исследовательских центров.
- Необходимо совершенствовать инфраструктуру для обеспечения доступа для преподавателей и студентов с ограниченными возможностями здоровья.
- Очень важно уделить внимание совершенствованию системы обратной связи для оценки студентами образовательной программы и внесения изменений.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

*Соответствие стандарту****: Существенное (значительное соответствие)***

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	Полное соответствие
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	Существенное (значительное) соответствие
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	Существенное (значительное) соответствие

Достижения:

Для управления образовательными программами используется система сбора и анализа информации.

Интеграция внутривузовских электронных ресурсов находится на достаточно высоком уровне. В локальной сети университета размещены комплекты учебно-методических материалов, доступные для студентов.

Ко всем базам данных, книгам, другим материалам учебного и научно-исследовательского характера студентам обеспечен доступ. За последние годы возможности доступа к мировым библиографическим базам данных существенно увеличились.

Области, требующие улучшения:

Система сбора, анализа и распространения информации не обеспечивает возможность валидации данных.

Рекомендации:

- Для обеспечения эффективности процессов управления система сбора, анализа и распространения информации университета должна быть доработана, в ней должен быть реализован механизм проверки и подтверждения вносимых сведений.
- В университете имеется некоторая информация о результатах сравнения достижений аккредитуемых образовательных программ с достижениями сходных программ других российских вузов, однако требуется еще достаточно усилий, чтобы такие сравнения стали регулярными. Необходимо использование таких баз данных как EBSCO и др.
- Большое внимание следует уделить бенчмаркингу образовательных ресурсов.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

*Соответствие стандарту**: Полное соответствие***

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	Полное соответствие
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	Полное соответствие
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	Полное соответствие

Достижения:

Информация об учебных планах, расписаниях занятий, результатах обучения, квалификации преподавательского состава и возможностях для студентов доступна на сайте вуза и достоверна, наличие студенческой газеты, дни открытых дверей, выступление преподавателей в СМИ и др. усиливают информированность общественности об образовательных программах, факультете, вузе.

Области, требующие улучшения:

1. Информация на сайте не в полной мере доступна на английском языке, что снижает въездную мобильность студентов и преподавателей.
2. Необходим показ способов взаимодействия вуза и факультета с различными профессиональными ассоциациями.

Рекомендации:

- Для сравнения результатов трудоустройства выпускников и оценки качества образования необходимы открытые статистические данные.
- Выпускники университета и работодатели должны больше привлекаться к процедурам независимой оценки качества образовательных программ. Необходимо улучшить «видимость» факультета и образовательных программ на международном уровне.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения МПГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы.

В структуру образовательной программы рекомендуется вводить больше междисциплинарных курсов, обеспечивающих реализацию ФГОС в образовательных организациях (школах, дошкольных организациях и др.).

В образовательной программе следует предусмотреть дисциплины, направленные на формирование компетенций в области инновационного менеджмента. Выпускники должны быть готовы выполнять реальные проекты, работая в команде.

Подготовка по иностранному языку должна быть более интенсивной. Следует осуществлять чтение профессиональных дисциплин на иностранном языке, это мотивирует студентов.

Учебный процесс рекомендуется организовывать по модульному принципу: сосредоточенно давать дисциплины методом погружения. Проектировать учебный процесс с учетом индивидуальных образовательных маршрутов.

Усилить техническое оснащение учебного процесса оборудованием (SMART – доски, видеооборудование, компьютерные программы), активно применяемых сегодня в учебном процессе в современных образовательных учреждениях.

Развивать информационное международное пространство, международное сотрудничество (обмен студентами, стажировки преподавателей, реализация совместных научных грантов).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ: «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании», в полной степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра. Тем не менее, остаются области, которые необходимо совершенствовать в соответствии с рекомендациями внешней экспертной комиссии, изложенными в настоящем отчете.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия хотела бы выделить высокопрофессиональных профессоров и преподавателей, которые являются авторами учебников, учебных пособий для педагогических вузов России, участие работодателей в определении и обновлении целей и содержания образовательных программ, а также экспертизе программ и оценке качества их освоения студентами.

Кроме того, экспертная комиссия считает важным отметить высокий корпоративный дух, проявляющийся в преданности сотрудников МПГУ ценностям, целям и принципам вуза, а также в осознании студентами и выпускниками корпоративной принадлежности.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать образовательные программы «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (профиль Психология и педагогика профессионального образования)» (050400.62), «Психолого-педагогическое образование (магистерская программа Технологии здоровьесбережения в образовании)» (050400.68), «Теория и методика профессионального образования» (13.00.08), Программа профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании» сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:

Николина Вера Викторовна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
27 апреля, воскресенье			
в течение дня	Встреча членов ВЭК и трансфер в общежитие МПГУ		пр. Вернадского, д.88, к.3
28 апреля, понедельник			
08.30 – 09.30	Переезд членов ВЭК из общежития МПГУ в Главный корпус		
09.30 – 11.00	Первое внутреннее заседание членов ВЭК		Главный корпус МПГУ, ул. М.Пироговская, д.1, зал заседаний ректората
11.00 – 12.00	**Общая встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации**	Ректор, проректоры, начальник Учебно-методического управления, начальник Учебного управления, деканы факультетов, ВЭК	ул.М.Пироговская, д.1, Главный корпус МПГУ, зал Ученого совета (ауд. 209)
12.00 - 13.00	Экскурсия по Главному корпусу МПГУ	ВЭК, проректор, ответственные за аккредитацию	
13.00 – 14.00	Обед		Столовая ГК
14.00 – 15.00	Переезд комиссии на факультет педагогики и психологии		
15.00 – 16.00	**Встреча с ответственными за проведение аккредитации по направлению подготовки, деканами факультетов, заведующими кафедрами**	Ответственные за проведение аккредитации, деканы факультета педагогики и психологии, факультета повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, заведующие кафедрами, ВЭК	М.Сухаревский пер., д.6, конференц-зал
16.00 – 16.30	Работа с документами	ВЭК	Ауд. 22
16.30 – 17.30	**Встреча с выпускниками**	Выпускники, ВЭК	конференц-зал
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 22

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 апреля, вторник			
10.00 – 11.00	**Встреча со студентами и магистрантами**	Студенты, магистранты, ВЭК	конференц-зал
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 22
11.30 – 12.30	**Встреча с преподавателями**	Преподаватели, ВЭК	конференц-зал
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии)	ВЭК	Ауд. 22
13.00 – 14.00	Обед		Столовая
14.00 – 14.30	**Встреча с аспирантами**	Аспиранты , ВЭК	конференц-зал
14.30 – 15.00	Работа с документами /посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 22
15.00 – 16.00	**Встреча со слушателями программы профессиональной переподготовки**	Слушатели программы профессиональной переподготовки, ВЭК	конференц-зал
16.00 – 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 22
16.30 – 17.30	**Встреча с работодателями и представителями профессионального сообщества**	Работодатели, представители профессионального сообщества, ВЭК	конференц-зал
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 22
30 апреля, среда			
09.30 – 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Главный корпус МПГУ, ул. М.Пироговская, д.1, зал заседаний ректората
12.00 – 13.00	**Заключительная встреча членов внешних экспертных комиссий с представителями МПГУ**	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие кафедрами, преподаватели, студенты	зал заседаний Ученого совета (ауд. 209)
13.00 – 14.00	Обед		Столовая Главного корпуса
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	*			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы	*			
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	*			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава	*			
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы		*		
7.	Информирование общественности	*			