



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
кластера образовательных программ

**«Информатика и вычислительная техника»
(230100.62, 230100.68),**

**«Прикладная информатика»
(230700.62, 230700.68),**

**«Программная инженерия»
(231000.62, 231000.68),**

реализуемых ФГАОУ ВПО «Национальный
исследовательский университет «МИЭТ»

г. Зеленоград, 2014 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ

«Информатика и вычислительная техника»
(230100.62, 230100.68),

«Прикладная информатика» (230700.62, 230700.68),

«Программная инженерия» (231000.62, 231000.68),

реализуемых ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский
университет «МИЭТ»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Клаус Питер Кратцер

г. Зеленоград, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы.....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	8
3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	10
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	10
3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	11
3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов	12
3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава.....	13
3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов.....	14
3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	15
3.7 Стандарт 7. Информирование общественности.....	16
4 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	17
5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	19
ПРИЛОЖЕНИЕ А	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	
ПРИЛОЖЕНИЕ В	

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление соответствия аккредитуемых образовательных программ «Информатика и вычислительная техника» (230100.62, 230100.68), «Прикладная информатика» (230700.62, 230700.68), «Программная инженерия» (231000.62, 231000.68), реализуемых ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «МИЭТ» (МИЭТ), стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром общественно-профессиональной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и гармонизированным с европейскими стандартами гарантии качества высшего образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения об общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1 СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ «Информатика и вычислительная техника» (230100.62, 230100.68), «Прикладная информатика» (230700.62, 230700.68), «Программная инженерия» (231000.62, 231000.68), МИЭТ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатуры экспертов, представляющих студенческое сообщество, были рекомендованы Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ».

Кандидатуры экспертов соответствующего профиля, представляющих профессиональное сообщество, были рекомендованы ОАО «НИИМЭ и Микрон».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из двух зарубежных и трех российских экспертов:

- **Клаус Питер Кратцер** – профессор, доктор технических наук, проректор по образовательной и международной деятельности, Университет прикладных наук г. Ульма, (Германия) – зарубежный эксперт, председатель комиссии.
- **Ахметсафина Римма Закиевна** – к.т.н., доцент кафедры управления разработкой программного обеспечения отделения программной инженерии факультета бизнес-информатики, заместитель руководителя отделения Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики – российский эксперт, заместитель председателя комиссии.
- **Гюнтер Баженски** – профессор технического университета Дортмунда (Германия) – зарубежный эксперт, член комиссии.
- **Иващенко Олег Валерьевич** – заместитель начальника производства кристаллов по автоматизации ОАО «НИИМЭ и Микрон» – представитель профессионального сообщества, член комиссии.
- **Егоров Алексей Дмитриевич** – студент 5 курса специальности 010501.65 «Прикладная математика и информатика» Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» – представитель студенчества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей европейских и российской систем высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление соответствия образовательных программ, реализуемых

МИЭТ по направлениям подготовки 230100.62, 230100.68 Информатика и вычислительная техника, 230700.62, 230700.68 Прикладная информатика, 231000.62, 231000.68 Программная инженерия и определение степени их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, а также выработка рекомендаций для аккредитуемых образовательных программ по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

МИЭТ нес ответственность за проведение самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчетов о самообследовании образовательных программ: 230100.62, 230100.68 Информатика и вычислительная техника, 230700.62, 230700.68 Прикладная информатика, 231000.62, 231000.68 Программная инженерия.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром Руководством по самообследованию образовательных программ Отчет о самообследовании объемом 33 страницы включает введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам и приложение.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчеты о самообследовании программ по указанным направлениям подготовки были своевременно представлены в Нацаккредцентр на русском и английском языках и разосланы всем членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

Во время посещения вуза отчеты о самообследовании, а также прилагаемая к ним подтверждающая документация были представлены в печатном формате на русском и английском языках.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- В отчете о самообследовании образовательных программ области, обозначенные в Руководстве по организации и проведению внешней экспертизы образовательных программ, освещены большей частью в достаточной мере.
- Специфика подготовки специалистов в рамках оцениваемых образовательных программ отражена в достаточной для экспертизы степени.
- Отчет о самообследовании носит аналитический характер. В то же время приводится недостаточно показателей, характеризующих динамику развития образовательной программы, а также позиционирования образовательной программы по отношению к аналогичным программам в России. В отчете отсутствуют графические иллюстративные материалы.
- В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка может быть сформулирована как Полное соответствие или Существенное (значительное) соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Наличие и эффективность механизма мониторинга образовательной программы;
- наличие эффективного механизма вовлечения работодателей, преподавателей и студентов в определение целей, содержания и стратегии развития образовательных программ.

Необходимо получить следующую дополнительную информацию об аккредитуемых образовательных программах:

- Рабочие программы дисциплин плана и учебно-методические комплексы дисциплин образовательных программ;
- Внутренние нормативно-правовые документы по организации учебного процесса;
- Дипломные работы выпускников предыдущих лет;
- Документы, подтверждающие сведения о международном сотрудничестве кафедр и факультетов.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в МИЭТ

Экспертная комиссия находилась с визитом в МИЭТ с 12 по 14 февраля 2014 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете о самообследовании, и для сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемых образовательных программ, и их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром, согласованы с руководством МИЭТ и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством и административным составом вуза, с заведующими кафедрами, с профессорско-преподавательским составом, со студентами, аспирантами и докторантами, работодателями, выпускниками МИЭТ. В ходе экспертизы комиссия изучала предоставленную и запрашивала дополнительную документацию.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить общее представление об особенностях реализации образовательных программ.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Встречи с работодателями, аспирантами и студентами и др. позволили получить более полную информацию об аккредитуемых программах, стратегии их развития, ресурсах и управлении.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в МИЭТ

Для проведения визита руководство МИЭТ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством университета и факультетов, сотрудниками и профессорско-преподавательским составом с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Детальная программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении 1 к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы образовательных программ МИЭТ ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы образовательных программ по направлениям подготовки:

- 230100.62, 230100.68 Информатика и вычислительная техника,
- 230700.62, 230700.68 Прикладная информатика,
- 231000.62, 231000.68 Программная инженерия, реализуемых МИЭТ.

Рабочий вариант отчета объемом в 19 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр общественно-профессиональной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству МИЭТ для исправления возможных фактологических ошибок.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

МИЭТ был образован 26 ноября 1965 г., в 1992 г. институт получил статус технического университета.

В 2010 г. в результате конкурсного отбора МИЭТ вошел в число 29-ти Национальных исследовательских университетов Российской Федерации.

В 2012 г. МИЭТ стал участником проекта создания Инновационного территориального кластера «Зеленоград» и возглавил направления по развитию системы адресной подготовки кадров и создания молодежного инновационно-внедренческого центра.

Учебный процесс в МИЭТ организован на основании действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности серии 90Л01 № 0000723 регистрационный № 0677 от 26 марта 2013 г.

В соответствии со свидетельством о государственной аккредитации серии 90А01 № 0000782, регистрационный № 0724, от 14 июня 2013 г. подтвержден государственный статус образовательного учреждения по типу «образовательное учреждение высшего профессионального образования» и виду «федеральный государственный национальный исследовательский университет».

Представленные на профессионально-общественную аккредитацию образовательные программы реализуются на факультетах Микроприборов и технической кибернетики (МПиТК), Прикладных информационных технологий (ПрИТ). Выпускающие кафедры по направлениям:

- 230100.62/68 Информатика и вычислительная техника – выпускающая кафедра вычислительной техники – ВТ, факультет МПиТК;

- 230700.62/68 Прикладная информатика – выпускающая кафедра корпоративных информационных технологий и систем – КИТиС, факультет ПриИТ;
- 231000.62/68 Программная инженерия – выпускающая кафедра информатики и программного обеспечения вычислительных систем – ИПОВС, факультет МПиТК.

Факультеты сотрудничают с предприятиями по вопросам разработки образовательных программ (формулирование компетенций при переходе на ФГОС, обсуждение содержательной части образовательных программ, подготовка рецензий на готовые программы и отдельные дисциплины), совместной разработке дополнительных образовательных программ, повышению квалификации ППС университета на предприятиях административного округа и повышению квалификации работников предприятий в Университете.

На региональном уровне университет сотрудничает с ведущими вузами МГТУ им. Н.Э. Баумана, МИФИ, МФТИ. На национальном уровне у МИЭТ тесные связи с СГАУ, ЛЭТИ, ТУСУР, ТГУ и др.

Стратегия развития университета определена в «Программе развития государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный институт электронной техники (технический университет)» на 2010-2019 гг., утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 801.

Основа развития кластера образовательных программ, представленных к аккредитации, – прикладные исследования по приоритетной программе развития (ПНР-2) МИЭТ, приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники и в соответствии с перечнем критических технологий РФ. Стратегия развития кластера соответствует миссии и стратегии НИУ МИЭТ.

Выпускающие кафедры тесно взаимодействуют с партнерами при планировании образовательных программ, определении содержания отдельных дисциплин, организации практик, выполнении исследований.

Преподаватели участвуют в реализации международных проектов, проходят стажировки, участвуют в работе конференций. Результаты исследований публикуются.

При реализации программ активно используются информационные технологии. Разработанные учебные материалы размещаются в информационной среде, в разработке которой активно участвуют преподаватели и студенты.

Студенты проходят практику, выполняют исследования и выпускные работы на предприятиях по актуальным темам.

Преподаватели университета разрабатывают отдельные курсы на английском языке и магистерские программы для совместной реализации с зарубежными вузами. Магистры участвуют в программах мобильности и двойных дипломов с зарубежными вузами.

Выпускники НИУ МИЭТ востребованы как на производственных предприятиях, так и в научных и исследовательских центрах и институтах.

3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 – Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей и стратегии развития образовательной программы	1
2.	Наличие и эффективность методов достижения и корректировки целей образовательной программы	1
3.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов и работодателей) в определении целей и стратегии развития образовательной программы	1
4.	Наличие системы гарантии качества образовательной программы, обеспечивающей участие кафедр, других организационных структур, преподавателей, студентов в процедурах гарантии качества образования	2

Достижения:

- Имеются четко сформулированные цели и стратегии развития программы
- Образовательные программы ориентированы на профильные инновационные отрасли промышленности
- В разработке стратегии развития серьезное участие принимают работодатели.
- Созданы структуры (Институт организации учебного процесса (ИОУП)), Управление основными образовательными программами и Управление образовательными проектами), обеспечивающие системный подход к обеспечению качества: методическое руководство организацией учебного процесса, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс, связь с работодателями и т.д.

Области, требующие улучшения:

- Степень вовлеченности преподавателей и студентов в функционирование системы обеспечения качества.

Рекомендации:

- Информировать студентов и преподавателей о работе по обеспечению качества, проводимой в университете.
- Обеспечить более широкое привлечение студентов и преподавателей в систему гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

Таблица 2 – Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Периодический пересмотр рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин в соответствии с целями и результатами реализации образовательной программы	2
2.	Учет мнения студентов и работодателей в составлении рабочих учебных планов и программ учебных дисциплин образовательной программы (студентоцентрированное обучение)	2
3.	Проведение регулярного мониторинга эффективности образовательной программы	2
4.	Проведение периодической внутренней и внешней оценки образовательной программы	1

Достижения:

- Высокий уровень разработанных учебно-методических комплексов.
- Наличие информационной системы сопровождения учебного процесса.
- Наличие внешней аккредитации совместных программ с университетом Глиндор (Великобритания).

Области, требующие улучшения:

- Стратегия и/или методика периодического пересмотра учебных планов. Инициатива должна исходить не только со стороны работодателей, но и со стороны университета.
- Мониторинг эффективности образовательной программы

Рекомендации:

- Разработать регламент пересмотра рабочих учебных планов.
- Создать рабочие органы по периодическому пересмотру учебных планов и программ учебных дисциплин, в которые будут входить преподаватели, работодатели, студенты и аспиранты.
- Разработать и внедрить регламент и методику регулярного мониторинга эффективности образовательной программы.

3.3 Стандарт 3. Оценка уровня знаний / компетенций студентов

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 – Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие опубликованных документов, регламентирующих оценивание знаний/компетенций студентов при промежуточной и итоговой аттестации	1
2.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания знаний/компетенций студентов, соответствующих планируемыми результатам обучения	1
3.	Проведение оценивания знаний / компетенций студентов квалифицированными специалистами (независимость, объективность, профессионализм)	1
4.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения	1
5.	Степень активности студентов в научных исследованиях	1
6.	Содействие международной мобильности студентов	1
7.	Трудоустройство выпускников	1

Достижения:

- Все документы, разработанные и используемые для регламентирования оценивания знаний/компетенций студентов доступны каждому студенту в деканате факультета.
- Наличие четких критериев и объективных процедур, которые используются для оценивания знаний/компетенций студентов. Каждый студент четко понимает, за что ему поставлены те или иные баллы.
- Степень квалификации персонала, который оценивает студентов, не вызывает сомнений и находится на достаточно высоком уровне.
- Образовательные программы МИЭТ регулярно проходят процедуру государственной аккредитации, в настоящий момент университет проходит профессионально-общественную аккредитацию.
- Студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты активно участвуют в научных исследованиях, в том числе по актуальным направлениям науки и техники.
- Реализована программа двойных дипломов с университетами Европы (Glyndwr university, Great Britain и т.д.)
- Востребованность выпускников и студентов на рынке труда в исследовательских структурах и высокотехнологичных отраслях промышленности.

Рекомендации:

- Повысить уровень владения английским языком студентов для международных профессиональных коммуникаций.
- Сертифицировать фонды оценочных средств.
- Создать условия для профессиональной сертификации студентов.

3.4 Стандарт 4. Гарантия качества и компетентности преподавательского состава

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 4 – Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, ученого звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий)	1
2.	Компетентность профессорско-преподавательского состава в областях знаний, охватываемых образовательной программой (научно-исследовательская и практическая деятельность преподавателей, РИНЦ)	1
3.	Привлечение преподавателей из других вузов, в том числе зарубежных	1
4.	Наличие системы диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава	3
5.	Периодическое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава	1
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках	1

Достижения

- Квалификация преподавательского состава не вызывает сомнения и находится на очень высоком уровне.
- Многие преподаватели создают свои курсы на основании потребностей работодателей, а так же сами являются сотрудниками ведущих отечественных компаний – производителей электроники.
- Имеются договоры о сотрудничестве с рядом университетов из восточной Европы, в том числе программа двойных дипломов с университетом Глиндор (Великобритания).
- Существует система поддержки повышения квалификации ППС
- Преподаватели участвуют в международных проектах, проходят зарубежные стажировки.

Области, требующие улучшения:

- Система диагностики и мотивации качества преподавания профессорско-преподавательского состава.

Рекомендации:

- Использовать регулярные опросы студентов по качеству преподавания с доведением результатов до всех заинтересованных сторон и разработать механизмы использования полученных результатов.
- Использовать различные механизмы мотивации ППС (за достижения в преподавательской, научной, исследовательской и административной работе).

3.5 Стандарт 5. Учебные ресурсы и обеспечение студентов

Соответствие стандарту: существенное (значительное) соответствие

Таблица 5 – Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы соответствующей материально-технической базой в соответствии с требованиями учебного плана	1
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов	1
3.	Создание необходимых условий для самостоятельной учебной и исследовательской работы студентов	1
4.	Развитость социальной инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп	2
5.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса	3

Достижения

- Образовательные программы обеспечены лабораториями с современным оборудованием.
- Имеется библиотека и доступные электронные ресурсы.
- Созданы условия для самостоятельной работы студентов – во всех лабораториях указаны часы для самостоятельной работы, имеется информационная система с учебными ресурсами, обеспечен выход в интернет в корпусах и в общежитиях МИЭТ.
- В одном учебном корпусе имеется среда для людей с ограниченными возможностями.
- Факультет курирует школу с инклюзивным обучением. На первый курс приняты студенты с ограниченными возможностями.

Области, требующие улучшения:

- Доступная, безбарьерная среда для людей с ограниченными возможностями.
- Система обратной связи по оценке качества преподавания, условий обучения

Рекомендации:

- Развивать у студентов культуру использования электронных библиотечных ресурсов.
- Развивать доступную среду для людей с ограниченными возможностями.
- Разработать и внедрить систему обратной связи для оценки студентами качества преподавания.

3.6 Стандарт 6. Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 – Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизм сбора, анализа и распространения информации, необходимой для эффективного управления образовательной программой: – об уровне успеваемости студентов и достижениях (конкурсы, олимпиады); – востребованности выпускников на рынке труда; – основных показателях деятельности структурных подразделений образовательной организации, ответственных за реализацию программы	1
2.	Интеграция с внутривузовскими электронными ресурсами, наличие сравнительной информации о достижениях реализации образовательной программы на фоне других образовательных программ в данной образовательной организации и других образовательных организациях	1
3.	Доступность и полнота учебно-методических материалов, электронных учебников и учебных пособий в локальной сети вуза	1

Достижения

Поддержка руководством вуза проекта создания информационной образовательной среды.

Участие студентов, аспирантов, преподавателей в разработке информационных систем университета.

Создана и используется система, обеспечивающая контроль за основными показателями деятельности структурных подразделений образовательной организации.

Отдел практик и трудоустройства проводит мониторинг востребованности выпускников на рынке труда.

Создана система, обеспечивающая доступ ко всем ресурсам, расположенным в локальной сети ВУЗа, в том числе и из студенческого городка ВУЗа.

3.7 Стандарт 7. Информирование общественности

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 7 – Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Полнота и достоверность сведений об образовательной программе (публикация сведений о содержании программы, планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях, уровне преподавания, используемых формах обучения и оценки, учебных возможностях студентов)	1
2.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	1
3.	Публикация сведений о качестве и достижениях образовательной программы	1

Достижения

Политика информирования общественности университета и образовательных программ полностью соответствуют требованиям стандарта

4 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основании анализа отчета о самообследовании, представленных документов и сведений, а также интервью с представителями профессиональных сообществ, студентами, аспирантами, сотрудниками и руководством образовательной организации внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что образовательные программы 230100.62, 230100.68 Информатика и вычислительная техника, 230700.62, 230700.68 Прикладная информатика, 231000.62, 231000.68 Программная инженерия, реализуемые МИЭТ, полностью или в значительной степени соответствуют стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Нацаккредцентра.

Среди основных сильных сторон аккредитуемых образовательных программ экспертная комиссия отмечает:

- Имеются четко сформулированные цели и стратегии развития программ,
- Образовательные программы ориентированы на профильные инновационные отрасли промышленности, в разработке стратегии развития принимают участие работодатели.
- Созданы структуры (институт организации учебного процесса (ИОУП), управление основными образовательными программами и управление образовательными проектами), обеспечивающие системный подход к обеспечению качества: методическое руководство организацией учебного процесса, внедрение инновационных технологий в образовательный процесс, связь с работодателями и т.д.
- Высокая квалификация профессорско-преподавательского состава, высокий уровень разработанных учебно-методических комплексов, участие преподавателей в научных исследованиях и разработках, участие работодателей в реализации учебного процесса. Преподаватели участвуют в международных проектах, проходят зарубежные стажировки, регулярно повышают квалификацию.
- Студенты бакалавриата и магистратуры, аспиранты активно участвуют в научных исследованиях, в том числе по актуальным направлениям науки и техники.
- Востребованность выпускников и студентов на рынке труда в исследовательских структурах и высокотехнологичных отраслях промышленности.
- Имеются договоры о сотрудничестве с рядом университетов восточной Европы, реализована программа двойных дипломов с университетом Glyndwr (Великобритания).
- Широко используется информационная система сопровождения учебного процесса, в разработке которой активное участие принимают преподаватели и студенты образовательных программ кластера.
- Широкое информирование общественности: размещение полной информации об образовательных программах, документов по

организации учебного процесса, кафедрах и преподавателях, научно-исследовательской деятельности и пр. на сайте университета в открытом доступе.

- Образовательные программы обеспечены лабораториями с современным оборудованием, имеется библиотека и электронные ресурсы, информационная система с учебными ресурсами. Созданы условия для самостоятельной работы студентов в лабораториях, обеспечен доступ ко всем ресурсам, расположенным в локальной сети ВУЗа, и выход в интернет в корпусах и в общежитиях МИЭТ

Рекомендации экспертной комиссии для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Более полно информировать студентов и преподавателей о работе по обеспечению качества, проводимой в университете, обеспечить более широкое привлечение студентов и преподавателей в систему гарантии качества.
- Разработать регламент пересмотра рабочих учебных планов, создать рабочие органы по периодическому пересмотру учебных планов и программ учебных дисциплин, в которые будут входить преподаватели, работодатели, студенты и аспиранты.
- Разработать и внедрить регламент и методику регулярного мониторинга эффективности образовательной программы, использовать регулярные опросы студентов по качеству преподавания с доведением результатов до всех заинтересованных сторон и разработать механизмы использования полученных результатов.
- Повысить уровень владения английским языком студентов для международных профессиональных коммуникаций.
- Сертифицировать фонды оценочных средств.
- Создать условия для профессиональной сертификации студентов.
- Использовать различные механизмы мотивации ППС (за достижения в преподавательской, научной, исследовательской и административной работе).
- Развивать у студентов и аспирантов культуру использования электронных библиотечных ресурсов.
- Развивать доступную среду для людей с ограниченными возможностями.

5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа отчета о самообследовании, представленных документов и сведений, а также интервью с представителями профессиональных сообществ, студентами, аспирантами, докторантами, сотрудниками и руководством образовательной организации внешняя экспертная комиссия пришла к выводу, что образовательные программы «Информатика и вычислительная техника» (230100.62, 230100.68), «Прикладная информатика» (230700.62, 230700.68), «Программная инженерия» (231000.62, 231000.68) полностью или в значительной степени соответствуют стандартам и критериям общественно-профессиональной аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному Аккредитационному совету Нацаккредцентра аккредитовать образовательные программы «Информатика и вычислительная техника» (230100.62, 230100.68), «Прикладная информатика» (230700.62, 230700.68), «Программная инженерия» (231000.62, 231000.68), реализуемые МИЭТ, сроком на 6 лет.

По поручению экспертной комиссии:



Ахметсафина Римма Закиевна
Заместитель председателя внешней экспертной комиссии

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
12 февраля, среда			
09.45	Прибытие в МИЭТ		
10.00 – 11.45	Первая встреча членов внешней экспертной комиссии (ВЭК) и координаторов экспертизы образовательных программ МИЭТ		Преподавательский зал библиотеки
11.45 – 13.00	Общая встреча внешних экспертных комиссий с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, начальник Управления организации учебного процесса, директор центра лицензирования, аккредитации и анализа основной деятельности вуза, две ВЭК	Преподавательский зал библиотеки
13.00 – 14.00	Обед	ВЭК	Столовая МИЭТ
14.00 – 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК, координаторы от МИЭТ	
15.00 – 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 4228
15.30 – 16.30	Встреча с ответственными за проведение аккредитации по кластеру программ и заведующими выпускающими кафедрами	Декан факультета, заместители декана, заведующие выпускающими кафедрами, ВЭК	Ауд. 3239а
16.30 – 17.00	Работа с документами/посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Ауд. 4228
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Ауд. 3239а
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 4228

13 февраля, четверг			
9.45	Прибытие в МИЭТ		
10.00 – 11.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 3239а
11.00 – 11.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 4228
11.30 – 12.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Ауд. 3239а
12.30 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 4228
13.00 – 14.00	Обед		Столовая МИЭТ
14.00 – 14.30	Встреча с аспирантами, докторантами	Аспиранты, докторанты, ВЭК	Ауд. 3239а
14.30 – 16.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК). Обзор электронных информационных ресурсов.	ВЭК	Ауд. 4228
16.30 – 17.30	Встреча с работодателями	Работодатели, ВЭК	Ауд. 3239а
17.30- 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Ауд. 4228
14 февраля, пятница			
9.45	Прибытие в МИЭТ		
10.00 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 4228
13.00 – 14.00	Общая заключительная встреча членов ВЭК с представителями МИЭТ	Представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты, 2 ВЭК	Зал Ученого совета Ауд. 3103
14.00 – 15.00	Обед		Столовая МИЭТ
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Чаплыгин Юрий Александрович	Ректор	r@miee.ru 8(499) 731-27-36
2	Игнатова Ирина Гургеновна	Проректор по УР	igi@miee.ru 8(499) 734-24-23
3	Гаврилов Сергей Александрович	Проректор по научной работе	rnd@miee.ru 8(499) 731-22-79
4	Беспалов Владимир Александрович	Первый проректор	vrfm@miee.ru 8(499) 710-79-97
5	Матына Лариса Ивановна	Директор Института развития профессионального партнерства в образовании	dcei@miee.ru 8(499) 732-02-00
6	Козлов Антон Викторович	Директор Института организации учебного процесса	anton@dsd.miee.ru 8(499) 734-18-71
7	Кирьянова Наталья Михайловна	Начальник Управления образовательными проектами	kiryanova-nm@mail.ru 8(499) 734-18-71
8	Никулина Ирина Михайловна	Начальник Управления основными образовательными программами	umk@miee.ru 8(499) 710-68-05
9	Потапов Дмитрий Александрович	Начальник Лаборатории планирования и мониторинга учебного процесса	potapov-da@yandex.ru 8(499) 710-68-05
10	Слюсарь Валентин Викторович	Начальник Отдела контроля и отчетности	incos@miee.ru 8(499) 734-18-71

Заведующие выпускающими кафедрами:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Гуреев Александр Васильевич	Декан ф-та МПитК	(499) 720-87-07, re@miee.ru
2	Гагарина Лариса Геннадьевна	Зав. каф. ИПОВС, д.т.н., проф.	8-910-437-03-96 gagar@bk.ru
3	Бархоткин Вячеслав Александрович	Зав. каф. ВТ, д.т.н., проф	8-916-676-34-13 kaf_vt@mail.ru
4	Соколова Натэлла Юрьевна	Зам. зав. каф. КИТиС, к.т.н., доц.	8-916-150-21-18 dre@miee.ru
5	Якунин Алексей Николаевич	Доцент каф Вычислительной техники	(499) 720-87-96, yakunin@olvs.miee.ru

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация (телефон, e-mail)
1	Радченко Константин Борисович	Директор по ИТ, ЗАО «Торговый дом «ЭЛЛИТ»»	radchenko.constantin@yandex.ru, 8(916)656-56-88
2	Федотов Андрей Александрович	Генеральный директор ООО «Спектрсофт», к.т.н.	andrey_fedotov_@mail.ru 8-903-592-12-74
3	Капранов Александр Валерьевич	Зам. генерального директора ООО «Терминальные технологии»	8-985-160-91-16 akapranov@termt.com
4	Конюхов Евгений Владимирович	ОАО «Ангстрем» Начальник отдела программных средств	evk.itv3@gmail.com 8-916-7338808
5	Ухандеев Владимир Ильич	Начальник отдела ЗАО «НТЦ ЭЛИНС»	8-916-628-81-68
6	Желобаев Алексей Львович	ЗАО «СБТ», заместитель генерального директора	8-915-110-96-86 alz@sbtcom.ru
7	Кириленко Борис Алексеевич .	Компания CQG, Директор департамента разработки	89166507021, boris@cqq.com, mail@kirilenko.biz
8	Петричкович Ярослав Ярославович	Ген. Директор ОАО НПЦ «ЭЛВИС»	(495)913-31-88
9	Щербачев Дмитрий Рудольфович	Вице-президент по маркетингу корпорации «ЭЛАР»	8(499)-251-77-73 ofic@elar.ru
10	Солохина Татьяна Владимировна	Зам. ген. директора по научной работе ОАО НПЦ «ЭЛВИС»	8(499)731-20-13, 8(499)724-44-10
11	Иванников Александр Дмитриевич	Зам. директора ИППМ РАН по научной работе, д.т.н., профессор	8(495)108-77-43, 8(499)729-98-90, adi@ippm
12	Нагин Дмитрий Александрович	Технический директор ООО «Интернет-системы»	Dmitry Naghin dnaghin@gmail.com
13	Панасенко Петр Васильевич	Главный конструктор ОАО «НИИ «Компонент», д.т.н., профессор	8-903-254-98-65 ppv@nii-k.ru
14	Мельников Виктор Петрович	Генеральный директор Научно-внедренческой фирмы «Электронный округ»	8-916-132-59-19 VMelnikov@eokr.ru
15	Яппаров Тагир Галеевич	Председатель совета директоров ГК АйТи	8(495)974-79-79
16	Ракутин Александр Николаевич	Генеральный директор ЗАО «ЭЛВИС-НеоТек»	8(495)913-32-54
17	Миллер Станислав Юрьевич	Директор департамента по разработке ПО ЗАО«ЭЛВИС-НеоТек»	8(499)731-75-02

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Сенькин Сергей Витальевич	аспирант	8-916-622-90-30 mystmuse@gmail.com
2	Бобриков Дмитрий Александрович	аспирант	8-916-828-44-37 venomcrazy@mail.ru
3	Степанов Андрей Юрьевич англ.	аспирант	8-915-034-29-51 2x2z5@mail.ru
4	Смирнов Дмитрий Петрович	аспирант	8-910-435-97-55
5	Муравьев Александр Борисович	аспирант	8-985-150-29-08
6	Воробьева Анастасия Юрьевна	аспирант	8-916-756-27-56
7	Беклемишев Дмитрий Николаевич	аспирант	8-905-597-05-75
8	Орлов Александр Николаевич	аспирант	8-903-165-85-66
9	Иванов Виталий Александрович	аспирант	8-919-770-21-06
10	Луковников Александр Николаевич	аспирант	8-915-178-78-93

Преподаватели:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Кальней Сергей Григорьевич	Зав. каф. ВМ-2	skalney@yandex.ru
2	Ермошина Галина Петровна	Зав. каф. ЭТиФ	etf@miee.ru
3	Пискунова Наталья Ниловна	Профессор каф. М и УП	nat.psk@gmail.com
4	Горбунов Владимир Леонидович	Профессор КИТиС	nbia@mail.ru
5	Плетнева Ирина Давидовна	Доцент каф.ТКС	89161409764 pletnevaid@mail.ru
6	Портнов Евгений Михайлович	Профессор каф. ИПОВС	89166966359 evgen_uis@mail.ru
7	Балашов Александр Геннадьевич	Доцент каф. КИТиС	89035721133 ait@miee.ru
8	Федотова Елена Леонидовна	Доцент каф.	89032133896,fedotova-e2007@yandex.ru
9	Румянцева Елена Львовна	Доцент каф. ИПОВС	89031094073 lenarum@mail.ru
10	Касимов Рустам Азатович	Ст. преподаватель каф. ИПОВС	89853841230,c90fdaa22168c234@mail.ru
11	Лупин Сергей Андреевич	Профессор каф. ВТ	89057615532 lupin@miee.ru
12	Переверзев Алексей Леонидович	Профессор каф. ВТ	89037152204 pal@olvs.miee.ru
13	Пуцин Михаил Николаевич	Доцент каф. ВТ	89261069686 pmn@yandex.ru
14	Тельминов Олег Александрович	Доцент каф. ВТ	89166930814 otelmi@mail.ru

Студенты:

№ п/п	ФИО	Специальность	Курс	Контактная информация
1	Береза Евгений Олегович	230700.68	2	bereza.evgenij@gmail.com,89037818026
2	Голятина Анна Александровна	230700.68	2	annago@live.ru 8-916-394-33-42
3	Корюков Иван Николаевич	230700.62	3	madridianfox@yandex.ru 8-964-517-11-38
4	Голубкова Наталья Сергеевна	230700.62	3	ms.natali.94@yandex.ru 8-906-090-67-82
5	Хлопов Александр Вадимович	230700.68	1	Sysan1n@yandex.ru 8-926-588-26-32
6	Урбанский Лев Евгеньевич	231000.62	2	89199940508, nickolas.konnors@gmail.com
7	Фока Сергей Александрович	231000.68	1	8-916-427-73-14
8	Сычев Дмитрий Анатольевич	231000.62	2	8-910-443-23-83
9	Гусев Евгений Юрьевич	231000.68	1	8-926-339-29-06 guusev@gmail.com
10	Жеребкина Олеся Расимовна	230100.62	3	89267900497, smaillkmp@gmail.com
11	Загоревский Николай Алексеевич	230105.65	5	89853342480,Zagorevskiy-Nikolai@yandex.ru
12	Кузнецова Марина Игоревна	230105.65	5	8-985441-44-71 kuznetsoff-pc@rambler.ru
13	Гаврилина Юлия Владимировна	220400.62	2	8-926-367-20-41
14	Куклев Илья Альбертович	230100.68	1	8-985-435-63-62
15	Гридасов Сергей Анатольевич	230100.68	1	8-916-925-14-80

Выпускники:

№ п/п	ФИО	Должность	Контактная информация
1	Соколов Дмитрий Александрович	Фирма «Анкад», ведущий инженер-программист	+79164687881 r4start@gmail.com
2	Козин Артем Геннадьевич	Программист ООО «ХайТекДиджит»	8-915-430-59-47 hauberk@mail.ru
3	Теплова Яна Олеговна	Доцент каф. ИПОВС	8-903-016-95-91 rude@mail.ru
4	Баландюк Сергей Васильевич	Президент корпорации «ЭЛАР»	8(499)-251-77-73 ofic@elar.ru
5	Жданов Владимир Александрович	Ст.инженер-программист «Элвис+»	8-909-150-36-96
6	Чуденков Алексей Игоревич	ООО "Оридис", руководитель отдела продаж	chudenkov@gmail.com 8-926-222-94-13
7	Хартен Александр Владимирович	Фирма «Анкад», ведущий инженер-программист	+7 916 260-55-08 zelalexkh@gmail.com
8	Никулин Матвей Владимирович	Начальник отделения ОИТ (ЗАО НПО «ЭЛАС»)	mr.motwiy@mail.ru 8-915-377-26-22
9	Стрельцов Евгений Вадимович	Доцент каф. ВТ	8-926-138-03-62
10	Наговицын Никита Александрович	Инженер Отдела решений по управлению ИБ ОАО "ЭЛВИС-ПЛЮС"	8-985-968-41-79 nagovitsynnikita@gmail.com
11	Серов Андрей Николаевич	Старший научный сотрудник НИИ ВСиСУ	AndreySerov@yandex.ru, 8-903-546-04-58
12	Бадорина Алина Александровна	ООО «Камминз» бизнес администратор	badorina_alina@mail.ru, 8-965-123-53-09
13	Соловьев Александр Николаевич	Главный научный специалист ИППМ РАН	8-903-235-49-86
14	Шаламова Екатерина Александровна	Заместитель начальника отдела ЗАО 'РАА 'Спецтехника'	8-926-615-11-98
15	Поздеев Константин Анатольевич	Зам.начальника отдела ЗАО «НТЦ ЭЛИНС»	8-929-603-67-70
16	Стемпковский Александр Леонидович	Директор ИППМ РАН, академик РАН, д.т.н., профессор	(499)729-92-08 Stal06@ici.ru ippm@ippm.ru

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (Частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика и процедуры гарантии качества	*			
2.	Утверждение, мониторинг и периодическая оценка образовательной программы		*		
3.	Оценка уровня знаний / компетенций студентов	*			
4.	Гарантия качества и компетентности преподавательского состава		*		
5.	Учебные ресурсы и обеспечение студентов		*		
6.	Информационная система, обеспечивающая эффективную реализацию образовательной программы	*			
7.	Информирование общественности	*			