

Европейский подход к гарантии качества совместных программ

октябрь 2014

для одобрения VFUG и утверждения министрами Европейского пространства высшего образования

Совместные программы являются отличительной чертой Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА). Их цель – повышение мобильности студентов и преподавателей, содействие обмену опытом, расширение возможностей для сотрудничества и создание программ превосходного качества. Данные программы предлагают студентам получить подлинно европейский опыт обучения. «Единство» совместных дипломов выражается также и в присуждении степени.

Европейский подход к гарантии качества совместных программ был разработан для облегчения процедур внешней гарантии качества данных программ. В частности, он призван:

- устранить существенные препятствия для разработки совместных программ путем установления стандартов, основанных на согласованных инструментах ЕНЕА, без применения дополнительных государственных критериев, и
- содействовать комплексному подходу к гарантии качества совместных программ, который действительно отражает их объединенный характер.

Европейское пространство высшего образования характеризуется многообразием подходов к внешней гарантии качества, которые включают в себя аккредитацию, оценку и аудит на уровне образовательных программ и/или учебных заведений. Реагируя на требования соответствующих условий, эти различные подходы находят «общий знаменатель» в Стандартах и рекомендациях для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве (ESG).

Стандарты ESG применяются к процедурам гарантии качества совместных программ, как и ко всем другим типам программ. Таким образом, европейский подход базируется прежде всего на ESG и Рамке квалификаций для Европейского пространства высшего образования (QF-ЕНЕА). Кроме того, европейский подход учитывает отличительные особенности совместной программы и соответствующим образом уточняет «стандартный» подход. Процедура и критерии тесно связаны с критериями, разработанными в рамках проекта JOQAR.

Под «совместной программой» понимается интегрированный учебный план, согласованный и совместно предложенный разными высшими учебными заведениями стран ЕНЕА¹, и предполагающий получение двойного/нескольких дипломов² или совместного диплома³.

1 Данное предложение относится только к совместным программам, реализуемым высшими учебными заведениями из двух и более стран, и не затрагивает гарантию качества программ, реализуемых совместно различными учебными заведениями.

2 Отдельные дипломы, вручаемые высшими учебными заведениями, реализующими совместную программу, подтверждающие успешное завершение данной программы (если два диплома вручаются двумя вузами, это «двойной диплом»).

3 Единый документ, присуждаемый вузами, реализующими совместную программу, утвержденный государством в качестве признанного диплома по данной совместной программе.

А. Применение в различных системах внешней гарантии качества

Европейский подход следует применять в зависимости от потребностей вузов-партнеров и требований национальных рамок:

- Если какие-либо из **высших учебных заведений-партнеров требуют внешней гарантии качества на программном уровне** (например, является обязательной аккредитация или экспертиза программ), то вузы-партнеры должны выбрать подходящее агентство гарантии качества⁴ из списка агентств, зарегистрированных в EQAR.

Агентство будет использовать Стандарты (часть В) и Процедуру (часть С) для проведения единой экспертизы или аккредитации совместной программы в целом. Результаты экспертизы должны признаваться во всех странах Европейского пространства высшего образования. В зависимости от национального законодательства, решение по внешней гарантии качества должно вступать в силу или признаваться во всех странах, где реализуется программа, в соответствии с Бухарестским коммюнике.

- Если **все высшие учебные заведения-партнеры регулируются только внешней гарантией качества** и имеют право «самоаккредитации», они могут применять Европейский подход при совместном внутреннем утверждении и в процессе мониторинга своих совместных программ (согласно ESG 1.2 и 1.9), если сочтут это полезным в данных условиях.

Следовательно, в этих случаях никаких дополнительных процедур внешней оценки или аккредитации на программном уровне не требуется.

Европейский подход также может быть использован для совместных программ, реализуемых высшими учебными заведениями, находящимися как внутри, так и за пределами ЕНЕА. Вузам-партнерам из стран, не входящих в ЕНЕА, предлагается установить, смогут ли государственные власти принять Стандарты (часть В), и будут ли они способны признать решение агентства, зарегистрированного в EQAR в подобном случае.

В. Стандарты гарантии качества совместных программ в ЕНЕА

1. Правомерность

1.1 Статус

Учебные заведения, реализующие совместную программу, должны⁵ быть признаны соответствующими органами своих стран в качестве вузов. Соответствующие национальные законодательства должны позволять им участвовать в реализации совместной программы и, если это возможно, присуждать двойную степень.

1.2 Разработка и реализация

К разработке и реализации совместной программы должны привлекаться все вузы-партнеры.

1.3 Соглашение о сотрудничестве

⁴ В случае совместных программ с присвоением квалификации, направленной на выполнение минимальных согласованных условий обучения профессии, подпадающей под действие Директивы Европейского союза 2005/36/ЕС, сведения о совместной программе должны быть доведены до Европейской комиссии компетентным органом одного из государств-членов ЕС. Вузы-партнеры должны будут иметь это в виду при выборе и обращении в агентство для проведения экспертизы.

⁵ В Стандартах применяется использование английского слова "should" в значении предписания и соблюдения.

Положения и условия реализации совместной программы должны быть прописаны в соглашении о сотрудничестве. Данное соглашение должно, в частности, охватывать следующие вопросы:

- название степени (-ей), присуждаемой в рамках программы
- координация и обязанности партнеров, участвующих в управленческой и финансовой деятельности (в том числе финансировании, распределении затрат и доходов и т.д.)
- процедуры приема и отбора студентов
- мобильность студентов и преподавателей
- правила проведения экзаменов, методы оценки деятельности студентов, признание кредитов и процедуры присвоения степеней в ассоциации вузов.

а. Результаты обучения

2.1. Уровень [ESG 1.2]

Планируемые результаты обучения должны совпадать с соответствующим уровнем Рамки квалификаций в Европейском пространстве высшего образования (FQ-EHEA), а также с применяемой национальной рамкой (-ами) квалификаций.

2.2 Дисциплинарная область

Планируемые результаты обучения должны включать знания, навыки и компетенции в соответствующей дисциплинарной области (областях).

2.3 Достижение [ESG 1.2]

Программа должна быть способна демонстрировать достижение планируемых результатов обучения.

2.4 Регламентированные профессии

Необходимо учитывать минимальные согласованные условия подготовки, определенные в Директиве Европейского союза 2005/36/ЕС, или общие рамки обучения, установленные в рамках данной Директивы, если это применимо для конкретной совместной программы,

3. Образовательная программа [ESG 1.2]

3.1 Учебный план

Структура и содержание учебного плана должны быть разработаны таким образом, чтобы дать студентам возможность достичь планируемых результатов обучения.

3.2 Кредиты

Европейская система перевода и накопления кредитов (ECTS) должна применяться правильно, и распределение кредитов должно быть понятным.

3.3 Нагрузка

Совместная программа бакалавриата, как правило, составляет 180-240 ECTS-кредитов; совместная программа магистратуры, в свою очередь, состоит из 90-120 ECTS-кредитов и должна насчитывать не менее 60 ECTS-кредитов на втором уровне цикла (диапазоны кредитов указаны в соответствии с FQ-EHEA). Для совместных программ докторантуры установленный диапазон кредитов отсутствует.

Необходимо отслеживать нагрузку и среднее время освоения программы.

4. Прием и признание [ESG 1.4]

4.1. Прием

Требования к поступающим и процедуры отбора должны соответствовать уровню и дисциплинам конкретной программы.

4.2. Признание

Признание квалификаций и периодов обучения (в том числе признание предыдущего обучения) должны применяться в соответствии с Лиссабонской конвенцией о признании и вспомогательными документами.

5. Обучение, преподавание и оценка [ESG 1.3]

5.1 Обучение и преподавание

Программа должна быть разработана таким образом, чтобы соответствовать планируемым результатам обучения, а применяемые подходы к обучению и преподаванию должны быть адекватны достижению данных результатов. Следует уважать и принимать во внимание многообразие студентов и их потребностей, особенно с точки зрения различных культурных традиций.

5.2 Оценка деятельности студентов

Правила экспертизы и оценки достигнутых результатов обучения должны соответствовать планируемым результатам обучения. Они должны применяться вузами-партнерами последовательно.

6. Поддержка студентов [ESG 1.6]

Службы поддержки студентов должны вносить вклад в достижение планируемых результатов обучения. Они должны принимать во внимание специфические проблемы мобильности студентов.

7. Ресурсы [ESG 1.5 & 1.6]

7.1 Преподавательский состав

Преподавательский состав должен иметь достаточную численность и подходить для реализации образовательной программы с точки зрения квалификации, профессионального и международного опыта.

7.2 Материальная база

Предусмотренная материальная база должна быть достаточной и адекватной с точки зрения планируемых результатов обучения.

8. Прозрачность и документация [ESG 1.8]

Актуальная информация о программе, такая как требования и процедуры приема, каталог курсов, процедуры экспертизы и оценки и т.д. должна быть документально оформлена и опубликована с учетом особых потребностей студенческой мобильности.

9. Гарантия качества [ESG 1.1 & часть 1]

Вузы-партнеры должны применять совместные процедуры внутренней гарантии качества в соответствии с частью первой ESG.

С. Процедура внешней гарантии качества совместных программ в ЕНЕА

Вузы-партнеры должны совместно выбрать подходящее аккредитационное агентство, зарегистрированное в EQAR. Агентство должно поддерживать связь с компетентными государственными органами стран, в которых располагаются высшие учебные заведения-партнеры.

1. Отчет о самообследовании [ESG 2.3]

Процедура внешней гарантии качества должна⁶ основываться на Отчете о самообследовании (SER), составленном вузами-партнерами совместно.

⁶ Процедура использует английское слово "should" в коннотации предписания и соблюдения.

В Отчете о самообследовании должна содержаться информация, которая демонстрирует соответствие программы Стандартам для гарантии качества совместных программ в ЕНЕА (часть В).

Кроме того, Отчет должен содержать необходимую информацию о соответствующих национальных рамках квалификаций вузов-партнеров, которые могут понадобиться зарубежным агентствам и экспертам для оценки контекста и места программы в национальной системе высшего образования.

Центром внимания SER должны стать отличительная особенность совместной программы, а именно совместные усилия вузов, представляющих более чем одну национальную систему высшего образования.

2. Экспертная комиссия [ESG 2.3 & 2.4]

Агентство назначает комиссию, состоящую по крайней мере из четырех экспертов. Члены комиссии должны обладать опытом в соответствующих предметных областях или дисциплинах, в том числе на рынке труда в соответствующей области (областях), и опытом участия в процедурах гарантии качества высшего образования.

Благодаря своему международному опыту и компетенции комиссия должна быть способна учитывать отличительные особенности совместной программы. Комиссия должна обладать знаниями систем высшего образования данных вузов и языков, используемых при обучении. В комиссии должны быть представлены члены как минимум из двух стран, входящих в партнерство, реализующее данную программу. В состав комиссии должен входить по крайней мере один студент.

Агентство должно обеспечить беспристрастность экспертов и соблюдать справедливость в отношении вузов, подающих заявки. Для этого вузы должны иметь право высказывать членам комиссии обоснованные возражения (но не право вето).

Агентство должно ознакомить комиссию с процедурой проведения экспертизы, особой ролью экспертов и спецификой процедуры гарантии качества. В ходе данного брифинга следует сосредоточиться на отличительных особенностях совместной программы.

3. Визит экспертной комиссии [ESG 2.3]

В процессе визита экспертной комиссии должна быть предоставлена возможность обсудить совместную программу, основываясь на Отчете о самообследовании, и определить, соответствует ли данная программа Стандартам (часть В).

Соответственно, программа визита должна включать встречи с представителями всех вузов-партнеров, в частности, руководством вузов и программы, преподавателями, студентами, стейкхолдерами и представителями профессионального сообщества.

Несмотря на то, что визит комиссии, как правило, ограничивается посещением одного места проведения экспертизы, следует принимать во внимание все места реализации программы.

4. Отчет о результатах экспертизы [ESG 2.3 & 2.6]

Экспертная комиссия должна подготовить отчет, содержащий соответствующие обоснования, анализ и выводы в отношении Стандартов (часть В). В отчете также должны содержаться рекомендации по дальнейшему развитию программы. В случае, когда экспертиза имеет официальные результаты, комиссия должна сделать рекомендации по данному решению.

В выводах и рекомендациях следует обратить особое внимание на отличительные особенности совместной программы.

Вузы должны иметь возможность комментировать предварительную версию отчета о результатах и запрашивать исправление фактических ошибок.

5. Официальные результаты и решение [ESG 2.5]

При необходимости агентство должно принимать решение на основе отчета о результатах экспертизы и рекомендациях по решению, по мере необходимости учитывая комментарии вузов. В случае, когда результатом экспертизы является решение по аккредитации, агентство решает, аккредитовать программу или отказать в аккредитации (с дополнительными условиями или без), на основании Стандартов (часть В). Агентство может дополнить официальный результат экспертизы и аккредитационное решение собственными рекомендациями.

Агентство должно обосновывать свое решение по аккредитации. Это касается, в частности, решений, ограниченных определенными условиями, и негативных решений, а также случаев, когда решение отличается от выводов и рекомендаций экспертной комиссии.

6. Апелляции [ESG 2.7]

Вузы должны иметь право подать апелляцию к официальным результатам или решению по аккредитации. Следовательно, агентство должно иметь формализованную процедуру апелляции.

7. Отчетность [ESG 2.6]

Агентство должно опубликовать на своем сайте отчет о результатах экспертизы и, если это возможно, официальные результаты или решение по аккредитации. В случае, когда экспертиза проводилась не на английском языке, на английском языке должны быть опубликованы по крайней мере представление программы к аккредитации и аккредитационное решение с указанием его обоснования.

8. Последствие [ESG 2.3]

Агентству следует согласовать с вузами-партнерами процедуру последствия для того, чтобы по возможности оценить выполнение условий и/или оценить последствие по указанным рекомендациям.

9. Периодичность [ESG 1.10]

Совместная программа должна проходить экспертизу с периодичностью в 6 лет, что указывается в опубликованном решении. Если принято решение аккредитовать совместную программу, то есть решение является положительным, оно действует в течение 6 лет⁷. В течение данного периода следует информировать агентство об изменениях в деятельности партнерства, реализующего совместную программу.

⁷ В странах ЕНЕА широко применяется период в 6 лет.