



International
Standards & Guidelines

Обоснование

В результате негативного влияния глобальных дестабилизирующих факторов и массового характера высшего образования (ВО), парадигма подхода к нему изменилась. Это позволяет учитывать все то многообразие, которое, главным образом, возникло в результате стремительного развития технологий и их интеграции в систему образования. Не последнюю роль здесь сыграло повышение требований к высшему образованию, связанное с необходимостью его адаптации к условиям глобальной мобильности, быстрого повышения квалификации сотрудников на предприятии, предоставления им гибких траекторий обучения, а также практико-ориентированного обучения и трудоустройства. Тенденции трансформации высшего образования напрямую связаны с развитием соответствующих документов по гарантии качества, результатом которой является диверсификация ожиданий и функций (Караханян и Стенсакер, 2020). С целью обеспечения актуальности гарантии качества для реализации этих преобразований и создания прочной основы для сохранения актуальности, качества, доверия и авторитета высшего образования во всем мире, крайне важно было разработать международные стандарты качества.

Первоначально, необходимость разработки международных стандартов качества возникла еще в 2000 году, когда INQAАНЕ представила первый проект своих *Принципов надлежащей практики*. Сама идея была новой и после консультаций с членами INQAАНЕ было принято решение начать с терминологии, которая позволила бы разработать и усовершенствовать документы по гарантии качества, что, в результате, привело к публикации *Принципов надлежащей практики INQAАНЕ* (2003). Позднее эти принципы были переработаны в *Руководящие принципы надлежащей практики* (2006, 2016 и по сегодняшний день) (INQAАНЕ, 2021). С этого момента *Руководящие принципы надлежащей практики INQAАНЕ*, разработанные в соответствии с международными принципами надлежащей практики, являются полезным инструментом для всех членов INQAАНЕ и продвигают культуру качества.

Общие тенденции диверсификации и связанное с ними разнообразие аккредитуемых организаций и аккредитационных документов (Элкен и Стенсакер, 2020) (Караханян и Стенсакер, 2020) и необходимость в постоянной актуализации этих документов требуют совершенствования *Руководящих принципов надлежащей практики*. Наряду с доработкой в этот документ были внесены изменения, позволяющие решать проблемы, выявленные за последние 20 лет, включая:

- необходимость использования общепринятой терминологии в области гарантии качества с учетом ее специфики.

- гарантия качества учитывает многообразие документов высшего образования: ввиду многообразия документов, касающихся высшего образования, возникает ряд вопросов, связанных, как с поставщиками образовательных услуг, так и с самими документами, которые требуют особого внимания, особенно в части, где необходимо гарантировать их целесообразность. Особенно явно многообразие проявляется на институциональном (Teichler, 2015), программном уровнях и уровне учебных дисциплин, как по вертикали (соответствие с образовательными квалификационными уровнями, включая пред- и пост-квалификационные положения, например, программа подготовки для поступления в магистратуру), так и по горизонтали (с точки зрения типа, характера, структуры и содержания программ, например, программы, которые учитывают временную нагрузку, или формируемые компетенции, программы, ориентированные на получение знаний или навыков, а также краткосрочные программы обучения, предоставляемые на рабочем месте, в результате которых выдается удостоверение). Ситуация усложняется наличием огромного разнообразия неформального образования (например, альтернативное образование/краткосрочные учебные

программы/микроквалификации, которые сотрудники осваивают непосредственно на производстве) (ЮНЕСКО, передано в печать), что способствует повышению спроса на дополнительные возможности и траектории обучения (ЮНЕСКО, 2015). Диверсификация также коснулась форматов оказания услуг, включая, кроме всего прочего, различные форматы дистанционного трансграничного образования.

- Типовое многообразие аккредитуемых организаций: В соответствии с диверсификацией услуг высшего образования и тенденциями глобализации, характер услуг по гарантии качества также изменился, чтобы отразить все многообразие высшего образования. Это способствовало расширению полномочий аккредитуемых организаций, выполняемых ими функций и видов деятельности, наряду с общим функционалом и увеличивающимся географическим охватом (Elken & Stensaker, 2020). Одним из результатов, среди прочего, стало появление трансграничной системы гарантии качества. В качестве аккредитуемых организаций могут выступать как агентства, обладающие определенными полномочиями по проведению экспертизы (это может быть, например, буферный орган, учрежденный правительством определенной страны), так и аккредитуемые организации с исключительной функцией проведения внешних экспертиз (например, совет по аккредитации), а также органы по гарантии качества с более широким спектром полномочий по совершенствованию, консультированию, обучению и другими аналогичными функциями (в которые может входить или не входить внешняя экспертиза). Таким образом, многообразие аккредитуемых организаций также должно быть определено и надлежащим образом учтено как важнейший элемент диверсификации.

- Диверсификация внешних аккредитуемых организаций по уровням совершенствования качества: после 1980-х годов сфера гарантии качества приобрела массовый характер. Сегодня, 40 лет спустя мы имеем свыше 350 аккредитуемых организаций с различным уровнем зрелости, который определяется по длительности работы, накопленному опыту и уровню воздействия (Караханян и Стенсакер, 2020). На протяжении десятилетий гарантия качества негласно рассматривалась как инструмент, применяемый для внутреннего пользования и ради продвижения и становления практики обеспечения качества. Определение качества, которое преимущественно использовалось до сих пор – соответствие конкретной цели – явно отражает внутренние цели аккредитуемой организации путем оценки эффективности в соответствии с заявленной миссией организации. Будучи полезными для определения и оценки качества деятельности, ожидания общества выходят за рамки простого анализа соответствия целям и включают оценку возможностей совершенствования систем гарантии качества, а, следовательно, их актуальности и преобразующей силы. Учитывая многолетний опыт в области гарантии качества, первостепенное значение приобретает оценка различных аккредитуемых организаций с точки зрения их возможностей по повышению качества и потенциала воздействия на системном и общественном уровнях. Таким образом, новые Международные стандарты специально разработаны для того, чтобы наделить полномочиями аккредитуемые организации и способствовать их постоянному совершенствованию, актуальности и способности к преобразованию.

- Подтверждение качества во всем мире: в условиях массового высшего образования и интернационализации документов по гарантии качества, возникает необходимость разработки информационно-обоснованного руководства, подтверждающего надежность и релевантность аккредитуемых организаций, что полезно для правительства, вузов, студентов и общества в целом. (эта потребность была озвучена в ходе обсуждений в фокус-группах, ссылка на которые будет приведена ниже). Решением проблем, поднятых в ходе этой дискуссии, представляется создание надежной платформы для разработки руководства, позволяющего оценить производительность и надежность аккредитуемой организации. Необходимость открытого

доступа к такой информации на платформах регистрации учетных данных (например, Реестр данных¹) все чаще востребована пользователями не только для получения информации об аккредитующих организациях, но и для получения сведений о вузах и программах, которые проходят экспертизу в этих аккредитующих организациях.

Одно из ключевых изменений, предложенных в обновленной версии *Руководящих принципов надлежащей практики*, касается названия. Многолетний опыт INQAАHE в работе с *Руководящими принципами* и их непрерывное развитие обеспечивают прочную основу для установления международных стандартов и соответствующих руководящих принципов для аккредитующих организаций и положений гарантии качества. Первоначально *Руководящие принципы надлежащей практики* предназначались только для членов INQAАHE и только для установления соответствия международным руководящим принципам надлежащей практики. Цель доработанной версии заключается в том, чтобы этими стандартами могли руководствоваться не только члены INQAАHE, а гораздо более широкий круг заинтересованных сторон, и чтобы стандарты позволяли подтвердить качество, доверие, актуальность и достоверность внешних экспертиз и аккредитаций. Таким образом, *Международные стандарты и рекомендации (ISGS)* предназначены для продвижения высоких стандартов профессиональной практики аккредитующими организациями, которые проводят внешнюю экспертизу вузов в рамках уровней ISCED ЮНЕСКО с 4 по 8² формального и неформального образования вне зависимости от членства этих организаций в INQAАHE.

¹ <https://credentialengine.org/about/credential-registry-overview/>

² uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf

Методология

В основу разработки новых стандартов заложен продуманный подход, в котором используются разнообразные методы. Процесс был запущен в 2020 году как ответная реакция на глобальное исследование INQAАНЕ (2020), в котором были выявлены пробелы и проблемы в текущей практике гарантии качества в сфере высшего образования. Таким образом, в ходе разработки *Международных стандартов и рекомендаций* были использованы следующие методы и предприняты следующие действия:

- **Обзор литературы и анализ документов:** с целью выявления и понимания существующих проблем, был проведен глубокий анализ действующих стандартов гарантии качества высшего образования, в ходе которого были рассмотрены методы гарантии качества, позволяющие понять проблемы и выявить пробелы.

- **Создание фокус-групп по всему миру:** в течение ноября-декабря 2021 года было проведено семь заседаний фокус-групп в семи регионах – Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе, Арабских государствах, Восточной Европе, Латинской Америке и Карибском бассейне, Северной Америке, Западной Европе – с целью понимания потребностей и предложения предварительных решений по вопросам гарантии качества. В общей сложности в фокус-группах приняли участие 47 (24%) стран, 58 аккредитуемых организаций (~17%) и 90 специалистов по гарантии качества. Были задействованы как представители из числа организаций-членов INQAАНЕ, так за ее пределами. Основное обсуждение было сосредоточено вокруг решений, учитывающих существующее многообразие (т.е. модульный подход и уровни зрелости). В целом, были получены положительные отзывы о “давно ожидаемых” решениях и открывающихся возможностях для наращивания потенциала.

- **Пересмотр действующих *Руководящих принципов надлежащей практики* и разработка новых модулей для удовлетворения различных потребностей:** На основе обзора литературы и анализа документов, результатов и материалов фокус-групп заинтересованных сторон был разработан первоначальный проект *Международных стандартов и рекомендаций*, реализацией которого занималась рабочая группа INQAАНЕ, специально созданная для этой цели. При необходимости, привлекались внешние эксперты для работы над конкретными областями стандартов, например, трансграничной гарантии качества, гарантии качества трансграничного образования, гарантии качества краткосрочных программ и программ, реализуемых в дистанционном формате.

- **Онлайн-консультация с заинтересованными сторонами:** Разработанный проект был передан аккредитуемым организациям из семи регионов - Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона, Арабских государств, Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна, Северной Америки, Западной Европы. Были проведены две консультационные встречи с заинтересованными сторонами при участии 16 экспертов из 17 стран, чтобы глубже изучить существующие проблемы в области гарантии качества высшего образования, оценить их актуальность, а также обсудить предлагаемые INQAАНЕ решения. Результаты были включены в отчет о консультациях с заинтересованными сторонами, подготовленный ЮНЕСКО для представления его на 3-й Всемирной выставке ЮНЕСКО 2022, которая прошла в мае 2022 года в Барселоне. Активная позиция заинтересованных сторон положительно отразилась на содержании стандартов. Разработанные решения были поддержаны в том числе

и в письменных отзывах. Во втором раунде консультаций с заинтересованными сторонами, в апреле 2022 г., приняли участие как представители организаций-членов INQAАHE, так и представители других аккредитующих организаций. Целевую аудиторию составили правительственные и неправительственные организации, агентства гарантии качества, региональные и специализированные сети гарантии качества, студенческие ассоциации, ассоциации учебных заведений и другие стратегические партнеры INQAАHE. В этой консультации приняли участие в общей сложности 108 респондентов из 50 стран. В среднем респонденты согласились с предложенными изменениями, набрав 8.5 (по шкале от 0 до 10).

- **Уточнение:** Вся обратная связь была учтена при подготовке новой версии *Международных стандартов и рекомендаций*, что гарантирует учет интересов высшего образования во всем мире.

Международные стандарты и рекомендации для гарантии качества в высшем образовании

Основная цель *Международных стандартов и рекомендаций для гарантии качества в высшем образовании (ISGS)* заключается в поддержке постоянно растущего разнообразия услуг высшего образования с помощью усовершенствованных, актуальных и преобразующих мер по гарантии качества. Международные стандарты также разработаны для тщательной экспертизы внешних аккредитующих организаций, которая позволяет определить “соответствие уровню зрелости” этой организации и предназначены для использования как для внутреннего самообследования, так и для внешней экспертизы.

Преимущества Международных стандартов заключаются в следующем:

- Стандарты представляют прочную основу для аккредитующей организации в ее повседневной деятельности и совершенствовании.
- Стандарты поощряют и поддерживают признание аккредитующей организации в соответствии с принятыми на международном уровне стандартами качества, тем самым повышая потенциал достоверности, доверия и признания.
- Стандарты защищают системы от недобросовестных аккредитаторов, что весьма полезно для системы высшего образования (как формальных, так и неформальных), студентов и общества в целом.
- Стандарты учитывают многообразие положений гарантии качества.
- Стандарты позволяют постепенно совершенствовать положения гарантии качества в отношении уровней зрелости, позволяют переходить от эффективности (соответствия цели) к актуальности и способности к преобразованию.
- Стандарты демонстрируют надежность мер и систем гарантии качества.
- Стандарты представляют собой прочную основу для содействия взаимному признанию результатов гарантии качества.
- Стандарты повышают прозрачность деятельности аккредитующих организаций по всему миру.

Структура международных стандартов 2022 года

Версия Международных стандартов 2022 года разработана с использованием модульного подхода, обеспечивающего надлежащее признание различных направлений высшего образования и положений о гарантии качества с учетом специфики их деятельности, а также с прицелом на непрерывное совершенствование аккредитующей организации. Таким образом, Международные стандарты включают в себя три основных раздела:

Раздел 1: Базовые стандарты, которые применимы ко всем аккредитующим организациям, вне зависимости от специфики их деятельности.

Раздел 2: Отдельные модули по выбору, учитывают специфику деятельности отдельных аккредитующих организаций, т.е. учитывают постоянно увеличивающееся многообразие учреждений высшего образования и гарантии качества.

Раздел 3: Руководящие принципы предназначены для непрерывного совершенствования деятельности аккредитующих организаций.

Раздел 1 содержит базовые требования для всех аккредитующих организаций и является обязательным для всех организаций, которые желают подтвердить свое соответствие Международным стандартам. Раздел раскрывает шесть основных функциональных аспектов деятельности аккредитующей организации:

Модуль 1: Базовые стандарты

- (1) Легитимность внешней аккредитующей организации
- (2) Стандарты аккредитующей организацией для проведения внешней экспертизы вузов
- (3) Проведение аккредитующей организацией экспертизы вуза: экспертиза, принятие решений и апелляции
- (4) Интернационализация и внешние связи
- (5) Академическая честность, публикация информации и прозрачность
- (6) Роль и участие заинтересованных сторон.

Раздел 2 посвящен профилю и конкретным аспектам деятельности аккредитующей организации. Прохождение экспертизы на предмет соответствия стандартам и критериям, изложенным в этом разделе, является необязательным. Этот раздел представлен тремя различными модулями, которые охватывают все разнообразие видов деятельности, осуществляемых аккредитующей организацией.

Модуль 2: Трансграничная гарантия качества и гарантия качества трансграничного образования.

Модуль 3: Гарантия качества краткосрочных образовательных программ.

Модуль 4: Гарантия качества дистанционного образования (онлайн и смешанного).

Раздел 3 Содержит обоснование непрерывного совершенствования деятельности самой аккредитующей организации и преобразующего потенциала положений о высшем образовании, относящихся к ее компетенции. Постоянное совершенствование качества достигается за счет прохождения аккредитующей организацией трех этапов развития:

- этапа эффективности

- этапа актуальности

-этапа трансформации

Непрерывный процесс совершенствования качества предназначен для обеспечения, как диагностической, так и формирующей оценки эффективности аккредитующей организации, включая самообследование и внешнюю экспертизу, и основан на подходе к непрерывному совершенствованию, предназначенному для переноса акцента с соответствия стандартам организационной эффективности на оценку воздействия на высшее образование и, в конечном счете, оценку преобразования, являющегося движущей силой для обучения студентов и для общества в целом.

Раздел 1: Базовые стандарты

В Таблице 1 представлены базовые стандарты для аккредитующих организаций. Стандарты данного раздела обязательны для всех кандидатов на прохождение процедуры международного признания по стандартам ISG.

Модуль 1: Базовые стандарты

	Стандарты			Критерии
1	Легитимность аккредитующей организации	1.1	Миссия, управление и организация: аккредитующая организация является признанной надежной организацией, заслуживающей доверия ключевых заинтересованных сторон: правительства, учреждений высшего образования и общества в целом. Ее руководство и структура обеспечивают эффективную деятельность в соответствии с миссией.	1.1.1 Наличие у аккредитующей организации юридической основы для ведения деятельности и признания ключевыми заинтересованными сторонами: правительством, учреждениями высшего образования и общества в целом. Аккредитующая организация руководствуется принципами хорошей практики в разработке политики и процедур (например, независимость, объективность, автономия). 1.1.2 Наличие четко сформулированной миссии и целей, в которых ясно отображено, что гарантия качества высшего образования является основной деятельностью организации; они описывают сферы деятельности аккредитующей организации, а также отражены в политике организации и измеримых показателях эффективности. Интересы студентов и общества играют ключевую роль в деятельности аккредитующей организации. 1.1.3 Наличие ясной модели управления аккредитующей организацией в соответствии с миссией и целями, а также механизмов участия заинтересованных сторон в составе руководящих органов организации. 1.1.4 Состав руководящего органа и/или нормативная база обеспечивают доверие, независимость и непредвзятость при принятии решений. Наличие ясной политики и надлежащих механизмов предупреждения конфликта интересов в отношении сотрудников аккредитующей организации, руководящего органа и внешних экспертов.

				1.1.5	Организационная структура аккредитующей организации позволяет эффективно осуществлять процедуры внешней экспертизы.
				1.1.6	Деятельность аккредитующей организации основана на основательном стратегическом планировании. Наличие механизмов оценки развития аккредитующей организации, ее влияния и планов будущего развития.
		1.2	Ресурсы: наличие достаточных материально-технических, финансовых и кадровых ресурсов для выполнения миссии.	1.2.1	Наличие квалифицированного штата сотрудников для обеспечения эффективной внешней экспертизы в соответствии с миссией и методологией. Наличие у сотрудников навыков, необходимых для реализации гарантии качества. Аккредитующая организация регулярно предоставляет возможности для профессионального развития сотрудников.
				1.2.2	Наличие, поддержка и совершенствование устойчивого резерва квалифицированных внешних экспертов; наличие критериев для поиска и адаптации новых экспертов, наличие возможностей для обучения и повышения квалификации.
				1.2.3	Наличие достаточных материально-технических, информационных и финансовых ресурсов для выполнения задач и осуществления деятельности в соответствии с миссией и целями аккредитующей организации. Финансовая деятельность внушает доверие и служит устойчивой основой работы организации. Наличие необходимых технических ресурсов для эффективного осуществления деятельности, включая базу данных внешних экспертов, специализированную платформу для управления процедурами экспертизы, и т.д.
		1.3	Внутренняя гарантия качества и зона ответственности: наличие политики и механизмов внутренней гарантии качества в целях постоянной поддержки и	1.3.1	Наличие ясной политики внутренней и внешней гарантии качества в отношении планирования, финансирования и организации деятельности. Общественность и сфера высшего образования проинформированы о результатах деятельности.

			совершенствования качества и академической честности ее деятельности.		
				1.3.2	Наличие надежных механизмов внутренней гарантии качества, которые позволяют анализировать эффективность своей деятельности, реагировать на изменения в сфере высшего образования, поддерживать актуальность и достигать поставленных целей.
				1.3.3	Аккредитующая организация периодически проходит процедуру самообследования, которая включает анализ влияния организации на систему(ы), в которой она работает, и основополагающие ценности. Самообследование основано на сборе и анализе достоверных данных для информированного принятия решения и совершенствования деятельности.
				1.3.4	В плане аккредитующей организации по внутренней и внешней оценке своей деятельности учитываются процедуры оценки разных форматов обучения (например, дистанционное, смешанное и т.д.), а также процедуры оценки образования согласно Международной стандартной классификации образования UNESCO ISCED (4-8 уровни). Например, в основе экспертизы программ аспирантуры должна лежать оценка необходимых областей, в частности, научно-исследовательский потенциал, а также связь между научно-исследовательской деятельностью и обучением.
				1.3.5	Аккредитующая организация регулярно проходит внешнюю экспертизу (предпочтительно каждые 5 лет). Подтверждающие материалы о предпринятых действиях публикуются.
				1.3.6	Наличие веских доказательств установившейся и надежной культуры качества, способствующей совершенствованию, повышению актуальности и развитию доверия к аккредитующей организации. Это отражено в документах аккредитующей организации.

2	Система, используемая аккредитующей организацией для проведения внешней экспертизы учреждений высшего образования	2.1	Отношения между аккредитующей организацией и учреждениями высшего образования: Учреждения высшего образования несут первостепенную ответственность за качество и актуальность образования, а также укрепление к нему доверия.	2.1.1	Учреждения высшего образования несут основную ответственность за качество и гарантию качества вуза в целом и реализуемых образовательных программ. Аккредитующая организация учитывает характерные особенности каждого учреждения высшего образования.
				2.1.2	Учреждение высшего образования учитывает и продвигает основополагающие ценности высшего образования – равноправный доступ, ответственность, академическую свободу, институциональную автономию и социальную ответственность.
				2.1.3	Разработана, реализуется и постоянно совершенствуется внутренняя система гарантии качества высшего образования с учетом того, что основная ответственность за качество образования лежит на учреждениях высшего образования.
				2.1.4	Аккредитующая организация принимает во внимание уровень рабочей нагрузки и расходы, которые понесет учреждение высшего образования при проведении внешней экспертизы, и стремится сделать процедуру экономически эффективной и с минимальными затратами времени.
				2.1.5	Наличие у аккредитующей организации руководства по самообследованию и процедурам внешней экспертизы для учреждений высшего образования.
		2.2	Стандарты для внешней экспертизы качества образования: стандарты учитывают разнообразие форм реализации образования и способствуют повышению доверия, актуальности,	2.2.1	Аккредитующая организация учитывает разнообразие учреждений высшего образования, их характерные особенности и миссию в стандартах внешней экспертизы качества образования.

			качества высшего образования, тем самым содействуя формированию культуры качества.		
				2.2.2	Стандарты согласованы с заинтересованными сторонами и регулярно пересматриваются в соответствии с потребностями системы.
				2.2.3	В стандартах в ясной форме учитываются сферы деятельности учреждения высшего образования (например, управление и менеджмент, разработка и утверждение образовательных программ, образовательный процесс, прием студентов, их академическая успеваемость и аттестация, научно-исследовательская деятельность и участие заинтересованных сторон) и наличие необходимых ресурсов (например, финансовых, кадровых и образовательных).
				2.2.4	В стандартах учтены процедуры последствия по результатам внешней экспертизы.
				2.2.5	Наличие ясной политики аккредитующей организации по применению стандартов и списка необходимых подтверждающих материалов о соответствии стандартам.
				2.2.6	Стандарты учитывают и содействуют развитию академической честности.
		2.3	Внешняя экспертиза качества: система, используемая аккредитующей организацией для проведения внешней экспертизы учреждений высшего образования, содержит четкий набор процедур для каждого вида экспертизы.	2.3.1	Аккредитующая организация проводит внешнюю экспертизу в соответствии с методологией, которая доступна общественности и обеспечивает независимость, доверие и актуальность проводимых процедур. При необходимости, аккредитующая организация может продемонстрировать возможность проведения внешней экспертизы в онлайн и очном форматах согласно соответствующей методологии. Различие между форматами должно быть четким, чтобы избежать любых нарушений норм и правил.
				2.3.2	Аккредитующая организация публикует документы, в которых четко отражены ожидания от учреждений

					высшего образования в виде стандартов качества и процедур по каждому этапу внешней экспертизы.
				2.3.3	Внешняя экспертиза проводится экспертной комиссией, соответствующей характеристикам аккредитуемого учреждения высшего образования. Членами комиссии могут быть представители администрации и преподаватели вузов, студенты, работодатели или практикующие специалисты. Экспертная комиссия представляет собой баланс разнообразия, равенства и инклюзивности в соответствии с миссией аккредитующей организации.
				2.3.4	Наличие четких требований по отбору внешних экспертов. Аккредитующая организация проводит тренинги и предоставляет соответствующие материалы (руководства и инструкции) по процедуре экспертизы.
				2.3.5	Наличие эффективных и комплексных механизмов недопущения конфликта интересов; любые выводы по результатам внешней экспертизы сделаны на основе четких опубликованных критериев.
				2.3.6	Наличие механизмов сопоставимой оценки учреждения высшего образования или образовательной программы, даже в случае проведения экспертизы разными экспертными комиссиями.
				2.3.7	Аккредитующая организация проводит внешнюю экспертизу в разумные сроки, чтобы предоставляемая информация оставалась актуальной.
				2.3.8	Аккредитующая организация предоставляет учреждениям высшего образования возможность исправить любые фактологические неточности, которые могут возникнуть в отчете по результатам внешней экспертизы.
				2.3.9	Аккредитующая организация дает четкие рекомендации учреждениям высшего образования по реализации каждого этапа внешней экспертизы, по сбору обратной связи от общественности, студентов и других заинтересованных сторон или по подготовке к внешней экспертизе.

		2.4	Регулярное системное проведение анализа: аккредитуемая организация регулярно проводит системный/тематический анализ проблем/исследований и тенденций на системном уровне для информирования заинтересованных сторон и общества в целом.	2.4.1	Когда это применимо, аккредитуемая организация регулярно проводит системный/тематический анализ в рамках области своей деятельности и публикует отчеты о тенденциях и результатах анализа для широкой общественности.
				2.4.2	Аккредитуемая организация периодически готовит и публикует комплексные общесистемные отчеты об общих результатах по процессам гарантии качества, влиянии на систему высшего образования и свою деятельность и о другой профильной деятельности.
3	Проведение аккредитуемой организацией экспертизы учреждения высшего образования: оценивание, принятие решений и апелляции	3.1	Экспертиза: проводимая экспертной комиссией оценка основана на четко сформулированных и доступных общественности критериях и методологии.	3.1.1	Критерии оценивания четко сформулированы и разработаны на основе устойчивой методологии.
				3.1.2	Критерии и методология экспертизы регулярно применяются в каждой процедуре.
				3.1.3	Политика, процедуры, критерии и методология оценки деятельности учреждений высшего образования являются полными и открытыми и публикуются до момента их применения.
		3.2	Принятие решений: Наличие политики и процедур, обеспечивающих принятие справедливых и независимых решений по результатам экспертиз.	3.2.1	При принятии решений учитываются результаты как внутренней оценки учреждения высшего образования, так и оценки внешней экспертной комиссии, а также другая соответствующая информация. Аккредитуемая организация должна проинформировать о решении учреждение высшего образования.

				3.2.2	Решения принимаются только на основе опубликованных стандартов и процедур.
				3.2.3	Процесс принятия решений является непредвзятым, скрупулезным и прозрачным. По результатам каждой экспертизы вырабатываются рекомендации по совершенствованию учреждений высшего образования и принимаются решения.
				3.2.4	Аккредитующая организация публикует решения и/или отчеты по результатам внешних экспертиз. Содержание и объем отчетов определяются в соответствии с культурным контекстом и законодательными и иными требованиями.
				3.2.5	Наличие у аккредитующей организации механизмов, позволяющих объяснить причины принятых решений для широкой общественности.
		3.3	Апелляции и жалобы: наличие у аккредитующей организации ясной политики и процедур подачи жалоб и апелляций.	3.3.1	Наличие у аккредитующей организации процедур реагирования на жалобы о своей деятельности или процессах.
				3.3.2	Наличие ясных опубликованных процедур реагирования на апелляции в отношении внешних экспертиз и процессов принятия решений.
				3.3.3	Апелляции рассматриваются независимым комитетом/комиссией, которая не несет ответственность за принятое решение по аккредитации и не имеет конфликта интересов. Не обязательно апелляции должны рассматриваться за рамками аккредитующей организации.
4	Интернационализация и внешние связи	4.1	Интернационализация: наличие стратегии по развитию интернационализации, способствующей повышению эффективности деятельности аккредитующей организации	4.1.1	При необходимости аккредитующая организация в своей работе руководствуется принципом интернационализации в соответствии со своей миссией.
				4.1.2	Аккредитующая организация заинтересована в международных достижениях в области гарантии качества

					и высшего образования; наличие механизмов для изучения и анализа основных тенденций в данной области, которые способствуют повышению актуальности.
				4.1.3	При наличии возможности аккредитующая организация сотрудничает с зарубежными агентствами гарантии качества в таких сферах как обмен лучшими практиками, повышение квалификации, анализ решений, совместные проекты и/или обмен кадрами.
		4.2	Внешние связи: аккредитующая организация сотрудничает с основными заинтересованными сторонами на национальном, региональном и международных уровнях.	4.2.1	Аккредитующая организация сотрудничает с другими национальными, региональными и международными правительственными и неправительственными организациями в вопросах мониторинга своей деятельности.
				4.2.2	Внешние связи, партнерство и сотрудничество аккредитующей организации содействуют успешному выполнению своей миссии и стратегий.
5	Академическая честность, публикация информации и прозрачность	5.1	Академическая честность: аккредитующая организация функционирует в рамках академической честности и профессионализма и придерживается этических и профессиональных норм.	5.1.1	Наличие ясной политики и процедур для внедрения академической честности в деятельность аккредитующей организации; информация об этом открыта и прозрачна. Академическая честность является неотъемлемой частью культуры организации; она соблюдается во всех форматах работы организации (очный, онлайн, смешанный, трансграничный).
		5.2	Публикация информации: аккредитующая организация публикует информацию о своей деятельности в соответствии с культурными особенностями.	5.2.1	Внешняя экспертиза учреждений высшего образования и образовательных программ, проводимая аккредитующей организацией, предполагает публикацию информации по процедурам внешней экспертизы и соответствующих результатов/решений с учетом местных и региональных культурных особенностей, а также международных лучших практик.
				5.2.2	Аккредитующая организация публикует нормативные документы, решения и отчеты по результатам оценки учреждений высшего образования и образовательных

					программ, а также решения по результатам прохождения внешней экспертизы деятельности самой аккредитующей организации.
		5.3	Прозрачность: наличие функциональных систем для обеспечения прозрачной и заслуживающей доверия деятельности.	5.3.1	Внешняя экспертиза высшего образования, проводимая аккредитующей организацией, предполагает применение принципа прозрачности как самой процедуры, так и процесса принятия решений.
				5.3.2	Наличие системы управления информацией, способствующей принятию прозрачных, эффективных, и надежных решений, основанных на данных. Наличие процессов сбора информации и публикации отчетов об аккредитационной деятельности по всем видам экспертиз (например, онлайн/дистанционное образование, трансграничное образование, короткие программы) в соответствии с национальными/государственными требованиями.
6	Роль и участие заинтересованных сторон	6.1	Роль заинтересованных сторон: аккредитующая организация формулирует четкие ожидания от заинтересованных сторон	6.1.1	Аккредитующая организация четко определяет внутренние и внешние заинтересованные стороны, а также формулирует ожидания от них и степень их воздействия.
		6.2	Участие заинтересованных сторон: аккредитующая организация обеспечивает целенаправленное и результативное участие заинтересованных сторон в своей деятельности.	6.2.1	Политика аккредитующей организации обеспечивает проактивное участие заинтересованных сторон в процессах, касающихся стандартов, процедур, экспертиз и принятия решений. При необходимости аккредитующая организация должна продемонстрировать инклюзивный подход к вовлечению заинтересованных сторон в процедуры: соблюдать гендерный и географический баланс и применять иную недискриминационную политику в этом отношении.
				6.2.2	Для обеспечения целенаправленного участия заинтересованных сторон аккредитующая организация при необходимости применяет и регулярно улучшает меры их стимулирования, обучения и профессионализации.

Раздел 2: Модули, ориентированные на конкретные области

В разделе 2 международные стандарты и руководящие принципы, сгруппированы по модулям, соответствующим конкретному профилю аккредитующей организации. Этот подход позволяет учитывать огромное количество аккредитующих организаций и подчеркивает области практического применения внешних процедур оценки, проводимых аккредитующей организацией. Следующие модули носят необязательный характер и применяются только в тех случаях, когда аккредитующие организации принимают участие в указанных процедурах.

- **Модуль 2:** Трансграничная гарантия качества³ и гарантия качества трансграничного/транснационального образования⁴
- **Модуль 3:** Гарантия качества краткосрочных учебных программ
- **Модуль 4:** Гарантия качества дистанционного образования (онлайн и смешанного)

Таблица 2: Модуль 2: Трансграничная гарантия качества и гарантия качества трансграничного/ транснационального образования

Модуль 2.1: Трансграничная гарантия качества

Этот модуль применим к тем аккредитующим организациям, которые проводят экспертизу программ/вузов в другой стране/юрисдикции.

³ **Трансграничные процедуры гарантии качества**, которые могут проходить в форме экспертизы, аудита или аккредитации программ (вузов) одной страны аккредитующей организацией другой страны.

⁴ **Трансграничное/транснациональное образование**- все виды программ высшего образования или курсов обучения, или образовательных услуг, включая дистанционное образование, при осуществлении которых обучаемые находятся в другой стране, нежели чем та, где расположен вуз, присваивающий квалификацию.

	Стандарты		Критерии
1	Полномочия аккредитующей организации	1.1. Полномочия, миссия и стратегия: Полномочия аккредитующей организации на ведение аккредитационной деятельности за пределами своей страны четко определены.	1.1.1. Полномочия аккредитующей организации на ведение деятельности за пределами своей страны отражены в ее миссии, видении, целях и стратегии. Роль и масштаб вклада аккредитующей организации в продвижение международной гарантии качества в своей стране / или за рубежом четко сформулированы в нормативно-правовой документации, одобренной правительством, министерством высшего образования или иным компетентным органом.
			1.1.2. Права и обязанности трансграничной аккредитующей организации и учреждений высшего образования, которые она аккредитует, определены и хорошо известны сторонам. Методика экспертизы трансграничного образования определена и прозрачна, что позволяет учреждениям высшего образования придерживаться, как стандартов своих собственных внутренних систем качества, так и стандартов страны, в которой осуществляет свою деятельность аккредитующая организация.
			1.1.3. Аккредитующая организация придерживается законов и нормативных положений в пределах тех юрисдикций, в которых она осуществляет свою деятельность. При проведении процедур внешней экспертизы, аккредитующая организация должна в каждом конкретном случае приложить все усилия для установления контакта с соответствующим отделом гарантии качества и регулирующим органом, чтобы продемонстрировать приложение должных усилий в отношении проверяемого вуза и, при необходимости, изучить пути возможного сотрудничества в области качества, когда это необходимо.
		1.2. Соответствие международным стандартам и рекомендациям: Аккредитующая организация	1.2.1. Аккредитующая организация действует в соответствии с международно-признанными принципами трансграничной гарантии качества и демонстрирует четкие доказательства

			учитывает соответствующие международные стандарты.		эффективности и постоянного совершенствования в данном контексте (например, учитывает основные положения ЮНЕСКО/ОЭСР и любые локальные положения как в направляющей, так и в принимающей странах).
2	Политика и процедуры	2.1	Ясность и актуальность: политика и процедуры трансграничной гарантии качества в аккредитующей организации, четко определены.	2.1.1	Аккредитующая организация имеет определенную политику трансграничной гарантии качества. В этой политике учтены особенности учреждений высшего образования и контекст, в котором они осуществляют свою образовательную деятельность.
				2.1.2	В аккредитующей организации определен и документирован порядок проведения процедур трансграничной гарантии качества, включая апелляции и жалобы. Аккредитующей организации следует обратить внимание, согласованы ли ее процедуры, при участии в трансграничных процедурах аккредитации, и, при необходимости, следует внести конкретные изменения, чтобы соответствовать требованиям национальной нормативно-правовой базы, а также традициям и структуре системы образования.
		2.2	Компетентность: аккредитующая организация должна гарантировать соответствующий уровень компетенций при участии в процедурах трансграничной гарантии качества.	2.2.1	Аккредитующая организация должна гарантировать прозрачный и надлежащий отбор, обучение и повышение квалификации внешних экспертов для эффективной работы при проведении процедур трансграничной гарантии качества. В частности, эксперты должны быть осведомлены о культурных различиях, иметь знания и опыт работы с международными системами образования, там, где это необходимо. Аккредитующей организации следует рассмотреть возможность включить в комиссию также экспертов, обладающих знаниями местной специфики, чтобы обеспечить понимание контекста и других факторов для экспертных групп, работающих в области трансграничной гарантии качества, там, где это необходимо и / или желательно.

				2.2.2	В аккредитующей организации есть квалифицированный персонал для участия в процедурах трансграничной гарантии качества.
				2.2.3	В основе экспертизы, проводимой аккредитующей организацией, лежит глубокое понимание того, как работает учреждение высшего образования, что гарантирует точность и справедливость экспертизы. Сюда также включена специфика языкового оформления, т.е. меры по выполнению переводов документов и встреч и предоставление рецензентов со знанием второго языка. От этого во многом зависит состав группы экспертов и координаторов, назначенных аккредитующей организацией.
				2.2.4	Аккредитующая организация разъясняет вузам и общественности особенности своей трансграничной деятельности по гарантии качества. В частности, организация четко указывает, будет ли способствовать участие учреждения высшего образования в трансграничных процедурах гарантии качества получению неких статусных преимуществ и какое благоприятное влияние оно окажет на его деятельность в той стране, где находится либо аккредитующая организация (там, где это применимо), либо вуз, либо региональное/международное образовательное сообщество.
3	Актуальность стандартов аккредитующей организации	3.1	Эквивалентность положений: Стандарты аккредитующей организации применимы в разных странах	3.1.1	Аккредитующая организация имеет определенный набор конкретных стандартов/критериев, практик и процедур, основываясь на которых она проводит свои трансграничные аккредитационные процедуры и принимает решения в международном контексте. Аккредитующая организация при проведении трансграничных аккредитаций должна гарантировать, что стандарты, которые она использует, сопоставимы или, по крайней мере, не ниже аналогичных стандартов, применяемых аккредитующей организацией у себя в стране. Аккредитующая организация допускает при

					этом, что принимающая страна может иметь дополнительные ожидания, в зависимости от ее приоритетов и особенностей своей системы образования.
		3.2	Контекст и культура: Стандарты аккредитующей организации учитывают местные особенности и культуру.	3.2.2	Аккредитующая организация учитывает специфику работы принимающего учреждения высшего образования, проходящего экспертизу. При проведении внешней экспертизы аккредитующая организация учитывает культурные особенности принимающей организации и местный контекст.
4	Признание	4.1	Признание результатов: аккредитующая организация гарантирует, что результаты ее экспертизы будут признаны на национальном и международном уровнях.	4.1.1	Аккредитующая организация надлежащим образом сотрудничает с правительствами и местными органами гарантии качества в странах, в которых она работает. Это сотрудничество направлено на улучшение взаимопонимания, прозрачный и всесторонний учет нормативно-правовой базы и обмен передовым опытом в продвижении международной и национальной культуры гарантии качества.
				4.1.2	Аккредитующая организация стремится установить отношения с другими аккредитующими организациями и значимыми заинтересованными сторонами в целях содействия взаимопониманию и признанию.
				4.1.4	Студенты и другие заинтересованные стороны получают понятную и полную информацию о стандартах, результатах внешних экспертиз, присужденных наградах и перспективах их признания.
				4.1.5	Аккредитующая организация регулярно проходит внешнюю экспертизу на соответствие стандартам, учитывающим трансграничный характер ее деятельности, и в соответствии с ее миссией и стратегией.

Модуль 2.2: Гарантия качества трансграничного/транснационального образования

Данный модуль применим к тем аккредитующим организациям, которые проводят экспертизу программ/вузов трансграничного/транснационального образования (в стране или за рубежом)

	Стандарты				Критерии
1	Полномочия аккредитующей организации	1.1	Полномочия, миссия и стратегия: Полномочия аккредитующей организации на ведение аккредитационной деятельности трансграничного/транснационального высшего образования четко определены.	1.1.1	Полномочия аккредитующей организации на ведение аккредитационной деятельности трансграничного/транснационального образования отражены в ее миссии, видении, целях и стратегии. Роль и масштаб вклада аккредитующей организации в продвижение международной гарантии качества в своей стране / или за рубежом четко сформулированы в нормативно-правовой документации, одобрены правительством, министерством высшего образования или иным компетентным органом.
				1.1.2	Аккредитующая организация информирует учреждения трансграничного/транснационального образования и общественность о своей аккредитационной деятельности. Права и обязанности аккредитующей организации и учреждений трансграничного/транснационального образования, которые она аккредитует, определены и хорошо известны сторонам. Методика проведения внешней экспертизы трансграничного образования определена и прозрачна, что позволяет учреждениям высшего образования придерживаться как стандартов своих собственных внутренних систем качества, так и стандартов страны, в которой осуществляет свою деятельность аккредитующая организация.
				1.1.3	Аккредитующая организация придерживается законов и нормативных положений в пределах тех юрисдикций, в которых она осуществляет свою деятельность. При проведении процедур внешней экспертизы учреждений трансграничного/транснационального образования,

					аккредитуемая организация должна приложить все усилия для установления контакта с соответствующим отделом гарантии качества и регулирующим органом в рамках юрисдикции, в которой работает аккредитуемое учреждение образования. Цель данных действий - продемонстрировать приложение должных усилий в отношении проверяемого вуза и, при необходимости, изучить пути возможного сотрудничества в области качества, когда это необходимо.
		1.2	Соответствие международным стандартам и рекомендациям: Аккредитуемая организация учитывает соответствующие международные стандарты	1.2.1	Аккредитуемая организация действует в соответствии с международно-признанными принципами трансграничного/транснационального образования и его гарантии качества и демонстрирует четкие доказательства эффективности и постоянного совершенствования в данном контексте (например, учитывает основные положения ЮНЕСКО/ОЭСР и любые локальные положения как в направляющей, так и в принимающей странах).
2	Внутренние нормативные документы	2.1	Актуальность политики и процедур: политика и процедуры трансграничного образования в аккредитуемой организации, четко определены	2.1.1	Аккредитуемая организация имеет ясную политику гарантии качества трансграничного/транснационального образования, реализуемого в стране, за рубежом или и там, и там. В этой политике учтены различные профили учреждений высшего образования.
				2.1.2	В аккредитуемой организации определен и документирован порядок проведения процедур оценки трансграничного/транснационального образования, включая апелляции и жалобы. Аккредитуемой организации следует обратить внимание, согласованы ли ее процедуры в рамках различных региональных особенностей, и, при необходимости, следует внести конкретные изменения, чтобы соответствовать требованиям национальной нормативно-правовой базы, а также традициям и структуре его системы образования.

		2.2	Компетентность: аккредитуемая организация должна гарантировать соответствующий уровень компетенций при проведении гарантии качества трансграничного образования.	2.2.1	Аккредитуемая организация должна гарантировать прозрачный и надлежащий отбор, обучение и повышение квалификации внешних экспертов для эффективной оценки трансграничного/транснационального образования. В частности, эксперты должны быть осведомлены о культурных различиях, иметь знания и опыт работы с международными системами образования.
				2.2.2	В аккредитуемой организации есть квалифицированный персонал для участия в процедурах экспертизы трансграничного/транснационального образования.
				2.2.3	В основе экспертизы, проводимой аккредитуемой организацией, лежит глубокое понимание того, как работает учреждение высшего образования, что гарантирует точность и справедливость оценивания. Сюда также включена специфика языкового оформления, т.е. меры по выполнению переводов документов и встреч и предоставление рецензентов со знанием второго языка. От этого во многом зависит состав группы экспертов и координаторов, назначенных аккредитуемой организацией.
3	Актуальность стандартов аккредитуемой организации	3.1	Эквивалентность положений: Стандарты аккредитуемой организации способствуют обеспечению эквивалентного уровня качества услуг в области трансграничного образования.	3.1.1.	Аккредитуемая организация имеет определенный набор конкретных стандартов/критериев, политик и процедур, которые лежат в основе ее деятельности по проведению внешней экспертизы и используются при принятии решения по трансграничному образованию, как на региональном, так и на международном уровнях.
				3.1.2	В стандартах аккредитуемой организации учтены все аспекты качества, связанные с предоставлением вузами образовательных услуг в нескольких странах, включая дистанционное, онлайн-обучение или краткосрочные программы, в зависимости от контекста, в котором они реализуются.
				3.1.3	Аккредитуемая организация четко указывает, что поставщик трансграничного образования несет

				ответственность за обеспечение сопоставимого качества образования, предлагаемого на всех площадках, на которых он работает, что поставщик трансграничного образования принимает во внимание нормативную базу своей/принимающей страны, и что он предоставляет понятную информацию о трансграничном образовании и его характеристиках.
		3.2	Опыт обучающихся: Стандарты аккредитующей организации позволяют сопоставлять образовательный опыт обучающихся.	3.2.1 Стандарты аккредитующей организации предусматривают сопоставимость требований к поступлению, оцениванию и выпуску обучающихся, установленные образовательным учреждением трансграничного образования в своей стране по всем формам, а также способствуют достижению намеченных результатов обучения. Стандартами также предусмотрено, чтобы системы гарантии качества трансграничного образования содержали разъяснение сути образовательной программы и степени участия организаций, присваивающих квалификацию в нескольких странах, и чтобы они информировали студентов на этапе профориентации в том числе и о перспективах признания полученных квалификаций на национальном и международном уровнях.
				3.2.2 Стандарты аккредитующей организации учитывают опыт обучения студентов и гарантируют, что он сопоставим с образовательным опытом в других странах с точки зрения квалификации преподавателей, объема знаний, образовательных ресурсов, достижению запланированных результатов обучения и применению знаний и стажировок. В стандартах особо отмечено, что все студенты, обучающиеся в рамках трансграничного образования, должны получать необходимую поддержку, позволяющую им достичь стандартов, ожидаемых от их программы обучения, в то же время признавая, что опыт студентов, обучающихся в рамках трансграничного

					образования, может отличаться по ряду аспектов от опыта студентов, обучающихся по аналогичным программам в своей стране.
		3.3	Контекст и культура: Стандарты аккредитующей организации учитывают местные особенности и культуру.	3.3.1	Аккредитующая организация учитывает культурные особенности страны и специфику работы учреждений высшего образования, проходящих экспертизу. При проведении внешней экспертизы аккредитующая организация учитывает культурные особенности.
				3.3.2	Когда это входит в сферу деятельности аккредитующей организации, ее стандарты должны способствовать тому, чтобы поставщик трансграничного образования учитывал региональные социально-экономические условия при оказании образовательных, научно-исследовательских и иных услуг обществу.
4	Признание	4.1	Признание результатов: аккредитующая организация гарантирует, что результаты ее экспертизы будут признаны на национальном и международном уровнях.	4.1.1	Аккредитующая организация надлежащим образом сотрудничает с правительствами и местными органами контроля качества в своей стране и странах, в которых она работает. Это сотрудничество направлено на улучшение взаимопонимания, прозрачный и полный учет нормативно-правовой базы и обмен передовым опытом в продвижении международной и национальной культуры гарантии качества.
				4.1.2	Аккредитующая организация разъясняет общественности и поставщикам образовательных услуг, работающим в нескольких странах особенности своей деятельности по гарантии качества. В частности, организация четко указывает, будет ли способствовать участие учреждения высшего образования, работающего в нескольких странах, получению неких статусных преимуществ и какое благоприятное влияние оно окажет на его деятельность в той стране, где находится либо аккредитующая организация (если это применимо), либо вуз (если это применимо), либо

				региональное/международное образовательное сообщество.
			4.1.3	Аккредитуемая организация стремится установить отношения с другими аккредитуемыми организациями и значимыми заинтересованными сторонами в целях содействия продвижению трансграничного образования и его признанию, например, посредством взаимного признания решений по внешним экспертизам.
			4.1.4	Студенты и другие заинтересованные стороны получают понятную и полную информацию о стандартах, результатах внешних экспертиз, присужденных наградах и перспективах их признания.
			4.1.5	Аккредитуемая организация регулярно проходит внешнюю экспертизу на соответствие стандартам, учитывающим особенности трансграничного образования, и в соответствии с ее миссией и стратегией.

Модуль 3: Гарантия качества коротких образовательных программ

Данный модуль предназначен для учреждений, которые проводят экспертизу/аккредитацию коротких образовательных программ (например, микроквалификаций)

	Стандарты			Критерии
1	Полномочия аккредитующей организации	1.1	Полномочия, миссия и стратегии: четко определены полномочия аккредитующей организации на проведение внешней экспертизы/аккредитации краткосрочных образовательных программ и/или учреждений, реализующих данные программы.	1.1.1 Миссия, видение, цели и стратегии аккредитующей организации четко отражают ее роль во внешней экспертизе/аккредитации коротких образовательных программ и учреждений, реализующих данные программы.
				1.1.2 В полномочия аккредитующей организации входит оценка коротких образовательных программ, форматов их реализации (например, очный, онлайн, смешанный) и уровни реализации (согласно Международной стандартной классификации образования UNESCO ISCED).
2	Политика и процедуры	2.1	Ясность и актуальность: наличие ясной и актуальной политики и процедур для внешней экспертизы коротких образовательных программ и/или учреждений, реализующих данные программы.	2.1.1 Наличие эффективной политики и процедур в соответствии с миссией, видением и целями для проведения внешней экспертизы и принятия решений по коротким образовательным программам и учреждениям, реализующих данные программы.
				2.1.2 Политика и процедуры регулярно применяются и являются убедительным доказательством независимости, эффективности, актуальности и доверия к ним.
3	Актуальность стандартов гарантии качества	3.1	Актуальность: наличие актуальных стандартов по экспертизе коротких образовательных программ	3.1.1 Стандарты охватывают такие элементы коротких образовательных программ, как учреждение, реализующее эти программы, разработчик, оценщик, процесс выдачи документа об образовании и платформа, на которой реализуются данные программы. Наличие

				подтверждающих материалов о проведении полноценной экспертизы, гарантирующей актуальность и внушающей доверие к реализуемым программам.
				3.1.2 Стандарты должны охватывать соответствующие механизмы и оценивать возможность обеспечения гибких образовательных траекторий в коротких образовательных программах, а также любое признание обучения, необходимого для такой гибкости, например, сочетаемость и переносимость короткой образовательной программы и предоставление гибких образовательных траекторий для увязки с полноценной квалификацией.
				3.1.3 Стандарты должны обеспечивать надежные процессы разработки, утверждения, мониторинга и пересмотра присваиваемой квалификации.
				3.1.4 Опубликована ясная и конкретная информация о характеристиках короткой образовательной программы (например, рабочая нагрузка, уровень присваиваемой квалификации согласно UNESCO ISCED), включая информацию об оцениваемых компетенциях и навыках.
		3.2	Связи с рынком труда/индустрией/партнерами: стандарты содействуют развитию сотрудничества с рынком труда/индустрией для обеспечения актуальности.	3.2.1 Стандарты должны поддерживать актуальность присваиваемой квалификации посредством сотрудничества аккредитующей организации с рынком труда и вовлечения отраслевых партнеров в разработку образовательных программ. Представлены доказательства навыков и компетенций, необходимых для рынка труда, и их учет в планировании результатов обучения.
		3.3	Оценка достижений студентов: стандарты обеспечивают объективную оценку достижений студентов.	3.3.1 Стандарты аккредитующей организации должны обеспечивать объективную оценку результатов обучения, а экзамены и другие методы оценки позволять объективно оценивать достижение установленных целей обучения. Академическая честность должна лежать в основе соответствующей политики, деятельности и практики.

		3.4	Признание результатов: аккредитующая организация гарантирует признание присваиваемой квалификации.	3.4.1	Стандарты аккредитующей организации предусматривают, что планируемые результаты обучения четко сформулированы в соответствии с 4-8 уровнями Международной стандартной классификации образования UNESCO ISCED. Стандарты аккредитующей организации должны оценивать признание обоснованности и актуальности коротких образовательных программ соответствующими образовательными и/или промышленными организациями.
		3.5	Методология и форматы реализации: целесообразность стандартов для разработки и учета форматов обучения коротких образовательных программ.	3.5.1	Стандарты аккредитующей организации охватывают процессы разработки коротких образовательных программ.
				3.5.2	Стандарты аккредитующей организации охватывают форматы реализации коротких образовательных программ (например, очный, онлайн, смешанный), ожидаемую учебную нагрузку, методы оценивания и идентификации слушателей.
		3.6	Ресурсы для реализации коротких образовательных программ: стандарты предусматривают наличие достаточных ресурсов для успешной реализации обучения.	3.6.1	Стандарты аккредитующей организации предусматривают наличие ресурсов, необходимых для реализации коротких образовательных программ: достаточное количество преподавателей, ассистентов, методистов, экзаменаторов и специалистов по разработке учебных методических материалов, которые обладают соответствующей квалификацией и опытом работы.
				3.6.2	Стандарты аккредитующей организации способствуют продвижению образовательной среды, которая содействует получению необходимых знаний и навыков.
				3.6.3	Стандарты гарантируют достоверность данных об академической успеваемости студентов, обеспечивают защиту и доступ к этим данным.

4	Ресурсы аккредитующей организации	4.1	Кадровые ресурсы: наличие достаточного количества кадровых ресурсов и экспертов для успешной экспертизы коротких образовательных программ.	4.1.1	Наличие квалифицированных сотрудников аккредитующей организации и обученных внешних экспертов для экспертизы качества деятельности учреждений, реализующих короткие образовательные программы, в соответствии с форматом и уровнем обучения.
				4.2.1	Аккредитующая организация повышает квалификацию своих сотрудников и внешних экспертов в соответствии с их профилем.

Модуль 4: Гарантия качества онлайн- и смешанного форматов образования

Этот модуль рассматривает дистанционное образование, реализуемое в онлайн или смешанном формате. Другие формы дистанционного образования рассматриваются в рамках базовых стандартов.

	Стандарты			Критерии
1	Полномочия аккредитующей организации	1.1	Полномочия, миссия и стратегия: Положения о дистанционном образовании включены в перечень видов деятельности аккредитующей организации по проведению внешней экспертизы/аккредитации.	1.1.1 Полномочия, миссия и стратегия аккредитующей организации позволяют включать положения о дистанционном (онлайн/смешанном) образовании в сферу ее компетенций по проведению внешней экспертизы, или полномочия организации охватывает все формы преподавания и обучения, независимо от формата реализации.
		1.2	Опыт работы: У аккредитующей организации есть соответствующий опыт и возможности для проведения экспертизы дистанционного образования.	1.2.1 Аккредитующая организация обеспечивает обучение всего персонала, участвующего в экспертизе качества образования, реализуемого в онлайн / смешанном формате и определяет, достигают ли обучающиеся заявленных целей в ходе изучения дисциплин/освоения программ, реализуемых в онлайн / смешанном формате.
				1.2.2 Аккредитующая организация привлекает к своим процедурам внешних экспертов, прошедших соответствующую подготовку и обладающих соответствующим опытом работы в области экспертизы онлайн / смешанного образования.
2	Политика и процедуры аккредитующей организации	2.1	Целесообразность: в аккредитующей организации есть определение дистанционного образования и того, каким образом вуз может подать заявление на экспертизу.	2.1.1 В документации аккредитующей организации присутствует определение дистанционного образования в целом и приводится объяснение того, каким образом дисциплины/программы, реализуемые в онлайн/смешанном формате, отличаются от дисциплин/программ, реализуемых в университете в очном формате.
				2.1.2 Основываясь на своем определении дистанционного образования, аккредитующая организация имеет понятные

					и опубликованные положения, касающиеся того, каким образом вуз может подавать заявки на проведение экспертизы дисциплин/программ, реализуемых в онлайн/смешанном формате. Из документации и протоколов очевидно, что вузы подтверждают, что онлайн / смешанное образование подходит для реализации учебного плана и содержания образования в рамках аккредитуемых дисциплин или программ, которые вуз реализует в онлайн / смешанном формате.
		2.2	Наделение правами: В аккредитующей организации действуют документированные и прозрачные правила для вузов, в соответствии с которыми они могут обратиться за разрешением на реализацию обучения в дистанционном формате в рамках существующих процедур признания.	2.2.1	Аккредитующая организация имеет понятные и опубликованные положения о том, каким образом вуз уведомляет или получает право на реализацию обучения в онлайн / смешанном формате и любого последующего графика предоставления вузу права на данный вид деятельности, если это необходимо.
				2.2.2	Аккредитующая организация имеет четкие и опубликованные правила прекращения действия такого разрешения.
3	Актуальность стандартов аккредитующей организации для экспертизы вузов	3.1	Эквивалентность: аккредитующая организация имеет стандарты, гарантирующие, что вуз может и на практике обеспечивает сопоставимый опыт обучения для студентов, обучающихся в дистанционном формате.	3.1.1.	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, позволяющую определить, насколько онлайн / смешанное образование соответствует миссии вуза, отвечает требованиям обучающихся и других заинтересованных сторон.
				3.1.2	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, в которых прописаны способы поддержки систем управления вуза и вопросы интеграции дисциплин/программ, реализуемых в онлайн / смешанном формате в образовательную организацию.

			3.1.3	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, в которых прописано, что вузы располагают финансовыми ресурсами, персоналом и экспертными знаниями (включая опыт, обучение и профессионализацию), обладают технологической инфраструктурой, могут обеспечить безопасность данных, имеют соответствующие средства идентификации личности студента и другие организационные возможности для реализации обучения в онлайн / смешанном формате.
			3.1.4	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, гарантирующие, что вуз понятно и надлежащим образом информирует настоящих и будущих студентов об имеющемся компьютерном оборудовании, программном обеспечении, доступе в Интернет, подписках на онлайн-библиотеки и любых других технологических требованиях и правилах, которые имеют отношение к онлайн / смешанным образовательным дисциплинам / программам.
			3.1.5	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, гарантирующие, что вуз надлежащим образом готовит преподавателей к обучению в онлайн / смешанном формате и поддерживает их в процессе работы, а также периодически оценивает эффективность преподавателей в вопросах 1) инструктажа студентов; 2) привлечения их к активному участию в обучении; и 3) оценки успеваемости студентов, осваивающих онлайн / смешанные образовательные дисциплины или обучающихся на онлайн / смешанных образовательных программах.
			3.1.6	Аккредитующая организация имеет стандарты и/ или методологию, гарантирующие, что вуз надлежащим образом готовит студентов к обучению в онлайн/ смешанном формате и поддерживает их в процессе учебы.

			3.1.7	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, гарантирующие, что вуз может продемонстрировать сопоставимость образовательных ресурсов и результатов обучения полученных студентами, обучающимися в очном и онлайн / смешанном формате.	
			3.1.8.	В стандартах/методологии аккредитующей организации определено, что онлайн / смешанное образование в вузе контролируется специалистом, обладающим соответствующей квалификацией в области контроля и мониторинга качества дисциплин/программ, реализуемых в онлайн / смешанном формате.	
			3.1.9	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию для обеспечения того, чтобы в вузе были надлежащая политика и практика в отношении академической честности, идентификации личности студента, а также безопасности данных и конфиденциальности онлайн / смешанного дистанционного образования. Признание присвоенной квалификации на национальном или международном уровнях должно также быть учтено в политике и процедурах.	
		3.2	Качество: В аккредитующей организации есть стандарты, гарантирующие, что вуз проводит экспертизу и готовит отчет о своих курсах / программах, реализуемых в дистанционном формате.	3.2.1	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, в соответствии с которой вузы обязаны периодически пересматривать свои стандарты и процедуры, используемые для экспертизы онлайн / смешанных образовательных дисциплин / программ.
				3.2.2	Аккредитующая организация имеет стандарты и / или методологию, в соответствии с которой вузы должны периодически отчитываться о результатах реализации дисциплин / программ в онлайн / смешанном формате и их сопоставимости с результатами дисциплин / программам, реализуемых в очном формате.

Раздел 3: Непрерывный процесс повышения качества

В Разделе 3 в общих чертах изложены руководящие принципы для каждого нового цикла внешней экспертизы аккредитующей организации в соответствии с ее целями.

Руководящие принципы способствуют тому, чтобы аккредитующая организация постоянно совершенствовала свою деятельность и оказывала системное воздействие на каждый цикл экспертизы.

– Акцент на повышение качества: Эффективность

- **Руководящие принципы:** Основные руководящие принципы по соответствующим стандартам (обязательные стандарты базового уровня, и модули по выбору в соответствии с профилем аккредитующей организации) определены следующим образом:

- **Определение эффективности:**

- На первом уровне зрелости качество определяется как “соответствие цели” и характеризуется эффективностью. Согласно Harvey (2004), эффективность определяется как показатель, при котором деятельность достигает своей цели при минимальных затратах ресурсов. ОЭСР (2008) определяет эффективность как показатель, при котором цели достигаются за счет экономического развития, и измеряется коэффициентом использования задействованных ресурсов.
- Для обеспечения качества и эффективности своей деятельности аккредитующая организация должна продемонстрировать потенциал своей собственной внутренней системы гарантии качества, разработанной таким образом, чтобы поддерживать соответствующий уровень качества и эффективности с точки зрения функционала, финансов, видов деятельности и системы в целом.

– Акцент на повышение качества: Актуальность

- **Руководящие принципы:** Аккредитующие организации должны продемонстрировать свой потенциал в области **актуальности, качества, повышения эффективности и ориентированности на доверие.**

- **Определение актуальности:**

- ОЭСР (2008) определяет актуальность как показатель, при котором вспомогательная деятельность соответствует приоритетам и политике целевой группы получателей и поставщиков услуг. Для аккредитующих организаций приоритеты и политика устанавливаются основными заинтересованными сторонами, включая правительства, профессиональные ассоциации, учебные заведения, студентов, рынки труда и различные международные рамочные нормативные акты. Таким образом, аккредитующие организации/системы, которые смогут продемонстрировать актуальность своей работы, а особенно, стандартов, применяемых

для внешних экспертиз, а также смогут оказывать должное влияние на совершенствование системы, демонстрируют тем самым соответствие этому конкретному уровню зрелости.

- Для обеспечения качества и эффективности своей деятельности аккредитующая организация должна продемонстрировать потенциал своей собственной внутренней системы гарантии качества, разработанной таким образом, чтобы поддерживать соответствующий уровень качества и эффективности с точки зрения функционала, финансов, видов деятельности и системы в целом.

– Акцент на повышение качества: Трансформация

- **Руководящие принципы:** Преобразующая способность аккредитующей организации в системе высшего образования является доказательством высокого уровня производительности, и внешняя экспертиза руководствуется этим основным принципом во всех соответствующих стандартах (обязательных стандартах базового уровня, и модулях по выбору в соответствии с профилем аккредитующей организации), в качестве **организационной и системной трансформации, актуальности, качества и признания квалификаций**.

- **Определение трансформации:** Трансформация включает в себя "качественный переход" из одного состояния в другое (Harvey & Green, Defining Quality, 1993). Благодаря трансформации изменения происходят внутри аккредитующей организации, так, чтобы наилучшим образом ее подготовить для преобразования системы высшего образования в пределах ее компетенции. В результате, это приводит к преобразованию обучения, научно-исследовательской деятельности и оказания услуг обществу (Harvey & Knight, 1996). Трансформация измеряется способностью аккредитующей организации изменять культуру образовательной организации путем изменения некоторых основополагающих положений и характеристик, процессов и результатов деятельности.

- Аккредитующие организации, находящиеся на этом уровне зрелости должны быть способны аргументированно обосновать свое инициативное участие в мероприятиях, приводящих к общесистемной трансформации, результатом которой будет обеспечение актуальности положений ВО, повышения доверия и уровня ответственности, что в совокупности создаст необходимые предпосылки для беспрепятственного признания результатов ВО, включая присвоенные квалификации.
- Аккредитующая организация должна быть способна продемонстрировать свою надежную внутреннюю систему качества, в основе которой находится надежная система управления данными, подкрепленная самыми современными аналитическими методами. Аккредитующая организация также должна продемонстрировать свою международную репутацию, открытость и способность вносить вклад в систему гарантии качества посредством своего активного участия, сотрудничества и лидерской позиции в области гарантии качества.

Непрерывный процесс повышения качества INQAANE может применяться как внутри аккредитующей организации (для самооценки), так и при проведении внешней экспертизы (внешними экспертами). Оценивание по аспектам повышения качества предназначено

для получения совокупного и суммирующего результата с целью выработки соответствующих рекомендаций по непрерывному улучшению деятельности аккредитующей организации.

Оценивание по руководящим принципам повышения качества проводится как итог оценивания аккредитующей организации после того, как все доказательства были представлены, рассмотрены и оценены. Итогом оценивания является предоставление аккредитующей организации итоговых рекомендаций и ее поощрение за работу над совершенствованием.

Непрерывное совершенствование качества аккредитующей организации: рубрикатор по цели деятельности

Таблица предназначена для содействия аккредитуемым организациям при оценивании направлений совершенствования качества ее деятельности в соответствии с миссией. Каждое направление деятельности основывается на предыдущем и дополняет его, тем самым иницируя преобразующий потенциал тех аккредитуемых организаций, которые в своей миссии стремятся повысить актуальность и трансформировать уровень системы высшего образования и общества в целом.

<i>Акцент на повышение качества</i>	<i>Эффективность</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Трансформация</i>
<p><i>Функционал</i></p> <p><i>Подтверждающие материалы: мониторинг стратегического планирования; обратная связь о нагрузке во время процедур; участие и мнение заинтересованных сторон. Всесторонняя оценка экспертизы включает: влияние на систему, план взаимодействия, публикации (кодекс хорошей практики, нормативные документы и т.д.), семинары, конференции.</i></p>	<p>Аккредитующая организация имеет сильный потенциал для достижения поставленных целей и задач при минимальной затрате ресурсов, используемых для организационных целей и аккредитуемых учреждений высшего образования.</p> <p>Используемые процедуры являются взаимодополняемыми и не нагружают учреждения высшего образования.</p> <p>Ценности высшего образования четко определены и учитываются в проводимых процедурах.</p>	<p>Деятельность и стандарты аккредитующей организации соответствуют системе высшего образования, в которой она работает, и приносит актуальные результаты.</p> <p>Приоритеты и политика аккредитующей организации согласованы с ключевыми заинтересованными сторонами, такими как правительство, профессиональные ассоциации, учреждения высшего образования, студенты, рынок труда и различные</p>	<p>Аккредитующая организация способна изменять культуру учреждений высшего образования и системы путем изменения некоторых основополагающих положений и характеристик образовательного учреждения, его процессов и результатов деятельности; аккредитующая организация оказывает сильное и всеобъемлющее влияние на весь вуз и систему в целом; оказываемое влияние является преднамеренным, проявляется спустя некоторое время и</p>

<i>Акцент на повышение качества</i>	<i>Эффективность</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Трансформация</i>
		<p>международные регулирующие структуры.</p> <p>Ценности высшего образования определены и содействуют повышению актуальности функций аккредитующей организации.</p>	<p>обеспечивает постоянное совершенствование высшего образования.</p> <p>Ценности высшего образования определены и оказывают трансформирующее влияние на деятельность аккредитующей организации.</p>
<p>Виды деятельности</p> <p><i>Подтверждающие материалы: внутренняя система гарантии качества. Ключевые события аккредитующей организации и системы высшего образования.</i></p>	<p>Наличие полноценной внутренней системы гарантии качества; результаты внутренней оценки учитываются для совершенствования деятельности аккредитующей организации и самой организации в целом. Наличие системного подхода к внутренней гарантии качества, обеспечивающего эффективность и качество деятельности.</p> <p>Ценности высшего образования четко определены и учитываются в проводимых процедурах.</p> <p>Эффективность работы отражена в ясных показателях эффективности (например,</p>	<p>Аккредитующая организация активно участвует в мероприятиях, которые обеспечивают общесистемное воздействие, совершенствование, актуальность, доверие и ответственность, тем самым создавая необходимые предпосылки для беспрепятственного признания результатов обучения, включая присваиваемые квалификации.</p> <p>Деятельность аккредитующей организации выигрывает от регулярного участия ключевых заинтересованных сторон; взаимодействие с ключевыми заинтересованными сторонами является осязаемым, активным и значимым.</p>	<p>Высокая степень интеграции инструментов и технологий аккредитующей организации, которые способствуют совершенствованию деятельности организации и проведению изменений на организационном и системном уровнях.</p> <p>Наличие у аккредитующей организации устоявшейся внутренней системы гарантии качества, основанной на прочной системе управления данными с помощью актуальных аналитических методов. Подтверждается постоянное совершенствование внутренней системы гарантии качества, которая ведет к изменениям на</p>

<i>Акцент на повышение качества</i>	<i>Эффективность</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Трансформация</i>
	<p>анализ эффективности затрат, доход от инвестиций).</p>	<p>Аккредитующая организация информирует о разнообразных мировых лучших практиках. Такое взаимодействие с общественностью является устойчивым и является показателем постоянного повышения актуальности социально-экономических потребностей с течением времени.</p> <p>Деятельность аккредитующей организации соответствует положениям системной политики и приводит к соответствующим политическим решениям. Гарантия качества является неотъемлемой частью системы и ключевым инструментом для принятия решения различными органами власти.</p> <p>Ценности высшего образования определены во всех процедурах и стандартах аккредитующей организации и содействуют повышению актуальности высшего образования.</p>	<p>организационном и системном уровнях.</p> <p>Ценности высшего образования определены и оказывают трансформирующее влияние на деятельность аккредитующей организации.</p>

<i>Акцент на повышение качества</i>	<i>Эффективность</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Трансформация</i>
<p>Финансы</p> <p><i>Подтверждающие материалы: источники и объем финансирования. Стоимость «гарантии качества» в контексте бюджета расходов системы, в которой работает аккредитующая организация. Анализ финансирования. Профиль сотрудников, партнеров, органов, принимающих решения (на национальном и международном уровнях). Распределение расходов по видам деятельности.</i></p>	<p>Аккредитующая организация обладает способностью эффективного ведения финансов и подтверждает это (например, эффективное управление финансами, контроль бюджета).</p> <p>Ценности высшего образования четко определены и учитываются в деятельности по управлению финансами, тем самым обеспечивая финансово-стабильную деятельность.</p> <p>Аккредитующая организация имеет достаточно ресурсов для эффективного управления и ведения своей деятельности.</p>	<p>Аккредитующая организация имеет достаточно финансовых ресурсов для решения системных проблем, тем самым повышая актуальность своих процессов, ресурсов, стандартов и деятельности, что подтверждается соответствующими фактическими данными (например, анализ эффективности затрат на аккредитацию и/или доход от инвестиций).</p> <p>Соответствующие ценности высшего образования (например, прозрачность, честность) определены в процессах управления финансами и содействуют повышению целесообразности.</p> <p>Имеющиеся ресурсы обеспечивают необходимый потенциал и экспертные знания для удовлетворения потребностей учреждений высшего образования и системы в целом.</p>	<p>Аккредитующая организация имеет достаточно финансовых ресурсов для продвижения изменений в системе высшего образования в стране, включая образовательную и научно-исследовательскую деятельность студентов, что подтверждается соответствующими фактическими данными (например, диверсифицированное финансирование).</p> <p>Соответствующие ценности высшего образования (например, прозрачность, честность) определены и оказывают трансформирующее влияние на деятельность аккредитующей организации и систему высшего образования в целом.</p> <p>Наличие у аккредитующей организации устоявшихся и имеющих потенциал ресурсов, чтобы оказывать трансформирующее влияние на систему.</p>

<i>Акцент на повышение качества</i>	<i>Эффективность</i>	<i>Актуальность</i>	<i>Трансформация</i>
<p>Система</p> <p><i>Подтверждающие материалы: полномочия/процедуры, связанные с социально-экономическими потребностями системы. Всесторонняя оценка, научно-исследовательская деятельность, публикации, формирование знаний. Образовательно-информационная работа с вузами на региональном/национальном/международном уровнях.</i></p>	<p>Аккредитующая организация обладает потенциалом позитивного влияния на систему высшего образования и значительно способствует продвижению эффективности и качества учреждений высшего образования.</p> <p>Функции аккредитующей организации дополняют и соответствуют системным критериям гарантии качества высшего образования.</p> <p>Процедуры и стандарты целесообразны, отвечают потребностям системы высшего образования и продвигают социально-экономические потребности страны.</p> <p>Ценности высшего образования четко определены и обеспечивают эффективность деятельности учреждений и системы высшего образования.</p> <p>Тематический/системный и другие анализы, проводимые аккредитующей организацией, демонстрируют ее влияние на эффективность системы.</p>	<p>Стандарты аккредитующей организации продвигают стратегические приоритеты юрисдикции, в которой она осуществляет свою деятельность; они разработаны в соответствии с потребностями системы. Стандарты содействуют постоянному совершенствованию и соответствию высшего образования социально-экономическим потребностям.</p> <p>Ценности высшего образования определены и содействуют повышению целесообразности.</p> <p>Результаты деятельности аккредитующей организации учитываются во всесторонней оценке системы и содействуют реализации национальных стратегических проектов.</p> <p>Посредством тематического анализа аккредитующая организация предоставляет убедительные доказательства постоянной работы с общественностью в целях соответствия высшего образования социальным потребностям.</p>	<p>Аккредитующая организация демонстрирует свою международную репутацию, открытость и способность вносить вклад в систему гарантии качества посредством своего активного участия, сотрудничества и лидерской позиции в области гарантии качества.</p> <p>Ценности высшего образования определены и оказывают трансформирующее влияние на систему высшего образования.</p> <p>Посредством тематического анализа аккредитующая организация предоставляет убедительные доказательства системных изменений, произошедших в результате ее деятельности, в частности, лучшей успеваемости студентов, улучшенных показателей трудоустройства выпускников, показателей научно-исследовательской деятельности и других ключевых показателей эффективности (установленных в стране), которые содействуют реализации социально-экономических потребностей страны.</p>