

# ALIGN

ACHIEVING AND CHECKING THE ALIGNMENT BETWEEN ACADEMIC PROGRAMMES AND  
QUALIFICATION FRAMEWORKS

---

543901-TEMPUS-1-2013-1-AM-TEMPUS-JPGR

[www.align.brusov.am](http://www.align.brusov.am)

## **Национальное руководство по согласованию результатов освоения образовательной программы с Национальной рамкой квалификаций и профессиональными стандартами**



Co-funded by the  
Tempus Programme  
of the European Union

This project has been funded with support from the European Commission  
This publication reflects the views only of the author and the Commission cannot be held responsible for any use which may  
be made of the information contained therein.

## **Dear Colleagues,**

ALIGN is one of the initiatives of the International Network of Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) and a joint endeavor of thought leaders in the Armenian, Russian, Ukrainian and European Union higher education to move the reform agenda in a post-Soviet context to a new level of performance in line with the international trends. The team was guided by the accumulated experience of academic program development and operationalization in Europe while striving to come up with innovative techniques ensuring achievement of academic program alignment with the National Qualifications Frameworks (NQFs) as well as measuring the quality of achieved alignment.



INQAAHE is a global (umbrella) network of quality assurance providers in higher education. It is the first ever network in the field established in 1991 to ensure a productive collaborative platform among the providers as well as promote research and innovation in quality assurance. Currently, INQAAHE has around 350 members, both external and internal quality assurance providers, coming from all over the world. The contribution of INQAAHE to the field of quality assurance in higher education is immense and it continues to successfully serve its noble mission.

The 4-year journey of the ALIGN project was full of learning into the post-Soviet system of academic program development and implementation, the accumulated experience of the EU HEIs as well as hard work of the whole consortium to develop the most compatible and, in the meantime, legitimate techniques of assuring relevance of academic programs and the outcomes to the socio-economic needs of Armenia, Russia, and Ukraine.

The current guidelines for the Russian higher education system is the culmination of the ALIGN project and at the same time launch of a wider process of alignment of academic programs with NQF and promotion of relevance of qualifications at the national, regional and international levels. The team behind it, guided by the European partners and led by the National Center for Public Professional Accreditation (NCPA) and thought leaders from the NarFU, Volga Tech and MSPU have joined their efforts to benefit the HE in Russia by developing the guidelines in the hope to kick off wider implementation at the system level. We hope the key stakeholders find it useful in their journey of alignment and measurement of alignment with NQF.

The INQAAHE team behind the initiation of the project were as follows: David Woodhouse, former president and one of the founders of INQAAHE, Carol Bobby, former president of INQAAHE, Iring Wasser, former INQAAHE board member. All the wise guidance received from INQAAHE during the project development and implementation was an invaluable input worth highest appreciation from all the stakeholders involved.

We also extend our highest possible appreciation to the European Commission and its Education, Audiovisual and Culture Executive Agency, the National Erasmus + Offices in Armenia, Russia and Ukraine, the Ministries of Education, quality assurance bodies, student and employer unions and the host institution YSULS, for the invaluable contribution to the project implementation and sustainable development of HE systems in Armenia, Russia and Ukraine.

**Susanna Karakhanyan, PhD**

***INQAAHE President, Project Author and Member of Coordination Team***



## Содержание

Предисловие .....	5
1. Нормативно правовая основа разработки руководства.....	7
2. Алгоритм проектирования/оценки/коррекции основной профессиональной образовательной программы с учетом соответствующих профессиональных стандартов ...	9
Приложение 1. Рекомендации по активизации взаимодействия образовательных организаций с работодателями в целях разработки и реализации основных образовательных программ с учетом профессиональных стандартов .....	21
Приложение 2. Рекомендации по формулировке измеримых результатов обучения при разработке основной профессиональной образовательной программы (на основе зарубежного опыта) .....	26
Приложение 3 Рекомендации по формулировке измеримых результатов обучения на основе Таксономии Б. Блума .....	32
Приложение 4. Пример формы экспертного заключения по результатам документарной экспертизы основной профессиональной образовательной программы высшего образования .....	35
Приложение 5 Рекомендации для организации и проведения внешней экспертизы основной профессиональной образовательной программы .....	41

## Список сокращений

<b>ВД</b>	Вид деятельности
<b>ВКР</b>	Выпускная квалификационная работа
<b>ВПД</b>	Вид профессиональной деятельности
<b>НСК</b>	Национальная система квалификаций
<b>ОО ВО</b>	Образовательная организация высшего образования
<b>ОПК</b>	Общепрофессиональная компетенция
<b>ОПОП ВО</b>	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования
<b>ОТФ</b>	Обобщенная трудовая деятельность
<b>ПК</b>	Профессиональная компетенция
<b>ПС</b>	Профессиональные стандарты
<b>ПСК</b>	Профессиональная специализированная компетенция
<b>РПД/М</b>	Рабочая программа дисциплины/модуля
<b>РУП</b>	Рабочий учебный план
<b>СУОС</b>	Самостоятельно устанавливаемый образовательный стандарт
<b>ТФ</b>	Трудовая деятельность
<b>УК</b>	Универсальная компетенция
<b>ФГОС ВО</b>	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Руководство по согласованию результатов освоения основной профессиональной образовательной программы с Национальной рамкой квалификаций (здесь и далее «Руководство») разработано по итогам международного проекта TEMPUS: ALIGNING ACADEMIC PROGRAMMES AND QUALITY ASSURANCE SYSTEMS WITH EUROPEAN AND NATIONAL QUALITY FRAMEWORKS в 2017 году Национальным центром профессионально-общественной аккредитации совместно с Поволжским государственным технологическим университетом, Северным (Арктическим) федеральным университетом имени М. В. Ломоносова, Московским педагогическим государственным университетом, региональным отделением Российского союза промышленников и предпринимателей при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации.

Необходимость согласования образовательных программ и результатов их освоения связана с коренной перестройкой социально-экономических отношений в российском обществе. Система образования не всегда успешно справляется с задачей обеспечения российской экономики востребованными специалистами. Одна из причин - низкий уровень коммуникации между образовательными организациями и работодателями. Причем сами работодатели не всегда могут сформулировать заказ системе образования.

Обеспечить взаимодействие между рынком труда и системой образования является задачей Национальной системы квалификаций (НСК). НСК позволит организовать коммуникацию между реальным сектором экономики и образовательными организациями, учет требований рынка труда при разработке образовательных стандартов и программ обучения.

Созданная система профессиональных стандартов (ПС) (по состоянию на 19 сентября 2017 г. актуализировано 1089 стандартов (<http://profstandart.rosmintrud.ru/nationalnews/68010/>), определяющая требования к выпускникам образовательных организаций всех уровней, должна урегулировать взаимодействие сферы труда и сферы высшего образования. Она будет применяться для разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки в дополнительном профессиональном образовании, а также для оценки компетенций работников при аттестации и сертификации персонала. В то же время профессиональные стандарты можно рассматривать как эталон требований к выпускнику образовательной организации.

В профессиональных стандартах, наряду с практико-ориентированными, локальными знаниями, востребованными работодателями в настоящий момент, закладываются требования к знаниям опережающего, перспективного характера по отношению к соответствующему виду профессиональной деятельности. Это позволяет как профессиональным стандартам, так и формируемым на их основе образовательным стандартам и программам быть прогнозными документами.

Важно отметить, что обязательность согласования ОПОП и результатов ее освоения с профессиональными стандартами подтверждается и тем, что в рамках государственной аккредитации и контрольно-надзорных процедур эксперты также оценивают содержание и качество образовательной программы на соответствие требованиям рынка труда и профессиональным стандартам.

Руководство по согласованию и проверке соответствия результатов освоения образовательной программы Национальной рамке квалификаций разработано в качестве вспомогательного инструмента образовательным организациям и содержит рекомендации для разработки перечня результатов освоения образовательной программы с соответствующими профессиональными стандартами.

Процесс разработки включает 10 основных шагов, описывающих различные этапы согласования результатов освоения основной профессиональной образовательной программы (далее ОПОП) с соответствующими профессиональными стандартами.

Руководство разработано в целях обеспечения следующих положений:

- все образовательные процессы являются прозрачными и доступными и предполагают участие внутренних и внешних заинтересованных сторон;
- образовательные программы разрабатываются таким образом, чтобы обеспечить студентов образовательными ресурсами наивысшего качества;
- преподаватели, вовлеченные в процесс реализации образовательной программы, компетентны в областях знаний, охватываемых образовательной программой;

- вновь предлагаемые образовательные программы соответствуют миссии и видению развития университета и отвечают нуждам рынка труда;
- образовательные программы отвечают требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов и профессиональных стандартов;
- механизмы, предлагаемые для формирования перечня результатов освоения образовательных программ, изложены четко и понятно.

Университеты в дальнейшем могут учитывать положения Руководства при формировании требований и механизмов разработки новых образовательных программ или коррекции существующих образовательных программ (частей программ). Аккредитационные агентства, осуществляющие внешнюю экспертизу, также могут руководствоваться данным документом при определении степени соответствия результатов освоения образовательной программы профессиональным стандартам.

## **1. НОРМАТИВНО ПРАВОВАЯ ОСНОВА РАЗРАБОТКИ РУКОВОДСТВА**

Перечисленные ниже документы послужили нормативно-правовой основой для разработки Руководства:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»), а именно, часть 7 статьи 12, часть 8 статьи 73, часть 9 статьи 76, часть 10 статьи 76.
2. В поручениях Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросам разработки профессиональных стандартов, состоявшегося 9 декабря 2013 года поставлена задача актуализации ФГОС и образовательных программ с учётом профессиональных стандартов
3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 утверждены Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов

Нормативно-методические основы разработки образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов представлены в следующих документах:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ, статья 195.1.
2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (глава 2 ст. 11, глава 9 ст. 73, 74; глава 10 ст. 76).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов».
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 марта 2014 г. № 487-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по разработке профессиональных стандартов, их независимой профессионально-общественной экспертизе и применению на 2014 - 2016 годы» (п.13,15).
5. Приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 г. № 148н «Об утверждении уровней квалификаций в целях разработки проектов профессиональных стандартов».
6. Приказ Минтруда России от 29 апреля 2013 г. № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта».
7. Приказ Минобрнауки России от 18 апреля 2013 г. № 292 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам профессионального обучения».
8. Приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».
9. Приказ Минобрнауки России от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
10. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры».
11. Приказ Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)».
12. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (утратил силу).
13. Приказ Минобрнауки России от 2 июля 2013 г. № 513 «Об утверждении перечня профессий рабочих и должностей служащих, по которым осуществляется профессиональное обучение».
14. Приказ Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования».

15. Приказ Минобрнауки России от 29 октября 2013 г. № 1199 «Об утверждении перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования».
16. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утверждены Министерством образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015 № ДЛ-02/05вн)
17. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов (утвержден Министром образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015г. № ДЛ-1/05вн);
18. Федеральный закон от 02.05.2015 № 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»
19. Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации «О доработке проектов ФГОС и разработке ОПОП» от 23.03.2017 №05-735
20. Приказы Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС 3++)
21. Приказы Министерства труда социальной защиты об утверждении профессиональных стандартов
22. Образовательные стандарты, самостоятельно устанавливаемые федеральными и национальными исследовательскими университетами
23. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.04.2017 г. № 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры"



## **2. АЛГОРИТМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ/ОЦЕНКИ/КОРРЕКЦИИ ОПОП С УЧЕТОМ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

*В основу алгоритма положены Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов (утверждены Министром образования Российской Федерации Ливановым Д.В. от 22.01.2015г. № ДЛ-1/05вн).*

Разработка результатов освоения ОПОП должна гарантировать, что образовательный процесс способствует формированию у обучающихся знаний, умений, навыков и компетенций, необходимых для осуществления деятельности в рамках будущей профессиональной деятельности.

Порядок разработки результатов освоения ОПОП представлен в виде системы 10 шагов.

### **Шаг 1. Создание рабочей группы, ответственной за разработку образовательной программы с учетом требований профессиональных стандартов**

1.1. Рабочая группа формируется из числа представителей академического сообщества (ОО ВО), работодателей, выпускников данной или схожей по профилю ОПОП, а также специалистов в области образовательных технологий, методов обучения, организации образовательного процесса.

Рабочая группа выполняет следующие задачи:

- разработка компетентностной модели выпускника, т.е. определение результатов освоения программы с учетом целей программы и профессиональных стандартов (ПС);
- определение требуемого уровня компетенций, которые должны быть сформированы у обучающихся, требований к логике и последовательности образовательного процесса, количеству модулей, для каждого из которых обозначены результаты освоения программы и указан объем в зачетных единицах (кредитах);
- создание подходящей системы оценки и гарантии качества, обеспечивающей логику и последовательность всех элементов ОПОП и использование механизмов обратной связи;
- подготовка рекомендаций для разработчиков рабочих программ дисциплин / модулей.

Рабочая группа также формулирует рекомендации разработчикам РПД/М ОПОП в части применения профессиональных стандартов или иных квалификационных требований рынка труда.

Рабочие группы по разработке РПД/М формируются из числа педагогов, представителей работодателей (для модулей вариативной части - в обязательном порядке), специалистов в области методик обучения.

Рабочие группы по разработке рабочих программ междисциплинарных модулей формируются как межкафедральные. При этом для каждого модуля может быть установлена кафедра, которая является головной для модуля.

1.2. Особая роль в рабочей группе отводится представителям профессионального сообщества (работодателям), так как именно их компетентное мнение, мнение профессионалов и практиков, знающих реальные потребности рынка труда, может оказать неоценимую помощь в разработке ОПОП, ориентированной на требования профессиональных стандартов, а значит, на подготовку востребованных специалистов.

В то же время эксперты Рособнадзора по итогам контрольно-надзорных мероприятий и государственной аккредитации указывают на такие наиболее частые негативные оценки, как:

- образовательная организация не вовлекает работодателей в образовательный процесс, тем самым не обеспечивает образование соответствующего качества;
- образовательная организация не корректирует мониторинг успеваемости обучающихся и оценку ОПОП с учетом сроков их будущей карьеры.

Поэтому образовательным организациям необходимо усилить работу с профессиональным сообществом. Подробные рекомендации по активизации взаимодействия образовательной организации с работодателями представлены в *Приложении 1*.

## Шаг 2. Определение объема учета ПС в образовательной программе

Данный шаг необходим до момента, пока во ФГОС ВО не появятся перечни соответствующих ПС.

Разработчики программ соотносят требования ПС и требования ФГОС/СУОС, которые определяются с назначением ОПОП, формулируют название ОПОП, устанавливают номер уровня квалификации.

Результаты работы группы разработчиков на этом шаге можно оформить в виде таблицы (таблица 1). Материалы таблицы впоследствии будут перенесены на титульный лист и в пояснительную записку к программе.

Таблица 1. Информация для титульного листа и пояснительной записки ОПОП

Назначение программы	Название программы	Номер уровня квалификации	Наименование выбранного ПС

## Шаг 3. Анализ обобщенных трудовых функций

В содержании образовательных программ, реализуемых в соответствии с ФГОС/СУОС, должны учитываться квалификационные требования к работникам, изложенные в соответствующих ПС. В процессе сопоставления требований ФГОС/СУОС и ПС необходимо учитывать различия их терминологии, связанные с предметом описания. Обоснование изменений, дополнений должно быть описано в пояснительной записке к программе.

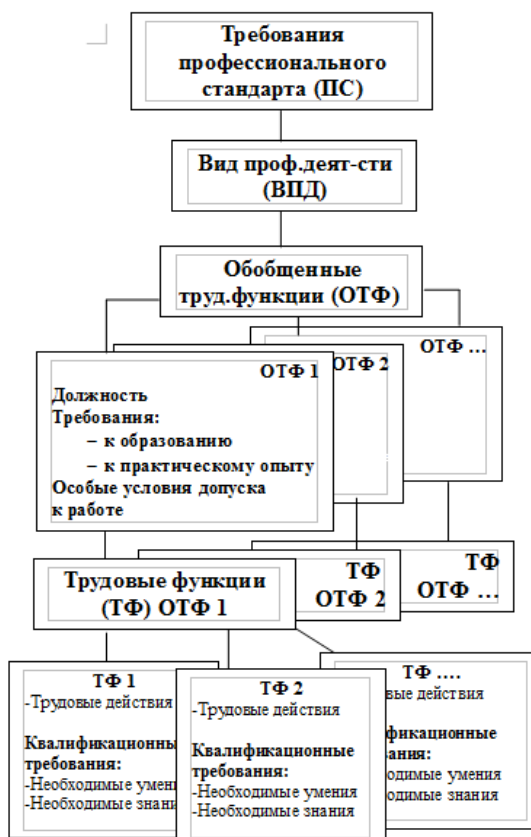


Рис. 1 Структура профессионального стандарта

Рекомендуется:

- проанализировать перечень обобщенных трудовых функций ПС, отобранных для разработки ОПОП;
- выбрать наиболее значимые обобщенные трудовые функции, не нашедшие отражения в ФГОС/СУОС;
- определить виды профессиональной деятельности, к которым относятся выбранные обобщенные трудовые функции, и соотнести их с видами профессиональной деятельности в ФГОС/СУОС.

При сопоставлении важно понять, нужно ли учитывать в ОПОП обобщенную трудовую функцию, не представленную в ФГОС/СУОС.

#### Шаг 4. Анализ трудовых функций

На этом шаге проводится уточнение видов профессиональной деятельности, к выполнению которых готовится выпускник.

Для этого необходимо:

- проанализировать перечень трудовых функций, отобранных для разработки конкретной ОПОП;
- выбрать наиболее значимые трудовые функции;
- составить обобщенный перечень задач профессиональной деятельности выпускника образовательной программы.

Результаты анализа трудовых функций оформляются в виде таблицы.

Таблица 2. Сопоставление профессиональных задач ФГОС/СУОС и трудовых функций ПС

Требования ФГОС ВО	Требования ПС	Выводы
Профессиональные задачи	Обобщенные трудовые функции (ОТФ), трудовые функции (ТФ)	

#### Шаг 5. Формирование перечня компетенций, вносимых в ОПОП дополнительно к компетенциям ФГОС/СУОС

ФГОС/СУОС содержит минимальный объем компетенций (общекультурных (универсальных), общепрофессиональных, профессиональных), которыми должен обладать выпускник по окончании обучения. Но образовательная организация может дополнить перечень профессиональных компетенций, необходимых для подготовки выпускников.

В данном случае рекомендуется:

- проанализировать раздел II «Описание трудовых функций, (функциональная карта вида профессиональной деятельности)» и раздел III «Характеристика обобщенных трудовых функций» из всех профессиональных стандартов, которые были ранее выбраны для разработки образовательных программ;
- отобрать трудовые функции, которые соответствуют образовательной программе в наибольшей степени;
- проанализировать квалификационные требования к выбранным трудовым функциям;
- составить перечень профессиональных компетенций, на основе отобранных ПС и квалификационных требований.

Результаты анализа оформляются в виде таблицы.

Таблица 3. Сопоставление профессиональных компетенций ФГОС/СУОС и трудовых компетенций ПС

Требования ФГОС/СУОС	Требования ПС	Выводы
Профессиональные компетенции по каждому ВД	Квалификационные требования к отобранным трудовым функциям	

#### Шаг 6. Формулировка результатов освоения программы с учетом ПС

Согласование, выполненное на предыдущих этапах, позволяет сформулировать результаты освоения программы, которые включают общекультурные (ОК) или универсальные компетенции (УК), общепрофессиональные компетенции (ОПК), а также профессиональные компетенции (ПК) и (или) профессионально-специализированные компетенции (ПСК).

Требования к формулировке результатов освоения основной образовательной программы с учетом требований профессиональных стандартов, представлены в виде таблицы 4.

Таблица 4. Результаты освоения образовательной программы

<b>Вид профессиональной деятельности</b>	<b>Профессиональные задачи</b>	<b>Профессиональные компетенции (ПК) и (или) профессионально-специализированные компетенции (ПСК)</b>
1	2	3
ВПД 1 ....		<b>ПК ...</b>
		<b>ПК ...</b>
ВПД 2 ...		<b>ПК..., ПСК...</b>
		<b>ПК..., ПСК...</b>
Общепрофессиональные компетенции (ОПК):		
Универсальные компетенции (УК) или общекультурные компетенции (ОК): _		

Но наивысшую трудность при формулировке компетенций составляет выполнение требования измеримости (Приложение 2) в отношении компетенций, которое должно решаться еще на стадии планирования и разработки образовательной программы.

Обеспечить измеримость компетенции можно с помощью введения индикаторов достижения, которые являются характеристиками, уточняющими и раскрывающими формулировку компетенции.

На усмотрение Федеральных учебно-методических объединений индикаторы могут быть представлены в виде результатов обучения или в виде конкретных действий, выполняемых выпускником, освоившим данную компетенцию. Индикаторы достижения компетенций должны быть измеряемы с помощью средств, доступных в образовательном процессе.

Пример согласования с профессиональным стандартом представлен в таблице 5.

Таблица 5. Пример согласования с профессиональным стандартом

<b>Вид профессиональной деятельности и (ПД): (ФГОС ВО)</b>	<b>Наименование вида ПД (из ПС (при наличии) или формулируется самостоятельно)</b>	<b>Обобщенные трудовые функции (ОТФ) (из ПС)</b>	<b>Формулировка профессиональной компетенции (ПК)</b>	<b>Индикаторы достижения компетенций</b>
Педагогическая	Оказание образовательных услуг по основным общеобразовательным программам образовательными организациями (организациями, осуществляющими обучение)  ПС 01.001 «Педагогическая деятельность в дошкольном, начальном	Педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования;  Педагогическая деятельность по проектированию и реализации	Способен осуществлять педагогическую деятельность по профильным предметам (дисциплинам, модулям) в рамках программ основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования, по программам	- Знает образовательный стандарт и программы среднего общего образования, среднего профессионального образования и дополнительные общеобразовательные и профессиональные программы соответствующего уровня - Владеет психолого-педагогическими и методическими

	общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»	основных общеобразовательных программ.	дополнительного образования детей и взрослых;	основами преподавания филологических дисциплин. - Использует активные и интерактивные методики обучения .....
--	---	--	---	---

### Шаг 7. Учет ПС при разработке фонда оценочных средств (системы оценивания)

Результаты освоения программы, соотнесенные с ПС, могут служить отправной точкой для планирования их оценивания с использованием соответствующих инструментов промежуточного и итогового контроля. Формы и система оценивания, а также периодичность проведения оценивания устанавливаются локальными нормативными актами образовательной организации. Государственная итоговая аттестация, проводимая государственной экзаменационной комиссией, является обязательной частью оценивания, предоставляющей право присуждения квалификационной степени.

На данном шаге заполняется таблица 5 с результатами освоения образовательной программы и ведется дальнейшая разработка фонда оценочных средств.

Фонд оценочных средств состоит из следующих частей:

- оценочные средства промежуточной аттестации для проведения экзаменов и зачетов по дисциплинам (модулям), практикам;
- оценочные средства текущего контроля (включая диагностическое оценивание; оценивание учебной деятельности в течение курса, контроль при выполнении лабораторных работ и т.п.)
- оценочные средства для итоговой аттестации.

Оценивая компетенции, характерные для вида профессиональной деятельности (способность обучающихся использовать знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности), рекомендуется проводить комплексную оценку компетенций.

Таким образом, показателем оценки компетенций является формализованное описание оцениваемых основных (ключевых) параметров процесса. Показатели подтверждают качество учебного процесса. Корректно сформулированные показатели оценки являются основой для разработки оценочных средств итоговой аттестации.

Во избежание механического дополнения результатов оценки отдельных знаний и умений, рекомендуется применять комплексные (всеобъемлющие) показатели оценки компетенций. Показатели достижений обучающихся должны иметь комплексный характер в виду того, что компетенции должны включать не только знания и умения.

Показатели усвоения знаний могут быть сформулированы через описание действий, отражающих работу с информацией и выполнение различных мыслительных операций: воспроизведение, понимание, анализ, сравнение, оценка и др. Так, можно воспользоваться классификацией уровней усвоения учебного материала (таксономия Блума): «знание», «понимание», «применение», «анализ», «синтез», «оценка» (Приложение 3).

Показатели овладения умениями, практическим опытом содержат описание видов работ, выполняемых обучающимися во время практики – указание их объема и (или) качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой обучающиеся проходят практику. В этом разделе объясняется обоснованность выбора организации для прохождения практики и содержания деятельности.

Показатели отвечают на вопрос, что является свидетельством качества объекта оценивания.

Критерии - признаки, на основании которых проводится оценка показателя. Критерии позволяют дать бинарную оценку этому показателю, однозначно ответить: «да-нет», «выполнено - не выполнено».

Показатели и критерии оценки результата:

- должны давать достоверную (валидную, надежную) и объективную (независимую от частного мнения или отдельных суждений) оценку;
- показателей и критериев не должно быть много;

- формулировки показателей и критериев должны быть понятными не только для экзаменаторов (экспертов), но и для наблюдателей и испытуемых.

Для формулировки показателей и критериев оценки процесса и (или) результатов деятельности может оказаться полезным анализ соответствующих умений и знаний, перечисленных в профессиональном стандарте. Кроме этого, если объектом оценки выступает процесс деятельности, то одним из показателей его оценки, как правило, выступает соблюдение технологии, предусмотренных ею этапов деятельности. В этом случае критерии оценки могут быть сформулированы на основе перечня трудовых действий, описанных в профессиональном стандарте и обеспечивающих выполнение трудовой функции.

При формировании фондов оценочных средств (ФОС) по дисциплине (модулю) или практике разрабатываются задания, обязательные для выполнения обучающимся, позволяющие ему приобрести теоретические знания и практические навыки, а также решать профессиональные задачи, соотношенные с обобщенными трудовыми функциями утвержденных профессиональных стандартов. Разрабатываются основные требования к выполнению заданий, методические рекомендации к их выполнению и критерии оценивания.

Типы заданий для текущего контроля могут быть как традиционными (доклад, реферат, контрольная работа, тесты, задания для практических занятий), так и инновационными (кейс-задача, деловая игра, портфолио обучающегося, индивидуальный или коллективный проект).

Примерный перечень оценочных средств представлен в таблице 6.

Таблица 6. Примерный перечень оценочных средств

<b>Наименование ОС</b>	<b>Краткая характеристика ОС</b>	<b>Представление ОС в фонде</b>
Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
Портфолио	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения	Структура портфолио

Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень освоения им учебного материала	Образец рабочей тетради
Разноуровневые задачи и задания	А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения	Комплект разноуровневых задач и заданий
Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на неё	Темы рефератов
Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно- практической, учебно-исследовательской и научной темы	Темы докладов, сообщений
Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная база преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, владения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося	Фонд тестовых заданий
Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе

### Шаг 8. Учет ПС при формировании структуры и содержания ОПОП

В ФГОС /СУОС определены общие характеристики блоков программы, а также соотношение в них базовой и вариативной части. Вариативная часть зависит от уровня высшего образования. Высшее учебное заведение самостоятельно определяет набор дисциплин (модулей): для базовой части с учетом примерной (примерных) программы (программ), для вариативной части – с учетом направленности (профиля) программы.

Представляется целесообразным учитывать квалификационные требования ПС при разработке вариативной части образовательных программ.

По каждой дисциплине (модулю) составляется рабочая программа. Разработка рабочих программ регламентируется локальным нормативным документов образовательной организации.

Перед рабочими группами по разработке РПД/М стоят следующие задачи:

- разработка требований к результатам обучения по дисциплине / модулю (формируемым знаниям, умениям, навыкам, формируемым компетенциям);
- выбор образовательных технологий дисциплинарного/модульного уровня и планирование их реализаций;
- определение видов и объема (в часах) контактной работы обучающегося с преподавателем и самостоятельной работы обучающегося;
- разработка требований к фондам оценочных средств для промежуточной аттестации;
- определение подходящих стратегий преподавания, обучения и оценки для обеспечения достижения запланированных результатов обучения и развития требуемых компетенций выпускников и подготовка соответствующих рекомендаций преподавателям.

РПД/М должны включать в себя:

- наименование дисциплины (модуля);
- перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с требуемыми компетенциями выпускников;
- указание места дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы, связь с другими дисциплинами (модулями) программы;
- входные требования для освоения дисциплины (модуля) – при необходимости;
- объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах;
- краткую аннотацию содержания дисциплины (модуля);
- рекомендуемые образовательные технологии;
- примерный перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю), в том числе примерный перечень учебной литературы и ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля);
- описание материально-технической базы, рекомендуемой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю);
- описание материально-технической базы (в т.ч. программного обеспечения), рекомендуемой для адаптации электронных и печатных образовательных ресурсов для обучающихся из числа инвалидов.



Содержание учебной и производственной практик формируется (дополняется, корректируется) так, чтобы оно обеспечивало овладение всеми запланированными компетенциями (результатами обучения).

Таблица 7. Формирование содержания практики

Трудовые функции	Результаты (компетенции)	Виды работ на практике
	1	2
	Вид (профессиональной) деятельности _____ Объем практики (в зачетных единицах) _____	
	Вид (профессиональной) деятельности _____ Объем практики (в зачетных единицах) _____	

Требования к организации практик обучающихся:

1. Практика является обязательным разделом основной образовательной программы. Она представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

2. При реализации образовательной программы по данному направлению подготовки предусматриваются следующие виды практик: учебная и/или производственная.

3. Конкретные виды практик определяются направленностью (профилем) образовательной программы. Цели и задачи, программы и формы отчетности определяются по каждому виду практики.

4. Способы проведения практик: стационарная, выездная.

5. Практики могут проводиться в сторонних организациях (образовательных, на предприятиях, научно-исследовательских организациях, средствах массовой информации, редакциях, издательствах, органах государственной власти и др.) или на кафедрах и в лабораториях образовательной организации высшего образования, обладающих необходимым кадровым и научно-техническим потенциалом.

Рабочие программы практик включают в себя:

- указание вида и типа практики, возможных способов и форм ее проведения;
- перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с требуемыми компетенциями;
- указание места практики в структуре образовательной программы;
- входные требования для прохождения практики – при необходимости,
- указание объема практики в зачетных единицах;
- аннотацию содержания практики;
- рекомендуемые формы отчетности по практике;
- примерный перечень информационных источников, в том числе ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики;
- описание материально-технической базы, рекомендованной для проведения практики;
- описание материально-технической базы (в т.ч. программного обеспечения), рекомендуемой для прохождения практики обучающимися из числа инвалидов.

## ШАГ 9. Разработка учебного плана и календарного графика

На этом шаге по результатам проведенной работы составляется учебный план и календарный график, проводится корректировка трудоемкости (объема) по всем элементам образовательной программы, определяется их последовательность. С точки зрения соответствия программы требованиям профессионального стандарта этот этап важен, так как позволяет закрепить приоритеты в освоении того или иного вида деятельности, определяющего направленность (профиль) программы путем перераспределения объемов времени (зачетных единиц), отводимых на освоение различных элементов программы.

## Шаг 10. Экспертиза образовательной программы

Данный шаг является завершающим в процессе разработки результатов освоения образовательной программы с учетом ПС, позволяет обеспечить качество образовательной

программы. К экспертизе целесообразно привлечь всех заинтересованных в образовательном процессе лиц:

- представителей работодателей и объединений работодателей, в том числе членов рабочей группы, формирующих базовые подходы к разработке образовательной программы с учетом квалификационных требований образовательных стандартов;
- представителей студенческого сообщества (студентов, аспирантов (адъюнктов), ординаторов, ассистентов-стажеров старших курсов, слушателей, осваивающих дополнительные профессиональные программы и программы профессионального обучения) или выпускников;
- представителей академического сообщества, принимающих участие в реализации образовательной программы.

Качество ОПОП определяется в рамках систем внутренней и внешней оценки (на добровольной основе).

В рамках системы внутренней оценки качества образовательной организацией разрабатываются и утверждаются в установленном порядке локальные нормативные акты, регламентирующие функционирование системы внутренней оценки качества. Например, Стратегия обеспечения качества, в которой должны быть определены цели и задачи обеспечения качества ОПОП; основные направления; ресурсы (кадровые, информационные, материально-технические, финансовые); ожидаемые результаты и механизмы реализации, и (или) Миссия и Политика в области обеспечения качества образования, регламенты и др.

Система внутренней оценки качества должна предусматривать:

1) определение валидных показателей (индикаторов) и их значений (критериев) для проведения внутренней оценки качества (валидность должна исключить их занижение или завышение);

2) проведение на регулярной основе внутренних мониторингов качества образовательной деятельности, а также внутренних проверок (аудитов) по вопросам обеспечения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на основе установленных показателей (индикаторов);

3) анализ полученных результатов внутренней оценки качества, в том числе SWOT-анализ, бенчмаркинг, а также принятие корректирующих решений и формирование предложений (рекомендаций) по совершенствованию образовательного процесса и подготовки обучающихся по соответствующей программе бакалавриата, магистратуры, специалитета и подготовки обучающихся.

Одной из форм проверок может служить экспертиза новых образовательных программ (как с привлечением внешних независимых экспертов, так и сотрудников образовательной организации - разработчика экспертируемой программы). Пример формы экспертного заключения по результатам проведения экспертизы ОПОП представлен в Приложении 4.

Внешняя оценка качества программы может осуществляться при проведении работодателями, их объединениями, а также уполномоченными ими организациями, в т.ч. зарубежными организациями, либо авторизованными национальными профессионально-общественными организациями, входящими в международные структуры, профессионально-общественной аккредитации с целью признания качества и уровня подготовки выпускников, освоивших такую программу, отвечающими требованиям профессиональных стандартов, требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля.

В качестве стандартов, на соответствие которым оценивается ОПОП при проведении внешней экспертизы с привлечением экспертной комиссии, рекомендуется взять Стандарт 1. Согласование образовательной программы, Стандарт 2. Согласование процессов гарантии качества.

**Стандарт 1. Согласование образовательной программы: *разрабатывая, реализуя и осуществляя мониторинг образовательной программы, коллектив (включающий преподавателей и сотрудников), выполняет соответствующие Европейские и национальные стандарты и требования.***

Показатели выполнения:

1.1 Образовательные программы имеют соответствующее наименование и ведут к получению степеней соответствующего уровня, соотносимых с Европейской и

национальной рамками квалификаций и Дублинскими дескрипторами для магистерского уровня.

1.2 Образовательные программы разрабатываются на основе профессиональных стандартов и соотносятся с ними (там, где это необходимо).

1.3 Цели программы определяют набор студентов и осуществляются посредством достижения студентами результатов обучения на программе, модуле.

1.4 Все результаты обучения на уровне модуля должны соответствовать данному уровню и оцениваться при помощи объективных, достоверных и надежных заданий, тестов.

1.5 В течение периода обучения студенты могут отслеживать свою академическую успеваемость и получать консультации по вопросам улучшения и совершенствования своей работы.

1.6 Преподавательская и учебная деятельность, осуществляемая в рамках модуля, строится на основе рефлексии о профессиональной практике и направлена на приобретение студентами знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций, которые будут способствовать достижению студентами ожидаемых результатов обучения.

1.7 Структура программы обеспечивает успеваемость студентов и предоставляет им необходимые возможности для выбора дисциплин (модулей).

1.8 Шкала зачетных единиц (национальная и ECTS) для модулей соответствующим образом соотносится с учебной нагрузкой студентов по данным модулям.

1.9 Студентам предоставляется ясная и актуальная информация об учебных возможностях и поддержке, которую они могут получать.

1.10 Разработка, реализация и мониторинг образовательной программы основаны на студентоцентрированном подходе и вовлекают студентов, как коллективно, так и индивидуально, в качестве партнеров в разработку, обеспечение и совершенствование образовательной программы (например, посредством эффективного учета голоса студентов, дискуссий о возможностях совершенствования курса, вовлеченности в процедуры гарантии качества и мониторинг и оценку учебного опыта студентов).

**Стандарт 2. *Согласование процессов гарантии качества: устанавливая и поддерживая стандарты и обеспечивая качество, ОО использует ясные и эффективные процессы для разработки, утверждения, реализации, поддержки и развития своих академических программ в соответствии с Европейскими и национальными стандартами и требованиями.***

Показатели выполнения:

2.1 Существуют ясные критерии оценки, утверждения и мониторинга образовательных программ.

2.2 Роли и установление ответственности за разработку, создание, утверждение и мониторинг четко прописаны.

2.3 Студенты привлекаются к процессам планирования и разработки, утверждения, мониторинга и оценки программы.

2.4 Существует ясная и эффективная политика, которая гарантирует, что академические стандарты для присуждения кредитов и степеней строго соблюдаются на соответствующем уровне, и оценка успеваемости студентов осуществляется на основе этих стандартов.

2.5 Существуют ясная политика и эффективные процедуры и процессы для признания предшествующего обучения и поддержки студенческой мобильности между курсами обучения и вузами.

2.6 Знание профессиональных стандартов/требований и результаты внешних экспертиз (например, мнение внешних экспертов, работодателей и профессиональных ассоциаций) используется при планировании, разработке, утверждении и мониторинге образовательных программ.

2.7 Созданы необходимые условия для повышения квалификации и поддержки профессорско-преподавательского состава, участвующего в разработке, реализации, утверждении и мониторинге образовательных программ.

2.8 Существует политика и процессы, обеспечивающие объективность и непредвзятость (посредством системы оценок, процессов модерации, правил для экзаменационных комиссий) оценки студентов; эффективность этих процедур постоянно контролируется.

2.9 Политика и процессы планирования, разработки, утверждения и мониторинга регулярно проходят оценку для обеспечения эффективности и постоянного совершенствования существующих практик.

2.10 Существует эффективная политика для гарантии качества преподавательского состава, осуществляющего обучение и поддержку студентов, обучающихся на программе, а также для обеспечения программы адекватными учебными ресурсами.

Подробные рекомендации по организации внешней экспертизы ОПОП на соответствие вышеуказанным стандартам представлены в Приложении 6.

**Рекомендации по активизации взаимодействия образовательных организаций с работодателями в целях разработки и реализации основных образовательных программ с учетом профессиональных стандартов**

В настоящее время российские работодатели имеют широкий спектр возможностей реально участвовать на каждом этапе образовательного процесса и влиять на качество подготовки выпускников в соответствии с требованиями рынка труда, в том числе участвовать

- в разработке образовательных программ
- в реализации образовательных программ (чтение лекций, проведение мастер-классов и семинаров, практик и др.);
- во внутренней оценке фактических результатов обучения обучающихся и выпускников и предоставляемых гарантий качества образования;
- в государственной аккредитации программ и образовательных организаций в качестве экспертов;
- в независимой внешней оценке программ и образовательных организаций в качестве экспертов;
- в профессионально-общественной аккредитации образовательных программ;
- в работе коллегиальных органов агентств по внешней оценке качества образования;
- в оценке и сертификации квалификаций выпускников.

В то же время к числу наиболее частых оценок экспертов в сфере высшего образования (в 2016 г.) по итогам государственной аккредитации относятся:

- образовательная организация не вовлекает работодателей в образовательный процесс, тем самым не обеспечивает образование соответствующего качества;
- образовательная организация не корректирует мониторинг успеваемости обучающихся и оценку ОПОП с учетом сроков их будущей карьеры.

Причины этому могут быть совершенно разные. Например, образовательные организации считают вовлечение работодателей в образовательный процесс необязательным или, наоборот, работодатели не готовы к такой деятельности и, более того, - они не знают, как этим заниматься.

К числу мер по активизации взаимодействия образовательных организаций с работодателями относятся:

1. Самоактивизация образовательных организаций.
2. Регламентация взаимодействия с работодателями.
3. Мониторинг взаимодействия с работодателями.
4. Информирование.

**Мера 1. Самоактивизация образовательной организации**

Самоактивизация предполагает повышение активности ОО в процессе взаимодействия и сотрудничества с представителями профессионального сообщества, приобщение как можно большего числа сотрудников ОО в процесс взаимодействия, инициативность и активность в расширении контактов, систематическую работу по привлечению работодателей в образовательный процесс.

**Мера 2. Регламентация взаимодействия с работодателями**

Многие работодатели готовы участвовать в образовательном процессе, но в силу того, что не знакомы со спецификой образовательного процесса, не знают, как. В этом случае может помочь документ, разработанный образовательной организацией самостоятельно или совместно с работодателями, определяющий требования в формировании системы взаимодействия и сотрудничества между работодателями и ОО, а именно цели, задачи, функции, обязанности и организацию работы учебных подразделений ОО, кафедр и конкретных исполнителей с работодателями и их объединениями при проектировании, разработке и реализации ОПОП.

*Целями* такого взаимодействия могут стать:

- обеспечение востребованности ОПОП у абитуриентов, обучающихся, работодателей;
- обеспечение гарантии качества профессионального образования.

В качестве *задач* взаимодействия можно выбрать:

- планирование, разработка и актуализация ОПОП с учетом запросов работодателей (их объединений) и изменений, происходящих на рынке труда;
- обеспечение создания материально-технических, учебно-методических и кадровых условий для повышения качества подготовки обучающихся по направлениям (специальностям) подготовки, соответствующим профилю деятельности организации (предприятия) работодателя;
- участие работодателей в образовательном процессе.

Необходимо прописать конкретные *процессы*, в рамках которых будет осуществляться взаимодействие и сотрудничество ОО с работодателями.

Например,

- проектирование и разработка ОПОП с учетом требований рынка труда и профессиональных стандартов;
- реализация ОПОП (чтение лекций, проведение практических занятий, семинаров, мастер-классов, помощь в организации и проведении учебных и производственных практик обучающихся, участие в итоговой аттестации выпускников);
- оценка удовлетворенности работодателей качеством ОПОП.

В целях повышения эффективности взаимодействия и сотрудничества ОО с работодателями в рамках конкретной ОПОП (профиля) организация этой работы должна возлагаться на руководителя учебного подразделения (факультета, института и т.п.). Следует четко сформулировать пункты, которая должна включать данная работа.

Например,

- разработка программы взаимодействия с работодателями;
- мониторинг выполнения Программы;
- мониторинг запросов рынка труда по ОПОП, реализуемым учебным подразделением, при участии других структурных подразделений ОО;
- формирование базы данных по работодателям/социальным партнерам;
- формирование бизнес окружения из работодателей - бывших выпускников;
- ежегодная работа по расширению круга работодателей;
- включение представителей работодателей в коллегиальные органы управления учебного подразделения;
- включение сотрудников учебного подразделения в профессиональные и общественные объединения работодателей;
- работа по увеличению количества соглашений/договоров по вопросу привлечения и участия работодателей в образовательном процессе и заказов-запросов на подготовку специалистов;
- проведение совместных мероприятий с работодателями по профориентации обучающихся, форумов, конференций, заседаний, семинаров, круглых столов, выставок, презентаций, фестивалей, мастер-классов;
- проведение работы по привлечению средств работодателей и профессиональных сообществ на развитие учебно-материальной базы, приобретение расходных материалов (учебных), модернизации образовательного процесса;
- организация базовых кафедр на предприятиях (в организациях) и т.п.

Выпускающие кафедры могут привлекать работодателей к таким мероприятиям, как:

- планирование открытия новых ОПОП (описать, в каком качестве работодатели могут быть привлечены, например, респондентов в опросе, консультантов, заказчиков будущих специалистов и т.п.);
- проектирование и разработка ОПОП (описать, в каком качестве работодатели могут быть привлечены, например, членов рабочей группы по разработке ОПОП, внешнего эксперта и т.п.);
- согласование реализуемых ОПОП;
- реализация ОПОП (перечислить формы участия в учебных занятиях (формы занятий), НИР, при проведении процедур промежуточной аттестации и итоговой государственной аттестации, при организации практик, в разработке учебно-методической литературы и т.п.);
- процедура оценки качества реализуемых ОПОП (перечислить процедуры оценки (самообследование, экспертиза РУП, ОПОП, рецензирование ВКР и т.п.) и формы участия (эксперт, член государственной аттестационной комиссии и т.п.).

Важной частью документа, регламентирующего взаимодействие и сотрудничество между работодателями и ОО, является *раздел о контроле и оценке результатов*

взаимодействия. В раздел следует включить информацию о порядке отчетности о проделанной работе, форме и содержании отчета.

### **Мера 3. Изучение мнения работодателей о качестве подготовки выпускников**

В системе менеджмента качества ОО работодатели, выступая в роли потребителей (заказчиков), с одной стороны, являются источником запросов, требований к качеству деятельности ОО, а с другой стороны, выступают как носители удовлетворенности (неудовлетворенности) этим качеством. Изучение мнений заинтересованных работодателей может быть реализовано при помощи анкетирования, глубинных интервью, протоколирования и анализа проводимых в свободной форме бесед.

#### **Пример анкеты для работодателя**

Должность респондента \_\_\_\_\_

##### **1. Актуальность целей образовательной программы**

1.1. Оцените точность описания в ОПОП области профессиональной деятельности выпускника программы (1 – точно; 2 – не совсем точно; 3 – формулировка требует корректировки):

1.2. Если в описании области профессиональной деятельности выпускника ОПОП отсутствуют новые, актуальные, с Вашей точки зрения, аспекты данного направления и профиля подготовки, укажите их:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
1.3. Оцените перечень объектов профессиональной деятельности выпускников ОПОП (да/нет):

- «объект профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

- «объект профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

- «объект профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

1.4. Оцените перечень видов профессиональной деятельности выпускников ОПОП (да / нет):

- «вид профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

- «вид профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

- «вид профессиональной деятельности» \_\_\_\_\_

##### **2. Актуальность результатов обучения**

2.1. Оцените степень актуальности результатов образовательной программы данного профиля и направления подготовки (1 – высокая, 2 – средняя, 3 – низкая):

Перечень результатов обучения по ОПОП

Общекультурные (универсальные) компетенции:

«формулировка результатов ОПОП» \_\_\_\_\_

«формулировка результатов ОПОП» \_\_\_\_\_

...

Профессиональные компетенции:

«формулировка результатов ОПОП» \_\_\_\_\_

«формулировка результатов ОПОП» \_\_\_\_\_

...

2.2. Если в перечне результатов ОПОП отсутствуют новые, актуальные, с Вашей точки зрения, знания, умения, навыки и опыт деятельности специалистов данной области профессиональной деятельности, то укажите их

##### **3. Производственная практика**

3.1. Оцените, насколько в результате прохождения производственной практики в Вашей организации (фирме, предприятии) сформируются профессиональные умения и навыки, заявленные в образовательной программе данного профиля и направления подготовки как результаты обучения?

(1 – нет; 2 – затрудняюсь ответить; может быть, частично; 3 – да)

Профессиональные умения и навыки:

«содержание профессионального умения и навыка» \_\_\_\_\_

«содержание профессионального умения и навыка» \_\_\_\_\_

и т. д.

3.2. Если в списке отсутствуют новые, актуальные, с Вашей точки зрения, профессиональные умения и навыки, необходимые специалистам данной области профессиональной деятельности, то укажите их

---

#### **4. Оценка работодателями выпускников ОО ВО**

4.1. В Вашей организации (фирме, предприятии) работают выпускники \_\_\_\_\_(указать наименование ОО ВО)? (да/нет)\_\_\_\_\_

Если «да»:

4.2. Довольны ли Вы качеством подготовки выпускников \_\_\_\_\_(указать наименование ОО ВО)?

- да, всё устраивает\_\_\_\_\_
- да, но приходится вносить некоторые коррективы\_\_\_\_\_
- нет, знаний выпускников не хватает для работы\_\_\_\_\_

4.3. Осуществляете ли Вы какое-либо дополнительное обучение для сотрудников, окончивших \_\_\_\_\_(указать наименование ОО ВО)?

- да, проводим крупные семинары и тренинги перед началом работы;
- да, но небольшое, осуществляемое непосредственно в процессе работы;
- нет, дополнительное обучение не требуется.

4.4. Каков имидж выпускников ОО ВО, на Ваш взгляд, на рынке труда?

- выпускники с высоким уровнем знаний и подготовкой к практической деятельности;
- хорошая теоретическая база, но плохо ориентированы на практическую деятельность;
- подготовка оставляет желать лучшего.

4.5. Каких профессиональных качеств не хватает специалистам из \_\_\_\_\_(указать наименование ОО ВО)?

Возможно несколько вариантов ответа:

- обучаемость\_\_\_\_\_
- стрессоустойчивость\_\_\_\_\_
- ответственность\_\_\_\_\_
- высокая квалификация в своей профессиональной сфере\_\_\_\_\_
- целеустремленность\_\_\_\_\_
- пунктуальность\_\_\_\_\_
- находчивость\_\_\_\_\_
- умение работать в команде\_\_\_\_\_
- терпеливость\_\_\_\_\_
- гибкость/умение работать с несколькими задачами одновременно\_\_\_\_\_
- коммуникативные способности\_\_\_\_\_
- инициативность\_\_\_\_\_
- наличие опыта работы\_\_\_\_\_
- хороший личностный потенциал\_\_\_\_\_
- грамотность\_\_\_\_\_

4.6. Практикуете ли Вы прохождение практики обучающимися на Вашем предприятии? (да/нет)

Если «да»:

4.7. Есть ли у Вас договоренность с какими-нибудь институтами и кафедрами ОО ВО о прохождении практики на Вашем предприятии?

(да/нет)\_\_\_\_\_

4.8. Как часто после прохождения практики Вы трудоустраиваете выпускников ОО ВО? (1 – всегда; 2 – время от времени; 3 – никогда)\_\_\_\_\_

#### **5. Комментарии**

Здесь Вы можете оставить свои комментарии, пожелания относительно качества разработки ОПОП, выпускников и др.\_\_\_\_\_.

#### **Мера 4. Мониторинг взаимодействия с работодателями**

Проведение мониторинга взаимодействия с работодателями позволяет получить объективную оценку качества и эффективности этой работы, обеспечит ОО фактами и свидетельствами для демонстрации важности и ценности участия работодателей в образовательном процессе.



Для проведения мониторинга необходимо:

- определить этапы образовательного процесса и виды работ, в которых участвуют работодатели;
- фиксировать результаты работ;
- ввести критерии эффективности;
- ввести количественную шкалу оценок;
- предусмотреть экспертную оценку.

Ход и результаты мониторинга можно фиксировать в специальной Форме оценки эффективности взаимодействия с работодателями, которая разрабатывается ОО самостоятельно.

Форма оценки эффективности взаимодействия с работодателями

Этапы	Виды работы	Результаты работы	Критерий эффективности	Подтверждающая информация	Максим. балл	Оценка в баллах	
						Самооценка	Экспертная оценка

### **Мера 5. Информирование**

Распространение информации о результатах взаимодействия с представителями профессионального сообщества, информирование работодателей о результатах их участия в образовательном процессе и возможности их влияния на качество подготовки студентов, а значит, и их потенциальных работников могут послужить хорошей основой для мотивации и повышению интереса работодателей к активному сотрудничеству с ОО.

В качестве мероприятий можно рассматривать совместные конференции, совещания, круглые столы, семинары, статьи, интервью, интернет-ресурсы и т.п.

## Рекомендации по формулировке измеримых результатов обучения при разработке ОПОП (на основе зарубежного опыта)

Несмотря на то, что отечественные ОО ВО вот уже восемь лет осуществляют образовательную деятельность, ориентированную на формирование компетентностной модели выпускника, разработчики ОПОП, в структуру которых входят оценочные средства, все еще сталкиваются с рядом проблем:

- отсутствие единого подхода к оцениванию,
- разночтения в понимании и определении признаков уровней сформированности компетенций,
- трудности в определении показателей оценивания результатов обучения,
- применение преподавателями образовательных технологий, не позволяющих отслеживать процесс формирования компетенций.

Но наивысшую трудность составляет выполнение требования измеримости [11] в отношении компетенций.

Все эти проблемы должны решаться еще на стадии планирования и разработки образовательной программы.

Согласно Руководству по использованию ECTS процесс разработки образовательной программы представляет собой «планирование образовательной программы и ее компонентов в зачетных единицах с указанием результатов обучения и соответствующих трудозатрат, видов учебной деятельности, методов обучения и процедур/критериев оценки» [7, с.18].

Таким образом, уже на стадии планирования процедуры оценивания особый акцент делается на согласованность и четкую взаимосвязь между результатами обучения, указанными в программе, деятельностью по обучению и преподаванию, а также процедурами оценки результатов.

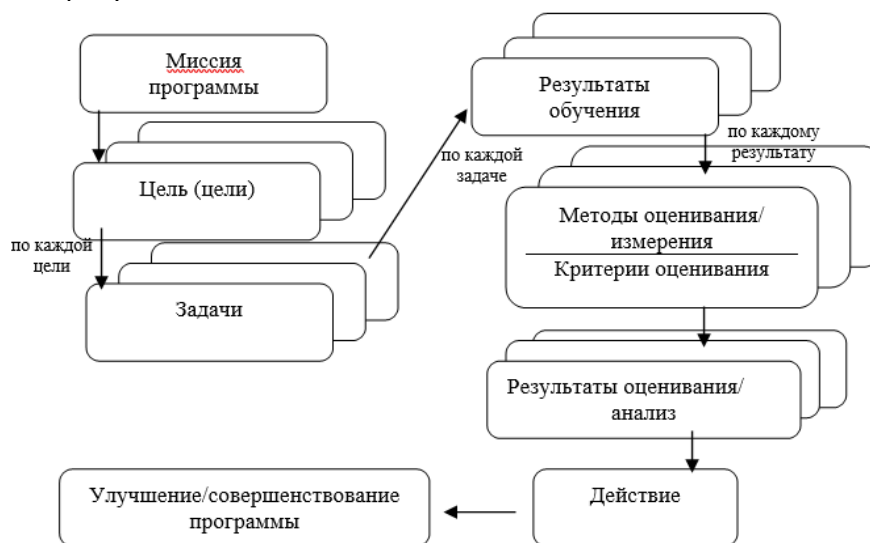


Рис.1 Технология оценивания результатов обучения (опыт США) [8, с.11]

Проблема измеримости результатов обучения решается при разработке их формулировок в соответствии с миссией, целью(ями) и задачами программы (рис. 1).

Первый шаг – формулировка миссии образовательной программы. Нужно отметить, что при разработке образовательных программ в российских ОО ВО, как правило, миссия программы отдельно не описывается, формулируются цель и задачи образовательной программы.

Миссия программы, по мнению американских коллег [1, с.8], – это изложение философии, общих ценностей и принципов, лежащих в основе образовательной программы:

- ясное описание цели (целей) программы;
- описание контингента обучаемых, для которого разработана программа;
- изложение достижимого видения и реалистичных ценностей, учитывающих интересы, как обучающихся, так и других заинтересованных сторон, то есть отражение,

каким образом программа вносит вклад в образование и карьеру выпускников этой программы и каким образом она обеспечивает поддержку студентов;

– отражение, каким образом процесс обучения и научная работа используются для совершенствования учебной деятельности обучающихся;

– соответствие основным принципам, изложенным в миссии и целях образовательной организации, колледжа, факультета или кафедры.

Таким образом, структура миссии программы включает: название программы, основную цель, основные функции или виды деятельности выпускника программы, а также информацию о заинтересованных сторонах (для кого эта программа) [13, с.17] (рис.2).

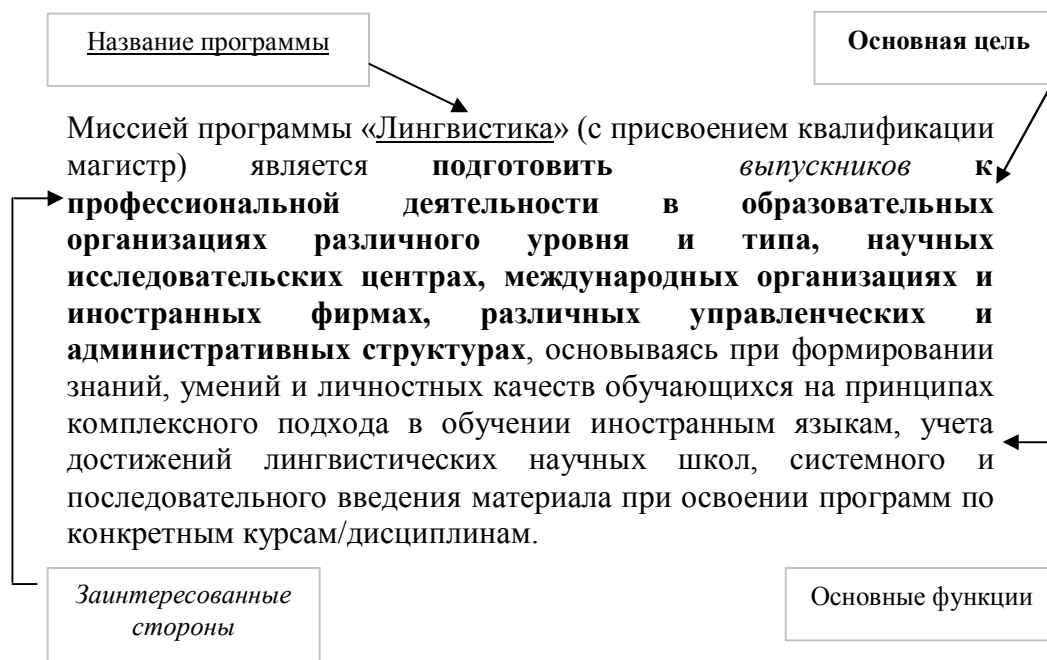


Рис.2 Структура миссии образовательной программы

Возвращаясь к российскому опыту, следует подчеркнуть, что вся информация, которую в одном предложении объединяет в себе формулировка миссии образовательной программы за рубежом, в российских ОПОП подробно представлена в разделах 1, 2, 3.

Итак, формулировка миссии программы является основополагающим шагом для формулировки цели (целей) и задач программы.

Возможными подходами для генерации целей программы являются, например, описание идеального выпускника, анализ и оценка существующих материалов программы или о программе [12, с. 21].

Использование первого подхода предполагает описание идеального выпускника программы с точки зрения его знаний, умений, навыков, способностей, ценностей, готовности на разных этапах реализации программы. Для этого разработчикам образовательной программы необходимо:

- ответить на вопросы: Что обучающийся знает? Что обучающийся умеет делать? О чем обучающийся переживает и беспокоится?

- описать выпускников программы с точки зрения их достижений (карьерные достижения, стиль жизни, участие в общественной жизни)

- описать видение программы (идеальную программу), обдумать необходимые изменения, затем сформулировать эти идеи как цели.

Второй подход, анализ и оценка существующих материалов программы или о программе, включает следующие шаги:

– анализ существующего описания программы, формулировки миссии программы, отчетов о результатах экспертизы программы, отчетные документы аккредитационного агентства, проводившего экспертизу и т.д.

– формулировка наиболее важных целей, на основе анализа перечисленных выше источников и ранжирование этих целей с точки зрения их важности для программы и их вклада в формирование результатов обучения обучающихся.

Корректное формулирование цели образовательной программы предполагает следование определенной структуре (рис.3).

(ГЛАГОЛ ДЕЙСТВИЯ) + (ОБЪЕКТ) + (ОБСТОЯТЕЛЬСТВО)

Рис. 3 Структура формулировки цели образовательной программы [12, с. 23]

Примером формулировки одной из целей образовательной программы «Лингвистика» [13, с. 24] может служить: *Формировать у обучающихся навыки устной и письменной речи на английском языке для осуществления профессиональной деятельности посредством овладения коммуникативной компетентностью.*

Как известно, образовательная программа состоит из курсов/учебных дисциплин. Формулировка цели учебной дисциплины имеет такую же структуру и должна быть согласована с формулировкой цели образовательной программы.

Так, примером одной из целей курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» является следующая формулировка: *Обучить коммуникативным стратегиям составления нормативных, письменных текстов различных жанров, принятых в сфере профессиональной коммуникации [12].*

Исходя из поставленных целей образовательной программы или дисциплины, формулируются задачи обучения. При этом очень важно хорошо различать эти понятия, так как и цели, и задачи описывают предполагаемые намерения и ожидаемые результаты обучения и создают основу для оценивания. Разница заключается в том, что цель – это утверждение об общих установках в образовании, которые являются широкими, долгосрочными, планируемыми результатами и концепциями (например, «в сфере профессиональной коммуникации, «коммуникативные стратегии» и др.), а задачи представляют собой краткие, четкие утверждения, которые описывают желаемые результаты обучения (т. е. конкретные навыки, ценности и отношение обучающихся, которые они должны продемонстрировать) [14, с.73]. Задачи вводят в действие (активируют) цели программы, описывают наблюдаемые формы поведения, которые позволяют преподавателям знать, достигли ли обучающиеся поставленных целей.

Согласно теории Б. Блума [4, с. 38], можно выделить три типа задач, отражающих разные аспекты обучения:

- Когнитивные: «Что бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники знали?»
- Аффективные (эмоциональные): О чем бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники думали или беспокоились?»
- Поведенческие: «Что бы Вы хотели, чтобы Ваши выпускники умели делать?»

В качестве примеров задач курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» могут служить [12]:

- совершенствование навыков осуществлять поиск необходимой информации, правильно цитировать и делать ссылки на используемые источники в письменных работах;
- развития навыков создавать и редактировать профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности;
- развитие навыков обсуждения и анализа письменных текстов;
- написания рецензий и обзоров, включая аннотации и резюме;
- обучение презентациям и публичным выступлениям на профессиональные темы по подготовленным письменным текстам на английском языке.

Тщательно прописанные задачи обучения позволят в дальнейшем легче оценить, достигли ли обучающиеся того, что необходимо, что бы они достигли.

Следующим шагом, очень важным этапом, является перевод абстрактного языка целей и задач программы в конкретные измеримые результаты обучения.

Измеримые результаты обучения – это конкретные действия обучающихся, описанные в знаниях, умениях, ценностях, интересах, готовности, которые можно продемонстрировать и которые позволят оценить уровень (степень) соответствия миссии, цели(ям) и задачам программы [14, с. 77].

В Руководстве ECTS [7, с. 23] приведен неполный перечень принципов формулировки результатов обучения:

- Результаты обучения должны адекватно отражать контекст, уровень, масштабы и содержание программы.
- Описания результатов обучения должны адекватно отражать контекст, уровень, диапазон и содержание программы.
- Формулировки результатов обучения должны быть краткими и не слишком подробными.

- Результаты обучения должны быть взаимно согласованы.
- Результаты обучения должны быть понятными и верифицируемыми в части достижений обучающегося по завершении программы.
- Результаты обучения должны быть достижимыми в рамках указанного объема трудозатрат.

– Результаты обучения должны быть связаны с соответствующими видами учебной деятельности, методами и критериями оценки.

Не существует жестких правил относительно идеального количества результатов обучения на уровне программы. Опыт показывает, что целесообразным является указание 10 - 12 результатов обучения.

Примерами измеримых результатов курса «Письмо для академических целей (Academic Writing)» могут служить следующие формулировки [12]:

- осуществляет поиск необходимой информации;
- правильно цитирует и делает ссылки на используемые источники в письменных работах;
- подбирает и обрабатывает информацию относительно выбранной темы исследования;
- создает и редактирует профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности, включая научный, научно-популярный, официально-деловой, публицистический стили;
- стилистически корректно избирает формы написания текстов в зависимости от прагматических целей;
- грамотно и аргументировано излагает мысли и др.

В таблице 1 представлены все примеры формулировок миссии, цели, задач и измеримых результатов обучения.

Таблица 1. Взаимосвязь миссии, цели, задач и измеримых результатов обучения

<p><b>Миссия образовательной программы «Лингвистика и межкультурная коммуникация»</b></p>	<p>Миссией программы «Лингвистика» (с присвоением квалификации магистр) является подготовить выпускников к профессиональной деятельности в образовательных организациях различного уровня и типа, научных исследовательских центрах, международных организациях и иностранных фирмах, различных управленческих и административных структурах, основываясь при формировании знаний, умений и личностных качеств обучающихся на принципах комплексного подхода в обучении иностранным языкам, учета достижений лингвистических научных школ, системного и последовательного введения материала при освоении программ по конкретным курсам/дисциплинам.</p>
<p><b>Цель образовательной программы «Лингвистика»</b></p>	<p>Формировать у обучающихся навыки устной и письменной речи на английском языке для осуществления профессиональной деятельности посредством овладения коммуникативной компетентностью</p>
<p><b>Одна из целей курса/дисциплины «Письмо для академических целей (Academic Writing)», входящей в структуру образовательной программы «Лингвистика»</b></p>	<p>Обучить коммуникативным стратегиям составления нормативных письменных текстов различных жанров, принятых в сфере профессиональной коммуникации.</p>
<p><b>Примеры задач обучения по дисциплине «Письмо для академических целей (Academic Writing)»</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществлять поиск необходимой информации</li> <li>– осуществлять правильное цитирование и делать ссылки на используемые источники в письменных работах</li> <li>– создавать и редактировать профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>– развивать навыки и умения обсуждения и анализа письменных текстов</li> <li>– формировать умения писать рецензии и обзоры, включая аннотации и резюме</li> <li>– обучить публичным выступлениям на профессиональные темы по подготовленным письменным текстам на английском языке</li> </ul>
<p><b>Примеры измеримых результатов обучения по дисциплине «Письмо для академических целей (Academic Writing)»</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– осуществляет поиск необходимой информации</li> <li>– правильно цитирует и делает ссылки на используемые источники в письменных работах</li> <li>– подбирает и обрабатывает информацию относительно выбранной темы исследования</li> <li>– создает и редактирует профессионально ориентированные тексты различной жанровой принадлежности, включая научный, научно-популярный, официально-деловой, публицистический стили</li> <li>– стилистически корректно избирает формы написания текстов в зависимости от прагматических целей</li> <li>– использует лексико-грамматические средства для выражения критической оценки, выражения собственного мнения, резюмирования, сопоставления, объяснения и комментирования данных</li> <li>– пишет рецензии и обзоры, включая аннотации и резюме</li> <li>– создает презентации и готовит публичные выступления на профессиональные темы по письменным текстам на английском языке</li> <li>– грамотно и аргументированно излагает мысли</li> </ul>

Таким образом, для организации и проведения эффективного оценивания результатов обучения необходимо, в первую очередь, решить проблему их измеримости. При этом особое внимание следует уделять взаимосвязи, взаимозависимости таких компонентов образовательной программы, как миссия, цель(ли), задачи и результаты обучения. От качества формулировок результатов обучения зависит и качество содержательной части образовательной программы, выбор и качество использования образовательных технологий, а также методов обучения и оценивания, а, следовательно, и качество образовательной программы в целом.

Список рекомендуемой литературы и интернет ресурсов:

1. Allen, Mary J., Assessing Academic Programs in Higher Education, Anker Publishing Company, Inc., 2004
2. Assessment Handbook - Ulster University, 2016. - 184 p. - URL: <http://www.ulster.ac.uk/academicoffice/download/Handbooks/Assessment%20Handbook.pdf> (дата обращения 10.06.2016 г.)
3. Assessment Handbook for Departments: Assessing Student Learning Outcomes. - University of Southern Maine: Office of Academic Assessment, 2014. – 11 p.
4. Bloom, Benjamin S.(Ed.), Englehart, Max D., Furst, Edward J., Hill, Walker H., and Krathwohl, David R., Taxonomy of Educational Objectives, The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain, David McKay Company, Inc. New York, 1954, 1956.
5. Богоудинова, Р.З. Основные подходы к оцениванию результатов образовательной деятельности [Вестник Казанского технологического университета](#). Выпуск № 22 / 2011 с.-320-323
6. Boud, D. Assessment 2020. Australian Learning and Teaching Council / D. Boud. – 2010. - URL: [https://www.uts.edu.au/sites/default/files/Assessment-2020\\_propositions\\_final.pdf](https://www.uts.edu.au/sites/default/files/Assessment-2020_propositions_final.pdf) (дата обращения: 26.10.2015)
7. ECTS: Users' Guide - Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. – 105 p.
8. Erwin, T. Dary, Assessing Student Learning and Development: A Guide to the Principles, Goals, and Methods of Determining College Outcomes, Jossey-Bass Inc., 1991.-321 p.

9. Kennedy, D. Writing and using Learning Outcomes: A Practical Guide / D. Kennedy. - University College Cork: Higher Education Authority. - 103 p.
10. Мотова, Г.Н. Европейские инструменты прозрачности и качества образования/ Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнов // Аккредитация. ru: Йошкар-Ола: Учебно-консультационный центр, 2014. - Ч.3. - 54 с.
11. Реутова, О.В., Стафеева, А.В. Формирование фонда оценочных средств в реализации программы универсального бакалавриата // Современные проблемы науки и образования. - 2016. - № 3.;  
URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=24501> (дата обращения: 17.10.2016)
12. Resources designed to support postgraduate level academic writing skills: the eWriting online course, Writing a First Year Report independent study course, and Writing Up Qualitative Research independent study course. - URL: <http://www.ed.ac.uk/institute-academic-development/postgraduate/doctoral/courses/online-courses/writing> (дата обращения 01.09.2015)
13. Selim, Basma R., Pet-Armacost, J., Albert, A. UCF Academic Program Assessment Handbook: Guidelines For Planning And Implementing/ - University of Central Florida: February 2008 edition.- 59 p.
14. Soulsby, E.P. Assessment notes [A compilation of material from others as indicated] / E.P. Soulsby. - University of Connecticut, 2009. - 143 p.
15. Suskie, L. Assessing Student Learning: A Common Sense Guide / L. Suskie. - Bolton, Mass.: Anker, 2004. - 384 p.

**Рекомендации по формулировке измеримых результатов обучения на основе Таксономии Б. Блума**

<b>1. Уровень – Знание</b>		
<b>Навыки – повторение или распознавание информации</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные Виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
Ассоциировать, выбрать, вспомнить, выделить, выявить, записать, запомнить, назвать, найти, описать, определить, определить местоположение, осуществить поиск, пересказать, повторить, подобрать, пронумеровать, прослушать, процитировать, рассказать, рассмотреть, составить список, утвердить	Установление смысла термина, классификация, перечисление, определение соответствия, задания с множественным выбором, приведение примеров, обозначение понятийного аппарата, поиск предметов, чтение текста	Что такое...? Где...? Кто...? Когда...? Как произошло...? Почему...? Вспомни... Как можно показать...? Перечисли основные...? Как можно объяснить...? Как можно описать...? Выбери из... Перечисли...

<b>2. Уровень – Понимание</b>		
<b>Навыки – Схватывание (понимание) смысла информационных материалов</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
Аннотировать, выразить, дифференцировать, изложить, классифицировать, обобщить, обсудить, объяснить, определить, охарактеризовать, перефразировать, предположить, привести примеры, продемонстрировать, прокомментировать, противопоставить, разбить на группы, раскрыть, расширить, резюмировать, сгруппировать, собрать, составить, сравнить	Установление аналогий, обсуждение, иллюстрирование, простое сравнение, письменный отчет, краткий обзор, множественный выбор, резюмирование	Как можно распределить...? Как можно сравнить...? Как можно противопоставить...? Как можно перефразировать...? Какие факты и понятия показывают...? Какие утверждения подтверждают...? Что значит...? Что можно сказать о...?

<b>3. Уровень – Применение</b>		
<b>Навыки – Использование в сходной ситуации</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
Проявить смекалку, выполнить, вычислить, изменить, изобразить схематически, использовать, исследовать, нарисовать, опросить,	Преобразование данных, прогнозирование, графическое представление, презентация, постановка проблемы, проектная	Что можно изменить, чтобы...? Как можно представить...? Какой подход можно использовать...? Как можно применить эти знания



осуществить, отобрать, подготовить, поделиться, построить диаграмму/график, представить, применить, продемонстрировать, произвести, разъяснить, разыграть, рассчитать, собрать	деятельность, ролевая игра, принятие решения, моделирование	для...? Что измениться, если...? Как по-другому можно спланировать...? Можно ли это применить к...? Какие элементы следует выбрать, чтобы изменить...? Какие действия нужно выполнить, чтобы...? Какие факты можно отобрать, чтобы показать...?
--	---	---

<b>4. Уровень – Анализ</b>		
<b>Навыки – Определить части и структуру</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
Вывести, выделить признаки, выстроить, вычислить, дать оценку, задать вопросы, классифицировать, объединить, отделить, показать, устанавливать приоритеты, проиллюстрировать, противопоставить, разбить, разделить, разобрать, распознать, рассмотреть, рекламировать, сделать выводы, соединить, связать, соотнести, спланировать, сравнить, структурировать, упорядочить, установить различия	Анализ исследования, метод конкретных ситуаций, сопоставление, дедуктивные рассуждения, обсуждение, проблемные задания, анкеты, отчеты, поиск ошибок	Каковы составляющие...? Как взаимосвязаны...? Какова тема...? Каковы причины...? Что можно предположить по ...? Какой вывод можно сделать...? Как можно распределить...? Как можно разбить на категории/классифицировать...? Какие доказательства можно привести...? Можно ли выделить отличия...? Каковы функции...? Какие факты подтверждают...?

<b>5. Уровень – Синтез</b>		
<b>Навыки – Соединить части по-новому</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
Адаптировать, анимировать, возглавить, договариваться, изобрести, имитировать, инициировать, модифицировать, написать, опубликовать, организовать, подготовить речь, поставить/построить, придумать, развить, разработать, режиссировать, решить проблему, руководить, сделать фильм, сконструировать, составить, сотрудничать, спланировать,	Разработка концепции, проведение эксперимента, разработка плана, сбор данных, изобретение, проектная деятельность, разработка рекомендаций, разрешение проблемы, моделирование	Какие изменения нужно внести, чтобы разрешить проблему...? Как можно улучшить...? Что произойдет, если...? Что можно предложить для ...? Как можно применить ..., чтобы создать/сделать по-другому? Как можно изменить...? Что нужно, для того, чтобы уменьшить/увеличить...? Как можно разработать...? Как можно проверить...? Какие факты/события/явления можно объединить?

структурировать, сформулировать		Возможно ли предложить иной способ для...?
------------------------------------	--	---

<b>6. Уровень – Оценка</b>		
<b>Навыки – Оценить значимость на основе критериев</b>		
<b>Ключевые глаголы</b>	<b>Примерные виды деятельности</b>	<b>Примерные вопросы</b>
<p>Выдвинуть гипотезу, вынести суждение, защитить, изложить, испытать, комментировать, критиковать, обосновать, обсудить, оспорить, отобразить, отследить, оценить в баллах/очках, переосмыслить/пересмотреть, поддержать, подтвердить, предсказать, проверить, ранжировать, рассмотреть, рекомендовать, рецензировать, сделать заключение, сделать обзор, сотрудничать</p>	<p>Спор, применение метода конкретных ситуаций, задания на использование критического мышления, критические дебаты, работа в группах, проектная деятельность, самообследования, выработка рекомендаций, подготовка опросного листа, установка ценностных ориентаций</p>	<p>Можно ли согласиться с действиями? Можно ли согласиться с полученными результатами? Как можно доказать/опровергнуть...? Каким образом можно оценить значение/полезность...? Было бы лучше, если бы...? Как можно подтвердить...? Какое суждение можно вынести...? По каким признакам можно понять...? Как можно обосновать...? На основании чего можно сделать вывод...? В чем преимущества ...? Как можно сравнить понятия/персонажи/...?</p>

**ПРИМЕР ФОРМЫ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
по результатам документарной экспертизы  
основной профессиональной образовательной программы  
высшего образования**

(название образовательной организации)

Направление подготовки

(с указанием кода) \_\_\_\_\_

Профиль подготовки \_\_\_\_\_

Квалификация (степень ) \_\_\_\_\_

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования (далее-Программа)

« \_\_\_\_\_ » разработана  
название структурного подразделения, разработавшего ОПОП). (указать)

Независимая экспертиза Программы проводилась в период с \_\_\_\_ по \_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**I. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ СТРУКТУРЫ И РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПОП ВО**

Представленная на экспертизу Программа включает в себя следующие разделы:

- I.1. Общие положения: *описаны в полном объеме/не в полном объеме/ не описаны/*
  - I.1.1. Наименование ОПОП по направлению подготовки по профилю подготовки..... *указаны/не указаны.*
  - I. 1.2. *Нормативные документы для разработки ОПОП: указаны/не указаны.*
  - I. 1.3. Общая характеристика ОПОП:
    - I.1.3.1. Цель (миссия) ОПОП: *представлена (отражена специфика профиля)/ не представлена*
    - I.1.3.2. Срок освоения ОПОП: *представлен/ не представлен*
    - I.1.3.3. Трудоемкость ОПОП: *представлена/ не представлена*
  - I.1.4 *Требования к абитуриенту: представлены/ не представлены*
- I.2. *Характеристика профессиональной деятельности выпускника ОПОП*
  - I.2.1. Область профессиональной деятельности выпускника:  
*Представлена в соответствии с ФГОС ВО/СУОС ВО/ не представлена*
  - I.2.2. Объекты профессиональной деятельности выпускника:  
*Представлены в соответствии с ФГОС ВО/СУОС ВО/ не представлены*
  - I.2.3. Виды профессиональной деятельности выпускника:  
*Представлены в соответствии с ФГОС ВО/СУОС ВО/ не представлены*
  - I.2.4. Задачи профессиональной деятельности выпускника:  
*Представлены в соответствии с ФГОС ВО/СУОС ВО/ не представлены*
- I.3. *Компетенции выпускника ОПОП: представлены/не представлены,*
- I.4. *Документы, регламентирующие содержание и организацию образовательного процесса при реализации ОПОП*
  - I.4.1. *Календарный учебный график: представлен/ не представлен*
  - I.4.2. *Учебный план: представлен/ не представлен*
  - I.4.3. *Рабочие программы учебных дисциплин (модулей): представлены/не представлены.*
  - I.4.4. *Программы учебной и производственной практик: представлены/не представлены.*
- I.5. *Ресурсное обеспечение ОПОП (раздел): представлены/не представлены*

I.6. Характеристики среды вуза (раздел), обеспечивающие развитие общекультурных компетенций выпускников: *представлены/не представлены*

I.7. Нормативно-методическое обеспечение системы оценки качества освоения обучающимися (раздел): *представлен/ не представлен*

I.7.1. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация: формы, порядок, периодичность, описание фондов оценочных средств: *представлены/не представлены.*

I.7.2. Итоговая государственная аттестация выпускников ОПОП: *требования и формы: представлены/не представлены.*

I.8. Другие нормативно-методические документы и материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся: *представлены/не представлены*

#### I.9. ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ СТРУКТУРЫ И РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПОП ВО

На основании независимой экспертизы структуры и ресурсного обеспечения ОПОП ВО \_\_\_\_\_ можно сделать заключение:

*(Эксперт может использовать рекомендуемую формулировку, написать свою в соответствии с результатами экспертизы структуры и ресурсного обеспечения ОПОП)*

- 1. Структура ОПОП и документы, характеризующие ресурсное обеспечение ОПОП подготовлены в соответствии с ФГОС/СУОС, что позволяет (при условии адекватного содержания ОПОП) рекомендовать реализацию ОПОП по указанному направлению подготовки.*
- 2. Рекомендуется \_\_\_\_\_*

#### II. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ СОДЕРЖАНИЯ ОПОП ВО

Экспертиза содержания ОПОП ВО проводилась на основе предложенных показателей, характеризующих содержание образовательной программы:

1. *Согласованность цели ОПОП ВО миссии (стратегической цели развития), представленной в Программе развития ОО*

2. *Соответствие профессиональному(ым) стандарту(ам) (при наличии утвержденных)*

3. *Соответствие содержания и организация ОПОП ВО ФГОС ВО/СУОС ВО*

4. *Соответствие ОПОП ВО принципам формирования европейского образовательного пространства*

*(Оценка по каждому показателю должна содержать развернутые заключения о соответствии/несоответствии содержания ОПОП с указанием сильных и слабых сторон, рекомендации по устранению недостатков и по ее совершенствованию).*

##### **II.1.Согласованность цели ОПОП ВО миссии (стратегической цели развития), представленной в Программе развития ОО\_ВО**

*Эксперту необходимо провести анализ формулировки и дать оценку на согласованность цели ОПОП со стратегической целью развития вуза (см. Программу развития ОО).*

II.2. *Соответствие профессиональному(ым) стандарту(ам) (при наличии утвержденных)*

*Эксперту необходимо проанализировать перечень компетенций на их согласованность с трудовыми функциями соответствующего уровня квалификации, описанных в профессиональном стандарте (при наличии утвержденных)*

*При анализе рекомендуется обратить внимание на следующие позиции:*

- 1. адекватность и полнота описания видов трудовой деятельности;*
- 2. сфера профессиональной компетентности (где и кем может работать);*
- 3. детализация и полнота представленных результатов освоения ОПОП (компетенций);*
- 4. степень значимости предлагаемых компетенций для современного специалиста.*

## II.3. Соответствие содержания и организация ОПОП ВО ФГОС ВО/СУОС ВО

### II.3.1. Календарный график учебного процесса

№	Оцениваемые позиции	Оценка эксперта соответствует/ не соответствует	Обоснование оценки
1.	Срок обучения (недели, курсы)		
2.	Соотношение теоретического обучения, учебной и производственной практики, экзаменационных сессий, каникул		

### II.3.2. Учебный план подготовки магистра

#### II.3.2.a. Компетентностно-формирующая часть учебного плана

№	Оцениваемые позиции	Оценка эксперта соответствует/ не соответствует	Обоснование оценки
	Формулировка компетенций		
	Распределение по курсам/семестрам обучения		
	Распределение по дисциплинам, модулям, практикам		
	Соответствие видов учебной работы и образовательных технологий заявленным результатам обучения (компетенциям)		
	Соответствие форм промежуточной аттестации		

#### II.3.2.b. Дисциплинарно-модульная часть учебного плана

№	Оцениваемые позиции	Оценка эксперта соответствует/ не соответствует	Обоснование оценки
<b>Блок 1</b>	<b>Базовая часть</b>		
	Наличие обязательных дисциплин базовой части		
	Объем программы базовой части в зачетных единицах		

<b>Вариативная часть</b>		
	Наличие обязательных дисциплин вариативной части	
	Объем программы вариативной части в зачетных единицах	
	Наличие дисциплин по выбору	
<b>Блок 2</b>	Наличие практик	
	Объем практик в зачетных единицах	
<b>Блок 3</b>	Государственная итоговая аттестация (ГИА)	
	Объем ГИА в зачетных единицах	
Наличие факультативов		
Общая трудоемкость по дисциплинам		
Общая трудоемкость ОПОП		
Распределение по семестрам		
Виды и формы промежуточной и итоговой аттестации		
Соответствие реализуемых компетенций и дисциплинам, модулям, практикам		

*В заключении об учебном плане также должна быть дана оценка:*

- *взаимосвязанности и сбалансированности дисциплин, исходя из цели программы и компетенций;*
- *реализации модульного подхода в разработке учебного плана;*
- *использования современных/ инновационных образовательных технологий;*
- *обеспечению возможности для формирования заявленных компетенций*
- *международной составляющей учебного плана (при наличии).*

### **II.3.3. Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) (аннотации)**

*При анализе рабочих программ эксперту следует обратить внимание на следующие позиции:*

#### **Актуальность учебной дисциплины (модуля) в рамках реализации ОПОП**

- *к решению каких задач профессиональной деятельности готовит учебная дисциплина (модуль);*
- *в формирование каких компетенций может внести вклад учебная дисциплина;*

- *какие результаты обучения будут готовы продемонстрировать обучающиеся.*

#### **Содержание учебной дисциплины (модуля)**

- *соответствие общей трудоемкости дисциплины ФГОС ВО/СУОС ВО);*
- *соответствие содержания рабочей программы современным запросам производства, экономики и рынка труда;*
- *ориентация содержания дисциплины на формирование заявленным общекультурным (универсальным) и профессиональным компетенциям;*
- *отражение взаимосвязей изучаемых дисциплин;*
- *исключение дублирования в содержании дисциплин;*
- *включение современных образовательных технологий, используемых при реализации различных видов учебной работы;*
- *соответствие видов самостоятельной работы требованиям к подготовке выпускников, содержащимся во ФГОС ВО/СУОС ВО;*
- *соответствие программ промежуточного контроля, итоговой аттестации и диагностических средств оценки знаний требованиям к выпускникам.*

#### **II.3.4. Программы практик**

*При анализе программ практик эксперту следует обратить внимание на следующие позиции:*

- *соответствие видов, целей и задач практик заявленным компетенциям;*
- *логическая и содержательно-методическая взаимосвязь практики с другими частями ОПОП;*
- *соответствие разделов (этапов) практики видам работ на практике, трудоемкости и формам текущего контроля;*
- *использование современных научно-исследовательских и научно-производственных технологий.*

#### **II.3.5. Научно-исследовательская работа как вид практики**

*При анализе плана научно-исследовательской работы эксперту следует обратить внимание на следующие позиции:*

- *соответствие требованиям к организации научно-исследовательской работы обучающихся, сформулированным в ФГОС ВО/СУОС ВО по направлению подготовки;*
- *ориентация на формирование заявленных во ФГОС ВО/СУОС ВО компетенций;*
- *адекватная формулировка результатов решения задач исследования с указанием и теоретического и практического значения;*
- *включение всех элементов научного исследования.*

#### **II.4. Соответствие ОПОП ВО принципам формирования европейского образовательного пространства**

*Эксперт должен провести анализ ОПОП ВО и дать оценку ОПОП ВО по следующим позициям:*

- *доступность образования для обучающихся разных возможностей и возрастных групп;*
- *возможность мобильности студентов;*
- *студентоцентрированный подход в обучении;*
- *учет мнения студентов и работодателей при разработке ОПОП ВО;*
- *обеспечение трудоустройства выпускников, т.е. ориентация ОПОП ВО на потребности рынка труда;*
- *соответствие компетенций ОПОП ВО Европейской структуре квалификаций.*

#### **II.5. ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ СОДЕРЖАНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

На основании проведенной экспертизы содержания основной профессиональной образовательной программы \_\_\_\_\_ (указать код направления подготовки и наименование ОПОП), можно сделать заключение:

*Эксперту необходимо:*

- *сделать вывод о соответствии цели ОПОП ВО миссии (стратегической цели развития), представленной в Программе развития ОО, о соответствии содержания экспертируемой ОПОП ВО федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО)/ самостоятельно устанавливаемому образовательному стандарту высшего образования (СУОС ВО), профессиональным стандартам (при наличии), а также принципам формирования европейского образовательного пространства;*

- выявить положительный опыт и слабые стороны в разработке содержания ОПОП ВО;
- представить рекомендации для устранения недостатков (при наличии) и совершенствования представленных документов, регламентирующих содержание ОПОП ВО.

### **III. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

На основании экспертизы структуры, ресурсного обеспечения и содержания ОПОП ВО \_\_\_\_\_ (наименование ОПОП) \_\_\_\_\_ можно сделать заключение:

Эксперт должен использовать рекомендуемую формулировку в соответствии с результатами экспертизы ОПОП

- *рекомендовать ОПОП ВО по указанному направлению подготовки к реализации* (в случае если ОПОП ВО оценена по всем показателям экспертизы положительно, существенных недостатков выявлено не было),

- *рекомендовать ОПОП ВО по указанному направлению подготовки к доработке* (в случае если ОПОП ВО оценена хотя бы по одному показателю отрицательно, выявлено несколько существенных недостатков, отсутствуют разделы, представлены не все документы),

- *не рекомендовать ОПОП ВО по указанному направлению подготовки к реализации* (в случае если ОПОП ВО оценена по всем показателям экспертизы отрицательно, выявлено множество существенных недостатков, делающих реализацию ОПОП ВО невозможной).

*Существенным недостатком ОПОП ВО можно считать недостаток, значительно в отрицательном смысле влияющий на содержание ОПОП ВО и не может быть устранен без ее серьезной доработки (например, несоответствие ФГОС ВО/ СУОС ВО, ошибки в учебном плане, в рабочих программах дисциплин, программах практик и т.п.).*

Эксперт (Ф.И.О., ученая степень, звание): \_\_\_\_\_  
(подпись)

Дата:

Печать, заверяющая подпись



## Рекомендации для организации и проведения внешней экспертизы ОПОП

### 1. Стандарты и критерии

#### **Стандарт 1. Согласование образовательной программы.**

Разрабатывая, реализуя и осуществляя мониторинг образовательной программы, коллектив (включающий преподавателей и сотрудников), выполняет соответствующие Европейские и национальные стандарты и требования.

#### **Показатели положительной практики:**

1.1 Образовательные программы имеют соответствующее наименование и ведут к получению степеней соответствующего уровня, соотносимых с Европейской и национальной рамками квалификаций и Дублинскими дескрипторами для Магистерского уровня.

1.2 Образовательные программы разрабатываются на основе профессиональных стандартов и соотносятся с ними (там, где это необходимо).

1.3 Цели программы определяют набор студентов и осуществляются посредством достижения студентами результатов обучения на программе, модуле.

1.4 Все результаты обучения на уровне модуля должны соответствовать данному уровню и оцениваться при помощи объективных, достоверных и надежных заданий, тестов.

1.5 В течение периода обучения студенты могут отслеживать свою академическую успеваемость и получать консультации по вопросам улучшения и совершенствования своей работы.

1.6 Преподавательская и учебная деятельность, осуществляемая в рамках модуля, строится на основе рефлексии о профессиональной практике и направлена на приобретение студентами знаний, умений, навыков и профессиональных компетенций, которые будут способствовать достижению студентами ожидаемых результатов обучения.

1.7 Структура программы обеспечивает успеваемость студентов и предоставляет им необходимые возможности для выбора дисциплин (модулей).

1.8 Шкала зачетных единиц (национальная и ECTS) для модулей соответствующим образом соотносится с учебной нагрузкой студентов по данным модулям.

1.9 Студентам предоставляется ясная и актуальная информация об учебных возможностях и поддержке, которую они могут получать.

1.10 Разработка, реализация и мониторинг образовательной программы основаны на студенто-центрированном подходе и вовлекают студентов, как коллективно, так и индивидуально, в качестве партнеров в разработку, обеспечение и совершенствование образовательной программы (например, посредством эффективного учета голоса студентов, дискуссий о возможностях совершенствования курса, вовлеченности в процедуры гарантии качества и мониторинг и оценку учебного опыта студентов).

#### **Стандарт 2. Согласование процессов гарантии качества**

Устанавливая и поддерживая стандарты и обеспечивая качество, Университет использует ясные и эффективные процессы для разработки, утверждения, реализации, поддержки и развития своих академических программ в соответствии с Европейскими и национальными стандартами и требованиями.

#### **Показатели положительной практики:**

2.1 Существуют ясные критерии оценки, утверждения и мониторинга образовательных программ.

2.2 Роли и установление ответственности за разработку, создание, утверждение и мониторинг четко прописаны.

2.3 Студенты привлекаются к процессам планирования и разработки, утверждения, мониторинга и оценки программы.

2.4 Существует ясная и эффективная политика, которая гарантирует, что академические стандарты для присуждения кредитов и степеней строго соблюдаются на соответствующем уровне, и оценка успеваемости студентов осуществляется на основе этих стандартов.

2.5 Существуют ясная политика и эффективные процедуры и процессы для признания предшествующего обучения и поддержки студенческой мобильности между курсами обучения и вузами.

2.6 Знание профессиональных стандартов/требований и результаты внешних экспертиз (например, мнение внешних экспертов, работодателей и профессиональных ассоциаций) используется при планировании, разработке, утверждении и мониторинге образовательных программ.

2.7 Созданы необходимые условия для повышения квалификации и поддержки профессорско-преподавательского состава, участвующего в разработке, реализации, утверждении и мониторинге образовательных программ.

2.8 Существует политика и процессы, обеспечивающие объективность и непредвзятость (посредством системы оценок, процессов модерации, правил для экзаменационных комиссий) оценки студентов; эффективность этих процедур постоянно контролируется.

2.9 Политика и процессы планирования, разработки, утверждения и мониторинга регулярно проходят оценку для обеспечения эффективности и постоянного совершенствования существующих практик.

2.10 Существует эффективная политика для гарантии качества преподавательского состава, осуществляющего обучение и поддержку студентов, обучающихся на программе, а также для обеспечения программы адекватными учебными ресурсами.

Степень соответствия образовательных программ и механизмов по обеспечению качества необходимым стандартам оценивается во время внешней экспертизы, проводимой в высших учебных заведениях.

### **ЧАСТЬ 3. ОТЧЕТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ**

#### **1. Процедура внешней экспертизы**

Документы, регламентирующие процедуру оценивания и стандарты/критерии оценивания являются основными при проведении экспертизы. Отчет о самообследовании является ключевым документом в проведении внешней оценки.

Рекомендуемый объем документа составляет 20-25 страниц без приложений.

#### **2. Отчет о самообследовании**

Тщательно подготовленный отчет о самообследовании является основным документом процедуры аккредитации. Подготовка отчета может представлять интерес для университета, подавшего заявление на процедуру аккредитации, в ходе самостоятельной проверки. Данный документ представляет ценность для экспертизы внешней комиссией и для оценки Национальной Аккредитационной комиссией (органом, ответственным за окончательное решение по аккредитации). Отчет о самообследовании должен быть подготовлен в соответствии с форматом, принятым в Нацаккредцентре, для сопоставления предоставленной по программам информации и обеспечения последовательности процедуры аккредитации.

#### **3. Требования к отчету о самообследовании**

Так как экспертиза и решение об аккредитации основывается на Стандартах и критериях оценивания, необходимо, чтобы отчет о самообследовании соответствовал этим Стандартам и критериям. При написании отчета необходимо руководствоваться структурой и философией, обозначенной в Стандартах и критериях оценки.

#### **4. Процедура самообследования**

1. Процедура самообследования должна быть тщательно разработана и подробно описана. Процесс самообследования должен занимать 1-3 месяца.

2. Структурное подразделение образовательного учреждения, образовательная программа которого проходит аккредитацию, разрабатывает План мероприятий в соответствии со спецификой и потребностями. Окончательный вариант Отчета о самообследовании формируется на основе Плана мероприятий с учетом содержания и требований внешней экспертизы.

3. Проведение основных этапов процесса самообследования сопровождается систематическим сбором статистических данных, необходимых для документального подтверждения сведений, представленных в отчете о самообследовании.

4. Процесс самообследования предполагает осуществление внутреннего аудита и призван определить степень соответствия образовательной программы стандартам/критериям, а также обозначить направления дальнейшей деятельности.

Наряду с вышеперечисленными аспектами структурное подразделение образовательного учреждения:

- оценивает осуществляемую деятельность на соответствие стандартам;
- выявляет сильные и слабые стороны;

– оценивает соответствие ресурсов требованиям и обозначает основные факторы, ограничивающие качество работы.

5. Совет образовательного учреждения утверждает Отчет о самообследовании и выносит его на обсуждение на Ученом совете структурного подразделения / объединенном совете профессорско-преподавательского коллектива, который принимает решение о готовности к процедуре внешней экспертизы.

Профессорско-преподавательский состав образовательной программы вовлекается в процесс написания Отчета о самообследовании для анализа целей образовательной программы, достижения результатов освоения программы. Несмотря на то, что при написании Отчета о самообследовании применяются разнообразные организационные подходы, необходимо задействовать в этом процессе весь профессорско-преподавательский коллектив, участвующий в реализации программы (а также связанных с программой преподавателей, которые читают курсы лекций). При написании Отчета необходимо также использовать информацию, полученную от всех заинтересованных сторон (студентов, выпускников, других учебных отделов, связанных с ОПОП, работодателей и выпускников программ).

#### **5. Дата выполнения**

Готовый отчет о самообследовании образовательная организация представляет в Нацаккредцентр не позднее, чем за 35 дней до посещения образовательной организации внешней экспертной комиссией.

#### **6. Период самообследования (подтверждающая информация/документальные подтверждения)**

Период самообследования для написания отчета составляет два учебных года до представления отчета.

#### **7. Доступность информации/сопровождающих документов**

Несмотря на то, что не все документы должны предоставляться с отчетом о самообследовании, они должны быть доступны в образовательном учреждении при посещении внешней экспертной комиссией. Перечень документов включает документы о целях/задачах, результатах оценки, мероприятиях, направленных на улучшение программы и т. д. Кроме того, должны быть представлены информационные данные для студентов, брошюры, бюллетени, листовки, используемые при наборе студентов, а также соответствующие материалы, применяемые в процессе обучения.

Хотя они не должны представляться в отчете о самооценке, другая информация должна быть доступна на кампусе для рассмотрения Группой внешних обзоров. К ним относятся документы о миссии / целях, результатах процесса оценки, встречах по разработке программ и т. д. Кроме того, записи студентов, брошюры, бюллетени и плакаты, используемые при наборе студентов, а также соответствующие материалы, используемые в обучении

#### **8. Основные принципы подготовки отчета**

1. Структурированность: четкое соответствие представленной информации разделам документа.

2. Читательность: текстовый материал должен быть лёгким для восприятия, как с точки зрения полиграфического исполнения текста, так и с точки зрения семантических, стилистических особенностей текста.

3. Аналитичность: анализ сильных и слабых сторон, анализ динамики развития.

4. Критичность: объективность оценивания.

5. Доказательность: приведение фактов, сведений, информации в качестве аргументации выводов.

#### **9. Требования к оформлению текста Отчета о самообследовании**

Документ рекомендуется выполнить в формате MS Word.

Формат страницы – А4; поля страницы: верхнее, нижнее и правое – 2 см, левое – 3 см. Шрифт – Verdana. Кегль – 12; межстрочный интервал – 1. Выравнивание по ширине, отступ слева - 1.

### **ЧАСТЬ 4. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Основные итоги оценки образовательных(ой) программ(ы) формулируются в Отчете о результатах экспертизы. Данный документ является основным для принятия решения о том, было ли достигнуто соответствие между результатами освоения образовательной программы и НРК.

Проект отчета обсуждается на заключительной встрече членов экспертной комиссии. Председатель готовит заключение на основе согласованного мнения экспертов

по проведению экспертизы, основанного на данных экспертами комментариев. На основании заключений, представленных в оценочном листе, Председатель экспертной комиссии готовит проект отчета, включающий оценку соответствия результатов освоения образовательной программы Национальной Рамке Квалификаций по каждому стандарту.

Заключение экспертной комиссии формируется на основе соответствия образовательной программы стандартам и критериям, разработанных в рамках проекта ALIGN.

Председатель пересылает проект отчета университету, образовательные программы которого проходят внешнюю экспертизу, на проверку об отсутствии фактических ошибок. После устранения фактических ошибок проект отчета пересылается Председателю и экспертной комиссии на рассмотрение.

## **1. Рекомендуемые структура и формат Отчета о результатах внешней экспертизы**

Содержание отчета о результатах внешней экспертизы образовательной программы (кластера программ) должно быть организовано в соответствии со структурой, приведенной ниже:

Содержание

1. Содержание и основные этапы внешней экспертизы

1.1 Состав внешней экспертной комиссии

1.2 Цель и задачи экспертизы

1.3 Этапы экспертизы

1.3.1 Самообследование

1.3.2 Посещение образовательной организации

1.3.3 Заключение о результатах внешней экспертизы

2. Характеристика образовательной программы (кластера программ)

3. Результаты (описание по каждому стандарту)

3.1 Стандарт 1. Согласование образовательных программ

3.2 Стандарт 2. Согласование процессов гарантии качества

4. Рекомендации по совершенствованию

5. Заключение

Приложения (Стандарты и критерии для внешней экспертизы, программа визита и т.д.)

## **2. Содержание Отчета о результатах внешней экспертизы**

Отчет должен содержать 4 основных раздела:

- Краткое описание этапов проведения внешней экспертизы
- Результаты внешней экспертизы на предмет соответствия образовательной программы (кластера программ) Стандартам
- Рекомендации по усовершенствованию качества реализации образовательной программы (кластера программ)
- Заключение комиссии

## **3. Параметры оценивания**

Шкала параметров оценивания предполагает пять степеней оценивания образовательной программы на соответствие Стандартам:

1. **Полное соответствие.** Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному критерию (Стандарту) соответствие образовательной программы и процессов гарантии качества Национальной Рамке Квалификаций полностью достигнуто. Показатели четко определены и соответствуют миссии; показатели регулярно пересматриваются и обновляются. Опыт и практика могут быть рекомендованы для других образовательных учреждений.

2. **Значительное соответствие.** Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному критерию (Стандарту) соответствие образовательной программы и процессов гарантии качества Национальной Рамке Квалификаций достигнуто в значительной степени. Показатели определены достаточно четко и соответствуют миссии и потребностям потребителей.

3. **Частичное соответствие.** Внешняя экспертная комиссия считает, что по данному критерию (Стандарту) соответствие образовательной программы и процессов гарантии качества Национальной Рамке Квалификаций достигнуто, однако уровень соответствия недостаточно высокий. Показатели определены в общих чертах и зафиксированы в документах; показатели соответствуют миссии. Образовательная

программа (программы) почти соответствует пороговому уровню соответствия стандартам 1, 2, выявлены некоторые недостатки и области для улучшения.

4. **Несоответствие.** Внешняя экспертная комиссия считает, что соответствие образовательной программы и процессов гарантии качества Национальной Рамке Квалификаций не достигнуто. Образовательная деятельность осуществляется на низком уровне качества; выявлено значительное количество недостатков и областей для улучшения. Показатели четко не определены. Недостатки отрицательно влияют на реализацию миссии программы. Экспертная комиссия дает необходимые рекомендации по исправлению выявленных недостатков.

5. **Неприменимо на данном этапе.** Внешняя экспертная комиссия считает, что соответствие образовательной программы и процессов гарантии качества Национальной Рамке Квалификаций не может быть достигнуто на данном этапе ввиду обстоятельств, не зависящих от вуза, например, особенностей национального или регионального уровня (отсутствие профессиональных стандартов и т. д.).