



ПИМУ

Приволжский
исследовательский
медицинский университет



Национальный центр
профессионально-общественной
аккредитации

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальностям:

«Терапия» (31.08.49),
«Хирургия» (31.08.67),
«Акушерство и гинекология» (31.08.01),
«Кардиология» (31.08.36),

реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский
исследовательский медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской
Федерации

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Терапия» (31.08.49),
«Хирургия» (31.08.67),
«Акушерство и гинекология» (31.08.01),
«Кардиология» (31.08.36),

реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский
медицинский университет» Министерства здравоохранения
Российской Федерации

Председатель внешней
экспертной комиссии



Profesors
Jānis Zaiķalns

Залькалнс
Янис Павлович

г. Нижний Новгород, 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений обучающихся	15
3.4 Стандарт 4. Обучающиеся	16
3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав и наставники.....	18
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ.....	23
3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование.....	24
3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В	34

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ПИМУ, Университет), проводилась в период с 13 октября 2020 г. по 15 октября 2020 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA, Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО), гармонизированы с национальными требованиями и приоритетами системы здравоохранения Российской Федерации.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36) обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством здравоохранения Нижегородской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **2** зарубежных и **3** российских экспертов:

- **Залькалнс Янис Павлович** - хабилитированный доктор медицинских наук, профессор медицинских наук в сфере геронтологии, профессор геронтологии кафедры семейной медицины Рижского университета им. П. Страдия, заместитель председателя совета директоров Агентства по оценке качества высшего образования Латвии — зарубежный эксперт, председатель комиссии.
- **Рыжкин Сергей Александрович** - доктор медицинских наук, доцент кафедры лучевой диагностики, начальник управления дополнительного профессионального образования Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации, член Российского общества рентгенологов и радиологов, ученый секретарь отделения медицинских биологических наук Академии наук республики Татарстан — российский эксперт, заместитель председателя комиссии
- **Сыдыкова Сауле Ильясовна** - кандидат медицинских наук, первый проректор, член правления Медицинского университета Астана, член экспертного совета по медицинскому образованию Независимого агентства аккредитации и рейтинга Республики Казахстан — зарубежный эксперт, член комиссии
- **Белозерова Светлана Чеславовна** - заместитель министра здравоохранения Нижегородской области — представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Корсакова Дарья Олеговна** - магистрантка 1 курса Института биологии и биомедицины Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н. И. Лобачевского — представитель студенческого сообщества, член комиссии

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии,

активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования и Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО).

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36), реализуемых ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО), а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 151 страница включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом, какими способами доводится информация о миссии Приволжского исследовательского медицинского университета до сведения представителей работодателей, практического здравоохранения, профессиональных некоммерческих медицинских ассоциаций и обществ, Правительства Нижегородской области, общественности, зарубежных партнеров? Каким образом осуществляется обратная связь? (Критерий 1.1 Стандарта 1).

2. Какие механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, используются администрацией ПИМУ в определении, коррекции результатов обучения? (Критерий 1.3 Стандарта 1).

3. Приведите конкретные примеры включения в образовательные программы аккредитуемого кластера результатов научных исследований ПИМУ? Просьба ознакомиться с соответствующими рабочими программами дисциплин, практик. (Критерий 2.2 Стандарта 2).

4. Поясните каким образом содержание программ адаптируется к изменяющимся условиям и потребностям системы здравоохранения? (Критерий 2.3 Стандарта 2).

5. Приведите примеры участия обучающихся в научно-исследовательской деятельности? Просьба ознакомиться с соответствующими научными публикациями, материалами конференций, другой научной продукцией, подтверждающей такое участие. (Критерий 6.4 Стандарта 6).

6. Принимают ли участие зарубежные партнеры ПИМУ в рецензировании элементов основных образовательных программ (РПД, ПП, ФОС, программы ГИА)? Приведите примеры. (Критерий 6.5 Стандарта 6).

7. Приведите, пожалуйста, примеры учета мнения обучающихся по вопросам управления деятельностью Университета? Какие инициативы Студенческого совета, Координационного совета самоуправления реализованы на практике в ПИМУ? (Критерий 4.4. Стандарта 4).

8. Приведите конкретные примеры участия обучающихся в разработке и корректировке образовательных программ? (Критерий 4.4. Стандарта 4).

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации с 13 октября 2020 г. по 15 октября 2020 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования и Международными стандартами Всемирной Федерации Медицинского Образования (ВФМО).

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством университета и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Встреча с руководством Университета и ответственными за аккредитацию;
- Встреча с руководителями структурных подразделений, деканами, заведующими кафедрами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча с обучающимися;
- Встреча с выпускниками;
- Встреча с работодателями.

Во время визита в ВУЗ экспертная комиссия посетила центральную научно-исследовательскую лабораторию, центр тестирования, симуляционный стоматологический центр, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, библиотеку, Спортивно-оздоровительный комплекс «РИТМ», кафедры (кафедра нормальной анатомии (музей, центр тестирования), кафедра гистологии с цитологией и эмбриологией, класс цифровой микроскопии); Центр «Дом научной коллаборации», клинические базы: Институт травматологии и ортопедии, Институт стоматологии.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ПИМУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации. Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

- Договоры с базами практической подготовки;
- Аналитические справки по участию обучающихся в научно-исследовательской работе;
- Аналитическая справка по деятельности Дома научных коллабораций.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **28** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВО "Приволжский исследовательский медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ПИМУ) в соответствии с Уставом, утвержденным приказом от 18.10.2018 г. № 691, является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительные профессиональные программы, дополнительные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в интернатуре, а также программы подготовки научных кадров в докторантуре.

В настоящее время ПИМУ реализует 1006 ООП: 1 программа бакалавриата, 5 программ специалитета, 42 программы ординатуры, 30 программ (по 5 направлениям подготовки) аспирантуры, 928 программ ДПО.

Учебная база вуза представлена 9 учебными корпусами, имеющими современное оснащение, где расположены основные теоретические кафедры, мощным клиническим потенциалом ведущих медицинских организаций – свыше 100 медицинских организаций Нижнего Новгорода и Нижегородской области, 35 профильных учреждений других регионов Российской Федерации, а также 40 лечебных баз стран ближнего и дальнего зарубежья. У ПИМУ имеется Университетская клиника, состоящая из института травматологии и института педиатрии.

В Университете функционирует симуляционный стоматологический центр, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, который включает в себя модули: анестезиология, реанимация, интенсивная терапия; хирургия; акушерство и гинекология; терапия, диагностика, коммуникативные навыки; сестринское дело, доврачебная помощь; педиатрия и неонатология; учебная аптека.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам бакалавриата и программам специалитета - 4729, из них очно – 4729.

Общая численность аспирантов и ординаторов, обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, программам подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре – 843, из них очно – 782, заочно – 61.

Университет активно участвует в международном студенческом обмене, а также в целом ряде авторитетных международных проектов. Уже в течение многих лет студенты 4-6 курсов проходят стажировку за рубежом по программе Национального союза студентов-медиков (НССМ), являющегося действительным членом Международной федерации ассоциаций студентов-медиков (МФАСМ). Студенты проходят стажировку в университетских клиниках Черногории, Болгарии, Португалии, Сербии, Чехии, Италии, Франции, Испании и Мальты. В 2019 году 36 студентов ПИМУ прошли стажировку за рубежом.

ПИМУ является научно-образовательным медицинским центром региона, а по ряду инновационных позиций – страны и мира. ПИМУ -

куратор научно-исследовательского направления в Средне-Волжском кластере медицинских вузов России. В ПИМУ ежегодно выполняется в среднем около 30 грантов.

В ПИМУ выполняются научные исследования в рамках мега-грантов Правительства Российской Федерации на поддержку исследований под руководством ведущих ученых: «Флуоресцентные белки: новые подходы к изучению механизмов физиологических и патологических процессов в живых системах» (под руководством академика РАН С.А. Лукьянова, Москва), «Разработка новых технологий оптической когерентной томографии для задач индивидуальной терапии рака» (под руководством профессора Алекса Виткина, Торонто, Канада).

Публикационная активность Университета: общее число публикаций за 2019 год – 1812; число статей в журналах – 686; число публикаций в Scopus – 215; РИНЦ – 1451, число публикаций в Web of Science – 156; индекс Хирша организации – 88. Число публикаций в российских журналах, включенных в перечень ВАК, – 570. Получено грантов – 27.

Совокупная цитируемость публикаций организации, изданных за последние 5 лет, – 9457.

В ПИМУ функционирует три диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:

- Д 208.061.06 Травматология и ортопедия, хирургия, сердечно-сосудистая хирургия;
- Д 999.190.02 Внутренние болезни, нервные болезни;
- Д 999.198.02 Инфекционные болезни, гигиена, эпидемиология.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Миссия и результаты обучения

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	А
2.	Профессионализм и профессиональная автономия	А
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ Стратегического плана развития ПИМУ на 2016 – 2020 годы, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить высокую степень соответствия предъявляемым требованиям.

В ПИМУ четко определена миссия, которая доведена до сведения большинства основных заинтересованных сторон и сектора здравоохранения. Миссия отражает медицинские потребности региона и системы здравоохранения в целом, а также цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача, компетентного и способного осуществлять соответствующую клиническую практику в определенной области медицины; способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; способного работать в команде; взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни и готового к непрерывному профессиональному развитию.

ПИМУ содействует внедрению инноваций в процесс обучения, позволяющих развитие более широких и специальных компетенций, чем те, которые определены как базовые компетенции.

Вместе с тем, анализ документации и встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, выпускниками позволил установить потенциал дальнейшего развития и совершенствования, заключающийся в разработке механизмов участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре.

Достижения:

1. Миссия определена и доведена до сведения большинства основных заинтересованных сторон и сектора здравоохранения, отражает медицинские потребности общества и системы здравоохранения, отражает цели и стратегию образовательного процесса.

2. В Университете обеспечено участие основных заинтересованных сторон (руководства и администрации ПИМУ, представителей структурных подразделений (институтов, факультетов и кафедр), профессорско-преподавательского и вспомогательного персонала, обучающихся), а также других заинтересованных сторон (административных сотрудников, лиц, ответственных за послевузовское образование) в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения.

Рекомендации:

Разработать механизмы участия зарубежных партнеров, как представителей заинтересованных сторон, в определении и корректировке результатов обучения по образовательным программам.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	А
2.	Научный метод	А
3.	Содержание образовательной программы	А
4.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	А
5.	Управление программой	А
6.	Связь образовательной программы с медицинской практикой	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ по вопросам разработки и реализации образовательных программ, основных профессиональных образовательных программ высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.49 Терапия, 31.08.67 Хирургия, 31.08.01 Акушерство и гинекология, 31.08.36 Кардиология (рабочих программ дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, фондов оценочных средств), результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

– аккредитуемые образовательные программы разработаны в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, основаны на студентоцентрированном подходе и интегрируют теоретические и практические компоненты;

– в ПИМУ обеспечен принцип равенства в реализации образовательных программ;

– используется практико-ориентированная подготовка, включающая личное участие обучающихся в предоставлении услуг пациентам и разделении ответственности за результаты этих услуг;

– подготовка обучающихся осуществляется под контролем руководителя с регулярной оценкой и обратной связью;

– в течение всего периода обучения обеспечивается обучение научным основам и методам, применяемым в области медицинских исследований, включая исследования в области клинической медицины и эпидемиологии;

– в образовательные программы включены результаты современных научных исследований, а также клиническая работа, теория и практика базовых медико-биологических, клинических, поведенческих и социальных наук, профилактической медицины, принятия клинических решений, коммуникативных навыков, медицинской этики, общественного здравоохранения, управленческих дисциплин;

– содержание, объем и последовательность курсов/модулей; соотношение между основными и элективными частями образовательных программ соответствуют требованиям ФГОС ВО.

Комиссия отмечает, что в ПИМУ утверждены процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ ординатуры; определены структурные подразделения, которые несут ответственность и имеют полномочия по планированию и реализации программ для достижения ожидаемых результатов обучения.

Клиническое обучение осуществляется в условиях многопрофильных клиник (Университетские клиники; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Областная клиническая больница им. Н.А. Семашко»; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Областная детская клиническая больница»; Частное учреждение здравоохранения "Клиническая больница "РЖД-Медицина"; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Городская клиническая больница №38»; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Городская клиническая больница №40»; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Городская клиническая больница №5»; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Городская кардиологический диспансер»; Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Нижегородской области «Городской родильный дом №1»; Женская консультация №1 Приокского района г. Нижнего Новгорода и другие), в подготовке обучающихся эффективно используются возможности системы здравоохранения.

При участии сотрудников кафедры терапии и кардиологии организован и успешно функционирует центр специализированной медицинской помощи пациентам с хронической сердечной недостаточностью. Центр является клинической базой кафедры. В рамках блока практики осуществляется работа ординаторов на базе данного центра, где ординаторы имеют возможность курировать пациентов с хронической сердечной недостаточностью, изучают течение хронической сердечной недостаточностью и коморбидной патологии, а также подходы к эффективному лечению пациентов с хронической сердечной недостаточностью.

Достижения:

1. При участии сотрудников кафедры терапии и кардиологии организован центр специализированной медицинской помощи пациентам с хронической сердечной недостаточностью на базе ГБУЗ НО «Городская клиническая больница №38 Нижегородского района г. Нижнего Новгорода», которая является клинической базой кафедры терапии и кардиологии ПИМУ.

2. С участием сотрудников кафедры эндокринологии и внутренних болезней были разработаны и внедрены новые методические подходы к организации и проведению школ диабета. Результаты внедрения опубликованы в научных медицинских журналах, доложены на национальных и международных научных конференциях, были защищены три кандидатские диссертации, опубликовано два методических пособия.

3. Ординаторы кафедры терапии и кардиологии включены в научно-исследовательскую работу, которая проводится на базе центра лечения хронической сердечной недостаточностью, осуществляется подготовка ординаторов к участию в научно-практических конференциях и написание статей в журналах списка ВАК.

4. По результатам анкетирования, анализа обратной связи с обучающимися (ординаторами) и представителями практического здравоохранения (работодателями) в аккредитуемые образовательные программы вносятся необходимые изменения, происходит актуализация, направленная на совершенствование образовательной деятельности.

Рекомендации:

Рассмотреть возможность расширения договорных отношений по предоставлению клинических баз, крупных частных медицинских организаций.

3.3 Стандарт 3. Оценка учебных достижений обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	А
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ по вопросам разработки и реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.49 Терапия, 31.08.67 Хирургия, 31.08.01 Акушерство и гинекология, 31.08.36 Кардиология (рабочих программ дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, фондов оценочных средств), данных по успеваемости обучающихся; результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками позволили установить, что:

- в ПИМУ по аккредитуемым специальностям ординатуры определены и утверждены принципы, методы и практика, используемые для оценки обучающихся, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач;
- процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение;
- используется широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности;
- обеспечивается отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки;
- имеется система апелляции и реагирования на жалобы обучающихся;
- обеспечивается открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания.

Достижения:

1. Высокая успеваемость выпускников по аккредитуемым программам ординатуры.
2. Использование современных методов для оценки учебных достижений: мультипрофильные симуляционные технологии, Case-study, использование виртуального пациента, станций объективизированного стандартизированного клинического экзамена.
3. Эффективное функционирование системы апелляций и реагирования на жалобы обучающихся.
4. Обеспечена открытость процедуры оценивания и ее результатов.

Рекомендации:

Продолжить работу по актуализации процедур оценки знаний, умений, навыков, степени сформированности компетенций, совершенствования надежности и валидности методов оценки, фондов оценочных средств и активно привлекать к данному разделу работы представителей практического здравоохранения, зарубежных партнеров, а также использовать практику привлечения внешних экзаменаторов.

3.4 Стандарт 4. Обучающиеся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора обучающихся	А
2.	Набор обучающихся	А
3.	Поддержка и консультирование обучающихся	А
4.	Представительство обучающихся	А
5.	Условия труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов,

заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками позволили установить высокую степень соответствия предъявляемым требованиям.

В ПИМУ по аккредитуемым программам ординатуры определена и реализуется политика приема обучающихся, основанная на принципах объективности и включающая четкое положение о процессе отбора обучающихся.

Всего в ПИМУ обучается 1368 иностранных граждан из 62 страны ближнего и дальнего зарубежья.

В университете имеется и используется система апелляции решений по приему студентов.

Контрольные цифры приема предоставляются по результатам участия в конкурсных процедурах с учетом материально-технических и учебно-методически возможностей ПИМУ.

ПИМУ обеспечивает обучающимся программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы. Эффективно функционирует научное общество молодых ученых и студентов.

В ПИМУ имеется система обратной связи с обучающимися по оценке условий и организации образовательного процесса. Реализуется она путем имеющегося представительства обучающихся в коллегиальных и совещательных органах управления образовательной организацией. Система обратной связи осуществляется в том числе посредством проводимого анкетирования обучающихся с последующим анализом его результатов и разработкой, внедрением корректирующих мероприятий.

В университете учитываются потребности различных групп обучающихся и обеспечивается возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории. Сформулирована и внедрена политика представительства обучающихся и их участия в разработке, управлении, оценке образовательных программ.

В целях учета мнения обучающихся по вопросам управления Университетом, а также их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни в Университете создан совет обучающихся (студенческий совет), Координационный совет Самоуправления обучающихся, действует профессиональный союз обучающихся.

В ПИМУ имеются и успешно реализуются программы материальной поддержки обучающихся. Предусмотрены условия предоставления академического отпуска обучающимся.

Достижения:

1. Функционирует система академического консультирования обучающихся. Ординаторам предоставляется программа поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяются соответствующие ресурсы и обеспечивается конфиденциальность консультирования и поддержки. Действует система обратной связи с ординаторами по оценке условий и организации образовательного процесса.

2. При реализации образовательных программ учитываются потребности различных групп ординаторов и обеспечиваются возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.

3. Создан и эффективно функционирует Координационный совет самоуправления обучающихся, включающий ряд студенческих организаций (Студенческий совет, студенческое научное общество, студенческий клуб, штаб студенческий отрядов, спортивный клуб, первичная профсоюзная организация обучающихся, общественная организация правоохранительной направленности) и имеющий поддержку от руководства Университета.

4. На базе университета функционирует региональный штаб ВОД «Волонтеры-медики», объединяющий более 400 волонтеров, проводящих сотни разномасштабных мероприятий в течение года, включая медицинское сопровождение массовых мероприятий, популяризацию донорства, реализацию профориентационных и профилактических проектов.

5. Внедрена политика представительства ординаторов и их участия в деятельности Университета, разработке, управлении и оценке образовательной программы.

Рекомендации:

1. С целью повышения академической мобильности, создания условий для эффективной работы с зарубежными базами данных, совершенствовать языковую подготовку обучающихся.

2. При оформлении заявок на контрольные цифры приема объединить усилия со стороны Университета и Министерства здравоохранения Нижегородской области для участия в конкурсах по предоставлению контрольных цифр приема по реализуемым программам высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре.

3. Завершить работу по созданию ассоциации выпускников ПИМУ.

3.5 Стандарт 5. Профессорско-преподавательский состав и наставники

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	А
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями позволили установить, что:

– в ПИМУ сформулирована и внедрена политика отбора и приема кадров (преподавателей, руководителей, наставников), которая определяет их профессиональную компетенцию, должностные обязанности, ответственность;

– установлены критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение

преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения;

– сформулирована и внедрена кадровая политика, которая направлена на признание академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности;

– ПИМУ обеспечивает обучение и повышение квалификации преподавателей.

Университет привлекает высококвалифицированных научных работников и руководителей практического здравоохранения, врачей-специалистов медицинских организаций для реализации ООП в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Преподаватели Университета являются членами рабочих групп Министерства здравоохранения РФ по разработке ФГОС ВО и примерных основных образовательных программ, клинических рекомендаций.

Достижения:

1. Высокая острепененность сотрудников. Ученые степени доктора и кандидата наук имеют 72,51%, ученые звания – 31,16% НПР, что свидетельствует об их высоком педагогическом и профессиональном уровне.

2. Высокая степень вовлеченности профессорско-преподавательского состава в научно-исследовательскую деятельность и клиническую работу в медицинских организациях.

3. Около 200 преподавателей Университета задействованы в обеспечении образовательного процесса по англоязычным программам.

Рекомендации:

Продолжить работу по привлечению зарубежных лекторов по приоритетным направлениям, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	А
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	А
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	А
4.	Научные исследования и научные достижения	А
5.	Экспертиза в области образования	В
6.	Академическая мобильность	А
7.	Работа в команде	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ данных по материально-технической базе основных профессиональных образовательных программ высшего образования –

подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре 31.08.49 Терапия, 31.08.67 Хирургия, 31.08.01 Акушерство и гинекология, 31.08.36 Кардиология, по информационным и библиотечным ресурсам аккредитуемых программ; результаты встреч членов ВЭК с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися; результаты визитов в Центральную научно-исследовательскую лабораторию, на кафедры, Мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, объекты спортивной инфраструктуры, клинические базы Университета позволили установить высокую степень соответствия предъявляемым требованиям.

ПИМУ имеет достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию аккредитуемых образовательных программ и доступ к информационным и коммуникационным технологиям и оборудованию для обучения практическим навыкам, безопасную учебную среду для сотрудников, обучающихся и пациентов.

ПИМУ обеспечивает обучающихся необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая базы для клинической/практической подготовки обучающихся; достаточное количество разных категорий пациентов; доступ к информации о пациентах с различными проблемами для достижения целей обучения, включая использование возможностей как стационарной, так и амбулаторной помощи, и дежурств.

Обеспечен доступ преподавателям и обучающимся к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам.

В университете сформулирована и внедрена политика, способствующая укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании.

ПИМУ поощряет участие обучающихся в научно-исследовательской работе в области медицины. Выполняются научные исследования по девяти утвержденным темам в рамках государственного задания на выполнение научных исследований и разработок:

- Разработка технологий флуоресцентного биоимиджинга для задач фундаментальной и прикладной онкологии; Механизмы регуляции физиологических функций в норме и патологии;

- Создание тактических подходов в профилактике сердечно-сосудистой заболеваемости и смертности среди здоровых респондентов и больных сердечно-сосудистыми заболеваниями в реальной клинической практике на примере одного из субъектов РФ;

- Разработка персонифицированного подхода к лечению гнойно-воспалительных заболеваний костной ткани на основании факторов естественного и адаптивного иммунитета и методов тканезаместительной терапии;

- Анализ причин антимикробной резистентности госпитальных грамположительных и грамотрицательных микроорганизмов;

- Экспериментально-клиническое обоснование применения инновационных технологий медицинской визуализации, физических и химических факторов в регенеративной медицине;

– Разработка методов восстановления раневых дефектов кожного покрова путем создания биомедицинского клеточного продукта и оптимизации условий репарации;

– Разработка методов профилактики, диагностики и лечения заболеваний органов пищеварения у детей в условиях острой и хронической гипоксии;

– Разработка инновационных способов диагностики и персонализированных методов лечения злокачественных новообразований кожи на основе методов флуоресцентного биоимиджинга и флуоресцентной визуализации в ближнем ИК-диапазоне.

Достаточное время учебной программы отведено на проведение научно-исследовательской работы. Обеспечена доступность современных инструментов, оборудования, аудиторий, лабораторий для проведения научных исследований.

Необходимо отметить высокую грантовую активность сотрудников ПИМУ. В Университете ежегодно выполняется в среднем около 30 грантов.

В 2018-2020 году защищено 4 докторских диссертации и 38 кандидатских.

В ПИМУ издаются рецензируемые медицинские журналы «Медицинский альманах», «Медиаль» (электронное издание), «Современные медицинские технологии».

Кроме того, в университете сформулирована и внедрена политика по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями.

Университет активно участвует в международном обмене обучающимися, а также в целом ряде авторитетных международных проектов.

Обучающиеся проходят стажировку за рубежом по программе Национального союза студентов-медиков (НССМ), являющегося действительным членом Международной федерации ассоциаций студентов-медиков (МФАСМ). Обучающиеся ПИМУ проходят стажировку в университетских клиниках Черногории, Болгарии, Португалии, Сербии, Чехии, Италии, Франции, Испании и Мальты. В 2019 году 40 обучающихся ПИМУ прошли стажировку за рубежом.

Достижения:

1. В Университете функционирует центральная научно-исследовательская лаборатория, центр тестирования, класс цифровой микроскопии, мультипрофильный аккредитационно-симуляционный центр, который включает в себя модули: анестезиология, реанимация, интенсивная терапия; хирургия; акушерство и гинекология; терапия, диагностика, коммуникативные навыки; сестринское дело, доврачебная помощь; педиатрия и неонатология; учебная аптека.

2. Практическая подготовка обучающихся осуществляется на базе университетской клиники, стоматологической клиники, а также на базе учреждений здравоохранения г. Нижнего Новгорода, Нижегородской области и других регионов. Клинические базы ПИМУ являются крупнейшими в регионе.

3. В ПИМУ функционирует электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), которая обеспечивает возможности

удаленного интерактивного доступа к информационным и образовательным ресурсам Университета, а также его информационной открытости.

4. Высокая публикационная активность преподавателей и обучающихся: общее число публикаций за 2019 год – 1812; число статей в журналах – 861; число публикаций в Scopus – 215; РИНЦ – 1451, число публикаций в Web of Science – 156; индекс Хирша организации – 88. Число публикаций в российских журналах, включенных в перечень ВАК, – 570.

5. Университет осуществляет активную издательскую деятельность и располагает собственным медицинским издательством. В ПИМУ издаются рецензируемые медицинские журналы «Медицинский альманах», «Медиаль» (электронное издание), «Современные медицинские технологии» (СТМ). Два журнала («Медицинский альманах», «Современные технологии в медицине») включены в перечень ВАК. Последний включен также в международные базы цитирования «Scopus» и «Web of Science».

6. Высокая грантовая активность сотрудников ПИМУ. В Университете ежегодно выполняется в среднем около 30 грантов: в их числе мега-гранты Правительства Российской Федерации по государственной поддержке научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных учреждениях высшего образования, гранты Российского фонда фундаментальных исследований, Российского научного фонда, Российского гуманитарного научного фонда, гранты Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, гранты Правительства Нижегородской области в сфере науки и техники, Российские и зарубежные трэвел-гранты.

7. Сотрудники Университета принимают активное участие в работе международных (Австрия, Польша, Румыния, Казахстан, Прага, Турция, Испания, Германия, Норвегия, Греция, Швейцария и др.) и российских конференций. Около 60 сотрудников Университета выезжали за рубеж с докладами и лекциями, на стажировку. География поездок охватывает следующие страны: Южная Корея, Германия, США, Эстония, Швейцария, Швеция, Узбекистан, Венгрия, Бельгия, Молдавия, Китай, Азербайджан, Сербия, Малайзия.

8. Обучающиеся ПИМУ являются стипендиатами государственной академической стипендии и повышенной государственной академической стипендии, государственной социальной стипендии, стипендии Президента РФ и специальных государственных стипендий Правительства РФ, именных стипендий, стипендий обучающихся, назначаемые юридическими или физическими лицами, а также стипендий имени выдающихся ученых Университета.

9. В ПИМУ функционирует 11 проблемных комиссий: Хирургические болезни; Сердечно-сосудистая хирургия, лучевая диагностика и лучевая терапия; Внутренние болезни; Педиатрия; Физиология и патология нервной системы, психиатрия, медицинская реабилитация; Биомедицинские науки; Иммунология, инфекционная патология и эпидемиология; Социально-гигиенические, экологические и экономические проблемы охраны и укрепления здоровья населения; Стоматология; Фармация; Травматология, ортопедия и нейрохирургия.

10. Выполняются научные исследования по девяти утвержденным темам в рамках государственного задания на выполнение научных исследований и разработок.

11. В 2018-2020 году из плана научно-исследовательской работы Университета защищено 4 докторских диссертации и 38 кандидатских.

12. В ПИМУ функционирует три диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук: Д 208.061.06 Травматология и ортопедия, хирургия, сердечно-сосудистая хирургия; Д 999.190.02 Внутренние болезни, нервные болезни; - Д 999.198.02 Инфекционные болезни, гигиена, эпидемиология.

13. Эффективно функционирует научное общество молодых ученых и студентов (НОМУС). В научно-исследовательской работе которого задействовано 704 студента на базе 37 кафедр и 205 преподавателей. В 2019 г. студенты опубликовали 241 работы и сделали 195 докладов.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить практику привлечения зарубежных партнеров для проведения экспертизы образовательных программ ординатуры с целью их совершенствования и продвижения на международном рынке образовательных услуг.

3.7 Стандарт 7. Оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: значительное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	А
2.	Обратная связь от преподавателя и обучающихся	А
3.	Деятельность квалифицированных врачей	А
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов ПИМУ, результатов анкетирования, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

– в ПИМУ имеются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся;

– для оценки образовательных программ в вузе применяются внешние и внутренние механизмы;

– к внешним механизмам относятся: оценка программ на этапе лицензирования, постлицензионный контроль в рамках плановых и внеплановых проверок со стороны Рособнадзора, государственная аккредитация ООП, первичная и специализированная аккредитация выпускников, представительство Университета в международных и национальных рейтингах;

- внутренние механизмы: самооценка структурных подразделений, внутрикафедральный контроль, самообследование Университета, внутренний аудит структурных подразделений, текущая, промежуточная и итоговая аттестация, анкетирование заинтересованных сторон;
- осуществляется внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки.

Достижения:

В Университете имеются регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательных программ и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся; обеспечено внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки.

Рекомендации:

Расширить круг работодателей, представителей страховых компаний, представителей профессиональных ассоциаций, а также зарубежных партнеров к мониторингу и оценке реализуемых образовательных программ.

3.8 Стандарт 8. Управление и администрирование

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	А
2.	Руководство учебной деятельностью	А
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	А
4.	Руководящий и административный персонал	А
5.	Нормативно-правовые требования и информирование общественности	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ учредительных документов ПИМУ, локальных нормативных актов, Стратегического плана развития ПИМУ на 2016 – 2020 годы, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками позволили установить, что:

- аккредитуемые образовательные программы ординатуры реализуются в соответствии с нормативными требованиями в отношении приема обучающихся, образовательного процесса, оценивания и планируемых результатов обучения;

- завершение обучения документируется путем выдачи диплома, свидетельства о первичной специализированной аккредитации для подтверждения полученной квалификации;

- установлена ответственность руководителей структурных подразделений за разработку и управление аккредитуемыми образовательными программами;
- структурные подразделения ПИМУ имеют четкий круг обязанностей и полномочий в отношении управления бюджетом образовательной программы;
- ПИМУ выделяет ресурсы, необходимые для реализации программы и распределяет их в зависимости от потребностей образования и научных исследований;
- имеется соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов.

Достижения:

1. В Университете эффективно функционирует система управления: административно-управленческие подразделения, деканаты, кафедры и другие структурные подразделения. Налажены как вертикальные, так и горизонтальные связи.

2. Установлена ответственность руководителей за разработку и управление образовательными программами. Определен четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательных программ, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение.

3. Имеется достаточная автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей.

4. Обеспечено участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.

5. На официальном сайте Университета и в СМИ публикуется полная и достоверная информация об образовательных программах, а также объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников.

6. Востребованность выпускников Университета высокая, о чем свидетельствует показатель их трудоустройства. В 2017 году трудоустроено 42% выпускников и 51% продолжили обучение в ординатуре, в 2018 году 43% выпускников трудоустроено, 52% продолжили обучение в ординатуре; в 2019 году трудоустроено 53% выпускников и 43% продолжили обучение в ординатуре.

Рекомендации:

С целью привлечения иностранных абитуриентов и повышения их информированности продолжить работу по наполнению англоязычной версии сайта, страниц структурных подразделений информацией об образовательных программах (основные характеристики программы, трудоемкость, формируемые компетенции, кадровые и материально-технические условия реализации программы, например, в форме Handbook).

3.9 Стандарт 9. Непрерывное совершенствование

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	А
2.	Периодическая внешняя оценка	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ документации, результаты встреч членов ВЭК с руководством ПИМУ, директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями позволили установить, что:

– в ПИМУ инициированы и проведены процедуры для оценки и пересмотра структуры, содержания образовательных программ, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранения выявленных недостатков и выделения ресурсов для постоянного обновления программы;

– инициированы и проведены процедуры периодической внешней оценки образовательных программ;

– в 2018 году на основании результатов комплексной оценки образовательных программ, указанных в Свидетельстве о государственной аккредитации, Университет успешно прошел государственную аккредитацию (Свидетельство о государственной аккредитации от 26.06.2018 г. № 2859, срок действия свидетельства до 21.02.2024 г.);

– Университет представлен в Национальном агрегированном рейтинге (2 лига) и в таких существующих в России публично-признаваемых рейтингах, как: национальный рейтинг Университетов агентства Интерфакс (оценка В), рейтинг «Первая миссия» (оценка С), рейтинг по индексу Хирша (оценка А), рейтинг «Самые востребованные вузы России» (оценка А), рейтинг мониторинга эффективности вузов (оценка А), рейтинг «Оценка качества обучения» (оценка В), рейтинг международное признание (оценка Д).

Достижения:

1. В Университете эффективно проводятся процедуры периодической внешней оценки образовательных программ в рамках лицензионного контроля, плановых и внеплановых проверок, государственной и профессионально-общественной аккредитации ООП.

2. Университет организует процесс для регулярного обновления программ на основе перспективных исследований и анализа, а также результатов внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию.

Рекомендации:

Продолжить практику участия университета в независимых процедурах (международной аккредитации, совместной аккредитации и т.д.).

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Продолжить работу по актуализации процедур оценки знаний, умений, навыков, степени сформированности компетенций, совершенствования надежности и валидности методов оценки, фондов оценочных средств и активно привлекать к данному разделу работы представителей практического здравоохранения, зарубежных партнеров, а также использовать практику привлечения внешних экзаменаторов.

2. С целью повышения академической мобильности, создания условий для эффективной работы с зарубежными базами данных, совершенствовать языковую подготовку обучающихся.

3. При оформлении заявок на контрольные цифры приема объединить усилия со стороны Университета и Министерства здравоохранения Нижегородской области для участия в конкурсах по предоставлению контрольных цифр приема по реализуемым программам высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре.

4. Завершить работу по созданию ассоциации выпускников ПИМУ.

5. Продолжить работу по привлечению зарубежных лекторов по приоритетным направлениям, в том числе с использованием возможностей электронной информационно-образовательной среды.

6. Расширить круг работодателей, представителей страховых компаний, представителей профессиональных ассоциаций, а также зарубежных партнеров к мониторингу и оценке реализуемых образовательных программ.

7. С целью привлечения иностранных абитуриентов и повышения их информированности продолжить работу по наполнению англоязычной версии сайта, страниц структурных подразделений информацией об образовательных программах (основные характеристики программы, трудоемкость, формируемые компетенции, кадровые и материально-технические условия реализации программы, например, в форме Handbook).

8. Продолжить практику участия университета в независимых процедурах (международной аккредитации, совместной аккредитации и т.д.).

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальностям «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология» (31.08.36) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Терапия» (31.08.49), «Хирургия» (31.08.67), «Акушерство и гинекология» (31.08.01), «Кардиология», реализуемый ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сроком на **6 (шесть)** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
13 октября, вторник			
8.00	Выезд из гостиницы "Mercure" в Приволжский исследовательский медицинский университет (пл. Площадь Минина и Пожарского, 10/1)		Октябрьская улица, 11А
08.30 — 09.30	Первая встреча членов ВЭК		пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр
09.30 — 10.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	2 этаж, медиацентр
10.30 – 10.45	Перерыв		
10.45 — 11.45	Встреча с директорами институтов, деканами факультетов, заведующими кафедрами	Директора институтов, деканы, заведующие кафедрами, ВЭК	2 этаж, медиацентр
11.45 — 12.00	Перерыв		
12.00 — 13.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	2 этаж, медиацентр
13.00 — 14.00	Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе		
14.00 — 14.30	Внутреннее заседание комиссии (работа с документами)	ВЭК	2 этаж, медиацентр
14.30-15.00 Переезд по адресу: пр-кт Гагарина,70			
15.00 — 16.30	Экскурсия по корпусу № 2 (ЦНИЛ), центру тестирования, библиотеке, аккредитационно-симуляционному центру, СОК РИТМ	ВЭК	пр. Гагарина,70 ул. Медицинская 1, 56
16.30-17.00 Переезд по адресу: пл. Минина и Пожарского, д.10/1			
17.00 — 18.00	Работа с индивидуальными оценочными листами	ВЭК	пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр
14 октября, среда			
8.30	Выезд из гостиницы "Mercure"		
09.00 — 10.30	Экскурсия по кафедрам (кафедра нормальной анатомии (музей, центр тестирования), кафедра гистологии с цитологией и эмбриологией, класс цифровой микроскопии); Центр ДНК.		ул. Родионова, 190а, учебный корпус № 4
	Посещение клинических баз: Институт травматологии и ортопедии		Верхневолжская набережная, д. 18/1

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
	Институт педиатрии		ул. Семашко, д. 22
	Институт стоматологии		Ул. Минина, д. 20
10.30-11.00 Переезд (переход) по адресу: пл. Минина и Пожарского, д.10/1			
11.00 — 11.30	Внутреннее заседание комиссии, обсуждение по итогам профильных экскурсий	ВЭК	
11.30 — 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	2 этаж, медиацентр
12.30 — 12.45	Перерыв		
12.45 — 13.45	Встреча с обучающимися	Обучающиеся, ВЭК	2 этаж, медиацентр
13.45 — 14.45	Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе		
14.45 — 15.45	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	2 этаж, медиацентр
15.45 — 18.00	Работа с отчетом, оценочными листами, документами	ВЭК	2 этаж, медиацентр
15 октября, четверг			
9.00	Выезд из гостиницы "Mercure"		
09.00 — 12.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр
12.00 — 13.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 2 этаж, медиацентр
13.00 — 14.00	Обед. Адрес: пл. Минина и Пожарского, д.10/1, 1 этаж, кафе		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Контактная информация
1.	Карякин Николай Николаевич	Ректор	8(831) 439-09-43, 422-12-50, rector@pimunn.ru
2.	Клеменова Ирина Александровна	Первый проректор	8(831) 419-77-49, 1prorector@pimunn.ru
3.	Богомолова Елена Сергеевна	Проректор по учебной работе	8(831) 422-12-52 prorector@pimunn.ru
4.	Бардинская Тамара Рудольфовна	Начальник управления международного сотрудничества	89058669463 tamarabardinsky@mail.ru
5.	Ловцова Любовь Валерьевна	Заместитель начальника учебно-методического управления	89601968658 lovcovalubov@mail.ru
6.	Ильина Анастасия Семеновна	Заместитель начальника учебно-методического управления	89506206792 ilyina@pimunn.ru
7.	Соловьева Елена Яковлевна	Зам. начальника планово-финансового управления, зам. главного бухгалтера,	89051947271
8.	Трефилова Любовь Александровна	Начальник отдела по воспитательной работе	89200720358
9.	Вдовина Людмила Валерьевна	Начальник отдела производственной практики	89519089888
10.	Божкова Елена Дмитриевна	Заведующий научной частью	89101200520
11.	Дошанникова Ольга Александровна	Руководитель центра содействия трудоустройству выпускников	89527727111
12.	Ашина Марина Владиславовна	Ответственный секретарь приемной комиссии	89101259141
13.	Сёмина Гаяне Юриковна	Директор библиотеки и издательства	89038480542
14.	Карымов Дмитрий Борисович	Директора комплекса студенческих общежитий и учебных корпусов	89307036868

Директора институтов, деканы, заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Контактная информация
1.	Мухина Ирина Васильевна	Директор института фундаментальной медицины, зав. кафедрой нормальной физиологии	89047975550
2.	Стронгин Леонид Григорьевич	Директор института терапии, зав. кафедрой эндокринологии и внутренних болезней	89519148723
3.	Дурново Евгения Александровна	Директор института стоматологии, зав. кафедрой хирургической стоматологии и ЧЛХ с курсом пластической хирургии	89519139001
4.	Ковалишена Ольга Васильевна	Директор НИИ профилактической медицины, зав. кафедрой эпидемиологии, микробиологии и доказательной медицины	89036083908
5.	Перевезенцев Егор Александрович	Декан лечебного факультета	89063536580
6.	Железнов Андрей Сергеевич	Декан педиатрического факультета	89103821927
7.	Кочубейник Алена Валерьевна	Декан стоматологического факультета, зав. кафедрой пропедевтической стоматологии	89056610467

8.	Соболевская Оксана Львовна	Декан факультета подготовки специалистов высшей квалификации	89103969137
9.	Стельникова Ирина Геннадьевна	Декан ФММО, зав. кафедрой нормальной анатомии	89087357123
10.	Поздеева Татьяна Васильевна	Декан медико-профилактического факультета и факультета высшего сестринского образования	89103868206
11.	Орлинская Наталья Юрьевна	Зав. кафедрой патологической анатомии	89200712107
12.	Чекалова Светлана Александровна	Зав. кафедрой педиатрии им. Ф.Д. Агафонова	89519044219
13.	Млявых Сергей Геннадьевич	Зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии им. М.В. Колокольцева	89200549955
14.	Мацкевич Елена Эдуардовна	Зав. кафедрой иностранных языков	89200402288

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Контактная информация
1.	Хрулев Алексей Евгеньевич	К. м.н., доцент кафедры нервных болезней ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава России	89036072464
2.	Гусева Ольга Игоревна	Доцент кафедры акушерства и гинекологии ФДПО	89107914283
3.	Отдельнов Леонид Александрович	Доцент кафедры госпитальной хирургии	89040623512
4.	Добротина Ирина Сергеевна	Доцент кафедры госпитальной терапии имени В.Г. Вогралика	89601841962
5.	Карпухина Елена Владимировна	Доцент кафедры факультетской терапии	89056638402
6.	Кокобелян Армен Робертович	Доцент кафедры общей, оперативной хирургии и топографической анатомии им. А.И.Кожевникова	89519185686
7.	Березина Наталья Александровна	Ассистент кафедры пропедевтики внутренних болезней	89519196566
8.	Спиридонова Сания Ахмедовна	Доцент кафедры терапевтической стоматологии	89092862882
9.	Колчина Анастасия Николаевна	ассистент кафедры госпитальной педиатрии	89506252331

Обучающиеся:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс	Контактная информация
1.	Ерусланкин Николай Игоревич - студент	Лечебное дело (заместитель председателя профсоюзной организации обучающихся, член совета обучающихся Минздрава РФ)	6	89877421997
2.	Оладежоби Амос Абиодун - студент	Факультет международного медицинского образования - Лечебное дело	6	89538770069
3.	Пантелеев Александр Сергеевич - ординатор	Хирургия	2	<u>89877480988</u>
4.	Боронин Константин Александрович - орд.	Терапия	2	<u>89065561147</u>
5.	Киселева Наталья Николаевна - ординатор	Кардиология	2	<u>89081587195</u>
6.	Абозина Ирина Анатольевна - ординатор	Акушерство и гинекология	2	89108701033

7.	Постникова Анна Дмитриевна - студент	Лечебное дело	5	89200545479
8.	Подольян Дарья Игоревна	Лечебное дело	4	89506187382
9.	Новожилова Ольга Александровна - студент	Стоматология	4	89106739172
10.	Живулин Павел Николаевич - студент	Педиатрия	4	89877458405
11.	Лебедева Анастасия Сергеевна - студент	Стоматология	2	89108987099
12.	Васильев Андрей Дмитриевич - ординатор	Терапия	1	89601933071
13.	Косарев Иван Дмитриевич - ординатор	Хирургия	1	89969183152

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Контактная информация
1.	Еремина Наталья Александровна	Зам.гл.врача «Дорожная клиническая больница»	89101472875
2.	Тимощенко Елена Сергеевна	Зав. городским кардиологическим диспансером	89103889933
3.	Френклах Леонид Захарович	Зам.гл. врача ГБУЗ НО Роддом №1	89036026675
4.	Тарасов Юрий Игоревич	Главный врач ГБУЗ НО «Клинический диагностический центр»	89519015882
5.	Егорова Людмила Игоревна	Главный врач стоматологической поликлиники ПИМУ	89601976910
6.	Бурова Ольга Николаевна	Главный врач поликлиники № 19 Канавинского р-на	89023000090

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность	Контактная информация
1.	Шарифф Шариеф Нэйт Ахмед	ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России	Ассистент кафедры нормальной анатомии	89867673391
2.	Журина Ирина Юрьевна	ГБУЗ НО ГКБ №29	Врач акушер-гинеколог	89625158322
3.	Снегова Екатерина Валерьевна	ГБУЗ НО ГКБ №5	Врач кардиолог	89506283542
4.	Коротин Дмитрий Алексеевич	ГБУЗ НО ГКБ №5	Врач терапевт	89200335994
5.	Ростов Антон Андреевич	ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России	Аспирант кафедры онкологии, пластической хирургии и радиотерапии	89200290237
6.	Карпова Анастасия Викторовна	ФГБОУ ВО «ПИМУ» МЗ России	Ординатор по специальности акушерства и гинекологии	89306936980
7.	Галкина Екатерина Сергеевна	стоматологическая поликлиника ПИМУ	Врач-стоматолог хирург	89302761271
8.	Сенина Мария Сергеевна	Отдел родовспоможения и детства МЗ Нижегородской области	Главный специалист	89108837178

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка кластера образовательных программ			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	+			
2.	Образовательные программы	+			
3.	Оценка учебных достижений студентов	+			
4.	Студенты	+			
5.	Профессорско-преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Оценка образовательных программ		+		
8.	Управление и администрирование	+			
9.	Непрерывное совершенствование	+			

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке		+				
Медицинская школа должна :						
1	В 1.1.1	определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения	+			
2	В 1.1.2	миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения, а также цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача, компетентного и способного осуществлять соответствующую клиническую практику в определенной области медицины; способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; способного работать в команде; взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни и готового к непрерывному профессиональному развитию	+			
3	В 1.1.3	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения		+		
Медицинской школе следует :						
4	Q 1.1.1	содействовать внедрению соответствующих инноваций в процесс обучения, позволяющих развитие более широких и специальных компетенций, чем те, которые определены как базовые компетенции	+			
5	Q 1.1.2	поощрять обучающихся в их становлении научными работниками/исследователями в выбранной ими областях медицины, включая более глубокое и/или более широкое участие в развитии дисциплины, в том числе в академическом развитии и улучшении образования и научных исследований в медицине	+			
6	Q 1.1.3	содействовать обучающимся в их становлении активными участниками в решении социальных вопросов, связанных с аспектами глобального здоровья	+			
Критерий 1.2. Профессионализм и профессиональная автономия			+			
Медицинская школа должна :						
7	В 1.2.1	включить профессионализм в обучение и подготовку обучающихся (интернов, ординаторов, аспирантов) и содействовать профессиональной автономии, необходимой для специалиста, чтобы действовать в интересах пациента и общества	+			
Медицинской школе следует :						
8	Q 1.2.1	гарантировать сотрудничество и взаимодействие с правительством и другими партнерами, в тоже время, сохраняя необходимую независимость от них в принятии решений в таких ключевых областях как разработка образовательной программы, оценка знаний и навыков, отбор и прием обучающихся, выбор/отбор преподавателей и условия трудоустройства и распределение ресурсов	+			
9	Q 1.2.2	гарантировать академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы	+			

Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке			+			
Медицинская школа должна :						
10	В 1.3.1	при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты обучающимися по завершению обучения, применительно к следующим областям: - достижения на послевузовском уровне, касающиеся знаний, навыков и умений; - целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения; - готовность к обучению на протяжении всей жизни; - потребности системы здравоохранения; - профессиональное поведение	+			
11	В 1.3.2	публиковать ожидаемые результаты обучения	+			
12	В 1.3.3	учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда	+			
Медицинской школе следует :						
13	Q 1.3.1	гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и послевузовского медицинского образования	+			
14	Q 1.3.2	использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3)	+			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 2.1. Разработка образовательной программы		+				
Медицинская школа должна :						
1	В 2.1.1	определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)	+			
2	В 2.1.2	разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе и интегрирующие теоретические и практические компоненты	+			
3	В 2.1.3	обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы	+			
4	В 2.1.4	использовать практико-ориентированную подготовку, включающую личное участие обучающихся в предоставлении услуг пациентам и разделении ответственности за результаты этих услуг	+			
5	В 2.1.5	осуществлять подготовку обучающихся под контролем руководителя с регулярной оценкой и обратной связью	+			
Медицинской школе следует :						
6	Q 2.1.1	по мере приобретения знаний, навыков и опыта следует обеспечить возрастающую степень личной ответственности обучающихся за результаты своей деятельности				
Критерий 2.2. Научный метод		+				
Медицинская школа должна :						
7	В 2.2.1	в течение всего периода обучения обеспечить обучение научным основам и методам, применяемым в области медицинских исследований, включая исследования в области клинической медицины и эпидемиологии	+			
8	В 2.2.2	развивать у обучающихся навыки научного мышления и аргументирования	+			

Медицинской школе следует:					
9	Q 2.2.1	включать в образовательную программу результаты современных научных исследований, обучение критическому анализу научной литературы и информации	+		
Критерий 2.3. Содержание образовательной программы			+		
Медицинская школа должна:					
10	В 2.3.1	определить и включить в образовательную программу клиническую работу и соответствующую теорию или практику базовых медико-биологических, клинических, поведенческих и социальных наук, профилактической медицины, принятия клинических решений, коммуникативных навыков, медицинской этики, общественного здравоохранения, медицинской юриспруденции и судебной медицины, управленческих дисциплин, знание комплементарной и альтернативной медицины	+		
11	В 2.3.2	включать в образовательную программу работу в клинике	+		
12	В 2.3.3	разрабатывать образовательные программы с должным вниманием к безопасности пациентов и автономии	+		
Медицинской школе следует:					
13	Q 2.3.1	совершенствовать содержательную часть программы, касающуюся знаний, умений, навыков и отношений, необходимых для выполнения различных врачебных функций	+		
14	Q 2.3.2	адаптировать содержание программы к изменяющимся условиям и потребностям системы здравоохранения	+		
Критерий 2.4. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность			+		
Медицинская школа должна:					
15	В 2.4.1	описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей; определить факультативные (элективные) компоненты и соотношение между основными и элективными частями образовательной программы; интегрировать практику и теорию; учитывать требования национального законодательства и обеспечить адекватное представление того как локальные, региональные и национальные системы здравоохранения ориентированы на потребности оказания медицинской помощи населению	+		
Медицинской школе следует:					
16	Q 2.4.1	при принятии решения о продолжительности программы, учитывать требуемые конечные результаты обучения базового медицинского образования в отношении выбранной области медицины	+		
17	Q 2.4.2	определить требования к различным функциям врача в секторе здравоохранения	+		
Критерий 2.5. Управление программой			+		
Медицинская школа должна:					
18	В 2.5.1	иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)	+		
19	В 2.5.2	определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения	+		
20	В 2.5.3	гарантировать клиническое обучение в условиях многопрофильных клиник и координировать обучение на базе этих клиник для того чтобы обучающиеся приобрели адекватную подготовку в различных аспектах выбранной области медицины	+		
Медицинской школе следует:					
21	Q 2.5.1	обеспечить подготовку обучающихся в различной обстановке с использованием больниц, профильных клиник, поликлиник (на предприятиях первичной, вторичной и высокотехнологичной медицинской помощи), в условиях стационара и амбулаторно	+		

Критерий 2.6. Связь образовательной программы с медицинской практикой			+			
Медицинская школа должна :						
22	В 2.6.1	описать и признавать роль наставничества в профессиональном развитии, гарантировать интеграцию между обучением и оказанием медицинской помощи (подготовка на рабочем месте), гарантировать, что обучение согласовано с требованиями по оказанию медицинской помощи	+			
Медицинской школе следует :						
23	Q 2.6.1	эффективно использовать в обучении возможности системы здравоохранения в подготовке обучающихся	+			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 3.1. Методы оценки			+			
Медицинская школа должна :						
1	В 3.1.1	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки обучающихся, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач	+			
2	В 3.1.2	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение	+			
3	В 3.1.3	использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности	+			
4	В 3.1.4	обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки	+			
5	В 3.1.5	иметь систему апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	+			
6	В 3.1.6	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать обучающихся об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)	+			
Медицинской школе следует :						
7	Q 3.1.1	документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов	+			
Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением			+			
Медицинская школа должна :						
8	В 3.2.1	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения; создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости обучающихся; способствуют повышению мотивации обучающихся к обучению	+			
Медицинской школе следует :						
9	Q 3.2.1	регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения	+			
10	Q 3.2.2	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки	+			
11	Q 3.2.3	поощрять участие обучающихся в клинической работе	+			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 4. ОБУЧАЮЩИЕСЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 4.1. Политика приема и отбора обучающихся			+			
Медицинская школа должна :						
1	В 4.1.1	определять и реализовывать политику приема обучающихся, основанную на принципах объективности, включающую четкое положение о процессе отбора обучающихся и высокий уровень достижений результатов предшествующего обучения	+			
2	В 4.1.2	иметь политику и внедрять практику приема обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	+			
3	В 4.1.3	иметь политику и внедрять практику перевода обучающихся из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)	+			
Медицинской школе следует :						
4	Q 4.1.1	определить связь между отбором обучающихся и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников и периодически пересматривать политику приема обучающихся	+			
5	Q 4.1.2	использовать систему апелляции решений по приему обучающихся	+			
6	Q 4.1.3	включать организации, где трудоустроены обучающиеся, и других стейкхолдеров в определение политики отбора и правил приема абитуриентов	+			
Критерий 4.2. Набор обучающихся			+			
Медицинская школа должна :						
7	В 4.2.1	определить количество принимаемых обучающихся в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения; определить возможности обеспечения необходимого научного руководства	+			
Медицинской школе следует :						
8	Q 4.2.1	периодически регулировать количество и контингент принимаемых обучающихся, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом	+			
9	Q 4.2.2	учитывать имеющуюся информацию о количестве квалифицированных кандидатов и учитывать потребности национального и международного рынка труда	+			
Критерий 4.3. Поддержка и консультирование обучающихся			+			
Медицинская школа должна :						
10	В 4.3.1	иметь систему академического консультирования обучающихся	+			
11	В 4.3.2	предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки	+			
12	В 4.3.3	иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)	+			
13	В 4.3.4	учитывать потребности различных групп обучающихся и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESG S 1.3)	+			
Медицинской школе следует :						
14	Q 4.3.1	оказывать обучающимся поддержку в кризисных ситуациях и использовать механизмы привлечения организации, где трудоустроен обучающийся, к разрешению проблемных ситуаций	+			

Критерий 4.4. Представительство обучающихся			+			
Медицинская школа должна :						
15	В 4.4.1	сформулировать и внедрить политику представительства обучающихся и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни	+			
Медицинской школе следует :						
16	Q 4.4.1	привлекать обучающихся к принятию решений по вопросам, касающихся учебного процесса, условий учебы и работы	+			
Критерий 4.5. Условия труда			+			
Медицинская школа должна :						
17	В 4.5.1	иметь программы материальной поддержки обучающихся	+			
18	В 4.5.2	предоставлять возможность участия обучающихся в оказании медицинских услуг населению в соответствии с их квалификацией; определить ответственность и довести до всех информацию об участии и условиях оказания медицинских услуг обучающимися	+			
19	В 4.5.3	предусмотреть условия предоставления академического отпуска обучающимся (например, в случае болезни, несения военной службы и других обстоятельств)	+			
Медицинской школе следует :						
20	Q 4.5.1	гарантировать, что участие обучающихся в оказании медицинских услуг не являются чрезмерным и не оказывает негативного влияния на учебный процесс	+			
21	Q 4.5.2	принимать во внимание потребности пациентов, преюмственность оказания медицинской помощи и образовательные потребности обучающихся при планировании дежурств и графика работы по вызову	+			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ И НАСТАВНИКИ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 5.1. Политика приема на работу			+			
Медицинская школа должна :						
1	В 5.1.1	разработать и внедрить политику отбора и приема кадров (преподавателей, руководителей, наставников), которая определяет их профессиональную компетенцию, должностные обязанности, ответственность	+			
2	В 5.1.2	установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения	+			
Медицинской школе следует :						
3	Q 5.1.1	в своей политике отбора и найма кадров учитывать профессиональную обязанность всех врачей участвовать в практико-ориентированной подготовке	+			
4	Q 5.1.2	в своей политике отбора и найма кадров поощрять повышение квалификации, профессиональный рост и развитие	+			
Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов			+			
Медицинская школа должна :						
5	В 5.2.1	гарантировать, что у преподавателей имеется достаточно времени для преподавания, наставничества и обучения; обеспечить обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности	+			

Медицинской школе следует :					
6	Q 5.2.1	учитывать соотношение «преподаватель-обучающийся», обеспечивая тесное взаимодействие со стороны научного руководителя/наставника	+		
7	Q 5.2.2	сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников; оказывать поддержку преподавателям в вопросах обучения и дальнейшего профессионального развития как профессиональной, так и педагогической квалификации	+		
Итоговая оценка по стандарту			A		

СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 6.1. Материально-техническая база			+			
Медицинская школа должна :						
1	B 6.1.1	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы и доступ к информационным и коммуникационным технологиям и оборудованию для обучения практическим навыкам, безопасную учебную среду для сотрудников, обучающихся и пациентов	+			
Медицинской школе следует :						
2	Q 6.1.1	улучшать среду обучения обучающихся посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы с учетом требований к качеству последипломного образования	+			
Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики			+			
Медицинская школа должна :						
3	B 6.2.1	обеспечить обучающихся необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая базы для клинической/практической подготовки обучающихся; достаточное количество разных категорий пациентов; доступ к информации о пациентах с различными проблемами для достижения целей обучения, включая использование возможностей как стационарной, так и амбулаторной помощи, и дежурств	+			
Медицинской школе следует :						
4	Q 6.2.1	оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения	+			
Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы			+			
Медицинская школа должна :						
5	B 6.3.1	определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе	+			
6	B 6.3.2	обеспечить доступ преподавателям и обучающимся к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам	+			
Медицинской школе следует :						
7	Q 6.3.1	способствовать тому, чтобы преподаватели и обучающиеся использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации и базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения	+			

Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения			+			
Медицинская школа должна:						
8	В 6.4.1	обеспечить получение обучающимися навыков применения на практике знаний, научной основы и методологии научного исследования в выбранной области медицины	+			
9	В 6.4.2	формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании	+			
Медицинской школе следует:						
10	Q 6.4.1	поощрять участие обучающихся в научно-исследовательской работе в области медицины; отводить достаточное время учебной программы на проведение научно-исследовательской работы и обеспечить доступность современных инструментов, оборудования, аудиторий, лабораторий для проведения научных исследований	+			
Критерий 6.5. Экспертиза в области образования			+			
Медицинская школа должна:						
11	В 6.5.1	иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы	+			
Медицинской школе следует:						
12	Q 6.5.1	привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышения их квалификации		+		
Критерий 6.6. Академическая мобильность			+			
Медицинская школа должна:						
13	В 6.6.1	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями по организации академической мобильности обучающихся	+			
14	В 6.6.2	учитывать периоды обучения (зачетные единицы), полученные в других образовательных организациях	+			
Медицинской школе следует:						
15	Q 6.6.1	содействовать участию преподавателей и обучающихся в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей (ESG S 1.4)	+			
Критерий 6.7. Работа в команде			+			
Медицинская школа должна:						
16	В 6.7.1	гарантировать получение навыков работы в команде с коллегами и другими специалистами здравоохранения	+			
Медицинской школе следует:						
17	Q 6.7.1	развивать у обучающихся управленческие, а также навыки обучения других специалистов здравоохранения при работе в составе многопрофильной команды	+			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ		+				
Медицинская школа должна:						
1	В 7.1.1	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости обучающихся	+			
2	В 7.1.2	обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки	+			
3	В 7.1.3	привлекать основные заинтересованные стороны в процедуру оценивания образовательной программы	+			
Медицинской школе следует:						
4	Q 7.1.1	обеспечивать прозрачность процессов и результатов оценки для всех заинтересованных сторон	+			
Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателей и обучающихся		+				
Медицинская школа должна:						
5	В 7.2.1	систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей, обучающихся и работодателей	+			
Медицинской школе следует:						
6	Q 7.2.1	использовать результаты обратной связи для совершенствования программ	+			
Критерий 7.3. Деятельность квалифицированных врачей		+				
Медицинская школа должна:						
7	В 7.3.1	регулярно проводить анализ деятельности квалифицированных врачей, обеспечивать обратную связь о клинической практике квалифицированных врачей и применять механизмы оценки образовательной программы с использованием собранных сведений	+			
Медицинской школе следует:						
8	Q 7.3.1	использовать результаты оценки деятельности квалифицированных врачей для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы	+			
Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон			+			
Медицинская школа должна:						
9	В 7.4.1	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке образовательных программ		+		
Медицинской школе следует:						
10	Q 7.4.1	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам оценки программы		+		
Итоговая оценка по стандарту				B		

СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 8.1. Управление		+				
Медицинская школа должна:						
1	В 8.1.1	гарантировать, что образовательная программа реализуется в соответствии с нормативными требованиями в отношении приема обучающихся (критерий отбора и количество), образовательного процесса, оценивания и планируемых результатов обучения	+			
2	В 8.1.2	документировать завершение обучения путем присуждения степени, выдачи диплома, сертификатов или других удостоверений для подтверждения полученной квалификации для использования национальными и международными органами власти и должна нести ответственность за совершенствование качества образовательных программ	+			

Медицинской школе следует:					
3	Q 8.1.1	внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений	+		
Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью			+		
Медицинская школа должна:					
4	B 8.2.1	установить ответственность руководителей за разработку и управление образовательной программой	+		
Медицинской школе следует:					
5	Q 8.2.1	на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения	+		
Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы			+		
Медицинская школа должна:					
6	B 8.3.1	иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении управления бюджетом образовательной программы	+		
7	B 8.3.2	выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования и научных исследований	+		
Медицинской школе следует:					
8	Q 8.3.1	иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей	+		
Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал			+		
Медицинская школа должна:					
9	B 8.4.1	иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов	+		
Медицинской школе следует:					
10	Q 8.4.1	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)	+		
Критерий 8.5. Нормативно-правовые требования и информирование общественности			+		
Медицинская школа должна:					
11	B 8.5.1	соответствовать требованиям национальных органов власти к количеству и типу признанных медицинских специальностей и других медицинских экспертных функций, подготовка к которым осуществляется в рамках образовательной программы	+		
12	B 8.5.2	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях (ESG S 1.8)	+		
Итоговая оценка по стандарту			A		

СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

№	Критерии оценки	Оценка			
		A	B	C	D
Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы		+			
Медицинская школа должна:					
1	B 9.1.1	инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы	+		

Медицинской школе следует:					
2	Q 9.1.1	организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию	+		
3	Q 9.1.2	добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее	+		
Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка			+		
Медицинская школа должна:					
4	В 9.2.1	инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы	+		
Медицинской школе следует:					
5	Q 9.2.1	разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон	+		
Итоговая оценка по стандарту			A		