



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии»  
(09.03.02, 09.04.02),  
«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),  
«Инноватика» (27.03.05, 27.04.05),  
«Фундаментальная информатика и информационные  
технологии» (02.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский  
государственный университет экономики и  
управления «НИНХ»

г. Новосибирск, 2024г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлениям подготовки:

«Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02),  
«Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03),  
«Инноватика» (27.03.05, 27.04.05),  
«Фундаментальная информатика и информационные технологии»  
(02.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный  
университет экономики и управления «НИНХ»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Рыспаев  
Амантур Орозалиевич

г. Новосибирск, 2024г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	14
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	16
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	16
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	17
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	18
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	19
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	24
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	25
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	27
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	31
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	36

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), «Фундаментальная информатика и информационные технологии» (02.03.02), указанных в приложении А (далее – кластер образовательных программ), реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (далее - НГУЭУ), проводилась в период с 12 марта 2024 г. по 14 марта 2024 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение НГУЭУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ НГУЭУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством цифрового развития и связи Новосибирской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Рыспаев Амантур Орозалиевич** - Кандидат физико-математических наук, доцент, директор Института фундаментальных наук Кыргызского национального университета имени Жусупа Баласагына, ведущий научный сотрудник Института теоретической и прикладной математики Национальной Академии наук Кыргызской Республики — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Верхотуров Михаил Александрович** - Доктор технических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой Информатики ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», член SICUP (Международная организация по задачам раскрытия и упаковки) — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Нариманова Гуфана Нурлабековна** - Кандидат физико-математических наук, доцент, декан факультета инновационных технологий, заведующий кафедрой управления инновациями, заместитель начальника учебного управления, ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», эксперт в области проведения государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций, член федерального УМО в системе высшего образования по УГСН 27.00.00 «Управление в технических системах», член редколлегии научного журнала «Eurasian Physical Technical Journal» — член комиссии, российский эксперт;
- **Новосёлова Наталья Геннадьевна** - Заместитель начальника отдела стратегического планирования Министерства цифрового развития и связи Новосибирской области — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Ефименко Александра Сергеевна** - Магистрант 2 года обучения факультета прикладной математики и информатики, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ, реализуемых ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ.

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 127 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- не затронуты механизмы трансформации НГУЭУ в университет «предпринимательского» типа (Стандарт 1., п.1.1.).
- отсутствует рассмотрение вопросов целевого набора и целевой подготовки кадров (Стандарт 1., п.1.2.).
- не рассмотрена система управления образовательными программами, организация основных процессов (Стандарт 2. Образовательные программы).
- нет информации о предоставлении обучающимся возможности одновременного получения дополнительной квалификации (ВО) (Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания).
- не говорится о возможности участия научно-педагогических работников в разработке и внедрении политики гарантии качества.
- недостаточно полно раскрыты результаты независимой оценки результатов обучения (Стандарт 3., п.3.5).
- отсутствуют статистические данные, отражающие динамику тех или иных процессов, например, достижения обучающихся в сфере студенческого предпринимательства (особенно для студентов направления подготовки Инноватика) или доля участия промышленных партнеров в реализации проектной деятельности студентов и/или практической подготовки обучающихся, показатели по целевому обучению и т.д.
- отсутствуют сведения об актуальных образовательных программах, реализуемых в сетевом формате с зарубежными или отечественными академическими и индустриальными партнерами (модель реализации СОП, доля студентов-участников СОП и т.д.).
- отсутствует какая-либо информация об участии обучающихся в проектировании и развитии основных образовательных программ, на что указано в п.3.1, однако приведенная на нормативную базу ссылка описывает несколько иные процессы.
- из отчёта непонятно, почему в 2020 и 2023гг. не было приёма по направлению 02.03.02, и в 2021 и 2023гг. – по направлению 27.04.05;
- отсутствует информация о том, какие «контрольные цифры приема» были за последние годы по направлениям подготовки, входящим в кластер;
- в выводах к «Стандарту 6. Образовательные ресурсы», в частности в разделе «Области, требующие улучшения» говорится о необходимости «интеграции информационных систем вуза», в то время как в этом стандарте об этих системах фактически ничего не говорилось;
- в «Приложении 3» к отчёту отсутствуют изданные учебники и учебные пособия за 2022-2023гг и только два – за 2021 год;
- на сайте вуза не удалось зайти на англоязычные страницы кафедр, факультетов и т.д.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ может быть сформулирована как "существенное соответствие".

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Как проводится мониторинг миссии, стратегических и текущих планов, какие индикаторы используются?
2. Какие действия предпринимает ваш ВУЗ для повышения своей академической репутации (участие в рейтингах, сертификация профессиональных компетенций выпускников, прохождение международной аккредитации, публикации в изданиях с высоким импакт-фактором, победы в конкурсах, олимпиадах и т.п.)?
3. Имеете ли вы утвержденные процедуры формулирования, принятия и совершенствования образовательных целей (ОЦ) и ожидаемых результатов обучения (РО)?
4. Достаточно ли подготовлены студенты для успешной профессиональной деятельности и чем это можно подтвердить?
5. Почему абитуриенты не идут на очно-заочную (вечернюю) форму обучения (чуть больше 1%)?
6. Какова оценка (в процентах) достаточности полученных выпускниками компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности?
7. Отвечает ли ожиданиям и потребностям выпускников законченная ими образовательная программа?
8. Что бы рекомендовали выпускники для улучшения качества образования для ныне обучающихся?
9. Кто и в каком виде из преподавателей участвовал в разработке, внедрении и совершенствовании политики обеспечения качества образования (миссия, стратегические и текущие планы, образовательные цели, результаты обучения, система менеджмента качества)?
10. Какие инновационные учебно-методические ресурсы, педагогические методы, формы и технологии преподаватели используют для повышения качества образования?
11. Кто из преподавателей использовал результаты ваших научных исследований в учебном процессе?
12. Имеются ли программы академической мобильности студентов данного вуза (возможность учиться в других учебных заведениях, в том числе зарубежных), а также возможности трудоустройства?
13. Какие сильные стороны вуза могут отметить индустриальные партнеры?
14. Какая дополнительная подготовка (языковые, компьютерные курсы, курсы критического мышления и т.п.) необходима студентам, обучаемым по интересующих работодателей образовательным программам?
15. О формировании НГУЭУ как университета «предпринимательского» типа: какую цель преследует университет, механизмы трансформации, потенциал университета, возможные риски, прогноз на будущее?
16. О целевой подготовке кадров в университете: что делается в интересах конкретных работодателей, в разрезе направлений подготовки, их доля и т.д.?
17. Управление образовательными программами: как организовано, взаимодействие с другими подразделениями университета, с внешними партнерами?
18. Как реализуются и какие перспективы развития модели (моделей) сетевых образовательных программ, в том числе финансовая модель реализации СОП?



19. Как обучающиеся участвуют в проектировании и развитии образовательных программ?
20. Как реализуются индивидуальные профессиональные образовательные траектории обучающихся?
21. Как организовано предоставление обучающимся возможности одновременного получения дополнительной квалификации по программам высшего образования. Насколько активно студенты используют эту возможность?
22. Какова ситуация с инновационной активностью обучающихся (количественные показатели, качественные характеристики)?
23. Какие имеются формы и механизмы взаимодействия с промышленными партнерами?
24. Каким образом осуществляется популяризация целевой подготовки?
25. Как осуществляется взаимодействие с выпускниками, их участие в образовательном процессе, есть ли совместные проекты?
26. Каким образом на кафедрах реализуется стратегия формирования НГУЭУ как «предпринимательского» университета: достижения, проблемы?
27. Практикуется ли система кураторства; эффективность работы кураторов?
28. Проводятся ли мероприятия по адаптации первокурсников к студенческой жизни, профессиональному выбору? Принимают ли участие в этой работе представители профессионального сообщества?
29. Как организована работа по курированию вопросов проживания студентов в общежитии, питания, предоставления обучающимся материальной помощи?
30. Каково мнение выпускников о качестве освоенных ими образовательных программ и какова потребность на производстве в освоенных ими компетенциях?
31. Что выпускники хотели бы улучшить в части подготовки кадров?
32. Готовы ли выпускники принимать участие в улучшении учебного процесса, проектной деятельности обучающихся, содействовать целевой подготовке кадров (если да, то в какой форме и в какой мере)?
33. Знакомы ли преподаватели со Стратегией НГУЭУ до 2025 года, какой личный вклад видят в ее реализацию?
34. Какие вопросы есть у преподавателей по организации планирования и выполнения учебной нагрузки?
35. Есть ли в университете программа академической мобильности ППС: есть ли возможность мобильности, источники финансирования, поддержка со стороны руководства и т.д.?
36. Как организована воспитательная работы со студентами (формы, виды, инструменты, результаты и т.д.)?
37. Принимает ли участие ППС в приемной кампании, степень осведомленности о проходных баллах на образовательные программы кафедры, среднего балла ЕГЭ, олимпиадниках, медалистах и т.д.?
38. Какие вопросы есть у руководителей образовательных программ в части проектирования ОП, организации практической подготовки обучающихся, участию в реализации ОП промышленных партнеров, защиты ВКР в форматах наукоемких проектов?

39. Каково видение преподавателей и руководителей образовательных программ: перспектив реализуемых на кафедре ОП, повышения привлекательности ОП и популяризации среди абитуриентов?

40. Какова степень участия обучающихся в студенческом предпринимательстве, какие имеются достижения (победители конкурсов, получили поддержку фондов, создали свой бизнес и т.д.).

41. Какова возможность реализации студенческих проектов в интересах реальных предприятий? Каков механизм выбора проектов?

42. Когда и каким образом формируется тема ВКР и назначаются руководители? Есть ли возможность вносить предложения по теме дипломной работы?

43. Какова возможность подготовки и защит ВКР в форматах наукоемких проектов (Стартап как ВКР, Портфолио как ВКР).

44. Возможно ли трудоустройство по профилю во время студенчества?

45. Как организовано и реализуется студенческое самоуправление?

46. Какие меры поддержки обучающихся имеются в университете?

47. Есть ли ограничения на дистанционный доступ к библиотечному фонду, электронным образовательным ресурсам?

48. Имеется ли возможность давать оценку образовательному процессу, оценить качество образовательной программы и вносить предложения по ее улучшению? Если да, то в какой форме и последовательности организован данный процесс?

49. Имеется ли возможность у индустриальных партнеров университета принимать участие в формировании образовательной политики университета, вносить предложения, давать оценку образовательным программам с точки зрения работодателя?

50. Какова степень потребности на региональном рынке труда в выпускниках НГУЭУ?

51. Каким образом осуществляется интеграция кафедр и профильных предприятий в целях подготовки кадров?

52. Имеется ли возможность в рамках сотрудничества интегрировать свои технологические платформы в образовательные программы вуза (ОПОП и программы ДПО)?

53. Являются ли индустриальные партнеры участниками сетевой образовательной программы НГУЭУ? Если да, то что дает участие? Если нет, то готовы ли предоставить свои ресурсы для реализации ОП?

54. Практикуется ли целевой набор или целевая подготовка по Договору о целевом обучении в интересах предприятия? Какие перспективы, риски, проблемы? Система мер поддержки?

55. Каково трудоустройство студентов и выпускников НГУЭУ на предприятии; динамика и прогноз?

56. Каково участие профессионального сообщества в программах повышения квалификации ППС кафедр университета, стажировок, академической мобильности ППС?

57. Какие формальные стороны механизма учёта мнений работодателей при формировании и актуализации образовательных программ предполагается реализовать для осуществления прямой и обратной связи с образовательным процессом вуза?

58. В чем смысл названия профиля «Программная инженерия» в рамках направления 02.03.02 «Фундаментальная информатика и информационные технологии» как направления 09.03.04 «Программная

инженерия», находящихся в разных УГСН, и какие у него, в связи с отсутствием приема в 2020 и 2023 годах, перспективы?

59. В чём логика закрепления одного из профилей направления из 09 УГСН - 09.03.03 «Прикладная информатика» за кафедрой финансового рынка и финансовых институтов, относящейся к факультету корпоративной экономики и предпринимательства, т.е. 38 УГСН и какие перспективы у этого профиля?

60. Какие конкретно информационные системы и как предполагается интегрировать, насколько имеющиеся в вузе системы закрывают вопросы автоматизации тех или иных решаемых в вузе задач/функций?

61. Сколько «точек входа» в ЭИОС у студентов, преподавателей, работодателей и насколько в ней реализуется возможность влияния на формирование и корректировку образовательных программ?

62. Сегодня вуз ориентируется на Стратегию развития НГУЭУ до 2025 года. Как будет выстроена новая программа развития? Кто ее разрабатывает? Что планируется добавить?

63. Каков опыт (лучшие практики) сотрудничества с компаниями для организации практики, стажировки студентов?

64. Как осуществляется взаимодействие с профессиональными ассоциациями и организациями при формировании образовательных программ?

65. Каковы результаты/опыт университета после того, как он в 2022 году включился в проект FutureSkills?

66. Сотрудничает ли вуз и по каким направлениям с НГУ и НГТУ по федеральному проекту «Цифровые кафедры»?

67. Какие проблемы есть при трудоустройстве у выпускников, желающих работать по специальности?

68. Какие источники для получения информации об образовательном процессе используют студенты и могут ли они что-то изменить/улучшить?

69. Как информация о карьерном успехе выпускников используется для улучшения образовательных программ?

70. Какие мероприятия проводит университет для студентов и выпускников, чтобы организовать встречи с потенциальными работодателями и ознакомить студентов с имеющимися вакансиями?

71. Есть ли система рейтинговой оценки преподавателей?

72. Какие системные решения приняты для решения задачи привлечения новых (молодых, перспективных) кадров в систему преподавания?

73. По каким показателям оценивается эффективность системы гарантии качества по указанным образовательным программам?

74. Какие шаги предпринимает факультет для обновления и улучшения учебных программ в соответствии с текущими требованиями и будущими тенденциями в данной области?

75. Как факультет сотрудничает с представителями профессиональных сообществ и отрасли для обеспечения релевантности и практической направленности образовательных программ?

76. Как обеспечивается поддержка студентов в учебном процессе, и какие возможности для студенческого участия предлагаются в рамках факультета?

77. Как организована обратная связь со студентами о содержании той или иной дисциплины?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

#### *1.4.2 Визит в НГУЭУ*

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» с 12 марта 2024 г. по 14 марта 2024 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;
- Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС);
- Встреча с руководителем регионального Центра оценки и развития управленческих компетенций президентской платформы «Россия — страна возможностей»;
- Встреча с представителями Центра молодежного предпринимательства;
- Встреча с директорами институтов/деканами;
- Встреча с заведующими кафедрами;
- Встреча с выпускниками;
- Встреча с представителем организации - стратегического партнёра;
- Встреча со студентами;
- Встреча с преподавателями;
- Встреча с представителями профессионального сообщества;
- Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный НГУЭУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в НГУЭУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки образовательной организации и обеспечения конструктивной работы во время экспертизы.

Для проведения визита руководство НГУЭУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время

визита в ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством НГУЭУ, с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ, которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 28 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству НГУЭУ для исправления возможных фактологических ошибок.

## 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### Общие сведения об ОО

Полное наименование ОО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
Учредители	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Год основания	1968 — Новосибирский институт народного хозяйства 1994 — ГОУ ВПО «Новосибирская государственная академия экономики и управления» 2004 — ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» 2011 — ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» 2015 — ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
Место нахождения	630099, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Каменская, д. 56
Ректор	к.э.н., доцент Новгородов Павел Анатольевич
Лицензия	Серия № рег. № Л035-00115-54/00110507 от 04.08.2015 бессрочно
Государственная аккредитация	Свидетельство о государственной аккредитации Серия 90А01 № 3053, рег. №2908 от 03.10.2018 до бессрочно
Количество студентов	13590 из них: Очно 8933 Очно-заочно 767 Заочно 3890

### Сведения об ОП, представленных к аккредитации

Образовательные программы	«Информационные системы и технологии» (09.03.02), «Прикладная информатика» (09.03.03), «Инноватика» (27.03.05), «Фундаментальная информатика и информационные технологии» (02.03.02), «Информационные системы и технологии» (09.04.02), «Прикладная информатика» (09.04.03), «Инноватика» (27.04.05)
Уровень обучения / Нормативный срок обучения	бакалавр / 4 года магистратура / 2 года
Структурное подразделение (руководитель)	факультет Корпоративной экономики и предпринимательства (к.э.н., Ломоносов Александр Викторович) факультет Цифровых технологий (к.э.н., доцент Дудина Татьяна Николаевна)
Выпускающие кафедры (заведующие выпускающими кафедрами)	кафедра Информационных технологий (к.ф.-м.н., доцент Пестунов Андрей Игоревич) кафедра Прикладной информатики (к.т.н., доцент Терещенко Сергей Николаевич) кафедра Финансового рынка и финансовых институтов (к.э.н., доцент Протас Нина Геннадьевна)

Срок проведения экспертизы	12-14 марта 2024 г.
Ответственные за аккредитацию	Павлова Елена Владимировна, к.соц.н., Начальник отдела лицензирования и аккредитации

#### Количество поступивших абитуриентов

<b>Направление подготовки</b>	<b>2019 г.</b>	<b>2020 г.</b>	<b>2021 г.</b>	<b>2022 г.</b>	<b>2023 г.</b>
Информационные системы и технологии (09.03.02)	19	33	26	55	48
Прикладная информатика (09.03.03)	18	27	54	133	91
Инноватика (27.03.05)	21	18	19	10	0
Фундаментальная информатика и информационные технологии (02.03.02)	18	0	20	70	0
Информационные системы и технологии (09.04.02)	17	26	30	25	30
Прикладная информатика (09.04.03)	14	17	20	30	15
Инноватика (27.04.05)	9	13	0	33	0

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете функционирует система гарантии качества. Политика и процедуры гарантии качества аккредитуемых образовательных программ разработаны на основе федеральной и локальной нормативно-правовой базы. Политика гарантии качества образования согласуется со стратегическими целями НГУЭУ, ориентированными на трансформацию вуза в университет «предпринимательского» типа.

По результатам общения с работниками образовательной организации можно констатировать, что все подразделения активно участвуют в процессах системы контроля качества.

#### **Достижения:**

1. Вуз поставил перед собой четкие цели и миссии, соответствующих концепции "предпринимательского университета". Это демонстрирует стратегическую ориентированность учебного заведения на развитие инновационных и предпринимательских качеств у студентов. Благодаря этому, образовательная программа становится более целенаправленной и практически ориентированной, что напрямую способствует подготовке студентов к реальным вызовам современного бизнеса и предпринимательства.

2. Есть документированная внутренняя система гарантии качества, в которой изложены цели и миссия, а также критерии по мониторингу и оценке качества образования.

3. Разработана программа стратегического развития университета до 2032, отражающая ключевые задачи и приоритеты в части образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, взаимодействия с регионом и индустрией на ближайшие 10 лет.

4. В стандарте даны ссылки на локальные документы университета, где подтверждено постоянное развитие системы менеджмента качества с участием всех заинтересованных сторон (работодателей, обучающихся, администрации, педагогических работников и выпускников университета).



## Рекомендации:

1. Обеспечить участие стратегических партнеров и работодателей в формировании повестки развития образовательных программ и результатов обучения.

2. Руководству университета во взаимодействии с профессорско-преподавательским составом, обучающимися, промышленными партнерами по профилю образовательной программы сформировать системообразующие факторы, реализующие критерии гарантии качества образовательной программы на основе принципов менеджмента качества.

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	A

## Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Информация об образовательных программах доступна для ознакомления на сайте университета, копии хранятся на выпускающих кафедрах.

При формировании программ учтены профессиональные образовательные стандарты, тенденции рынка труда.

Следует отметить, что вызывает сомнения целесообразность названия профиля в направлении 02.03.02, находящегося в УГСН 02, как направления в другой УГСН 09 - "Программная инженерия", а также закрепление одного из профилей направления из 09 УГСН - 09.03.03 «Прикладная информатика» за кафедрой финансового рынка и финансовых институтов, относящейся к факультету корпоративной экономики и предпринимательства, т.е. 38 УГСН.

## Достижения:

1. Цели образовательных программ четко сформулированы, отражены на сайте университета, полностью соответствуют миссии, целям и задачам образовательной организации. Аккредитуемые образовательные программы ориентированы преимущественно на потребности регионального рынка труда в IT-сфере и инновационного развития.

2. В стандарте описаны цели и результаты обучения по каждой программе кластера, коды и наименования универсальных и профессиональных компетенции, а также показаны индикаторы и способы контроля достижения формируемых компетенций.

3. В стандарте показан уровень ориентированности учебного процесса вуза на обеспечение потребностей студентов.

4. Наличие системы автоматизированной генерации рабочих программ дисциплин, практик и ГИА, что обеспечивает эффективность и управляемость процесса, оптимизирует взаимодействие между участниками процесса.

#### **Рекомендации:**

1. На уровне университета требуется сформировать четкие критерии и оценочные значения, которые определяют необходимость проведения корректировок содержания образовательных программ, в т.ч. рабочих программ дисциплин.

2. Совершенствовать систему управления образовательными программами в части участия обучающихся в процессе проектирования и актуализации образовательных программ и учебных планов, а также внедрения в образовательный процесс результатов научной и инновационной деятельности, интеграции технологических платформ промышленных партнеров и повышения практико-ориентированности образования.

### **3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий (выбор дисциплин, получение дополнительных квалификаций, модульное обучение, программы двух дипломов)	В
2.	Учет результатов неформального и информального обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации, стартапы)	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю) *для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)	А
4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете реализован системный подход в части организации взаимодействия со студентами, студенческого самоуправления и учета

мнений обучающихся. Студенты осведомлены о содержании образовательных программ, системе оценивания знаний, имеется возможность взаимодействия с преподавателями в электронной образовательной среде.

Обучение организовано в соответствии со стандартным учебным планом и календарным учебным графиком.

#### **Достижения:**

1. Созданы условия для освоения образовательных программ инвалидам и лицам с ОВЗ.

2. Возможность образовательных программ на своевременное реагирование на нужды студентов (смена формы обучения, индивидуальная корректировка прохождения дисциплины по договоренности с преподавателем).

#### **Рекомендации:**

1. Разработать четкую концепцию образовательной модели на основе индивидуальной образовательной траектории обучающегося (для разных уровней образования) и апробировать модель на выбранном экспериментальном поле с возможностью последующего масштабирования. Вовлечь в формирование и развитие индивидуальных образовательных траекторий индустриальных партнеров-потенциальных работодателей.

2. Совершенствовать ЭИОС университета для обеспечения выбора профессионального маршрута развития студента в части реализации проектной деятельности (создание «биржи» проектов и кейсов от предприятий, научных сообществ, деловых кругов, академических партнеров).

3. Реализовать предоставление обучающимся возможности одновременного получения дополнительной квалификации по программам высшего образования.

4. Совершенствовать использование процедур независимой оценки результатов обучения.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов	А
2.	Приверженность академической честности (наличие документов в части академической честности, методики оценки работ в образовательной организации (например, система «Антиплагиат»)	А
3.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсева)	В
5.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	В

6.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах	В
----	--	---

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В стандарте подробно описаны процедуры приема, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения, предшествующего образования, поддержки академических достижений и выпуска обучающихся в вузе.

По результатам анализа предоставленных материалов и общения с работниками образовательной организации можно констатировать наличие в образовательной организации приверженности академической честности.

### **Достижения:**

1. Функционирует эффективная система персонифицированной работы со школьниками при участии кафедр, реализующих образовательные программы. Организована работа электронной приемной комиссии. Выстроена система довузовской подготовки школьников.

2. Наличие и реализация программ социальной и академической адаптации студентов.

### **Рекомендации:**

1. Активизировать работу по целевому приему и целевому обучению студентов в интересах реальных высокотехнологичных предприятий и ИТ-компаний.

2. Внедрить адаптивную образовательную модель с использованием дифференцированной системы обучения для лиц, испытывающих трудности в освоении основных образовательных программ.

3. Усилить работу по стабильному набору абитуриентов на аккредитуемые образовательные программы.

4. Совершенствовать информирование и поддержку обучающихся в проектной и научно-исследовательской деятельности, программах мобильности с целью активизации участие обучающихся в таких программах.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В

4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	В
5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс	В
6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности	С
8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей	А

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В стандарте показаны критерии приема сотрудников на работу, увольнения и (или) отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции, назначения на должность, повышения по службе.

Подробно описаны уровни квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и/или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ.

### **Достижения:**

1. Высокий уровень профессиональных компетенций преподавательского состава, что способствует выполнению научно-исследовательских работ, в том числе в интересах бизнес-окружения университета.

2. Обеспечение регулярного освоения преподавателями университета программ дополнительного образования (повышение квалификации, программ профессиональной переподготовки).

3. В университете разработана и внедрена двухуровневая система материального и морального стимулирования научно-педагогических работников.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется развивать программу академической мобильности ППС: создать условия для участия преподавателей в программах международной академической мобильности и зарубежных стажировок. Ввести в практику привлечение к реализации ОПОП ВО преподавателей из зарубежных образовательных и научных организаций.

2. Рекомендуется активизировать прикладные и фундаментальные научные исследования в сфере ИТ и инновационных производств и интегрировать результаты этих исследований в содержание образовательных программ подготовки магистров.

3. Повысить степень осведомленности ППС о результатах нового набора (средний балл ЕГЭ, проходной балл на образовательные программы, наличие олимпиадников, медалистов, целевиков и т.д.).

4. Рекомендуется создать систему мотивации, которая будет способствовать повышению интереса и компетенций в области иностранных языков, тем самым стимулируя более активное участие в международных научных инициативах и программах обмена.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры, малые инновационные предприятия, научные полигоны, зоны для отдыха и досуга (коворкинг-зоны) и др.).	А
2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	В
3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы; наличие электронной библиотеки; наличие авторских методических разработок/пособий/электронных ресурсов	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В университете имеется широкий спектр доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, развитая электронная информационно-образовательная среда.

По результатам ознакомления с отчётом о самообследовании и при посещении вуза можно отметить достаточное материально-техническое обеспечение учебного процесса, наличие необходимого технического оборудования (компьютеры, проекторы, интерактивные доски) и программного обеспечения.

#### **Достижения:**

1. Материально-технические условия реализации образовательных программ позволяют качественно осуществлять учебный процесс: имеются необходимые ресурсы, включая аудитории, оборудование, доступ к современным средствам вычислительной техники, программному обеспечению.

2. Наличие современных библиотечных ресурсов: печатные издания, наличие доступа к базам данных изданий и международным библиотекам, к которым обучающиеся имеют свободный безграничный доступ.

3. В учебных корпусах университета, имеется доступная среда для студентов с ОВЗ и инвалидностью.

4. В зданиях Университета возможен свободный доступ к сети Интернет через беспроводную сеть (WiFi). В общежитиях созданы открытые зоны с бесплатным доступом в Интернет.

#### **Рекомендации:**

1. Развитие образовательной среды, способствующей формированию компетенций по управлению инновационными проектами в ИТ-сфере, коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности обучающихся.

2. Выстроить систему интеграции с индустриальными партнерами, включающую ресурсное обеспечение со стороны профильных предприятий реализацию образовательных программ, проведения научных исследований и выполнения проектной деятельности.

### 3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	А
4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В
6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В соответствии с утвержденным Положением для автоматизации образовательных и административных процессов в вузе создана и функционирует единая электронная информационно-образовательная среда.

Обучающиеся и сотрудники университета обеспечены доступом к информации по организации образовательного процесса, которая доводится до сведения студентов и сотрудников на уровне локальных информационных систем, а именно: личные кабинеты студентов и сотрудников; электронные адреса почтовых ящиков по группам; корпоративная почта преподавателей; а также ресурсы общего доступа: официальный сайт вуза, газета, официальные сообщества Университета в социальных сетях.

Официальный сайт вуза содержит документы, регламентирующие различные стороны учебного процесса, что позволяет выполнить требования федерального законодательства об обеспечении открытости образовательной организации.

#### **Достижения:**

1. Создана информационная инфраструктура с разнообразными информационными платформами, обеспечивающая эффективную реализацию образовательных программ, их доступность и открытость для всех заинтересованных сторон и широкой общественности.

2. Единая электронная информационно-образовательная среда позволяет применять дистанционные формы обучения, что особенно востребовано для очно-заочной и заочной формы обучения.

#### **Рекомендации:**

1. Оптимизировать систему электронного обучения университета: осуществить интеграцию разрозненных информационных систем, реализовать вход для каждого ее пользователя (преподавателя, студента и т.д.) через одно «окно», оценить риски возможных внешних киберугроз на серверы университета и обеспечить информационную безопасность электронной среды.

2. Модернизировать личный кабинет студента, расширять его информационную наполненность (портфолио, дополнительное образование, сетевые программы, целевое обучение, академическая мобильность) и функционал.

3. Создать эффективный электронный канал обратной связи «выпускник-вуз», «работодатель-вуз».

4. Расширить англоязычную версию сайта.

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

*Соответствие стандарту: Существенное (значительное) соответствие*

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	B
3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	B

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В основе гарантии качества реализации аккредитуемых образовательных программ в университете лежит осуществление мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

Механизм мониторинга и изменения профессиональных стандартов и их учета при изменениях в образовательной программе предусматривает регулярный анализ и оценку публикуемых профессиональных стандартов преподавателями выпускающей кафедры. Все изменения находят отражение в соответствующей образовательной программе.



## **Достижения:**

1. Ориентация содержания образовательных программ на современные тенденции в IT-отрасли, гибкость образовательных программ, наличие потенциала для их реализации в сетевом формате.

2. Проведение ежегодных независимых опросов об удовлетворенности обучающихся качеством образования, а также опросы преподавателей и выпускников.

## **Рекомендации:**

1. Рекомендуется разрабатывать новые подходы по взаимодействию с работодателями для мониторинга динамично меняющихся потребностей и ожиданий профессионального сообщества, рынка труда.

2. Активизировать деятельность по участию образовательных программ университета в процедурах внешней независимой оценки качества образования.

3. Осуществлять публикацию в открытом доступе результатов внешнего и внутреннего мониторинга реализуемых в университете образовательных программ.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

Соответствие стандарту: Полное соответствие

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	А
2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	А
3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	А
4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	А
5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Процесс реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий регламентируется соответствующими утвержденными в университете Положениями.

В вузе функционирует корпоративная информационно-вычислительная сеть с выходом в Интернет. Все сегменты сети учебных корпусов и общежития соединены в единую локальную сеть, к которой подключено большинство компьютеров университета.

В учебных корпусах университета развёрнута беспроводная сеть, позволяющая преподавателям и сотрудникам подключаться к внутренним информационным ресурсам вуза, а также к информационным ресурсам сети Интернет с мобильных устройств.

В университете значительное внимание уделяется развитию технологий электронного/смешанного/дистанционного формата обучения.

Учебный процесс с использованием различных форматов обучения осуществляется в строгом соответствии с утвержденным учебным планом и учебным графиком по соответствующим образовательным программам.

### **Достижения:**

1. Концентрация значительных информационно-технических и учебно-методических ресурсов для реализации образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий.

2. Высокий уровень качества образовательного контента и оценочных материалов, разнообразие форм и методов преподавания учебных дисциплин.

3. В университете разработана нормативно-правовая база регулирования функций электронной образовательной среды.

4. В вузе ведется системная работа по сопровождению учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах.

### **Рекомендации:**

1. Популяризовать сетевой формат реализации образовательных программ с использованием онлайн-курсов в партнерстве с ведущими университетами страны и зарубежными партнерами.

2. Эффективно использовать цифровой потенциал вуза для обеспечения студентам возможности получения дополнительных квалификаций и повышения профессионального уровня преподавателей.

#### 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

На основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения НГУЭУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

- Необходимо обратить внимание на стабильность набора на направления подготовки 02.03.02 "Фундаментальная информатика и информационные технологии" и 27.03.05, 27.04.05 «Инноватика».

- Возможность влияние студентов, выпускников и работодателей на формирование и корректировку образовательных планов и рабочих программ требует большей проработки, формализации и реализации в ЭИОС, в том числе вопрос организации каналов обратной связи «выпускник-вуз» и «работодатель-вуз».

- В связи с особой динамичностью развития различных информационных средств и технологий следует обратить внимание на организацию более динамичной обратной связи между работодателем и кафедрами по вопросу внедрения в учебный процесс современного стека используемого ПО и инструментальных средств. А также необходимо стимулировать преподавателей в вопросе их использования в образовательном процессе с целью повышения актуальности разрабатываемых образовательных программ.

- Следует обратить внимание на формализацию траекторий обучения и прозрачность их реализации для студентов, а также участие в этом процессе работодателей.

- Необходимо улучшить организацию и доступность для студентов механизма дополнительного образования, а также обратить внимание на совершенствование сетевого формата реализации образовательных программ, а также целевого приема и обучения.

- Рекомендуется развивать программу академической мобильности ППС: создать условия для участия преподавателей в программах международной академической мобильности и зарубежных стажировок. Ввести в практику привлечение преподавателей из зарубежных образовательных и научных организаций.

- Модернизировать личный кабинет студента, расширять его информационную наполненность (портфолио, дополнительное образование, сетевые программы, целевое обучение, академическая мобильность) и функционал.

- Оптимизировать информационную систему университета: осуществить интеграцию разрозненных информационных подсистем, реализовать вход для каждого ее пользователя (ППС, студента и т.д.) через одно «окно», оценить риски возможных внешних киберугроз на серверы университета и обеспечить информационную безопасность ЭИОС.

- Расширить англоязычную версию сайта.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), «Фундаментальная информатика и информационные технологии» (02.03.02) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Информационные системы и технологии» (09.03.02, 09.04.02), «Прикладная информатика» (09.03.03, 09.04.03), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), «Фундаментальная информатика и информационные технологии» (02.03.02), реализуемых в НГУЭУ, сроком на 6 (шесть) лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПЕРЕЧЕНЬ АККРЕДИТУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
1	09.03.02	Информационные системы и технологии	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Проектирование, разработка и сопровождение информационных систем	2019	4	06.012 Менеджер продуктов в области информационных технологий 06.015 Специалист по информационным системам
2	09.03.03	Прикладная информатика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Информационные технологии для финансовых институтов	2021	4	06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.017 Руководитель разработки программного обеспечения 08.001 Специалист по платежным системам 08.004 Специалист рынка ценных бумаг 08.019 Специалист по потребительскому кредитованию
				Прикладная информатика и бизнес-аналитика	2019		06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 08.037 Бизнес-аналитик

№ п/п	Наименование профессий, специальностей, направлений подготовки, присваиваемые квалификации			Наименование образовательных программ	Год начала подготовки	Нормативный срок обучения в соответствии с ФГОС ВО	Профессиональный стандарт (код, наименование)
	Код	Наименование	Уровень образования, присваиваемая квалификация				
3	27.03.05	Инноватика	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Инновации в IT сфере	2021	4	06.012 Менеджер продуктов в области информационных технологии 06.015 Специалист по информационным системам 40.011 Специалист по научно- исследовательским и опытно- конструкторским разработкам ;
4	02.03.02	Фундаментальная информатика и информационные технологии	Высшее образование - Бакалавриат, Бакалавр	Программная инженерия	2019	4	06.001 Программист 06.004 Специалист по тестированию в области информационных технологий
5	09.04.02	Информационные системы и технологии	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Технологии электронного бизнеса	2019	2	06.015 Специалист по информационным системам 06.017 Руководитель разработки программного обеспечения;
6	09.04.03	Прикладная информатика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Бизнес- инжиниринг и управление IT- проектами	2019	2	06.015 Специалист по информационным системам 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий 06.022 Системный аналитик;
7	27.04.05	Инноватика	Высшее образование - Магистратура, Магистр	Технологии цифровой трансформации	2021	2	06.012 Менеджер продуктов в области информационных технологий 06.016 Руководитель проектов в области информационных технологий

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ**

<b>Время</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Участники</b>	<b>Место проведения</b>
<b>12 марта, вторник</b>			
10.00	Прибытие в Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ"		ул. Каменская 52/1
10.15 – 10.45	Первая встреча членов ВЭК		ул. Ядринцевская д.53/1, конференц-зал (Центральный)
10.45 – 11.00	Перерыв	ВЭК	конференц-зал (Центральный)
11.00 – 12.30	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	конференц-зал (Центральный)
12.30 – 12.40	Перерыв	ВЭК	конференц-зал (Центральный)
12.40 – 13.30	<b>Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)</b>	ВЭК, ответственный за ЭИОС	конференц-зал (Центральный)
13.30 – 14.30	Обед		ул. Каменская 52/1, кафе "Апельсин"
14.30 – 15.30	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	ул. Каменская 52/1
15.30 – 16.30	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Декан факультета, заместители декана, ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
16.30 – 16.45	Перерыв	ВЭК	ауд.619
16.45 – 17.45	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	ауд.619
17.45 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.619
18.00 – 19.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	ауд.619
19.00 – 19.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.619

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>13 марта, среда</b>			
10.00	Прибытие в Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ"		ул. Каменская 52/1
10.15 – 12.15	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик</b>	ВЭК, ответственные за аккредитацию	
12.15 – 12.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	ул. Каменская 52/1, ауд.619
12.30 – 13.30	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	ауд.619
13.30 – 14.30	Обед		кафе "Апельсин"
14.30 – 15.30	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	ауд.619
15.30 – 17.30	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	ауд.619
17.30 – 18.30	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	ауд.619
18.30 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ауд.619
<b>14 марта, четверг</b>			
10.00	Прибытие в Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ"		ул. Каменская 52/1, ауд.619
10.15 – 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	ауд.619
13.00 – 14.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	ул.Ядринцевская д.53/1, конференц-зал (Центральный)
14.00 – 15.00	Обед		ул. Каменская 52/1, кафе "Апельсин"
	Отъезд		



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Новгородов Павел Анатольевич	Ректор
2.	Родионова Зинаида Валерьевна	Проректор по учебной работе
3.	Ромашин Владимир Николаевич	Проректор по внешним связям
4.	Обуховский Денис Александрович	Проректор по молодежной политике
5.	Гинтофт Александр Сергеевич	Проректор по цифровой трансформации
6.	Куницын Дмитрий Валерьевич	Проректор по научной работе и дополнительному образованию
7.	Павлова Елена Владимировна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации
8.	Пестунов Андрей Игоревич	Заведующий кафедрой информационных технологий
9.	Терещенко Сергей Николаевич	Заведующий кафедрой прикладной информатики
10.	Пашков Петр Михайлович	Заместитель заведующего кафедрой
11.	Дудина Татьяна Николаевна	Декан факультета цифровых технологий
12.	Анофриков Сергей Павлович	Заведующий кафедрой общественных финансов
13.	Кузьмина Татьяна Михайловна	Заведующий кафедрой информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета
14.	Разомасова Елена Александровна	Заведующий кафедрой экономики предпринимательской деятельности и логистики
15.	Протас Нина Геннадьевна	Заведующий кафедрой финансового рынка и финансовых институтов
16.	Петухова Светлана Валериевна	Заведующий кафедрой корпоративного управления и финансов
17.	Мельников Владимир Васильевич	Заведующий кафедрой региональной экономики и управления
18.	Борисов Денис Алексеевич	Заведующий кафедрой мировой экономики, международных отношений и права
19.	Ломоносов Александр Викторович	И.о. декана факультета корпоративной экономики и предпринимательства
20.	Макарцев Андрей Алексеевич	Декан факультета государственного сектора

#### Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рязанова Наталья Валерьевна	Начальник отдела электронного обучения
2.	Абрамкин Александр Борисович	Заместитель начальника управления информатизации
3.	Лужанская Наталья Сергеевна	Специалист по внедрению информационных систем

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Дудина Татьяна Николаевна	Декан факультета цифровых технологий
2.	Морозова Ирина Анатольевна	Заместитель декана факультета цифровых технологий

**Заведующие кафедрами:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Пестунов Андрей Игоревич	Заведующий кафедрой информационных технологий
2.	Терещенко Сергей Николаевич	Заведующий кафедрой прикладной информатики
3.	Пашков Петр Михайлович	Заместитель заведующего кафедрой

**Выпускники:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Егорченко Евгений Евгеньевич	Системный аналитик ООО Ростелеком. Информационные технологии
2.	Нечунаев Алексей Евгеньевич	Ведущий инженер-тестировщик АО Центр финансовых технологий
3.	Обухов Роман Владимирович	Инженер-программист Новосибирский авиационный завод имени В. П. Чкалова
4.	Рубцов Александр Юрьевич	Старший инженер автоматизации тестирования ООО "Компания БКС"
5.	Сысалов Владислав Сергеевич	Начальник отдела разработки ПО ООО "Гласстех"
6.	Маллаев Яков Павлович	Back-end разработчик АИР Девелопмент
7.	Жданов Михаил Алексеевич	Разработчик программного обеспечения 1 категории ООО Элементарные программные решения
8.	Ермаков Евгений Николаевич	Разработчик Python ПАО Совкомбанк
9.	Косарикова Ирина Александровна	Консультант по внедрению 1С Франчайзинговая сеть ИнфоСофт
10.	Россов Дмитрий Алексеевич	Бизнес-аналитик Франчайзинговая сеть ИнфоСофт
11.	Трифоновна Алина Игоревна	Руководитель отдела внешнеэкономической деятельности ООО «Сибтепло»
12.	Варданян Айкуи Мовсесовна	Руководитель отдела разработки веб ресурсов ООО ТТК-Цифровые решение
13.	Айкина Светлана Олеговна	Интернет-маркетолог, менеджер ООО Мэйк Диджитал

**Представители профессионального сообщества:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шмагирев Алексей Викторович	Заместитель начальника планово-экономического отдела АО «НЭВЗ-Керамикс»
2.	Марчук Александр Геннадьевич	Директор «АИР Девелопмент»
3.	Скоробогатов Никита Андреевич	Учредитель ООО «НилИТ»
4.	Генрих Станислав Петрович	Директор ООО "Информационно-коммуникационные системы" (ИКС)
5.	Прудников Сергей Александрович	Руководитель направления ООО "НОРБИТ"
6.	Куликова Татьяна Сергеевна	Специалист по корпоративной культуре Франчайзи "ИнфоСофт"
7.	Винарь Алексей Олегович	Директор ООО "Хук Диджитал"
8.	Терещенко Юрий Николаевич	Ведущий инженер-программист мобильных приложений ЗАО «Золотая корона»
9.	Исаев Дмитрий Викторович	Руководитель лаборатории Data Science, ООО «Цифровые проекты 1С-Рарус»
10.	Полякова Елена Алексеевна	Администратор отдела персонала Франчайзи "ИнфоСофт"

**Студенты:**

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Долгих Полина Константиновна	09.03.03 Прикладная информатика. Прикладная информатика и бизнес-анализ	4
2.	Шмыгарева Дарья Александровна	09.03.03 Прикладная информатика. Прикладная информатика и бизнес-анализ	3
3.	Ляшик Елизавета Игоревна	09.03.03 Прикладная информатика. Прикладная информатика и бизнес-анализ	1
4.	Моисеева Екатерина Дмитриевна	09.04.03 Прикладная информатика. Бизнес-инжиниринг и управление ИТ-проектами	2
5.	Муравьева Алиса Алексеевна	09.04.03 Прикладная информатика. Бизнес-инжиниринг и управление ИТ-проектами	1
6.	Беляев Артем Валерьевич	09.04.02 Информационные системы и технологии. Технологии электронного бизнеса	2
7.	Воронков Максим Игоревич	09.04.02 Информационные системы и технологии. Технологии электронного бизнеса	2
8.	Дорофеев Евгений Олегович	27.03.05 Инноватика. Инновации в ИТ сфере	4
9.	Ковалева Яна Дмитриевна	27.03.05 Инноватика. Инновации в ИТ сфере	4
10.	Цындренко Дарья Юрьевна	27.03.05 Инноватика. Инновации в ИТ сфере	4
11.	Сальникова Юлия Александровна	27.04.05 Инноватика. Технологии цифровой трансформации	1
12.	Кочнев Дмитрий Николаевич	02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии. Программная инженерия	3
13.	Ярославцев Никита Витальевич	02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии. Программная инженерия	2
14.	Зенков Илья Артемович	09.03.02 Информационные системы и технологии. Проектирование, разработка и сопровождение информационных систем	1
15.	Торбоков Артем Аркадьевич	09.03.02 Информационные системы и технологии. Проектирование, разработка и сопровождение информационных систем	4

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Довыденко Антон Павлович	Ассистент кафедры информационных технологий
2.	Ковригин Алексей Викторович	Доцент кафедры информационных технологий
3.	Соболева Ирина Анатольевна	Доцент кафедры информационных технологий
4.	Манагаров Иван Александрович	Старший преподаватель кафедры информационных технологий
5.	Гурова Елена Геннадьевна	Доцент кафедры информационных технологий
6.	Осипов Александр Леонидович	Доцент кафедры информационных технологий
7.	Бобров Леонид Куприянович	Профессор кафедры прикладной информатики
8.	Михайленко Наталья Анатольевна	Старший преподаватель кафедры прикладной информатики
9.	Мошегова Антонина Тадеушевна	Доцент кафедры прикладной информатики
10.	Криветченко Оксана Викторовна	Старший преподаватель кафедры информационных технологий
11.	Чеглов Егор Романович	Ассистент кафедры информационных технологий
12.	Бабешко Владимир Николаевич	Доцент кафедры информационных технологий
13.	Щеглов Юрий Александрович	Профессор кафедры информационных технологий

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	√			
2.	Образовательные программы	√			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		√		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся		√		
5.	Преподавательский состав		√		
6.	Образовательные ресурсы	√			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		√		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		√		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	√			