



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Управление в технических системах» (27.03.04,
27.04.04),
«Управление качеством» (27.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «МЭИ»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04),
«Управление качеством» (27.03.02),

реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
университет «МЭИ»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Исмаилов
Бактыбек Искакович

г. Москва, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	11
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	11
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	12
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	19
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	22
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В	33

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» (далее - ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»), проводилась в период с 29 марта 2022 г. по 31 марта 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02) ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Российским федеральным ядерным центром — Всероссийским научно-исследовательским институтом технической физики имени академика Е. И. Забахина.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Институтом технологий управления ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Исмаилов Бактыбек Искакович** - Доктор технических наук, профессор, директор Агентства по аккредитации образовательных программ и организаций (ААОПО), Кыргызская республика — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Плешакова Елена Юрьевна** - Доктор экономических наук, доцент, заместитель заведующего по учебной работе кафедры проектного менеджмента и управления качеством, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Ширяева Ольга Ивановна** - Кандидат технических наук, ассоциированный профессор кафедры «Автоматизация и управление», Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.Сатпаева, iEEE — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Басов Евгений Валерьевич** - Главный конструктор по электрофизическим технологиям, Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е. И. Забахина (Всероссийский электротехнический институт (ВЭИ)-филиал) — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Богатиков Михаил Александрович** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению 27.03.02 «Управление качеством» Института технологий управления, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **74** страницы включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- ссылки на документы по гарантии качества образовательной деятельности ВУЗа не систематизированы и представлены не в полном объеме;
- в отчете не пронумерованы таблицы, что усложняет знакомство с документом;
- в сведениях об ОП, представленных к аккредитации, в качестве реализующего обозначен Институт дистанционного и дополнительного образования.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- предоставленная Национальным исследовательский университетом «МЭИ» информация обеспечила необходимое ознакомительное представление об образовательных программах по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04;27.04.04) и «Управление качеством» (27.03.02);
- отчет о самообследовании выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями;
- не конкретизированы критерии (показатели), по которым сделаны выводы о необходимости улучшения и совершенствования отдельных областей деятельности.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02) может быть сформулирована как **существенное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- степень централизации в разработке политики гарантий качества;
- мотивационные механизмы вовлеченности сотрудников в процессы повышения качества;
- соответствие лабораторной базы современным требованиям;
- причины снижения публикационной активности в 2021 году;
- основания и механизм внесения корректив в ОП;
- вовлеченность студентов в групповое проектное обучение;
- удовлетворенность заинтересованных лиц образовательными программами.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ»

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» с 29 марта 2022 г. по 31 марта 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных

фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации; встреча с директорами институтов/деканами; встреча с ответственными за ЭИОС; встреча со студентами; встреча с заведующими кафедрами; встреча с преподавателями; встреча с выпускниками; встреча с представителями профессионального сообщества; заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии лабораторных комплексов институтов НИУ «МЭИ», научно-технической библиотеки и военного центра позволили сделать выводы о качестве реализации аккредитуемых образовательных программ.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ».

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических

системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом **26** страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы (27.03.02) «Управление качеством», профиль «Управление качеством продукции, процессов и услуг», (27.03.02) «Управление качеством», профиль «Управление качеством в производственно-технологических системах», (27.03.04) «Управление в технических системах», профиль «Автоматизированные системы управления», (27.03.04) «Управление в технических системах», профиль «Системы и технические средства автоматизации и управления», (27.03.04) «Управление в технических системах, профиль «Управление и информатика в технических системах», (27.04.04) «Управление в технических системах», профиль «Управление и информатика в технических системах» реализуются следующими структурными подразделениями НИУ «МЭИ»: Институт дистанционного и дополнительного образования (директор Шиндина Татьяна Александровна, д.э.н., доц.), Инженерно-экономический институт (директор Невский Александр Юрьевич, д.т.н., проф.), Институт информационных и вычислительных технологий (директор Вишняков Сергей Викторович, к.т.н., доц.).

Выпускающие кафедры: Кафедра менеджмента в энергетике и промышленности (заведующая кафедрой Кетоева Наталья Леонидовна, к.э.н., доц.) и Кафедра управления и интеллектуальных технологий (заведующий кафедрой Бобряков Александр Владимирович, д.т.н., доц.).

Качество образовательных программ обеспечивается политикой в области менеджмента качества, построенной на основе стандартов Европейского фонда менеджмента качества (EFQM). Качество реализации образовательных программ подтверждается высокой квалификацией научно-педагогических работников, активной научной деятельностью преподавателей и обучающихся, наличием широких международных связей и мобильности обучающихся и преподавателей, активного привлечения работодателей, применением современных методов обучения и современных информационных технологий и материально-технической базы.

Образование и уровень квалификации всех преподавателей, занятых в образовательном процессе, соответствует установленным требованиям в соответствии с законодательством.

Для оценки уровня знаний студентов применяется независимая оценка. Так, все представленные для аккредитации программы бакалавриата и магистратуры успешно прошли независимую оценку качества образования по сертифицированным аккредитационным педагогическим измерительным материалам (АПИМ) в рамках проекта

«Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования».

Внутренняя независимая оценка качества образования (НОКО) включает оценку качества ОПОП, качества подготовки обучающихся, качества работы педагогических работников, качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.

Обучающиеся регулярно занимают призовые места в профессиональных конкурсах и научно-практических конференциях. Приглашаются на стажировки в ведущие профильные организации.

Ежегодно в МЭИ проводится оценка удовлетворенности качеством образования и условий осуществления образовательной деятельности посредством проведения опросов, на основе анализа результатов принимаются управленческие решения.

Трудоустройство выпускников по образовательным программам составляет более 90%. Востребованность выпускников подтверждают высокие позиции МЭИ в рейтингах рекрутинговых агентств.

Преподаватели и обучающиеся активно занимаются научно-исследовательской деятельностью. На кафедрах работают научные школы.

Студентам МЭИ предоставлена возможность развивать профессиональную мобильность за счет обучения на программах дополнительного профессионального образования в период обучения (в том числе в части программы Приоритет 2030).

МЭИ является активным участником совместных научных мероприятий и входит в члены международных консорциумов.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	А
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия (ВЭК) ознакомилась с локальными нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества. Члены комиссии пришли к выводу, что в НИУ «МЭИ» создана документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества.

Образовательная политика в области качества отражена в Программе комплексного развития НИУ «МЭИ» на 2019-2024 годы, определяющей основные цели и задачи развития вуза, целевую модель развития, а также мероприятия, структурированные по направлениям: научная деятельность, образовательная деятельность, инновационная деятельность, интернационализация, развитие человеческого капитала, молодёжная политика и спорт, формирование имиджа, развитие инфраструктуры, управление финансами, совершенствование управления, организацию выполнения программы комплексного развития.

По итогам проведенных встреч ВЭК пришла к выводу, что в разработке и внедрении политики гарантии качества в НИУ «МЭИ» принимают участие все заинтересованные стороны: администрация, научно-педагогические работники, обучающиеся, работодатели.

В НИУ «МЭИ» функционирует профильное подразделение, отвечающее за разработку и реализацию политики в области качества - Отдел интегрированной системы менеджмента (ОИСМ).

Достижения:

Политика НИУ «МЭИ» в области гарантии качества доступна всем заинтересованным лицам, опубликована на официальном сайте университета.

В НИУ «МЭИ» функционирует эффективная система организации процессов и процедур внутренней системы гарантии качества на всех уровнях управления, во всех подразделениях при участии всех заинтересованных сторон.

Высокое качество образовательных программ подтверждают Премия Правительства РФ в области качества в 2016 году; Сертификат EFQM «Recognized for Excellence – 5 stars» в 2017 и 2020 годах.

Рекомендации:

Рекомендуется вынести миссию, стратегические цели развития, изложенные в Программе комплексного развития НИУ «МЭИ» на 2019-2024 годы, на главную страницу сайта университета.

Рекомендуется усовершенствовать СМК НИУ «МЭИ» путем ... включения механизмов вовлеченности в процессы, обеспечивающие гарантию качества, всех заинтересованных сторон.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: **Существенное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ВЭК изучила внутренние локальные документы и пришла к выводу, что цели образовательных программ формулируются, документируются и утверждаются в установленном порядке.

В НИУ «МЭИ» существуют процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательных программ с учетом мнений всех заинтересованных сторон. В частности, работодатели участвуют в анализе образовательной программы в качестве рецензентов. При рецензировании образовательной программы анализируются результаты обучения, компетентностная модель выпускника, структура учебного плана, а также рабочие программы дисциплин, практик, ГИА на предмет соответствия профессиональным стандартам и соответствия заявленным результатам обучения.

Представители работодателей привлекаются к проведению всех видов учебных занятий: ведению лекций и практических занятий, руководству

практикой, курсовыми работами (проектами), руководству научно-исследовательской работой и выпускными квалификационными работами.

Образовательные программы аккредитуемого кластера разрабатываются с учетом требований профессиональных стандартов:

Образовательные программы по направлению «Управление в технических системах»: 40.057 «Специалист по автоматизированным системам управления машиностроительным предприятием», 06.022 «Системный аналитик», 06.015 «Специалист по информационным системам», 06.042 «Специалист по большим данным», 40.011 «Специалист по научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам», 25.032 «Специалист по автоматизированному управлению жизненным циклом продукции в ракетно-космической промышленности», 40.057 «Специалист по автоматизированным системам управления машиностроительным предприятием», 06.032 «Специалист по безопасности компьютерных систем и сетей», 25.050 «Специалист по поддержке принятия управленческих решений на основе результатов космической деятельности».

Образовательные программы по направлению «Управление качеством»: 40.062 «Специалист по качеству продукции», 40.010 «Специалист по техническому контролю качества продукции».

Комиссия отмечает, что профессиональные компетенции аккредитуемых ОПОП сформированы в соответствии с профессиональными стандартами.

Цели и задачи образовательных программ по направлениям подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах», 27.04.04 «Управление в технических системах», 27.03.02 «Управление качеством» согласованы с миссией НИУ МЭИ.

Цели и задачи образовательных программ, а также планируемые результаты их освоения опубликованы в составе общих характеристик аккредитуемых образовательных программ на официальном сайте НИУ МЭИ.

На официальном сайте МЭИ размещены и доступны цели и задачи образовательных программ, а также планируемые результаты их освоения.

Регулярно проводится корректировка образовательных программ с учётом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон:

- в образовательных программах учитывается развитие науки как результат научной деятельности ППС и студентов (интеллектуальные технологии, цифровизация и т.д.);

- в результате постоянной обратной связи с производством, а также привлечения работников производства к образовательному процессу, в образовательных программах учтено развитие производства (дисциплины, связанные с верхними уровнями автоматизации, языками программирования, требуемыми на производстве, со средствами автоматизации, используемыми на современном производстве).

Достижения:

«Каскадирование» миссии, целей и задач от руководства до структурных подразделений НИУ «МЭИ».

Систематическая актуализация РУП, РПД и оценочных материалов, согласно изменяющимся требованиям внешней среды и с учетом мнений всех заинтересованных сторон.

Быстрое реагирование на изменения посредством программы «КВт идей».

Кафедра управления и интеллектуальных технологий на постоянной основе сотрудничает с организациями – потребителями выпускников (высокотехнологичные компании в области информационных технологий,

робототехники и промышленной автоматике (СберТех, Фесто, ИнфоТеКС), предприятия ВПК (Алмаз-Антей, Агат)).

Устойчивые связи выпускающих кафедр аккредитуемого кластера с университетами – участниками Международного университетского сетевого проекта «Синергия».

Привлечение работников предприятий к проведению авторских дисциплин, актуальных для современного производства.

Учёт современных требований рынка в ходе проведения практик студентов, с дальнейшим ориентированием тематик их проектов.

Рекомендации:

Рекомендуется определить цели и критерии стратегического развития образовательных программ в достижимых и измеримых показателях, с доработкой системы стимулирования кафедр по результатам результативности программ.

Рекомендуется создать общественную структуру управления образовательной программой (орган управления (Совет ОП)) и проводить рассмотрение программ с приглашением стейкхолдеров на постоянной основе (открытые слушания).

Рекомендуется включить в программу стратегического развития НИУ «МЭИ» мероприятия, связанные с укрупненной группой специальностей 27.00.00 «Управление в технических системах», в том числе технологии автоматизации и управления качеством.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	А
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	А

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ нормативной документации, интервью с обучающимися, представителями деканатов и преподавателями позволили сделать вывод о наличии индивидуальных образовательных траекторий с учетом индивидуальных потребностей обучающихся. В целях создания индивидуальной траектории обучения обучающимся предоставляется множество возможностей выбора (образовательная траектория, программы включенного обучения и др.)

При формировании индивидуальных образовательных траекторий учитываются результаты неформального и информального обучения.

На основе изученной информации комиссия пришла к выводу, что в НИУ «МЭИ» имеют место достаточно четкие критерии и процедуры оценивания результатов обучения.

Обучающиеся своевременно информируются о критериях и процедурах оценивания результатов обучения.

Предусмотрены процедуры подачи и рассмотрения апелляций.

Использование процедур внешней независимой оценки результатов обучения осуществляется с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц, в том числе представителей профильных организаций и предприятий.

Достижения:

Начиная со второго семестра в НИУ «МЭИ» формируются группы «Эталон» по программе подготовки отраслевых лидеров, обучающиеся по индивидуальной траектории.

Внедрена в образовательный процесс балльно-рейтинговая система «БАРС», позволяющая обучающемуся формировать свое портфолио и далее – резюме.

Эффективная возможность прохождения программ дополнительного образования.

Студенты аккредитуемого кластера программ принимают активное и успешное участие в Национальном межвузовском чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia), Всероссийской олимпиаде студентов «Я – профессионал», Международном инженерном чемпионате «CASE-IN», Открытой студенческой олимпиаде «Надежда энергетики», Международном конкурсе выпускных квалификационных работ, проводимом по инициативе НОО «Профессиональная наука».

Рекомендации:

Рекомендуется улучшить систему информирования в аккредитуемом кластере о возможностях и преимуществах прохождения процедур

регулярной независимой оценки результатов обучения посредством участия в Федеральном интернет-экзамене бакалавриата (ФИЭБ).

Группы –участники программы «Эталон» формировать по направлениям подготовки аккредитуемого кластера.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ сайта университета, а также интервьюирование обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей позволили экспертной комиссии сделать вывод о том, что в университете функционирует система профориентационной работы, включая организацию и участие обучающихся в профильных олимпиадах.

В НИУ «МЭИ», по мнению комиссии, разработаны эффективная система правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.

Как видно из представленных для ознакомления документов, набор на программы бакалавриата аккредитуемого кластера по всем формам обучения стабильно растет, набор на магистерскую программу не постоянен в значениях.

Деканатами и выпускающими кафедрами проводится системная работа по сопровождению академической успеваемости обучающихся.

Руководство университета считает, что студенческая мобильность является одним из важнейших направлений международной деятельности.

Информация и Программы международной академической мобильности размещены на сайте университета. Тем не менее, интервью с обучающимися аккредитуемого кластера показало, что студенты недостаточно осведомлены о возможностях академической мобильности.

Достижения:

Отлажена работа с абитуриентами, регулярно проводятся конкурс «Надежда Энергетики», субботние образовательные квесты, конференция «Потенциал», Дни открытых дверей, работа с предприятиями с целью целевого набора, систематическое взаимодействие с 70 средними школами на территории России, профильными колледжами.

Прозрачность системы «Электронный МЭИ».

Достаточно высокая сложность обучения позволяет осуществлять отсев незамотивированных обучающихся, что дает возможность завершить обучение только сильным выпускникам.

Развитая система информирования студентов о проектной деятельности, ведущейся в НИУ «МЭИ», и возможностях участия.

Для абитуриентов работает мобильное приложение «Поступай правильно», разработанное с участием сотрудников кафедры Управления и интеллектуальных технологий».

Рекомендации:

При подготовке к приемной кампании комиссия рекомендует актуализировать список профессий и специальностей, которыми пополняется динамично изменяющийся рынок труда.

С целью развития проектно-ориентированного обучения в аккредитуемом кластере комиссия рекомендует проводить на регулярной основе Ярмарку проектов.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	А
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	В
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	А
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	А
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	А
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Прием и увольнение сотрудников НИУ «МЭИ» осуществляется в соответствии с Трудовым законодательством РФ и с соблюдением ясных, прозрачных и объективных разработанных критериев.

Проведенный анализ показал, что профильное образование и уровень квалификации преподавателей, занятых в учебном процессе, соответствуют установленным требованиям профессионального стандарта.

Образовательный процесс осуществляется с учетом лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании.

В университете выстроена система наставничества, преемственности.

Научные достижения преподавателей внедряются в учебный процесс. Преподаватели, привлекаемые к реализации основных образовательных программ кластера, регулярно публикуют результаты своих исследований. Комиссия отмечает в целом положительную динамику публикационной активности преподавателей кластера, но 2021 году научная публикационная активность снизилась.

Достаточно активно привлекаются преподаватели из других образовательных, производственных, научных организаций, в том числе, зарубежных (в настоящее время из Республики Беларусь).

Преподаватели кластера участвуют в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. Однако, в связи с пандемией и складывающейся в настоящее время политической ситуацией, возможности временно ограничены.

По мнению комиссии, в НИУ «МЭИ» выстроена эффективная система как материальной, так и нематериальной мотивации сотрудников. Внедрена система эффективного контракта для педагогических работников, разработана собственная система наград: премии Фонда развития МЭИ «Почет и признание поколений», медаль «За педагогическое мастерство», Доска почета МЭИ.

Система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей, по мнению экспертов, демонстрирует свою эффективность.

Достижения:

Эффективное сочетание элементов закрытой и открытой кадровой политики.

Внедрена система поощрения инновационных идей по Программе «КВт идей».

Лидирующие позиции МЭИ среди технических вузов по количеству защищенных диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Участие ППС МЭИ в высокорейтинговой Конференции «Потенциал».

Программы по созданию кадрового резерва («Эталон», Программа управления университетом).

Рекомендации:

Рекомендуется оптимизировать количество мероприятий по повышению квалификации для преподавателей (не более 3-х мероприятий за учебный год).

Рекомендуется сократить срок избрания по конкурсу для отдельных категорий преподавателей, чьи утвержденные ВУЗом показатели эффективности стабильно неудовлетворительны.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	А
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые образовательные программы обеспечены необходимой материально-технической базой. Комиссия отмечает высокий уровень оснащённости аудиторий мультимедийным оборудованием, экранами, видеопроекторами, необходимым программным обеспечением.

Имеются профильные базы практик с современным оснащением и подготовленными наставниками для руководства практикой. В результате интервью со студентами и выпускниками комиссией было отмечено, что большая часть студентов обеспечена возможностью прохождения практики на профильных предприятиях и чувствует себя частью персонала организации.

Все обучающиеся НИУ «МЭИ» и аккредитуемых программ в частности полностью обеспечены доступом к современным библиотечным и информационным ресурсам, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы. Также доступны электронная библиотека, электронные образовательные среды.

В НИУ «МЭИ» создана единая электронная информационно-образовательная среда, которая обеспечивает круглосуточный доступ ко всем электронным информационно-образовательным ресурсам университета.

Достижения:

Большое количество выпускаемых учебников и учебных пособий (собственная серия МЭИ), обеспечивающих учебный процесс.

Наличие необходимых ресурсов и инструментов для проведения мастер-классов по профессиональному мастерству «WorldSkills».

Хорошо развитая сеть баз производственных практик.

Современная материально-техническая база, необходимая для образовательного процесса и выполнения научных исследований, в том числе собственная ТЭЦ, обеспечивающая городок МЭИ тепловой и электрической энергией.

Имеются базы отдыха в Подмосковье и Алуште, используемые в том числе для проведения научных и научно-методических мероприятий.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить «коворкинг-зоны».

Рекомендуется приобрести оборудование, ориентированное на облачные технологии, виртуальные лаборатории и дистанционные системы управления.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	A
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По мнению комиссии, в МЭИ созданы благоприятные условия для образовательной деятельности как в смешанном, так и в полностью дистанционном формате.

Обеспечен доступ обучающихся и сотрудников к информации по организации образовательного процесса, в котором они принимают непосредственное участие

Официальный веб-сайт университета используется для публикаций полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников и, на сегодняшний день, является главным инструментом информирования общественности о деятельности университета.

Веб-сайт НИУ «МЭИ» представлен на 7 языках.

Обеспечена обратная связь через веб-сайт университета с заинтересованными сторонами.

Эффективная интеграция с внешней средой в том числе с крупными работодателями, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными. Участие представителей отраслей и коммерческих компаний в разработке программ, как показал анализ, – частая практика аккредитуемого кластера.

В личных кабинетах студента и преподавателя отображаются различные материалы по организации учебного процесса, включая расписание занятий, новости и сообщения и др.

Достижения:

Информационно-вычислительная сеть НИУ МЭИ – одна из самых крупных вузовских сетей России, соединяющая все корпуса университета.

Эффективное функционирование системы «Электронный МЭИ».

Успешно используется информационная система «ИС БАРС», в которую встроен электронный журнал успеваемости, доступный участникам образовательного процесса.

Обучающиеся регулярно участвуют в анкетировании и различных опросах по направлениям деятельности университета.

Развитый и содержательный сайт НИУ МЭИ представлен на 7 языках

Внутренний мониторинг СМИ и социальных медиа в формате ежедневного мониторинга СМИ.

Высокоэффективные механизмы обратной связи МЭИ с заинтересованными сторонами, с использованием разработанного сервиса «Обращения граждан».

Интеграция МЭИ с предприятиями и организациями, на основе функционирующего в МЭИ Отдела развития карьеры.

Рекомендации:

Рекомендуется проводить обзорные технические экскурсии для студентов 1 курсов бакалавриата на предприятия-партнёры НИУ МЭИ для формирования у студентов ёмкого и достоверного представления об отрасли.

Рекомендуется создать on-line поддерживающие курсы по специализации для выпускников НИУ МЭИ и студентов старших курсов, например, по современным языкам программирования.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В НИУ «МЭИ» разработаны и внедрены эффективные процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ. Руководители образовательных программ несут персональную ответственность за обновление образовательной программы. Порядок разработки и утверждения образовательных программ утвержден локальными актами университета.

Комиссия отмечает, что периодическая внешняя оценка образовательных программ проводится при участии всех стейкхолдеров.

Действующим механизмом оценки образовательных программ рынком труда является процедура экспертизы профильными специалистами.

По результатам внешнего и внутреннего мониторинга разрабатываются программы корректирующих действий образовательных программ.

Результаты оценки качества образования анализируются Отделом методического обеспечения и управления качеством образования и по итогам года представляется доклад на заседании расширенного Ректората, принимаются соответствующие решения.

Информация о внесении изменений в образовательные программы по результатам процедур мониторинга и периодической оценки отражается в

Аналитической системе сопровождения образовательных программ «Электронный МЭИ».

Результаты участия программ в независимых системах оценивания отражаются на информационных порталах (best-edu.ru), в российских и международных рейтингах. НИУ «МЭИ» укрепляет свое присутствие и повышает позиции в мировых и национальных рейтингах.

Все образовательные программы МЭИ имеют государственную аккредитацию. Вновь разрабатываемые программы проходят процедуру рецензирования потенциальными работодателями.

Достижения:

Ежегодное обновление образовательных программ с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнения работодателей, соответствующих профилю программы.

Проведение внешних экспертиз профессиональных образовательных программ представителями организаций-работодателей.

Высокие позиции НИУ «МЭИ» в российских и международных рейтингах.

Рекомендации:

Рекомендуется формализовать и закрепить документально программу корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.

Рекомендуется уделить внимание разработке системы получения студентами второй квалификации в рамках «цифровых кафедр» по программе Приоритет 2030.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ВЭК пришла к выводу, что в аккредитуемом кластере в полной мере обеспечены возможности реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, создана техническая инфраструктура, обеспечивающая доступность электронного обучения

В зависимости от ситуации, используются технологии электронного/смешанного/дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся

В НИУ «МЭИ» ведется системная работа по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах

Комиссия считает нужным отметить должный уровень академической и технологической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате. Однако, уровень удобств систем поддержки может быть улучшен за счет создания шины сквозной авторизации пользователей информационных систем.

Достижения:

Регулярно проводятся Брифинги для всех желающих сотрудников НИУ МЭИ по работе с электронной системой «Результативность управления рисками программы комплексного развития».

Создана команда «цифровых волонтеров» по оказанию помощи научно-педагогическим работникам и обучающимся во время перехода на дистанционный формат обучения.

Разработаны и внедрены в работу эффективные системы вебинаров и образовательные платформы МАЙНД, Webex, СДО Прометей, ИС Барс, полностью обеспечивающие автоматизацию образовательного и учебного процессов.

Полное обеспечение электронного образования на базе технической инфраструктуры.

Рекомендации:

Рекомендуется создать сквозную информационную систему с единым входом.

Рекомендуется улучшить систему первоначального введения студентов в курс функционирования системы ДДО, например, в форме наставничества.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ» экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- разместить миссию, стратегические цели развития, изложенные в Программе комплексного развития НИУ «МЭИ» на 2019-2024 годы, на главной странице сайта университета;
- усовершенствовать СМК НИУ «МЭИ» путем включения механизмов вовлеченности в процессы, обеспечивающие гарантию качества, всех заинтересованных сторон образовательного процесса;
- включить в программу стимулирования кафедр показатели по оценке результативности отдельных образовательных программ (сохранность контингента, средний балл ЕГЭ, количество участников студенческих олимпиад и пр.);
- рассмотреть возможность совершенствования процедур регулярной независимой оценки результатов обучения посредством участия в Федеральном интернет-экзамене бакалавриата;
- актуализировать список профессий и специальностей, которыми пополняется динамически-изменяющийся рынок труда;
- приобрести оборудование, ориентированное на облачные технологии, виртуальные лаборатории и дистанционные системы управления;
- проводить обзорные технические экскурсии для студентов 1 курсов бакалавриата на предприятия-партнёры НИУ МЭИ для формирования у студентов ёмкого и достоверного представления об отрасли;
- создать on-line поддерживающие курсы по специализации для выпускников НИУ МЭИ и студентов старших курсов, например, по современным языкам программирования;
- формализовать и закрепить документально программу корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ;
- создать сквозную информационную систему с единым входом.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02) в **полной степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Управление качеством» (27.03.02), реализуемых ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», сроком **на шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
29 марта, вторник			
9.45	Прибытие в НИУ «МЭИ»		
10.00 – 11.00	Первая встреча членов ВЭК		ул. Красноказарменная, 14, И-406
11.00 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, И-406
12.30 – 14.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, учебное управление, ВЭК	ул. Красноказарменная, 14, И-406
14.00 – 15.00	Обед		
15.00 – 16.30	Экскурсия по МЭИ	ВЭК	
16.30 – 18.00	Встреча с ответственными за ЭИОС	Специалисты ИВЦ, начальники отделов	ул. Красноказарменная, 14, И-406
18.00 – 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Москва, ул. Красноказарменная, 14, И-406
30 марта, среда			
9.45	Прибытие в		
10.00 – 11.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, И-401
11.00 – 12.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, И-401
12.00 – 13.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, И-401
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Работа с документами/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	
15.00 – 16.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, И-401
16.00 – 17.00	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, руководители программ, ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, И-401

17.00 — 19.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	ул. Красноказарменная, 13, Н-401
31 марта, четверг			
9.45	Прибытие в		
10.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Москва, ул. Красноказарменная, 13, Н-401
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Москва, ул. Красноказарменная, 14, И-406
14.00 — 15.00	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Рогалев Николай Дмитриевич	ректор
2.	Замолодчиков Владимир Николаевич	первый проректор
3.	Тарасов Александр Евгеньевич	проректор
4.	Белоусов Сергей Вячаславович	проректор
5.	Драгунов Виктор Карпович	проректор
6.	Курдюкова Галина Николаевна	проректор, заведующий кафедрой Экономики в энергетике и промышленности
7.	Плотников Алексей Владимирович	проректор
8.	Русаков Илья Львович	начальник отдела интегрированной системы менеджмента
9.	Комов Александр Тимофеевич	помощник ректора
10.	Савин Никита Георгиевич	начальник управления по работе с персоналом
11.	Власов Вячеслав Александрович	председатель профкома студентов
12.	Боев Александр Дмитриевич	советник при ректорате (курирует вопросы бизнес-коммуникаций, связей с общественностью и СМИ)

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Митрохова Ольга Михайловна	начальник Учебного отдела
2.	Хорьков Сергей Николаевич	заместитель директора информационно-вычислительного центра
3.	Петров Сергей Андреевич	ведущий программист отдела разработки и внедрения информационных систем
4.	Шурков Михаил Витальевич	заведующий отделом системных и сетевых технологий
5.	Горбунова Анна Олеговна	заведующий отделом веб-разработки и внедрения порталных решений
6.	Крыжов Дмитрий Леонидович	начальник отдела ресурсного обеспечения учебного процесса
7.	Михайлова Ирина Петровна	начальник отдела развития

Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Вишняков Сергей Викторович	директор института информационных и вычислительных технологий
2.	Шиндина Татьяна Александровна	директор института дистанционного и дополнительного образования
3.	Невский Александр Юрьевич	директор Инженерно-экономический института; заведующий кафедрой Безопасности и информационных технологий
4.	Князева Нина Владимировна	начальник отдела дистанционного обучения
5.	Усманова Наталья Владимировна	заместитель директора института; дистанционного и дополнительного образования

6.	Малич Наталия Викторовна	начальник Финансово-договорного отдела
7.	Крохин Александр Геннадьевич	начальник отдела дополнительного профессионального образования
8.	Абрамова Елена Юрьевна	начальник отдела методического обеспечения и управления качеством образования
9.	Макаревич Елена Владимировна	начальник Учебного управления

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шестов Дмитрий Александрович	генеральный директор, ООО "НПО "АГАТ"
2.	Киреев Алексей Геннадьевич	начальник отдела НПР АС, ООО «НПА Вира Реалтайм»
3.	Васильев Алексей Алексеевич	старший научный сотрудник, ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ»
4.	Сведе-Швец Арина Владиславовна	инженер, ФГБУН Институт космических исследований РАН
5.	Елисеев Владимир Леонидович	руководитель, Центр научных исследований и перспективных разработок АО «ИнфоТекс»
6.	Косинский Михаил Юрьевич	зам. главного конструктора ФПО, МОКБ Марс» филиал ФГУП «ВНИИА» - подключение по видеосвязи
7.	Амелькин Андрей Викторович	Генеральный директор ООО «Инженерные сети и сооружения
8.	Белгородцева Екатерина Алексеевна	Помощник генерального директора ОКБ специального машиностроения

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Сотниченко Елена Антоновна	доцент кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности
2.	Патуроев Михаил Васильевич	доцент кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности
3.	Уланова Алла Валерьевна	старший преподаватель кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности
4.	Вершинин Дмитрий Викторович	доцент кафедры Управления и интеллектуальных технологий
5.	Державин Отто Михайлович	профессор кафедры Управления и интеллектуальных технологий
6.	Фомин Геннадий Александрович	профессор кафедры Управления и интеллектуальных технологий
7.	Ганин Павел Евгеньевич	старший преподаватель кафедры Управления и интеллектуальных технологий
8.	Филаретов Геннадий Федорович	профессор кафедры Управления и интеллектуальных технологий
9.	Колосов Олег Сергеевич	профессор кафедры Управления и интеллектуальных технологий

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бобряков Александр Владимирович	заведующий кафедрой Управления и интеллектуальных технологий
2.	Орлова Екатерина Сергеевна	заместитель заведующего кафедрой, старший преподаватель кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности
3.	Киселева Мария Андреевна	руководитель программы, старший преподаватель кафедры Менеджмента в энергетике и промышленности
4.	Сидорова Елена Юрьевна	руководитель программы, старший преподаватель кафедры Управления и интеллектуальных технологий
5.	Шилин Денис Викторович	руководитель программы, доцент кафедры Управления и интеллектуальных технологий
6.	Бородкин Артем Александрович	руководитель программы, доцент кафедры Управления и интеллектуальных технологий

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Загуменный Тимофей Александрович	27.03.02 Управление качеством. Управление качеством в производственно-технологических системах	ИЭозс-12-19
2.	Дзагаштова Анастасия Аркадьевна	27.03.02 Управление качеством. Управление качеством в производственно-технологических системах	ИЭ-11-21
3.	Гусева Дарья Павловна	27.03.02 Управление качеством. Управление качеством продукции, процессов и услуг	ИДзс-81-19
4.	Иванова Анна Романовна	27.03.02 Управление качеством. Управление качеством продукции, процессов и услуг	ИДзс-81-21
5.	Шумов Максим Сергеевич	27.03.04 Управление в технических системах. Автоматизированные системы управления	ИДзс-31-21
6.	Галактионов Алексей Михайлович	27.03.04 Управление в технических системах. Автоматизированные системы управления	ИДзс-31-19
7.	Изотов Артём	27.03.04 Управление в технических системах. Управление и информатика в технических системах	А-01-19
8.	Казиков Алексей Павлович	27.03.04 Управление в технических системах. Управление и информатика в технических системах	А-01-19
9.	Макаров Кирилл Олегович	27.03.04 Управление в технических системах. Системы и технические средства автоматизации и управления	А-03-19
10.	Солдатов Михаил Дмитриевич	27.03.04 Управление в технических системах. Системы и технические средства автоматизации и управления	А-03-19
11.	Дроздова Полина Алексеевна	27.04.04 Управление в технических системах. Управление и информатика в технических системах	А-01м-21
12.	Салыкина Анастасия Сергеевна	27.04.04 Управление в технических системах. Управление и информатика в технических системах	А-01м-21

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Седов Александр Сергеевич	Газпром трансгаз Москва	специалист по торговому и холодильному оборудованию
2.	Гребенюкова Анна Ильинична	Компания Fun-Formula	менеджер по работе с ключевыми клиентами
3.	Бардин Вячеслав Данисович	Российский танцевальный союз	педагог
4.	Максимов Андрей Сергеевич	СДЭК	менеджер
5.	Санникова (Демидова) Анастасия Сергеевна	АО «Альтаир-НТПЦ»	инженер 1 категории
6.	Ярушко Данил Павлович	ООО "ТЕКОН-Системы"	ведущий специалист
7.	Рукавишников Михаил Андреевич	ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ»	ведущий специалист
8.	Каленькин Дмитрий Александрович	МОКБ Марс» филиал ФГУП «ВНИИА»	инженер
9.	Юматов Борис Андреевич	ФГБУН Институт космических исследований РАН	инженер
10.	Хачьян Валерий Маисович	ГБПОУ ПК им. Н.Н. Годовикова	мастер производственного обучения.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	X			
2.	Образовательные программы		X		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	X			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	X			
5.	Преподавательский состав	X			
6.	Образовательные ресурсы	X			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	X			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	X			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	X			