



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Наземные транспортно-технологические средства»
(23.05.01),
«Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский
государственный аграрный университет
имени Н.И.Вавилова»

г. Саратов, 2021г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01),
«Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06),

реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный
университет имени Н.И.Вавилова»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Онаев Марат

г. Саратов, 2021г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии	4
1.3 Цели и задачи экспертизы.....	6
1.4 Этапы экспертизы.....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	17
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	20
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	20
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы	22
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	23
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	26
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	28
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы	30
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности.....	32
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	35
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	36
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	39
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	42
ПРИЛОЖЕНИЕ А	43
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	45
ПРИЛОЖЕНИЕ В	49

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» (далее – ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ), проводилась в период с 24 ноября 2021 г. по 26 ноября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее – Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06) ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована Министерством сельского хозяйства Саратовской области.

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Саратовским национальным исследовательским государственным университетом имени Н. Г. Чернышевского.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из 6 зарубежных и российских экспертов:

- **Онаев Марат**– Кандидат технических наук, доцент, директор Агротехнологического института НАО «Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», член Республиканского учебно-методического совета Министерства образования и науки Республики Казахстан по направлениям землеустройство и кадастр — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Ружьев Вячеслав Анатольевич**– Кандидат технических наук, доцент, декан Инженерно-технологического факультета, зав. кафедрой «Технические системы в агробизнесе», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», член научно-методического совета по технологиям, средствам механизации энергетическому оборудованию ФУМО по сельскому, лесному и рыбному хозяйству, Член Международной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы»— российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам ВО;
- **Гусев Алексей Сергеевич**– Кандидат биологических наук, доцент, заведующий кафедрой землеустройства, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по образовательным программам СПО;
- **Гаспарян Ирина Николаевна**– Доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры эксплуатации машинно-тракторного парка и высоких технологий в растениеводстве, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам ПКВК;
- **Климов Арсений Валерьевич**– Главный инженер индивидуального предпринимателя главы крестьянского (фермерского) хозяйства Губер Д.А., Энгельсский район — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Павлов Никита Алексеевич**– Студент 2 курса, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии,

активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **89** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06) был представлен в Нацаккредцентр

и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- в тексте имеется информация, которая носит лишь декларативный характер и не отражающая конкретные результаты, например, при учете результатов неформального и информального обучения (стр. 26);

- то же касается мероприятий, позволяющих повысить текущую успеваемость обучающихся (стр. 32);

- результативность профориентационной работы не раскрыта, в частности, обоснованность проведения олимпиады по физике, математике, международного интеллектуального конкурса (стр. 39).

Требует отдельного пояснения оценка качества реализации ОП в виде показателя «качество знаний ОП, %».

Не раскрыт механизм составления, формирования социально-психологического паспорта первокурсника.

Учебные планы по ссылке <https://www.sgau.ru/dopolnitelnoe-obrazovanie/dopolnitelnye-professionalnye-programmy> не доступны.

ОПОП по ссылке https://www.sgau.ru/sveden/files/OPOP_23.05.01_S-NTS_FGOS_VO_3++.pdf не доступны.

Не представлены данные по условиям привлечения ведущих специалистов профильных организаций, учреждений и коммерческих предприятий к ведению профессиональных дисциплин.

Допущены неточности по представлению объемов НИР (стр. 62).

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие **выводы**:

ВУЗ с большой и интересной историей.

Университет шагает в ногу со временем и остро отреагировал на запросы общества, перестроившись на подготовку выпускников прикладного характера.

Внешней экспертной комиссией сформулированы положительные (+) и отрицательные (-) моменты по осуществлению Университетом образовательного процесса по аккредитуемому Кластеру образовательных программ высшего образования.

по планированию и эффективности деятельности образовательных структурных подразделений:

- + диверсификация образовательной и научной деятельности; достаточный уровень ресурсного (имущественного) обеспечения для реализации имеющихся краткосрочных задач.

- ограниченные возможности комплексного финансирования стратегических целей со стороны Учредителя; недостаточная активность ППС и НПР в финансируемых отечественных и международных программах, проектах и грантах.

по реализации образовательных программ:

+ развитая интеграция всех уровней образования: среднего, высшего, подготовки кадров высшей квалификации, дополнительного профессионального образования.

- недостаточное количество совместных международных образовательных программ с зарубежными партнерами.

по контингенту обучающихся:

+ проведение целенаправленной политики формирования контингента обучающихся благодаря системной профориентационной работе и внутренней системе мониторинга удовлетворенности образовательным процессом; наличие широкого спектра направлений подготовки и специальностей; развитая система эффективной социально-экономической, социально-бытовой поддержки обучающихся.

- сокращение контингента обучающихся на платной основе (договорной основе с возмещением затрат на обучение); сокращение контактной работы обучающихся с НПР; недостаточный уровень сопровождения дистанционных образовательных форм ведения занятий.

по кадровому потенциалу ППС:

+ достаточно высокий удельный вес ППС с учеными степенями и званиями; хорошие условия для получения преподавателями ученых степеней (наличие Диссертационных советов); ориентация преподавательского состава на профессиональное развитие и формирование современных навыков и конкурентоспособных качеств личности.

- недостаточное количество бюджетных мест при подготовке кадров высшей квалификации в аспирантуре и докторантуре; недостаточный уровень владения иностранными языками; недостаточный уровень владения новыми образовательными технологиями и интерактивными методами обучения.

по научно-исследовательской и инновационной работе:

+ наличие современной и постоянно модернизированной инновационной инфраструктуры, сформированной на базе научно-исследовательский и научно-производственных центров, лабораторий, МИПов; сформированный ряд МИПов позволяет повысить уровень практического использования интеллектуальной собственности ВУЗа; положительный опыт решения научно-исследовательских, опытно-конструкторских и производственных задач, выдвигаемых Учредителем и регионом.

- большая загруженность ППС учебной и учебно-методической деятельностью в ущерб научно-исследовательской, что дает недостаточные результаты внедрения научных результатов и разработок в учебных процесс и в реальное производство; низкий уровень коммерциализации инновационных проектов и научных разработок; недостаточное взаимодействие в междисциплинарных научных исследованиях; недостаточная активность в проектах и грантах с отечественными и зарубежными образовательными учреждениями, и фондами.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01); «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06) может быть сформулирована как «Существенное (значительное) соответствие».

В ходе внешней экспертизы были заданы следующие вопросы:

Встреча с руководством образовательной организации:

1. Какие информационные технологии внедрены в образовательный процесс в последние годы?
2. Какие новые образовательные программы и какого уровня планируется открыть (лицензировать) в ближайшей перспективе?
3. Какими методами и способами стимулирования публикационной активности обладает и планирует внедрить Университет для научно-педагогических работников?
4. Какова специфика реализации образовательного процесса, научной деятельности, профориентационной работы в связи с территориальным (региональным) расположением Университета.
5. Как коррелируется программа развития Университета с планами развития региона?
6. Есть ли в Университете опыт работы, план развития, программа трудоустройства лиц с ограниченными возможностями здоровья?
7. Как изменится управленческий потенциал, структура управления ВУЗа с реализацией программы научного, территориального и отраслевого лидерства Приоритет 2030?
8. Есть ли механизмы получения обучающимися разного уровня высшего образования рабочих профессий (специальностей); повышения квалификации; дополнительного профессионального образования? Имеется ли в Университете или будет аккредитована площадка для прохождения демонстрационного экзамена?
9. Каков механизм и программы привлечения преподавателей из других образовательных учреждений, научных организаций, в т.ч. зарубежных? Как «удерживаете» молодых ученых и преподавателей в стенах ВУЗа?
10. Какие риски видятся руководству Университета для реализации амбициозных проектов?
11. Поясните основные направления воспитательной работы в Университете?
12. Расскажите о направлениях академической мобильности обучающихся всех уровней.
13. Расскажите о взаимодействии с индустриальными партнерами и профильными предприятиями региона, в том числе по внесению изменений в образовательные программы?
14. Как Вам видится дальнейшее развитие профессионального (профильного) образования: школа – СПО – ВО или школа – ВО?
15. Какие из известных лучших образовательных практик хочет внедрить ВУЗ в ближайшей перспективе?

Встреча с разработчиками и сопровождающими электронную образовательную среду Университета:

1. Какой отдел и кто персонально обеспечивает и отвечает за техническую работу системы? Соответствует ли квалификация технического персонала требованиям профессиональных стандартов?

2. Поясните отсутствие в перечне документов ОПОП прямого доступа (ссылки) на РПД.

3. Как ЭОС взаимосвязана с электронными библиотечными ресурсами Университета?

4. Поясните механизм размещения результатов промежуточного контроля результатов обучения студентов.

5. Как осуществляется текущий контроль посещения занятий обучающимися в дистанционном формате?

6. Кто помогает «возрастным» преподавателям и как им оказывается помощь в ведении образовательной деятельности?

7. Как осуществляется цифровая безопасность ЭОС?

Встреча с деканами факультетов:

1. По каким критериям определяется, что выпускником достигнуты навыки и умения, определяемые образовательными и профессиональными стандартами?

2. Какие мероприятия проходят в школьных агроклассах? Сколько абитуриентов из таких классов поступило в Университет в отчетный период? Есть ли в Университете нормативная документация (Положение) об агроклассах?

3. Имеется ли сложность набора абитуриентов на факультет, когда есть бакалавриат и специалитет?

4. Чувствуется ли разница подготовки бакалавра и специалиста на современном этапе?

5. Поясните механизм реализации индивидуальной образовательной траектории у обучающихся факультета. При зарубежной стажировке обучающегося, составляется ли индивидуальный учебный план и по какому принципу?

6. Когда идет разделение образовательной программы на направленности (профили)?

7. Расскажите об обновлении материально-технической базы факультета за последние 5 лет? Расскажите об индустриальных партнерах факультета.

8. Какова периодичность анкетирования обучающихся по качественным критериям получения образования по выбранному направлению подготовки? Как выстроена система контроля качества образовательной деятельности на факультете?

9. Поясните процедуру разработки и ежегодной корректировки ОПОП. Приведите пример изменения, оптимизации ОПОП с учетом развития общества, науки, техники, экономики за последние два года. Кто готовит пул документов: факультет, кафедра, руководитель образовательной программы?

10. Как выбранный профессиональный стандарт по специальности 23.05.01 коррелирует с запросами региона на выпускников?

11. Как выстраивается работа на факультете с обучающимися для вовлечения их в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу?

12. Охарактеризуйте научную активность научно-педагогических работников. Имеются ли примеры внедрения результатов НИР в учебный процесс?

13. Расскажите о механизме организации учебных и производственных практик, в т.ч. обучающихся заочной формы обучения.

14. Как работает система наставничества / консультирования / поддержки различных групп обучающихся?

15. Как за факультетом «закрепляются» научные направления, научные школы?

16. Как выстроена на факультете неформальная работа с обучающимися?

Встреча с заведующими кафедрами:

1. Как обеспечивается реализация политики качества на уровне кафедры?

2. Как задействована кафедра в профориентационной работе Университета, факультета? Как выстроена работа с колледжами/техниками региона при наличии в структуре ВУЗа своего?

3. Расскажите о системе финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей в ВУЗе.

4. Как выстраивается работа на факультете с обучающимися для вовлечения их в научно-исследовательскую и опытно-конструкторскую работу?

5. Как выстроена система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей? Какие возможности предоставляет ВУЗ? Имеются ли в Университете онлайн курсы, например, иностранного языка?

6. Имеется ли в Университете механизм поощрения инновационных методов преподавания и использования передовых образовательных технологий? Поясните разнообразие педагогических методов, используемых в процессе обучения.

7. От кого исходит инициатива по ежегодному обновлению (корректировке) образовательных программ, управлению элективными дисциплинами?

8. Какие сложности и недостатки Вы видите в имеющейся в Университете электронной образовательной среде?

9. Каким образом выстроена система стимулирования публикационной активности профессорско-преподавательского состава? Расскажите об эффективном контракте.

10. Оцените библиотечный фонд Университета. Есть «своя» библиотека на кафедрах?

11. Как работает система наставничества / кураторов / тьюторов/ консультирования / поддержки различных групп обучающихся?

12. Охарактеризуйте научную и грантовую активность научно-педагогических работников. Имеются ли примеры внедрения результатов НИР в учебный процесс?

13. Какие имеются механизмы привлечения молодых научно-педагогических работников на кафедру, факультет, Университет?

14. Сколько и на каких условиях привлекаются «производственники» к образовательному процессу?

15. Как выстроена система дополнительного профессионального образования для преподавателей?

Встреча с выпускниками:

1. Как выстраивался механизм оповещения и прохождения производственных практик в период Вашего обучения?

2. Имея опыт производственной деятельности, что бы Вы сейчас преподнесли в учебный процесс и содержательную часть дисциплин и каких? Удовлетворены ли Вы знаниями, полученными в ходе обучения в Университете?

3. Какие перспективные направления обучения и навыки видятся Вам в современном Университете?

4. Оцените информативность / доступность официального сайта Университета. Что бы Вы добавили / изменили?

5. Считаете ли Вы достаточным материально-техническое обеспечение Университета?

6. Должна ли производственная практика быть связана с реальным производством?

7. Знаете ли Вы о возможности повышения квалификации в ВУЗе, получения второго высшего образования, дополнительного профессионального образования?

8. Важно ли, по Вашему мнению, сохранить уровневую систему высшего образования: бакалавриат – магистратура - аспирантура?

9. Как в период Вашего обучения выстраивался механизм по программам академической мобильности?

10. В период обучения оцените по пятибалльной шкале работу кураторов / наставников. Работала ли в Университете «система обращений»?

11. Вспомните примеры привлечения зарубежных преподавателей / научных сотрудников к учебному процессу / производственников.

12. Когда окружающие узнавали о ВУЗе, который Вы закончили: каково было их мнение о нем, образовательным программам?

Встреча с преподавателями:

1. Расскажите о Вашем участии в организации политики качества.

2. Какие навыки и новые знания пришлось приобретать или осваивать Вам в последнее время в связи с изменениями, произошедшими в ВУЗе?

3. Как для преподавателей выстроен механизм повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; зарубежных стажировок; академической (научной) мобильности?

4. Нет ли в Университете ограничений по «карьерному» росту? Как выстроен конкурсный отбор на профессорско-преподавательские должности?

5. Кто из преподавателей «работает» куратором / наставником? Как оценивается / поощряется данная работа?

6. Как получается совмещать научную деятельность и образовательный процесс? Сколько дисциплин, в среднем, приходится на одного преподавателя?

7. Как работает механизм поощрения НПР в части публикационной активности?

8. Имеется ли в Университете механизм поощрения инновационных методов преподавания и использования передовых образовательных технологий?

9. Расскажите о кружковом движении на кафедрах.

10. Задействованы ли Ваши аспиранты в хоздоговорах? Как регламентируется в Университете проектная деятельность по коммерциализации научных идей?

11. Привлекают ли индустриальные партнеры Университета преподавателей для консультационных услуг на производстве?

12. Как Вы относитесь к анкетированию обучающихся по оценке преподавательской деятельности каждого научно-педагогического работника?

13. Расскажите о деятельности научно-технического совета на факультете.

14. С какой периодичностью обновляется учебно-методическое обеспечение читаемых дисциплин?

Встреча со студентами:

1. Почему выбрали именно это направление подготовки? Какими критериями Вы руководствовались при поступлении в Университет?

2. Кем видите себя после окончания Университета? Как Вы оцениваете перспективу трудоустройства после окончания Университета?

3. Есть ли в Ваших группах студенты, которые перевелись из других ВУЗов? Знакома ли Вам процедура «движения» контингента? Знаете ли к кому можно обратиться по данным вопросам?

4. Расскажите о количестве отчисленных из Ваших групп? Каковы основные причины?

5. Каким образом осуществляется работа группы с куратором / тьютером?

6. Как Вы взаимодействуете с Советом обучающихся Первичной профсоюзной организацией Университета?

7. Есть ли стимулирование обучающихся заниматься научной деятельностью? На каком курсе обучения поступают такие предложения?

8. Имеется ли в Университете возможность получения профессий, дополнительного образования? Что Вы знаете об этом и на каких условиях?

9. Что вы можете рассказать о кружковом движении на кафедрах факультета? Что Вам известно о строительных отрядах Университета?

10. Приведите примеры зарубежных стажировок. Какого рода они были: обучение, производственная практика или другое? Что Вы знаете о студенческой академической мобильности?

11. Нравиться ли, насколько понятна структура сайта Университета?

12. Имеется ли у кого-нибудь социально-психологический паспорт?

13. Как формируется расписание занятий и как Вы узнаете об его изменении?

14. Приведите пример «нетрадиционных» форм ведения занятий по дисциплинам преподавателями / приглашенными преподавателями / представителями производства?

15. По каким критериям обучающиеся делают выбор элективных дисциплин учебного плана?

16. Оцените правильность распределения учебной нагрузки между теоретическими занятиями и практическими. Какое распределение учебного времени Вам кажется правильным? Достаточно ли времени для самостоятельной работы?

Встреча с аспирантами:

1. На каком этапе обучения Вы решили поступать в аспирантуру? Был ли конкурс при поступлении в аспирантуру?

2. Каким образом выстраивается работа с научным руководителем, кафедрой?

3. Считаете ли Вы достаточным материально-техническое обеспечение, обеспечение библиотечными ресурсами Университета в научном плане?

4. Не мешает ли совмещение обучения в аспирантуре и трудовой деятельности в Университете?

5. Каким образом Вы получаете информацию о возможности участия в конкурсах, грантах, конференциях и пр.? Оплачивает ли Университет участие в конференциях, публикацию статей за пределами ВУЗа?

6. Оцените информативность / доступность официального сайта Университета. Что бы Вы добавили / изменили?

7. О каких зарубежных базах данных, библиотечных системах Вы знаете?

8. Знаете ли Вы к какой научной школе Университета Вы относитесь?

9. Какая возможность есть у аспирантов для повышения квалификации?

10. Как Вы оцениваете свой уровень владения иностранными языками?

Встреча с работодателями:

1. Каким образом выстроена система взаимодействия, вас – работодателей, с руководством Университета, факультета, кафедрами?

2. Участвовали ли Вы в процедуре изменения Учебных планов по направлениям подготовки, образовательных программ? Что бы Вы сейчас преподнесли в учебный процесс и содержательную часть дисциплин и каких?

3. Что Вы знаете о современном компетентностном подходе к образовательной деятельности, соответствии выпускника профессиональным стандартам?

4. Что Вы знаете о Попечительском совете Университета, об Ассоциации выпускников?

5. Участвуете ли в работе Государственных экзаменационных комиссий? Как Вы оцениваете «прикладной» характер выпускных квалификационных работ выпускников?

6. Привлекают ли Вас для ведения занятий по дисциплинам?

7. Какой уровень высшего образования устраивает современного «производственника»: бакалавриат, магистратура, аспирантура?

8. Имеется ли у Вашего предприятия договоры с Университетом? Какого они характера?

9. Не реализуют ли Ваши предприятия практику назначения «именных» стипендий? Как Вы относитесь к формированию «фирменных» классов Ваших предприятий в Университете?

10. Чем может привлечь современное производство современного выпускника?

11. Как происходит взаимодействие производства с научной составляющей Университета?

12. Что Вы знаете о предоставляемой возможности Университета прохождения курсов повышения квалификации?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в ВУЗ.

1. Подробнее выяснить учет результатов неформального и информального обучения обучающихся по направлениям подготовки высшего образования; о мероприятиях, позволяющих повысить текущую успеваемость обучающихся.

2. Индивидуальные планы работы преподавателей, в том числе ведущих специалистов предприятий и организаций.

3. Перечень дополнительных образовательных программ ВО, направленных на углубление профессиональных умений и навыков в 2020 г.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» с 24 ноября 2021 г. по 26 ноября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

1) с руководством Университета и лицами, ответственными за проведение профессионально-общественной аккредитации;

2) с лицами, ответственным за ЭИОС, виртуальная экскурсия по ЭИОС;

3) с деканами;

4) с заведующими кафедрами;

5) со студентами

6) с выпускниками;

7) с преподавателями;

8) с аспирантами;

9) с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера

образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06).

В целом изученная во время посещения ВУЗа документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных аудиторий и лабораторий (Инжиниринговый центр «Агротехника», Центр молодежного инновационного творчества «Инноватор», научно-исследовательская лаборатория контроля качества топлива и смазочных материалов; учебная пожарно-спасательная часть; учебные классы «Ростсельмаш», «Беларусь», «Брянсксельмаш», «Subaru», «John Deere») позволили комиссии дополнить сформировавшееся представление о реализуемых образовательных программах.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы, во время визита в ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться.

В последний день визита председатель ВЭК и заместители председателя выступили перед руководством ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **42** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ОП аккредитуемого кластера реализуется на факультете инженерии и природообустройства. В настоящее время в состав факультета входят 6 кафедр: Инженерная физика, электрооборудование и электротехнологии; Лесное хозяйство и ландшафтное строительство; Математика, механика и инженерная графика; Природообустройство, строительство и теплоэнергетика; Техническое обеспечение АПК; Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины.

Образовательная деятельность на факультете осуществляется 118 преподавателями (109,8 шт. ед.), из них 22 (19%) докторов наук и 85 (72%) кандидатов наук. Таким образом, острепененность по факультету составляет 90,9%. Средний возраст НПР – 44 года.

Деятельность факультета Инженерии и природообустройства обеспечивает существенный вклад в признание Саратовского ГАУ, как одного из ведущих российских научно-образовательных центров.

В каждой ОП Кластера программ «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01); «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06) сформулированы цели и задачи, разработаны и утверждены документы, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

Целью ОП, в соответствии со стратегией развития образовательной организации, является: формирование у обучающихся общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по укрупненным группам направлений подготовки и специальностей 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта, 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство, а также развитие личностных качеств (целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, гражданственности, коммуникативности, толерантности, общей культуры), позволяющих реализовать сформированные компетенции в профессиональной деятельности.

Компоненты ОПОП исследуемого кластера ориентируют на современный уровень развития науки, логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств образовательного процесса, позволяет обучающимся осваивать изучаемый материал и формировать навыки по его применению в практической деятельности. Пересмотр образовательных программ осуществляется не реже одного раза в год, а также в случае изменения федеральных нормативных документов (законодательства).

По результатам мониторинга достижения целей проводятся заседания кафедр, Ученого совета, на которых обсуждаются возможности уточнения учебных планов, содержание учебно-методических изданий, рабочих учебных программ дисциплин. Результаты аттестации аспирантов заслушиваются на заседаниях Ученого совета. В процессе повышения качества реализации ОП широко используются результаты анкетирования обучающихся. Процедуры внутреннего контроля качества включают регулярный мониторинг организации учебного процесса, мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образования.

Конкурентные преимущества образовательных программ по направлениям подготовки 35.03.06 Агроинженерия и 35.04.06

Агроинженерия, а также специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, реализуемых во ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова обусловлены использованием современных образовательных технологий и программных продуктов; интеграцией с ведущими научно-исследовательскими и производственными предприятиями РФ; профессионально-ориентированными лекциями и семинарами, проводимыми ведущими специалистами предприятий и организаций; возможностями стажировок и практик на этих предприятиях; проектной деятельностью обучающихся, начиная с первого курса, что обеспечивает погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде, что в свою очередь повышает возможности трудоустройства.

Учебные планы направлений подготовки и специальностей укрупненных групп 23.00.00 Техника и технологии наземного транспорта, 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство представляют собой логическую последовательность освоения частей и разделов, соответствующих ООП и включает в себя базовую / обязательную часть и вариативную часть / часть, формируемую участниками образовательных отношений, разделы «Практики» и «Государственная итоговая аттестация». В том числе в учебном плане предусмотрены дисциплины по выбору и факультативы, обеспечивающие реализацию индивидуальных траекторий обучения. Все дисциплины вариативной части / части, формируемой участниками образовательных отношений, способствуют более глубокому изучению дисциплин, находящихся в базовой / обязательной части образовательной программы. При составлении вариативной части / части, формируемой участниками образовательных отношений, обязательно учитываются мнения обучающихся и работодателей (студентоцентрированное обучение).

Содержание и структура компонентов ОПОП определена требованиями локальной нормативной документации.

Образовательный процесс осуществляется в офлайн-формате (аудиторные занятия) посредством созданной в Университете электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), как по синхронной модели (взаимодействие в режиме реального времени: вебинары, выполнение совместных проектов, участие в деловых играх и т.д.), так и по асинхронной модели (взаимодействие вне зависимости от местонахождения и временных рамок – выполнение определенных практических заданий, в том числе тестирования, прохождение опросов и анкетирования). Корректировка читаемых курсов лекций, а также лабораторных и практических занятий осуществляется ежегодно с учетом современного состояния науки и техники, потребностей реального сектора экономики, мнения всех стейкхолдеров.

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе инновационных методов, способствующих созданию условий для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у обучающихся, способствуют развитию профессиональных качеств будущего специалиста.

Формулируемые дисциплинами и практиками результаты обучения определяются как уровни сформированности компетенций: начальный, продвинутый и высокий. Таким образом, формулируемые результаты

обучения согласуются с «Дублинскими дескрипторами» и Европейской структурой квалификации (EQF).

При реализации ОПОП предусмотрена возможность участия обучающихся в научно-исследовательской работе. Начиная с первого курса, студенты привлекаются к научной и проектной деятельности с результатами, которых студенты принимают участие в различных конкурсах, выступают на конференциях различного уровня.

В научно-исследовательской работе и образовательном процессе используются инновационные учебно-практические комплексы и центры: УНПК «Агроцентр» (тепличное хозяйство), УДЦ «Агроэкспоцентр» (выставочный центр сельскохозяйственной техники, полигон для вождения, аудитории для занятий), Инжиниринговый центр «Агротехника» (включает в себя: центр молодежного инновационного творчества «Инноватор», научно-исследовательскую лабораторию контроля качества топлива и смазочных материалов; учебную пожарно-спасательную часть; учебный класс «Ростсельмаш»). Имеется опытное поле и учебно-опытное хозяйство УНПО «Поволжье», где в условиях реального производства обучающиеся получают необходимые профессиональные знания и навыки.

На факультете инженерии и природообустройства работают 6 научных школ: д.т.н., профессора Бойкова В.М., д.т.н. профессора Абдразакова Ф.К., д.т.н., профессора Павлова П.И., д.т.н., профессора Загородских Б.П., д.т.н., профессора Сафонова В.В., д.с.-х.н., профессора Проезда П.Н.

Кадровая политика Университета направлена на формирование уникального коллектива преподавателей, обладающих высокой квалификацией. Коллектив включает как широко известных опытных профессоров, так и молодых талантливых преподавателей.

Структура научно-педагогических работников по кластеру образовательных программ позволяет осуществлять учебный процесс на достаточно высоком уровне, охватывает все области и дисциплины, предусмотренные основными образовательными программами, и легко адаптируется к новым изменяющимся требованиям.

Образовательные программы сформированы с учетом политики подготовки специалистов новой генерации и разработки научно-инновационных технологий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и повышения эффективности агропромышленного комплекса Саратовской области.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	A
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	B
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Разработаны, утверждены и постоянно поддерживаются в актуальном состоянии документы, регламентирующие содержание, организацию и контроль качества образовательного процесса.

В Университете сложилась практика периодического мониторинга и оценки удовлетворенности заинтересованных сторон: студентов, научно-педагогических работников, работодателей и других категорий потребителей.

В Университете имеется практика привлечения ключевых подразделений к функционированию внутренней системы гарантии качества образовательных программ.

Достижения:

Документированная внутренняя система гарантии качества, прошла свой эволюционный путь (ВУЗ проводит повторно профессионально-общественную аккредитацию), претерпев необходимые изменения с учетом запросов и "вызовов" образовательного, научного и воспитательного процессов, и на сегодняшний момент отражает дополнительные функции к информационной политике, при этом сохранив основные:

- качество подготовки обучающихся по каждой ОП в рамках промежуточной аттестации по изучаемым дисциплинам;
- оценки качества остаточных знаний по ранее изученным дисциплинам;
- аттестации по итогам прохождения практик и выполнения курсовых работ (проектов);
- анализ учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- итоговой аттестации обучающихся;

- качество работы профессорско-преподавательского состава, вовлеченного в реализацию каждой ОП в рамках ежегодного анкетирования;

- ежегодного подведения итогов выполнения эффективного контракта сотрудниками;

- качество ресурсного обеспечения образовательной деятельности в рамках самообследования образовательной программы.

Каждое направление системы гарантии качества образовательной программы регламентировано внутренними нормативно-правовыми документами Университета, которые размещены на сайте ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ в свободном доступе.

Конкурентные преимущества образовательных программ по направлениям подготовки 35.03.06 Агроинженерия и 35.04.06 Агроинженерия, а также специальности 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, реализуемых во ФГБОУ ВО Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова обусловлены:

- использованием современных образовательных технологий и программных продуктов;

- интеграцией с ведущими производственными предприятиями РФ;

- возможностями стажировок и практик на предприятиях индустриальных партнеров;

- проектной деятельностью обучающихся, что обеспечивает погружение в будущую профессиональную сферу и последующую успешную адаптацию в деловой среде.

Совершенствование качества реализуемых ОП осуществляется на всех этапах – от анализа качества и количества абитуриентов, ориентированных на обучение по ОП УГС и направлений подготовки до анализа показателей трудоустройства выпускников и сбора отзывов работодателей.

Рекомендации:

Необходимо развивать новые инструменты вовлечения всех заинтересованных сторон в разработку направлений стратегического развития Университета, например, не выявлена роль и глубина взаимодействия Попечительского совета. При активном участии в жизни Университета индустриальных партнеров различного уровня и профессиональной деятельности, ключевых партнеров по трудоустройству обучающихся и выпускников, необходимо отражать Политику гарантии качества на их информационных ресурсах, подтверждающих данное взаимодействие.

Рекомендуется при ежегодном обновлении политики качества учитывать региональные (территориальные) особенности расположения ВУЗа с развитием как собственных научных разработок и исследований, так и других участников научно-образовательного кластера, с внедрением их в процедуру качественного обновления образовательной деятельности, воспитательной политики, информационного контента.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: Существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы сформированы с учетом политики подготовки специалистов новой генерации и разработки научно-инновационных технологий для устойчивого социально-экономического развития сельских территорий и повышения эффективности АПК района.

Прописан достаточно логичный структурированный механизм участников, реализующих учебный процесс: профессорско-преподавательский состав, научно-педагогические работники, кафедра, факультет, учебно-методическая комиссия факультета, Ученый совет факультета и Университета по разработке, корректировке и утверждения образовательных программ.

Достижения:

Компоненты ОПОП исследуемого кластера ориентируют на современный уровень развития науки, логически последовательное изложение учебного материала, использование современных методов и технических средств образовательного процесса, позволяют обучающимся осваивать изучаемый материал и формировать навыки по его применению в практической деятельности. Пересмотр ОП осуществляется не реже одного раза в год, а также в случае изменения федеральных нормативных документов (законодательства).

Планомерная и поэтапная реализация целей ОПОП, позволяющая уже в короткие сроки достигнуть стратегической цели развития и выполнения стратегических задач Университета.

Высокий уровень учебно-методической обеспеченности учебных дисциплин является одним из условий достижения необходимого качества подготовки специалистов в Университете.

Рекомендации:

Рекомендуется принимать во внимание требования и осуществлять индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий «заказчика», с учетом развития науки и производства, введением комплекса и ежегодного обновления факультативных дисциплин,

углубленного (дополнительного) изучения отдельных дисциплин учебного плана, в части блока, формируемого участниками образовательных отношений. Желательно развивать институт целевой подготовки выпускников для конкретной сферы реальной экономики иностранного государства в рамках непрерывного технологического (технического) образования: среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

Прослеживается недостаточная системность взаимодействия с представителями профессионального сообщества по ОП специалитета (23.05.01) из смежных областей по вопросам корректировки содержания РПД на предмет сбалансированности профессиональных стандартов с требованиями ФГОС ВО для повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда. С этой целью желательно уточнить содержание РПД с учетом сквозных видов профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: материально-технического обеспечения производства; логистики на транспорте; автоматизированных систем управления производством); международного опыта, дидактики зарубежных вузов.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю).	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	В

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализуя принцип студентоцентрированного обучения, Университет обеспечивает: уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление гибких траекторий обучения; использование различных форм преподавания; гибкое использование разнообразных педагогических методов; регулярную обратную связь о приемах и способах, используемых для оценки и корректировки педагогических методов; поддержку автономии обучающегося при одновременном надлежащем руководстве и помощи со стороны преподавателя; укрепление взаимного уважения преподавателя и обучающегося; наличие необходимых процедур реагирования на жалобы обучающихся.

Действующие процедуры оценки знаний / компетенций обучающихся регламентируются Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования.

В Университете созданы условия для обеспечения активного личного участия обучающихся, в том числе и лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в формировании своей индивидуальной образовательной траектории в освоении образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры в соответствии с образовательными потребностями; установление единого порядка выбора обучающимися учебных дисциплин в процессе освоения образовательных программ, реализующих ФГОС ВО.

В Университете ведется постоянный мониторинг образовательных потребностей обучающихся в неформальном обучении: проводятся собеседования, опросы, беседы, позволяющие определить перечень востребованных образовательных продуктов.

Участие в научных кружках и обучение дополнительным образовательным программам по профилю изучаемой дисциплины учитывается преподавателями при выставлении творческого рейтинга обучающимся.

Доступность информации для обучающихся о правилах и требованиях к оцениванию компетенций, обучающихся обеспечивается преподавателями, осуществляющими преподавание дисциплин по каждой образовательной программе.

Обратная связь с обучающимися с целью анализа эффективности использования тех или иных педагогических методов и организации образовательного процесса осуществляется через их личные обращения к руководству Университета, факультета, кафедры, через кураторов и студенческое самоуправление, общественные студенческие организации.

Достижения:

Реализуя принцип студентоцентрированного обучения, Университет обеспечивает:

- уважение и внимание к различным группам обучающихся и их потребностям, предоставление гибких траекторий обучения;
- использование различных форм преподавания (там, где это уместно);
- гибкое использование разнообразных педагогических методов;

- регулярную обратную связь о приемах и способах, используемых для оценки и корректировки педагогических методов;
- поддержку автономии обучающегося при одновременном надлежащем руководстве и помощи со стороны преподавателя;
- укрепление взаимного уважения преподавателя и обучающегося;
- наличие необходимых процедур реагирования на жалобы обучающихся.

В рамках организации защиты прав обучающихся в Университете функционируют ряд общественных организаций: Первичная профсоюзная организация обучающихся Саратовского ГАУ, Объединенный совет обучающихся, посредством которых обучающиеся взаимодействует с руководством Университета. Также обучающийся может выразить свое мнение, обратившись на сайт Университета, либо обратиться в деканаты факультетов с письменно оформленным заявлением на имя декана.

Кроме того, в целях установления обратной связи систематически проводятся опросы обучающихся по вопросам условий и организации учебного процесса.

Рекомендации:

Необходимо развивать модульно-рейтинговую систему обучения и оценки успеваемости студентов как комплексную систему поэтапного оценивания уровня освоения дисциплин образовательной программы, при которой осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на модули (компетенции; знания, умения; навыки), а также отдельно учитывается самостоятельная работа студента по дисциплине, и проводится регулярная отдельная оценка компетенций, знаний, умений и навыков студентов в течение семестра и по итогам его завершения.

Электронная образовательная среда в части размещения дистанционных электронных ресурсов на сайте Университета требует упорядочения. Это позволило бы выйти на качественно новый уровень реализации дистанционных технологий и коммерциализацию отдельных учебных дисциплин/модулей/блоков и пр. для внешних потребителей. Желательно усовершенствовать электронную информационно-образовательную среду с возможностью использования в виде приложения для смартфонов.

Необходима отлаженная система вовлечения студенчества инженерной направленности в образовательный процесс через опытно-конструкторскую работу. Необходим механизм отдельной оценки их деятельности, в том числе независимая, с активным привлечением представителей реального производства, с своеобразным "навязыванием" проработки "проблемных" тем при производственной эксплуатации технических систем. Рекомендуется проработка механизма привлечения к рецензированию, как курсовых проектов / работ, выпускных и научно-квалификационных работ, так и работ-участников различных Конкурсов, внешних представителей (преподавателей других ВУЗов; так называемых производителей), а также развитие системы профессионального мастерства по стандартам WorldSkills с целью более широкого географического охвата и независимой оценки результатов обучения всех уровней образования.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: Полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	А
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	В
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	А
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В университете организована работа в области профориентации и последующей поддержки заинтересованности обучающихся в совершенствовании и расширении своих компетенций.

Основной задачей профориентации является планирование, организация и осуществление взаимодействия с общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования по вопросам профориентации учащихся.

Правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры регламентируют прием граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение по аккредитованным образовательным программам высшего образования в Университет.

Планирование набора и работы Приемной кампании осуществляется на основе анализа и с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций.

Организация работы по сохранности контингента включает мониторинг текущей и промежуточной аттестации, анализ посещаемости занятий студентами, графика хода выполнения контрольных мероприятий, бесед с ведущим преподавателем, кураторами, заведующими кафедрами, деканом факультета.

Выявление качества подготовки студентов осуществляется на основе анализа и оценки результатов контроля знаний по дисциплинам всех блоков учебного плана и промежуточной аттестации обучающихся.

Достижения:

Отлаженная и всесторонняя, разнонаправленная система профориентационной работы, нацеленной на подготовку и качественный отбор абитуриентов.

Планирование набора и работы Приемной кампании осуществляется на основе анализа и с учетом контингента выпускников общеобразовательных организаций.

Академические, интеллектуальные, творческие и спортивные способности абитуриентов, поступающих на бакалавриат и магистратуру, оцениваются и учитываются при поступлении на основе Порядка учета индивидуальных достижений, поступающих в Университет путем начисления дополнительных баллов.

Проводится плановая работа по мониторингу, контролю успеваемости. Деканат проводит собрания с группами, а также индивидуальные встречи с обучающимися и их родителями; организует участие обучающихся во внутрифакультетских мероприятиях; помогает в проведении встреч, посвященных профилактике правонарушений и пропаганде здорового образа жизни; контролирует организацию социально-бытовых условий обучающихся, проживающих в общежитии.

Развитая система студенческого самоуправления, обеспечивающая эффективное получение обратной связи от обучающихся, для совместной разработки предложений по совершенствованию образовательных траекторий и системы мотивации обучающихся к научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам.

Рекомендации:

Рекомендуется разработать отдельный механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте Университета на иностранном языке (английском) расширит географию привлечения абитуриентов из-за рубежа.

В сложившейся обстановке, которая сопровождается определенным кадровым «голодом» в аккредитуемом кластере образовательных программ, возможно предусмотреть прием, подготовку и обеспечить целевую поддержку обучающихся по учебным планам прикладного бакалавриата, профессионалитета. Механизм мониторинга соседних с Саратовской областью регионов на наличие современных запросов общества и рынка труда, позволит оперативно «перестраивать» образовательный вектор, расширяя географию востребованности выпускников. Расширение перечня реализуемых профильных образовательных программ по специальностям среднего профессионального образования обеспечит стабильное ежегодное пополнение абитуриентами направлений подготовки бакалавриата и специалитета, обеспечив принцип непрерывного профессионального роста.

Желательно продумать систему «распределения» (трудоустройства) выпускников в ведущие предприятия региона – наладить работу с Министерством сельского хозяйства региона с выплатой «подъемных».

Требуется усиления работа по проработке и информированию обучающихся о возможности получения в Университете «двойного» диплома высшего образования за срок обучения: параллельно по инженерным ОП по очной форме обучения и управленческим или экономическим ОП по заочной

(очно-заочной) форме обучения, что увеличит конкурентоспособность выпускника на рынке труда Саратовской области. Повышение информированности и заинтересованности обучающихся о возможности участия в различного рода и уровней Конкурсах / грантах / программах академической внутренней и международной мобильности через имеющиеся структурные элементы: студенческие научные кружки, совет молодых ученых, Центр молодежного инновационного творчества «Инноватор», Центр профильной подготовки обучающихся «Академия юного Вавиловца».

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	А
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	В
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	А
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	В
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	В
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	С
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	В
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Руководством Университета проводится систематический анализ кадрового обеспечения образовательного процесса. При этом лица, претендующие на замещение должностей профессорско-преподавательского состава, проходят процедуру конкурсного отбора. Порядок конкурсного отбора регулируется внутренними нормативными документами.

Кадровая политика Университета направлена на формирование уникального коллектива преподавателей, обладающих высокой

квалификацией. Коллектив сформирован, как из широко известных опытных профессоров, так и молодых талантливых преподавателей.

Структура научно-педагогических работников по кластеру образовательных программ позволяет осуществлять учебный процесс на достаточно высоком уровне, охватывает все области и дисциплины, предусмотренные основными образовательными программами, и легко адаптируется к новым изменяющимся требованиям.

В образовательном процессе используются как традиционные методы и средства обучения, так и инновационные.

Действующий в Университете эффективный контракт учитывает все стороны деятельности преподавателей.

Нефинансовая мотивация повышения качества научного и педагогического труда благотворно сказывается на моральном состоянии профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного состава.

Достижения:

Кадровая политика Университета направлена на формирование уникального коллектива преподавателей, обладающих высокой квалификацией. Коллектив включает как широко известных опытных профессоров, так и молодых талантливых преподавателей.

Наличие внутренней нормативно-правовой базы, регулирующей процесс профессиональной деятельности участников учебного процесса.

Эффективными формами инновационных методов обучения являются:

- разработка проектов, подготовка публичных выступлений;
- дискуссионное обсуждение профессионально важных проблем;
- подготовка профессионально направленных видеофильмов и презентаций, использование деловых игр и др. интерактивных форм обучения.

Только на факультете инженерии и природообустройства работают 6 научных школ: д.т.н., профессора Бойкова В.М., д.т.н. профессора Абдразакова Ф.К., д.т.н., профессора Павлова П.И., д.т.н., профессора Загородских Б.П., д.т.н., профессора Сафонова В.В., д.с.-х.н., профессора Проедова П.Н.

Наставничество рассматривается в Университете как универсальная технология передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве. Способами реализации наставничества является организация работы наставнической пары или группы.

Консультирование, поддержку и наставничество осуществляют сотрудники Отдела по воспитательной работе и связям с общественностью, Отдела по социальной работе, Центр развития карьеры, наиболее опытные преподаватели и заведующие кафедрами Университета.

Результатами эффективности данной работы являются сохранность контингента, повышение или стабилизация показателей качества знания и абсолютной успеваемости, улучшение психологического климата на факультете, рост числа обучающихся, способных самостоятельно строить образовательные и карьерные траектории.

Для мотивирования преподавателей, заведующих кафедрами, принимающих участие в наставничестве, консультировании и поддержке обучающихся предусмотрены соответствующие показатели в эффективном

контракте, а также объявление благодарности, награждение почетной грамотой ректора университета, материальное поощрение.

Рекомендации:

Желательно привести в соответствие с требованиями участие научно-педагогических работников и привлекаемых лиц, реализующих образовательные программы по всем уровням высшего образования, к нормативным, в части ведения научной, учебно-методической и практической работы, согласно локальной нормативной документации, а также усилить внедрение результатов научных исследований в учебный процесс, в том числе с активным привлечением действующего научного студенческого кружкового движения и развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Необходимо расширение географии привлечения к учебному процессу в Университете и взаимодействия с Международными партнерами в части практического обучения и участия в совместных зарубежных проектах; улучшения качества публикационной активности, распространения опыта работы по грантам и хоздоговорным темам за пределы региона.

С учетом динамики развития образовательной, научной и воспитательной деятельности и требований, предъявляемых к профессорско-преподавательскому составу, необходимо предусмотреть механизм оперативной корректировки системы рейтинговой оценки деятельности кафедр путем оценки деятельности заведующих с учетом показателей работы сотрудников, в том числе УВП.

Желательно проводить на регулярной основе профессиональные курсы иностранного языка за счет внебюджетных средств Университета для молодых сотрудников Университета, что благоприятно отразилось бы на их дальнейшей возможности участия в Международных грантовых программах, академической мобильности, публикационной активности в журналах, учитываемых в зарубежных наукометрических системах.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	В
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Для реализации ОПОП кластера Университет располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами, в том числе для самостоятельной и научно-исследовательской работы специалистов, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Реализация ОПОП обеспечивается доступом каждого обучающегося к базам данных и библиотечным фондам, сформированным по полному перечню дисциплин УП ОПОП.

Обучающиеся направляются на практическое обучение в ведущие профильные предприятия АПК региона с современной материально-технической базой для закрепления знаний, умений и формирования навыков и компетенций.

Для руководства практикой, проводимой в профильной организации, назначаются руководитель практики из числа лиц, относящихся к ППС Университета и руководитель практики из числа работников профильной организации с соответствующим профильным образованием.

Фонд библиотеки университета состоит из учебной и научной литературы по сельскохозяйственным и техническим отраслям знаний, а также естественнонаучной, социально-политической, художественной литературы, научно-технической документации, авторефератов, диссертаций и периодических изданий.

Достижения:

В Университете существует практика комплектования аудиторий, учебных баз современным учебным оборудованием при участии ведущих предприятий.

При организации практической подготовки профильные организации (индустриальные партнеры Университета) создают условия для реализации компонентов ОП, предоставляют оборудование и технические средства обучения в объеме, позволяющем выполнять определенные виды работ, связанные с будущей профессиональной деятельностью обучающихся.

Для работы обучающихся функционируют читальные залы. Общее количество посадочных мест в библиотеке – 1098, из них – 549 автоматизированных рабочих мест с доступом к сети «Интернет» и ЭОС Университета. Наличие собственных программно-технических и научно-методических разработок, позволяющие обеспечивать высокий уровень доступности к учебным и информационным ресурсам деятельности преподавателей, учитывающей все виды работ: образовательную, научную, международную, общественную, профориентационную, а также повышение квалификации и профессиональную переподготовку.

Рекомендации:

Развитие трека «предпринимательской деятельности» у обучающихся позволит показать, что образовательный процесс, сопряженный с научно-исследовательским потенциалом и опытно-конструкторскими разработками,

позволяет иметь определенную финансовую подпитку и возможность конкурировать на рынке труда. Диверсификация источников бюджетного и внебюджетного финансирования через коммерциализацию научных исследований, трансфера технологий, расширение ассортимента сопутствующих услуг, расширение сферы экспертной и консалтинговой деятельности сотрудников с обратной связью с учебным процессом.

Необходимо обеспечить наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей, в части создания специальных условий для студентов-инвалидов во всех корпусах Университета.

Рекомендуется предусмотреть возможность пересмотра УП направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия в части формирования учебных практик на первом и втором курсах, сосредоточив получение обучающимися навыков управления транспортными средствами и слесарного мастерства, это позволит уже с третьего курса направлять обучающихся на производственные практики для получения профессиональных компетенций согласно профстадартам и сбора информации для дальнейшего выполнения выпускных квалификационных работ, имеющих практическую значимость для реального сектора экономики. При обеспечении материально технической базы необходимо учитывать будущее направление развития отраслей производства с учетом цифровых технологий и роботизации производства.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	С
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	В
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	В
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	В
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	В

7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В
------	---	----------

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Сбор, анализ и распространение информации, необходимой для эффективного управления образовательным процессом, помощь в организации учебного процесса в подразделениях Университета осуществляет Управление обеспечения качеством образования.

В Университете создана своя система базы данных обучающихся и выпускников, называемая КИС УЗ.

Электронная информационно-образовательная среда Университета обеспечивает возможность доступа преподавателей и обучающихся из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, как на территории организации, так и вне ее учебно-методическим материалам.

Каждый обучающийся обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы.

Во время самостоятельной подготовки обучающиеся обеспечены доступом к сети Интернет.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

В университете разработано и используется программное обеспечение для автоматизированного расчета годового объема учебной нагрузки и по видам учебной деятельности, а также штатной численности педагогических работников кафедр университета.

Информация, опубликованная на веб-сайте Университета: об образовательных программах, критериях приема абитуриентов, ожидаемых результатах обучения, присуждаемых квалификациях, используемых процедурах преподавания, обучения и оценки, результатах успеваемости, научных программах и достижениях является полной и достоверной.

Достижения:

В Университете создана своя система базы данных обучающихся и выпускников, называемая КИС УЗ.

В Университете разработано и используется программное обеспечение для автоматизированного расчета годового объема учебной нагрузки и по видам учебной деятельности, а также штатной численности педагогических работников кафедр университета.

На базе Университета действует Центр содействия трудоустройству выпускников – система помощи в трудоустройстве выпускников, которая начинается со старших курсов и осуществляется до оформления выпускника на конкретное рабочее место.

Университет ведет активную деятельность по расширению устойчивой сети партнеров, заинтересованных во взаимовыгодном сотрудничестве в области подготовки высококвалифицированных кадров.

Рекомендации:

Рекомендуется расширить использование возможностей автоматизированных информационных систем путем объединения их в единую систему для полной автоматизации всех процедур, обеспечивающих гарантию качества организации образовательного процесса. Рекомендуется усовершенствовать систему обратной связи с ППС, сотрудниками и обучающимися в целях мониторинга степени удовлетворенности условиями работы, учебы, ресурсами путем внедрения счетчиков «активности», анонимных отзывов обучающихся и НПР внутри ЭОС Университета. Открытые Google-формы не могут дать объективную оценку обратной связи.

Необходимо отдельно прописать ежегодные критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности выпускающей кафедры, а также учитывать в дальнейшем мнение сложившихся научных школ и ключевых партнеров Университета по трудоустройству в управлении и корректировке ОПОП с учетом направленности (профиля).

Возможности Университета, наличие большого количества выпускников на руководящих должностях в профильных организациях и предприятиях, администрации региона и страны позволяют расширить сеть представления информации о профильных направлениях подготовки путем размещения информации о ВУЗе на информационных порталах предприятий, организаций, личных страничках в социальных сетях. Желательно привлекать выпускников по направлениям подготовки для интервьюирования и размещения данной информации в социальных сетях, в части рассказа об их студенческой жизни, о полученных знаниях, которые реализовались в высокооплачиваемые должности.

Необходимо упорядочить представление информации на официальном сайте о возможностях Университета при реализации ОП электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, что привлечет сторонних участников процесса на коммерческой основе. Требуется систематизация размещения информации о реализуемых ОПОП технических направлений подготовки в центральных, городских и районных СМИ, социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах особенно в период определения выпускниками школ перечня сдаваемых ЕГЭ, пика работы приемной комиссии. При представлении ОПОП на сайте Университета желательно не ограничиваться общими сведениями, а представлять ее преимущества, вплоть до краткого содержания дисциплин, представления материально-технической базы для их теоретического содержания; представления мнений индустриальных партнеров в виде коротких ответов и мнений. Все сведения об ОПОП необходимо перевести на иностранные языки (может не ограничиваться только английским) – этим можно выйти на совершенно новый уровень, путем привлечения иностранных обучающихся. Упорядочить представление информации на официальном сайте Университета для лиц с ОВЗ в части вкладки «Образование».

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	A
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	A
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	B
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На основе утвержденного плана мероприятий по корректировке действий, направленных на совершенствование образовательных программ, проводится постоянное ежегодное обновление образовательных программ в свете научного и учебно-методического прогресса по всем направлениям подготовки с учетом результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.

В университете активно работают методические комиссии, рассматривающие и представляющие к утверждению учебные планы направлений подготовки и специальности, а также рабочие программы дисциплин. Ежегодно рабочие программы дисциплин пересматриваются в свете последних достижений науки для обеспечения актуальности преподаваемой дисциплины, изменяющихся потребностей общества. Результаты по пересмотру и изменениям в рабочих программах вносятся в рабочую программу Листом изменений и дополнений, подписанным заведующим кафедрой.

При разработке учебных планов учитываются действующие в Университете локальные нормативные документы, регламентирующие образовательный процесс.

Достижения:

Внешняя оценка качества ОПОП Университета осуществляется на регулярной основе, с широким привлечением, как внешних представителей образовательных структур, так и профессионального сообщества, в том числе ключевых партнеров по трудоустройству.

На регулярной основе осуществляется составление отчетов о самообследовании, включающее в себя результаты независимой оценки, анкетирование обучающихся и работодателей.

В процессе образовательной деятельности широко используется сотрудничество с федеральными и региональными профессиональными ассоциациями, и объединениями.

Рекомендации:

Следует развивать цифровой формат участия заинтересованных сторон в разработке образовательных программ, что позволит охватить более широкий круг стейкхолдеров, в том числе зарубежных, оперативно и своевременно получать обратную связь для повышения эффективности процедур мониторинга и оценки ОП. Требуется дополнительная проработка способы взаимодействия Университета с зарубежными профессиональными ассоциациями и организациями.

В периодическую оценку и пересмотра ОП рекомендуется встраивать соответствующие маркетинговые исследования потребностей рынка труда или требований потребителей, дающих объективную оценку конкурентоспособности образовательных услуг Университета.

При составлении отчета о самообследовании в дальнейшем предусмотреть возможность представления отдельного раздела с мнением всех участников (обучающиеся СПО; обучающиеся уровня бакалавриата; магистратуры; аспирантуры; преподаватели СПО; преподаватели ВО; администрация ВУЗа; ключевые партнеры по трудоустройству) анкетирования (опроса) по критериальным показателям с дальнейшим формированием SWOT-анализа.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	В
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	С
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	С
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	В
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании Положения о применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Техническая инфраструктура Университета позволяет реализовывать образовательные программы с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Обучающимся обеспечен одновременный неограниченный доступ (удаленный доступ) к электронной библиотеке и электронной информационно-образовательной среде университета, электронным библиотечным системам, современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен в рабочих программах дисциплин и ежегодно обновляется.

Для мотивации преподавателей заниматься электронным обучением и применением дистанционных образовательных технологий, администрация Университета предусмотрела высокие рейтинговые баллы при учете показателей (KPI) выполнения эффективного контракта.

Достижения:

Реализация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий в Университете осуществляется на основании Положения о применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий при реализации ОП, в том числе при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации:

Необходимо упорядочить использование личных кабинетов всех участников образовательного процесса: деканата, преподавателей и обучающихся. Предусмотреть возможность перекрестного контроля образовательной траектории обучающегося, внедрив в ОЭС Университета «родительский» контроль, хотя бы на первых курсах обучения.

Требуется упорядочить представление информации о возможностях Университета по реализации и использованию образовательных программ электронного обучения и дистанционных образовательных технологий – разрабатываемых полностью автоматизированных образовательных курсов, что привлечет сторонних участников процесса на коммерческой основе. Желательно исключить использование профессорско-преподавательским составом возможность ведения дисциплин в дистанционном формате с использованием электронных ресурсов и приложений, не контролируемых университетской ЭОС.

Необходимо усовершенствовать систему академической и технологической поддержки преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате. Желательно усилить контроль заполнения каждым обучающимся портфолио.

Специфика ОПОП кластера исключает возможность применения электронного и дистанционного форматов обучения, что в современной эпидемиологической обстановке недопустимо.

Желательно шире использовать возможности электронного обучения и дистанционных образовательных технологий для инклюзивного обучения студентов.

Требует постоянного совершенствования нормативно-справочная документация по организации работы в смешанном формате обучения, в том числе прохождения практической подготовки, реализации заочной и очно-заочной форм обучения. Требует усиления работа по комплектации учебного процесса видеоматериалами и электронными лабораторными работами.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Необходимо развивать новые инструменты вовлечения всех заинтересованных сторон в разработку направлений стратегического развития Университета, например, не выявлена роль и глубина взаимодействия Попечительского совета. При активном участии в жизни Университета индустриальных партнеров различного уровня и профессиональной деятельности, ключевых партнеров по трудоустройству обучающихся и выпускников, необходимо отражать Политику гарантии качества на их информационных ресурсах, подтверждающих данное взаимодействие.

- Рекомендуются при ежегодном обновлении политики качества учитывать региональные (территориальные) особенности расположения ВУЗа с развитием как собственных научных разработок и исследований, так и других участников научно-образовательного кластера, с внедрением их в процедуру качественного обновления образовательной деятельности, воспитательной политики, информационного контента.

- Рекомендуются принимать во внимание требования и осуществлять индивидуальный подход к обучающимся по договорам целевой подготовки на основе условий «заказчика», с учетом развития науки и производства, введением комплекса и ежегодного обновления факультативных дисциплин, углубленного (дополнительного) изучения отдельных дисциплин учебного плана, в части блока, формируемого участниками образовательных отношений.

- Желательно развивать институт целевой подготовки выпускников для конкретной сферы реальной экономики иностранного государства в рамках непрерывного технологического (технического) образования: среднего, высшего и дополнительного профессионального образования.

- Желательно уточнить содержание РПД с учетом сквозных видов профессиональной деятельности в промышленности (в сферах: материально-технического обеспечения производства; логистики на транспорте; автоматизированных систем управления производством); международного опыта, дидактики зарубежных вузов.

- Необходимо развивать модульно-рейтинговую систему обучения и оценки успеваемости студентов как комплексную систему поэтапного оценивания уровня освоения дисциплин образовательной программы, при которой осуществляется структурирование содержания каждой учебной дисциплины на модули (компетенции; знания, умения; навыки), а также отдельно учитывается самостоятельная работа студента по дисциплине, и проводится регулярная отдельная оценка компетенций, знаний, умений и навыков студентов в течение семестра и по итогам его завершения.

- Рекомендуются упорядочить электронную образовательную среду в части размещения дистанционных электронных ресурсов на сайте Университета с возможностью использования в виде приложения для смартфонов.

- Необходима отлаженная система вовлечения студенчества инженерной направленности в образовательный процесс через опытно-конструкторскую работу. Необходим механизм отдельной оценки их деятельности, в том числе независимая, с активным привлечением представителей реального производства, с своеобразным "навязыванием" проработки "проблемных" тем при производственной эксплуатации технических систем. а также развитие системы профессионального мастерства по стандартам WorldSkills с целью более широкого географического охвата и независимой оценки результатов обучения всех уровней образования.

- Рекомендуется разработать отдельный механизм обратной связи со студентами-иностранцами по оценке условий и организации образовательного процесса с представлением информации на сайте Университета на иностранном языке (английском) расширит географию привлечения абитуриентов из-за рубежа.

- Рекомендуется мониторить соседние с Саратовской областью регионы на наличие современных запросов общества и рынка труда, что позволит оперативно «перестраивать» образовательный вектор, расширяя географию востребованности выпускников.

- Желательно продумать систему «распределения» (трудоустройства) выпускников в ведущие предприятия региона – наладить работу с Министерством сельского хозяйства региона с выплатой «подъемных».

- Желательно привести в соответствие с требованиями участие научно-педагогических работников и привлекаемых лиц, реализующих образовательные программы по всем уровням высшего образования, к нормативным, в части ведения научной, учебно-методической и практической работы, согласно локальной нормативной документации, а также усилить внедрение результатов научных исследований в учебный процесс, в том числе с активным привлечением действующего научного студенческого кружкового движения и развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

- Желательно проводить на регулярной основе профессиональные курсы иностранного языка за счет внебюджетных средств Университета для молодых сотрудников Университета, что благоприятно отразилось бы на их дальнейшей возможности участия в Международных грантовых программах, академической мобильности, публикационной активности в журналах, учитываемых в зарубежных наукометрических системах.

- Развитие трека «предпринимательской деятельности» у обучающихся позволит показать, что образовательный процесс, сопряженный с научно-исследовательским потенциалом и опытно-конструкторскими разработками, позволяет иметь определенную финансовую подпитку и возможность конкурировать на рынке труда.

- Необходимо обеспечить наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей, в части создания специальных условий для студентов-инвалидов во всех корпусах Университета.

- Рекомендуется предусмотреть возможность пересмотра УП направления подготовки 35.03.06 Агроинженерия в части формирования учебных практик на первом и втором курсах, сосредоточив получение

обучающимися навыков управления транспортными средствами и слесарного мастерства, это позволит уже с третьего курса направлять обучающихся на производственные практики для получения профессиональных компетенций согласно профстадартам и сбора информации для дальнейшего выполнения выпускных квалификационных работ, имеющих практическую значимость для реального сектора экономики. При обеспечении материально технической базы необходимо учитывать будущее направление развития отраслей производства с учетом цифровых технологий и роботизации производства.

- Рекомендуется расширить использование возможностей автоматизированных информационных систем путем объединения их в единую систему для полной автоматизации всех процедур, обеспечивающих гарантию качества организации образовательного процесса. Рекомендуется усовершенствовать систему обратной связи с ППС, сотрудниками и обучающимися в целях мониторинга степени удовлетворенности условиями работы, учебы, ресурсами путем внедрения счетчиков «активности», анонимных отзывов обучающихся и НПР внутри ЭОС Университета.

- Необходимо отдельно прописать ежегодные критериальные показатели эффективности работы и результаты деятельности выпускающей кафедры, а также учитывать в дальнейшем мнение сложившихся научных школ и ключевых партнеров Университета по трудоустройству в управлении и корректировке ОПОП с учетом направленности (профиля).

- Желательно размещать информацию о ВУЗе на информационных порталах предприятий, организаций, личных страничках в социальных сетях успешных выпускников, занимающих руководящие посты на предприятиях.

- Требуется систематизации размещения информации о реализуемых ОПОП технических направлений подготовки в центральных, городских и районных СМИ, социальных сетях, медиаканалах, мессенджерах особенно в период определения выпускниками школ перечня сдаваемых ЕГЭ, пика работы приемной комиссии.

- Необходимо упорядочить представление информации на официальном сайте об использовании электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

- При представлении ОПОП на сайте Университета желательно не ограничиваться общими сведениями, а представлять ее преимущества, вплоть до краткого содержания дисциплин, представления материально-технической базы для их теоретического содержания; представления мнений индустриальных партнеров в виде коротких ответов и мнений. Все сведения об ОПОП необходимо перевести на иностранные языки (может не ограничиваться только английским) – этим можно выйти на совершенно новый уровень, путем привлечения иностранных обучающихся. Упорядочить представление информации на официальном сайте Университета для лиц с ОВЗ в части вкладки «Образование».

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06) в **Существенной (значительной) степени** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Наземные транспортно-технологические средства» (23.05.01), «Агроинженерия» (35.03.06, 35.04.06), реализуемых ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», сроком на **6** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
24 ноября, среда			
08.45	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова		УК №1, Театральная пл., 1
09.00 - 10.00	Первая встреча членов ВЭК		УК №1, ауд. №110
10.00 - 12.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	УК №1, ауд. №110
12.00 - 13.00	Встреча с ответственными за ЭИОС	ВЭК, ответственные за ЭИОС	УК №1, ауд. №110
13.00 - 14.00	Обед		УК №1, столовая для ППС
14.00 - 15.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	УК №1
15.00 - 16.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	УК №1, ауд. №251
16.00 - 16.15	Перерыв		УК №1, ауд. №355
16.15 - 17.15	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	УК №1, ауд. №353
17.15 - 17.30	Перерыв		УК №1, ауд. №355
17.30 - 18.30	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	УК №1, ауд. №353
18.30 - 19.00	Внутреннее заседание комиссии		УК №1, ауд. №353
Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
25 ноября, четверг			
08.40 - 09.10	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова, общая экскурсия по Финансово-технологическому колледжу (программы СПО)		Финансово-технологический колледж, ул. Мичурина, д. 79
09.10 - 11.30	Посещение лабораторной базы (по кластерам)	ВЭК, ответственные за аккредитацию	УК №2, ул. Советская, д. 60
11.30 - 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	УК №2, ауд. №123
12.30 - 13.30	Обед		УК №2, столовая
13.30 - 14.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	УК №2, ауд. №123
14.30 - 14.45	Перерыв		УК №2, ауд. №125
14.45 - 15.30	Встреча с аспирантами	Аспиранты, ВЭК	УК №2, ауд. №123

15.30 - 15.45	Перерыв	ВЭК	УК №2, ауд. №125
15.45 - 16.30	Встреча со слушателями СПО	Слушатели СПО, ВЭК	УК №2, ауд. №123
16.30 - 17.00	Работа с документами	ВЭК	УК №2, ауд. №125, ауд. 117
17.00 - 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	УК №2, ауд. №123
18.00 - 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	УК №2, ауд. №125
26 ноября, пятница			
08.45	Прибытие в Саратовский государственный аграрный университет имени Н. И. Вавилова		Учебный комплекс № 1 (УК №1), Театральная пл., 1
09.00 - 11.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	УК №1, ауд. №353
11.45 - 12.00	Перерыв	ВЭК	
12.00 - 13.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	УК №1, ауд. №110
13.30 - 14.30	Обед		УК №1, столовая для ППС
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Соловьев Дмитрий Александрович	ректор
2.	Макаров Сергей Анатольевич	проректор по учебной работе
3.	Воротников Игорь Леонидович	и. о. проректора по научной и инновационной работе
4.	Шьюрова Наталья Александровна	проректор по воспитательной и социальной работе
5.	Захарова Светлана Алексеевна	заместитель проректора по учебной работе
6.	Хохлов Андрей Борисович	начальник управления обеспечения качества образования
7.	Ларионов Сергей Васильевич	и. о. директора института международных связей
8.	Митрофанова Галина Николаевна	директор финансово-технологического колледжа
9.	Гусева Юлия Анатольевна	начальник отдела подготовки научно-педагогических кадров

Директора института/декан факультета и заместители:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Нейфельд Василий Вальдемарович	декан агрономического факультета
2.	Тобольнов Дмитрий Андреевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
3.	Полетаев Илья Сергеевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
4.	Рязанцев Никита Валерьевич	заместитель декана агрономического факультета по научной работе и международному сотрудничеству
5.	Павлов Андрей Владимирович	декан факультета инженерии и природообустройства
6.	Марадудин Алексей Максимович	заместитель декана факультета инженерии и природообустройства по учебной работе
7.	Верзилин Андрей Александрович	заместитель декана факультета инженерии и природообустройства по учебной работе
8.	Никишанов Александр Николаевич	заместитель декана факультета инженерии и природообустройства по учебной работе
9.	Костюшина Наталья Павловна	заместитель директора по учебно-производственной работе финансово-технологического колледжа

Ответственные за ЭИОС:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Спиридонова Елена Владимировна	начальник организационно-методического отдела управления обеспечения качества образования
2.	Тобольнов Дмитрий Андреевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
3.	Полетаев Илья Сергеевич	заместитель декана агрономического факультета по учебной работе
4.	Лялина Елена Викторовна	доцент кафедры «Защита растений и плодовоовощеводство»
5.	Колоскова Диана Андреевна	обучающаяся 4 курса по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия

Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Трушкин Владимир Александрович	заведующий кафедрой инженерной физики, электрооборудования и электротехнологий
2.	Данилин Андрей Владимирович	заместитель заведующего кафедрой технического обеспечения АПК
3.	Колганов Дмитрий Александрович	и. о. заведующего кафедрой техносферной безопасности и транспортно-технологических машин
4.	Буйлов Валерий Николаевич	и. о. заведующего кафедрой математики, механики и инженерной графики
5.	Бакиров Сергей Мударисович	заведующий кафедрой природообустройства, строительства и теплоэнергетики
6.	Денисов Роман Анатольевич	председатель цикловой комиссии экономических и технических дисциплин и модулей

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Волгин Андрей Валерьевич	доцент кафедры «Инженерная физика, электрооборудование и электротехнологии»
2.	Иванкина Юлия Викторовна	доцент кафедры «Инженерная физика, электрооборудование и электротехнологии»
3.	Чекмарев Василий Васильевич	доцент кафедры «Техническое обеспечение АПК»
4.	Демин Евгений Евгеньевич	профессор кафедры «Техническое обеспечение АПК»
5.	Нестеров Евгений Сергеевич	доцент кафедры «Техническое обеспечение АПК»
6.	Панина Ольга Васильевна	доцент кафедры «Физическая культура»
7.	Шмыгина Оксана Сергеевна	доцент кафедры «Социально-гуманитарные науки»
8.	Русинов Алексей Владимирович	доцент кафедры «Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины»
9.	Кабанов Олег Викторович	доцент кафедры «Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины»
10.	Тимофеев Сергей Валерьевич	преподаватель финансово-технологического колледжа
11.	Елисеев Иван Иванович	преподаватель финансово-технологического колледжа
12.	Рябцева Татьяна Геннадиевна	преподаватель финансово-технологического колледжа

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Прохода Вячеслав Дмитриевич	35.03.06 Агроинженерия	2
2.	Попов Михаил Владимирович	35.03.06 Агроинженерия	3
3.	Мухамеджанов Ильдар Рафилович	35.03.06 Агроинженерия	4
4.	Гамаюнов Даниил Владимирович	35.03.06 Агроинженерия	4
5.	Шишкин Игорь Валерьевич	35.04.06 Агроинженерия	2
6.	Титаев Андрей Сергеевич	35.03.06 Агроинженерия	3
7.	Березкин Александр Сергеевич	35.03.04 Агрономия	2
8.	Данилов Илья Олегович	35.03.06 Агроинженерия	4
9.	Епифанов Вадим Сергеевич	35.03.06 Агроинженерия	4
10.	Исаев Александр Дмитриевич	23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства	4
11.	Иванов Данила Сергеевич	23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства	3
12.	Кузнецов Максим Николаевич	23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства	

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Качалов Андрей Николаевич	Главный инженер ООО «Торговый дом Электра»
2.	Решетов Сергей Александрович	Главный теплотехник АО «Совхоз-Весна»
3.	Кормилицына Татьяна Евгеньевна	заместитель начальника департамента - начальник отдела рекрутинга, оценки и развития персонала Департамента управления персоналом и организационного проектирования ПАО «Россети Волга»
4.	Ефимов Алексей Алексеевич	руководитель сервисного отдела по обслуживанию техники оборудования ООО «ТВС-АГРОТЕХНИКА»
5.	Савенков Александр Сергеевич	заместитель директора по коммерческим вопросам ООО «Техногрупп»
6.	Гиевой Сергей Александрович	заместитель директора по коммерческим вопросам ООО «Техногрупп»
7.	Саяпин Олег Викторович	Инженер КХ «Родники»
8.	Носов Антон Олегович	заместитель начальника инспекции Ростехнадзора Саратовской области
9.	Удодов Сергей Николаевич	директор ЧПОУ «Автошкола протон»
10.	Кузьмин Ярослав Михайлович	Технический директор ООО «Элвис Премиум»
11.	Ульянов Сергей Николаевич	Директор ИП Ульянов С.Н.

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Елисеев Сергей Сергеевич	ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ	ассистент кафедры «Техносферная безопасность и транспортно-технологические машины»
2.	Гончаров Роман Дмитриевич	ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ	младший научный сотрудник «Инжиниринговый центр»
3.	Пасечный Антон Андреевич	ИП глава КФХ Пасечный А.И.	инженер
4.	Дубровин Сергей Александрович	Приволжское ПО филиал ПАО «Россети Волга» Саратовские РС	инженер 2 категории службы метрологии
5.	Внуков Евгений Викторович	ООО «САР-ВЭМ»	инженер ЭТЛ
6.	Егоров Максим Алексеевич	НПО «Технокомплекс»	инженер по монтажу и наладке систем автоматизации
7.	Печерский Михаил Андреевич	ООО «ПроАгро	инженер сервисной службы
8.	Зеленский Владислав Витальевич	ООО «АгросоюзМаркет»	менеджер по закупкам запасных частей
9.	Исаев Дмитрий Игоревич	СХПК Екатериновский	инженер-механик
10.	Кондауров Алексей Юрьевич	Ростехнадзор Саратовской области	государственный инженер-инспектор
11.	Якунин Виктор Алексеевич	ООО «АВЕРО»	тракторист-машинист
12.	Филимонов Илья Сергеевич	ФГБОУ ВО Саратовский ГАУ	обучающийся, 20.03.02 Природообустройство и водопользование

Аспиранты, докторанты:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Бабичев Евгений Александрович	аспирант 1 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
2.	Иксанов Константин Валерьевич	аспирант 1 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
3.	Азизов Ирек Раилевич	аспирант 2 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
4.	Левченко Анастасия Владимировна	аспирантка 2 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
5.	Рустамов Виталий Александрович	аспирант 3 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
6.	Марынова Татьяна Андреевна	аспирантка 3 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
7.	Мандров Сергей Александрович	аспирант 2 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве
8.	Саидов Даниил Маратович	аспирант 1 курса направления подготовки 35.06.04. Технологии, средства механизации и энергетическое оборудование в сельском, лесном и рыбном хозяйстве

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	X			
2.	Образовательные программы		X		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		X		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	X			
5.	Преподавательский состав		X		
6.	Образовательные ресурсы		X		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности		X		
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	X			
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)		X		