



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»

г. Санкт-Петербург, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Экономика» (38.04.01),
«Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02),

реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Каменская
Елена Борисовна

г. Санкт-Петербург, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	6
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы.....	12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	15
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	17
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов.....	19
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав.....	20
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	23
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	25
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности	26
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	28
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ.....	29
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	30
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	32
ПРИЛОЖЕНИЕ А	33
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	35
ПРИЛОЖЕНИЕ В	40

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (далее - СПбПУ), проводилась в период с 20 апреля 2021 г. по 22 апреля 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение СПбПУ внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) СПбПУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ФКП «Дирекция

комплекса защитных сооружений г. Санкт-Петербурга Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из пяти зарубежных и российских экспертов:

- **Каменская Елена Борисовна** - Доктор философских наук, профессор, доктор делового администрирования, приглашённый профессор философии Университета Зальцбурга, Университета Вены, научный сотрудник Института научной теории Международного исследовательского центра (г. Зальцбург), консультант по вопросам высшего образования Управления международных отношений и проектов (Австрия), консультант в области модернизации высшей школы, международный эксперт Европейской ассоциации гарантии качества (ENQA) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Каменева Екатерина Анатольевна** - Доктор экономических наук, профессор, проректор по учебной и методической работе, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», председатель методической секции по финансам ФУМО ВО «Экономика и управление» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Поморина Инна Вячеславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, руководитель магистерских диссертаций, доцент Школы бизнеса и предпринимательства при университете Бат Спа (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам экономики (Associate of Economics Network) — член комиссии, зарубежный эксперт;
- **Мулишов Сергей Викторович** - Заместитель генерального директора по экономике и финансам ФКП «Дирекция комплекса защитных сооружений г. Санкт-Петербурга Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Картамышева Диана Александровна** - Студентка 4 курса Факультета экономики и финансов ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества;
- **Девятова Елена Юрьевна** - Специалист по лицензированию и аккредитации ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации – наблюдатель.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 58 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в образовательную организацию.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы;

полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- не уделено достаточно внимания управлению и организации учебного процесса в условиях пандемии;
- отсутствуют упоминания о программе методической поддержки преподавателей и студентов при переходе в удалённый формат работы; обеспечению и совершенствованию качества ОПОП с учетом ограничений Covid-19.

Во время экспертизы членами ВЭК были запрошены дополнительные материалы:

- Документы, фиксирующие методическую поддержку для преподавателей при переходе в дистанционный формат;
- О новых практиках онлайн-обучения и новых формах самостоятельной работы студентов;
- О практике онлайн-оценки результатов обучения;
- Заполненные документы по независимой оценке качества деятельности педагогических работников СПбПУ, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования (добровольная аттестация);
- Опросы работодателей и выпускников об удовлетворенности качеством полученного образования;
- Фактическая тематика ВКР (выпуск 2021 г.) по приказам по каждой ОПОП в экспертируемом кластере;
- Конкретные документы, подтверждающие соответствие ОПОП профессиональным стандартам и/или требованиям рынка труда;
- Описание механизмов (практик) участия работодателей в проектировании и реализации ОПОП;
- Документы, подтверждающие наличие института стратегического партнерства в ОПОП со стороны работодателей;
- По каждой ОПОП – одну РПД профильной дисциплины (ориентация на профессиональные компетенции).

Во время экспертизы для членов ВЭК были организованы дополнительные встречи с:

1. руководителем направления подготовки 38.04.02 Менеджмент Зайченко Ириной Михайловной;
2. директором Центра качества образования Зимой Еленой Алексеевной;
3. заместителем директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по учебной и методической работе Черниковой Анной Владимировной;
4. директором Центра фандрайзинга и работы с выпускниками Баловацкой Анастасией Александровной.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) может быть сформулирована как значительное соответствие.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- В современных условиях необходимо формирование новой модели обучения, в рамках которой классическое взаимодействие студентов и преподавателей эффективно сочетается с работой в дистанционном формате. Как идёт формирование такого рода модели в СПбПУ?
- Какие международные учебно-методические и научные проекты реализует Институт на данном этапе?
- По какому принципу создаются и модернизируются международные сетевые образовательные программы?
- Каковы основные механизмы обеспечения качества международных сетевых образовательных программ?
- Какая оказывается учебно-методическая поддержка преподавателям в связи с переходом на дистанционный формат обучения?
- Каким образом поощряется активная учебно-методическая работа преподавателей?
- Насколько СККО может реально повлиять на решение Учёного Совета (например, относительно организации образовательного процесса и т.п.)?
- Какой уровень международной академической мобильности студентов?
- С какими трудностями сталкиваются студенты при обучении в дистанционном формате?
- Насколько востребованы выпускники ИПМЭиТ на рынке труда?
- Насколько активно привлекаются выпускники к разработке и совершенствованию образовательных программ?
- Насколько активно представители профессионального сообщества привлекаются к обсуждению ОПОП?
- Насколько хорошо выпускники ИПМЭиТ подготовлены к работе в современных условиях?

1.4.2 Визит в СПбПУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» с 20 апреля 2021 г. по 22 апреля 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью с:

- руководством университета;
- руководством института;
- директорами высших школ;
- выпускниками;
- преподавателями;
- студентами;
- представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный СПбПУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02).

В целом во время экспертизы членами комиссии изучена вся необходимая документация, проведены встречи с кругом лиц, реализованы посещения и осмотр учебных аудиторий, музея, концертного зала, библиотечного комплекса, лабораторий и научно-образовательных центров, столовой, аудиторий структурных подразделений, спортивного комплекса и стадиона широкого профиля, зон коворкинга.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра и представителями университета во время подготовки и реализации визита в СПбПУ.

Для проведения визита руководство СПбПУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством СПбПУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в образовательную организацию содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **32** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству СПбПУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» имеет давнюю и богатую историю, было образовано 19 февраля 1899 г. в соответствии с Величайшим дозволением Николая Второго на доклад Министра финансов России Витте С.Ю. как Политехнический институт в Петербурге.

СПбПУ – крупный и известный в России и за рубежом научный и образовательный центр, занимающий высокие места в различных рейтингах, как мировых, так и национальных.

В настоящее время структура СПбПУ включает 41 высшую школу и кафедру, 24 базовых кафедры в составе 12 институтов, реализующих программы высшего образования, Институт среднего профессионального образования, Естественно-научный лицей, подразделения дополнительного образования, военный учебный центр, центр компетенций НТИ «Новые производственные технологии», комплекс научно-исследовательских подразделений, включающий объединенный научно-технологический институт, научно-образовательные центры, ряд специализированных научно-производственных структур, спортивный комплекс, базы отдыха, филиал в городе Сосновый Бор. СПбПУ имеет представительство в Китайской Народной Республике в г. Шанхай.

В соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности СПбПУ реализует образовательные программы по 17 специальностям подготовки специалистов среднего звена, 59 направлениям подготовки бакалавриата, 57 направлениям подготовки магистратуры, 11 специальностям специалитета и 24 направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. В настоящее время реализуются 149 образовательных программ бакалавриата, 12 программ специалитета, 175 программ магистратуры и 84 программы аспирантуры.

Институт промышленного менеджмента, экономики и торговли (ИПМЭиТ) является наиболее крупным институтом СПбПУ по численности обучающихся. ИПМЭиТ является правопреемником экономического отделения Политехнического института, созданного в 1899 году и задуманного как «питомник новых управленческих кадров и центр научно-технической политики России». В марте 2016 года Инженерно-экономический институт СПбПУ был объединен с кафедрами реорганизованного СПбГТЭУ и получил свое современное название. На смену традиционным кафедрам пришел формат высших школ, позволивший реализовывать образовательную деятельность в тесной взаимосвязи со сложившимися научными школами, активно развивающимися по ключевым направлениям экономики.

ИПМЭиТ представляет собой развитую научно-образовательную структуру, включающую 3 выпускающие высшие школы – Высшую инженерно-экономическую школу (ВИЭШ), Высшую школу управления и бизнеса (ВШУиБ), Высшую школу сервиса и торговли (ВШСТ); кафедру экономической теории, основная задача которой – подготовка студентов 1 и 2 курсов и формирование у них экономического образа мышления; научно-исследовательскую лабораторию «Системная динамика»; базовую кафедру

Института проблем региональной экономики Российской академии наук «Региональная экономика мегаполиса»; базовую кафедру Федеральной службы по финансовому мониторингу «Финансовый мониторинг»; Центр дополнительного образования.

ИПМЭиТ осуществляет многоуровневую подготовку кадров, реализуя основные образовательные программы по трем укрупненным группам специальностей и направлений подготовки (УГСН) бакалавриата, специалитета, магистратуры 27.00.00, 38.00.00, 43.00.00, а также двум УГСН аспирантуры 19.00.00, 38.00.00. Общая численность обучающихся ИПМЭиТ по состоянию на 01.02.2021 – 7535 человек, в том числе 1581 иностранный студент. На базе Центра дополнительного образования реализуется целый спектр дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Высокую конкурентоспособность ИПМЭиТ в области политики качества с точки зрения международной деятельности обеспечивают положительная динамика интернационализации образовательных программ, в том числе в сетевой форме; диверсифицированный пул академических партнеров и устойчивое партнерство по различным направлениям научной и образовательной деятельности; эффективный подход к организации обучения иностранных студентов и администрированию международного образования; интенсификация международной академической мобильности; эффективный механизм привлечения иностранных научно-педагогических работников.

Тесная интеграция образовательной, международной и научной деятельности ИПМЭиТ стала предпосылкой реализации крупных международных академических и научных проектов. ИПМЭиТ является инициатором и исполнителем в тесном сотрудничестве с международными службами и техническими институтами более 6 международных научно-образовательных проектов в рамках программ приграничного сотрудничества с Финляндией, «Interreg Baltic Sea Region», «Erasmus+».

Аккредитуемый кластер образовательных программ представляет собой один из наиболее значимых сегментов научно-образовательной деятельности института.

Динамика контингента студентов по аккредитуемому кластеру программ за период 2016-2021 гг. представлена в таблице:

Численность	01.02.17	01.02.18	01.02.19	01.02.20	01.02.21
Общая численность	4171	3589	2857	2481	2192
РФ и соотечественники	3930	3185	2350	2005	1657
Иностранные студенты	241	404	557	476	535

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	А
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	А
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия ознакомилась с локальными нормативными документами, регламентирующими внутреннюю систему гарантии качества. Члены комиссии пришли к выводу, что в Университете создана документированная внутренняя система гарантии качества, обеспечивающая непрерывное совершенствование качества.

В своем стратегическом развитии и позиционировании в мировом образовательном пространстве СПбПУ выстраивает систему качества образовательной деятельности на основе европейских подходов. При этом отдельное внимание уделяется практической реализации стандарта «Политика гарантии качества», которая принимается и претворяется в жизнь всеми заинтересованными сторонами. При этом комиссия считает важным отметить, что информация по обеспечению, совершенствованию и оцениванию качества ООП является разрозненной. Например, Положение о внутренней системе оценки качества образования, документы по методико-дидактическому обеспечению учебного процесса и т.п. находятся на разных сайтах. В организации и координации процессов участвуют различные подразделения, поэтому необходима систематизация и отдельное представление на сайте. В связи с этим ВЭК сформулировала рекомендацию по улучшению данного направления.

Образовательная политика в области качества соответствует Стратегии развития университета.

В рамках внутренней независимой оценки качества образования ежегодно проводятся различные мероприятия:

– независимая оценка качества деятельности педагогических работников СПбПУ, участвующих в реализации образовательных программ высшего образования (добровольная аттестация);

- независимые опросы студентов «Качество основных образовательных программ» в рамках мониторинга удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса;
- опросы работодателей и выпускников об удовлетворенности качеством полученного образования.

За формирование и реализацию политики качества образования, в том числе, за формирование и функционирование системы независимой оценки качества образования в университете отвечает Центр качества образования.

На основании анализа результатов проводимых мероприятий оценивается эффективность реализации политики гарантии качества, принимаются меры, направленные на совершенствование системы обеспечения качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся СПбПУ.

Результаты анализа проводимых мероприятий заслушиваются на заседаниях Учебно-методического совета, а также Учёного совета СПбПУ. Вопросы управления качеством образования на уровне института регулярно рассматриваются на заседаниях структурных подразделений – кафедры и Высших школ, Методического и Ученого совета ИПМЭиТ с учетом мнения всех участников образовательного процесса и рекомендаций работодателей.

Встречи с руководством университета, руководителями структурных подразделений и обучающимися подтвердили их участие в обсуждении политики гарантии качества.

При этом комиссия считает необходимым сделать акцент на формировании целостной системы по участию всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.

Рекомендуемый опыт системного подхода к обеспечению, совершенствованию и управлению качеством образовательных программ: Service Unit / Program Management and Teaching & Learning Support, Vienna University of Economics and Business <https://www.wu.ac.at/en/the-university/organizational-structure/service-units/program-management-and-teaching-learning-support/mission>.

Комиссия отмечает полное соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов в части формирования и реализации внутренней независимой оценки качества образования в университете.

Достижения:

Разработана дорожная карта стратегического развития Института с учетом внутривузовской образовательной политики. Внутренняя система гарантии качества находит отражение в проекте «Образовательная политика в части управления и реализации моделей образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета, программ магистратуры».

Создана и успешно функционирует специализированная структура «Центр качества образования», эффективно взаимодействующая с директором Института, Высшими школами, руководителями

образовательных программ, ответственными за качество проектирования и реализации программ.

Высокий уровень удовлетворённости качеством образовательных услуг по результатам обратной связи (опросов) с различными группами (стейкхолдерами) образовательного процесса.

Ярко выраженная международная направленность образовательных программ (стратегический подбор зарубежных вузов-партнёров, разработка и совершенствование программ двойных дипломов и т.д.).

Рекомендации:

1. Рекомендуется систематизировать ключевую информацию, касающуюся качества учебного процесса и образовательных программ на одном сайте. Возможно, Центр качества образования мог бы взять на себя такую интегрирующую роль.

2. Рекомендуется расширить полномочия Центра качества образования, с целью систематизации процессов совершенствования и управления качеством образования; сделать Центр драйвером развития образовательной политики университета. В качестве одного из подразделений, было бы целесообразно включить в состав Центра отдел «Стратегические проекты», в центре внимания которых - совершенствование содержания и организации образовательного процесса.

3. Рекомендуется сделать акцент на формировании целостной системы по участию всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.

4. Рекомендуется сделать более доступной и прозрачной документацию о работе конкретных подразделений. Например, Дирекция образовательных программ – на сайте только перечислены подразделения – нет информации как формируются и реализуются стратегические, тактические и оперативные цели Дирекции, как выстраивается работа подразделений и т.п. Учебно-методический совет – на сайте общие положения – нет конкретных документов, например, какие даются рекомендации после обобщения опыта работы российских и зарубежных вузов и т.п.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	А
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	А
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ВЭК отмечает, что аккредитуемые образовательные программы разработаны в соответствии с собственными образовательными стандартами университета с учетом требований профессиональных стандартов, федеральных и локальных нормативных актов. Цели и ожидаемые результаты обучения, сформулированные в образовательных программах, соответствуют миссии, целям и задачам Института.

Встречи с различными стейкхолдерами подтвердили, что цели и соответствующие им задачи основных образовательных программ вырабатываются с учетом отраслевой специфики направлений подготовки и ожиданий работодателей в части формирования компетенций будущих специалистов. Цели и задачи образовательной программы формулируются и, при необходимости, корректируются ее руководителем при участии ведущих преподавателей и представителей профессионального сообщества.

Каждая основная образовательная программа по направлениям подготовки «Экономика» и «Менеджмент» проходит рецензирование независимой стороной – представителями профессионального сообщества – для их объективной оценки на соответствие требованиям отрасли и рынка труда.

В открытом доступе на сайте ИПМЭиТ размещены паспорта основных образовательных программ и рекламные материалы, отражающие цели и основное содержание подготовки обучающихся по направлениям и профилям подготовки (<https://imet.spbstu.ru/edu/>).

Явно прослеживается связь образовательных программ и требований (элементов) профессиональных стандартов. Разработка образовательных программ в СПбПУ осуществляется на основе требований профессиональных стандартов (при наличии). В аккредитуемом кластере программ используются профессиональные стандарты из таких областей, как 06 Связь, информационные и коммуникационные технологии; 08 Финансы и экономика; 28 Производство машин и оборудования; 31 Автомобилестроение; 40 Сквозные виды профессиональной деятельности в промышленности.

Встреча со студентами показала достаточную осведомленность обучающихся о результатах реализации обратной связи – выданных рекомендациях со стороны студентов руководству университета о повышении практикоориентированности и качества образовательных программ.

Встреча с преподавателями и с руководителями образовательных программ показала достаточную осведомленность разработчиков образовательных программ о профессиональных стандартах, возможностях их использования и сопряжения с элементами образовательной программы, а также о необходимости и возможности учета иных требований рынка труда (элементов должностных инструкций, описания функционала и проч.) в элементах образовательной программы.

Достижения:

Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам университета.

Одной из наиболее сильных сторон института являются сложившиеся традиции экономического образования и уникальная возможность кооперации с техническими институтами СПбПУ. Главной целью аккредитуемых образовательных программ является подготовка специалистов, владеющих инструментами и технологиями отраслевого опережающего развития, готовых к новым социально-экономическим вызовам и востребованных различными торговыми системами.

Комиссия отмечает активное участие работодателей и выпускников университета в проектировании, реализации и развитии образовательных программ. К такому выводу комиссия пришла по итогам встречи с выпускниками и представителями профессионального сообщества. Они подтвердили свою готовность участвовать в таких инициативах. Комиссия считает необходимым выстроить систему и механизмы привлечения успешных выпускников и партнеров Института из числа работодателей с открытыми лекциями, мастер-классами, тренингами.

Активно привлекаются студенты для разработки и совершенствования отдельных направлений деятельности университета и образовательных программ.

Рекомендации:

1. Для усиления участия и приверженности потенциальных работодателей к образовательной программе в рамках партнерских программ рекомендуется создать институт соруководителей образовательных программ из числа руководителей стратегических партнеров программы – крупных компаний реального сектора экономики.

2. Рекомендуется расширить сотрудничество с работодателями в рамках практической подготовки и преддипломной практики.

3. По результатам интервью со студентами рекомендуется выстроить систему и механизмы привлечения успешных выпускников и партнеров Института из числа работодателей с открытыми лекциями, мастер-классами, тренингами. Рекомендуется также привлекать зарубежных специалистов для чтения (цикла) лекций, проведения семинарских занятий и т.п. по наиболее актуальным тенденциям и приоритетным направлениям развития менеджмента организаций в современных условиях.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	А
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	А
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	А
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ нормативной документации, интервью с обучающимися и преподавателями позволили сделать вывод, что в университете реализована возможность формирования индивидуальной образовательной траектории с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, в частности, реализован учет потребностей различных групп студентов.

В части использования методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса, наличие системного подхода не отмечено. Внутренняя коммуникация в данном направлении идет, как правило, непосредственно через активных руководителей образовательных программ.

Информирование студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения осуществляется путем ознакомления с локальными нормативными актами, обеспечения свободного доступа к графикам учебного процесса и учебным планам, паспортам образовательных программ, рабочим программам дисциплин, программам практик и государственной итоговой аттестации.

У каждого студента имеется Личный кабинет с доступом к учебно-методическим материалам по изучаемым дисциплинам, просмотру своей успеваемости, посещаемости, новостям, обеспечивается возможность участвовать в обсуждении вопросов на форумах, заполнение электронного портфолио.

Встречи с координаторами образовательных программ и студентами подтвердили эффективность созданной в университете системы «Адаптеры», которая создана с целью скорейшей адаптации студентов 1 курса в университетской среде. Адаптеры (студенты 2-3 курсов) помогают в организации культурно-массовых мероприятий и информировании о них, оказывают помощь в адаптации российским и иностранным студентам,

организуют обратную связь с руководством университета и институтов, проводят обучение новых адаптеров, реализуют профориентационную деятельность в школах.

Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся осуществляется непрерывно в соответствии со структурой и графиком учебного процесса, учебными планами по направлениям подготовки/специальностям и в полной мере соответствует нормативным документам Минобрнауки.

Использование процедур внешней независимой оценки результатов обучения осуществляется с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц, в том числе представителей профильных организаций и предприятий.

Достижения:

Учебный процесс организован на высоком уровне и адаптирован к индивидуальным потребностям студентов, в том числе, иностранных обучающихся и трудоустроенных обучающихся.

Сформирована и эффективно используется ЭИОС университета на основе современных платформенных решений.

Активно функционирует общественный институт «Адаптеры», который создан с целью скорейшей адаптации студентов 1 курса в университетской среде.

Обучающиеся Института активно участвуют во внешних конкурсах (конкурс студенческих предпринимательских идей «The Blue Ocean Open Polytech Entrepreneurship», бизнес-симулятор «The Fresh Connection»), олимпиадах, конференциях.

В учебном процессе предусмотрена система апелляций, применяется прозрачная и доступная балльно-рейтинговая система оценки обучающихся.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сформировать механизм информирования всех заинтересованных сторон о результатах проводимых корректирующих действий руководства Института об устранении выявленных в ходе мониторинга ОПОП рекомендаций.

2. Рекомендуется сформировать механизм отработки обратной связи с обучающимися, включая дальнейшее использование результатов.

3. Рекомендуется наладить обмен опытом и регулярно обобщать лучшие практики (внутривузовский, внутрироссийский и зарубежный опыт) по реализации студентоцентрированного обучения, включая методы и подходы к оцениванию результатов обучения.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	A
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	A
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	A
5.	Участие студентов в программах мобильности.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ сайта университета, локальных нормативных актов, а также интервьюирование обучающихся, преподавателей, выпускников и работодателей позволили экспертной комиссии сделать однозначный вывод о том, что в университете функционирует система профориентационной работы, включая организацию и участие обучающихся в различных мероприятиях и конкурсах.

Наличие правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования подтверждается общедоступной и исчерпывающей информацией и материалами на сайте университета, включая правила и порядок приема, характеристику образовательных программ (в форме справочника абитуриента), содержание вступительных испытаний, ход приема, величину проходного балла и прочее.

Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов подтверждается использованием балльно-рейтинговой системы, что позволяет стимулировать учебно-познавательную деятельность обучающихся, мотивировать обучающегося к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего семестра, учитывать в рейтинге обучающегося результаты его внеучебной деятельности, обеспечить снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов.

В целях продолжения обучения за рубежом, поиска работы в другой стране или работы в транснациональных компаниях на территории Российской Федерации студенты университета могут получить общеевропейское приложение к диплому (Diploma Supplement).

Руководство университета считает, что студенческая мобильность является одним из важнейших направлений международной деятельности. Информация и Программы международной академической мобильности размещены на сайте университета. Интервью с обучающимися показало, что студенты хорошо осведомлены о возможностях академической мобильности в университете.

Достижения:

Наличие собственного центра экспертизы иностранных документов об образовании; наличие у СПбПУ права самостоятельно осуществлять признание иностранного образования, квалификаций ученых степеней и званий в целях организации приема на обучение иностранных студентов и привлечения к реализации основных образовательных программ иностранных преподавателей в СПбПУ.

Высокий уровень международной академической мобильности обучающихся по направлению подготовки «Менеджмент» и «Экономика». Неоспоримым достижением считаем оптимизацию документооборота по оформлению международной академической мобильности через Международный офис (заявление, ИУП, зачет результатов обучения и прочее).

Реализуется эффективный проектно-ориентированный подход к подготовке студентов. Организация учебного процесса адаптирована к индивидуальным потребностям студентов.

Несмотря на пандемию, отмечен высокий уровень профориентационной работы с обучающимися. Отдел развития карьеры СПбПУ проводит широкий спектр практических мероприятий для свободного общения между студентами и работодателями: ярмарки вакансий, карьерные форумы, презентации компаний (мастер-классы), круглые столы с представителями рынка труда, чемпионаты вуза по различным направлениям обучения, лекции, экскурсии на предприятия Санкт-Петербурга и области и ряд других мероприятий.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сформировать систему поощрения научных достижений обучающихся.

2. Руководству университета рекомендуется обратить внимание на недостаточное количество научно-педагогических работников и обучающихся, владеющих иностранными языками на высоком уровне для развития англоязычных образовательных программ (отдельных дисциплин), участия в программах международной академической мобильности и реализации проектов международного сотрудничества.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

*Соответствие стандарту: **полное соответствие***

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	А
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	А
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	А

4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	В
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	А
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	А
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	А
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	А
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Проведенный анализ показал, что профильное образование и уровень квалификации преподавателей, занятых в учебном процессе, соответствуют установленным требованиям. Требованиям ФГОС удовлетворяет также показатель - доля преподавателей, имеющих ученую степень.

По результатам встреч с руководителями Института, Высших школ, образовательных программ и преподавателями выявлено, что в Институте накоплен достаточный опыт внедрения результатов научных исследований в образовательный процесс. К основным формам относится непосредственное использование результатов НИР, проведенных преподавателями Института, в учебном процессе: включение материалов в преподавание по базовым дисциплинам, разработка на основе полученных результатов спецкурсов; использование результатов в рамках организации практик; использование результатов при выполнении обучающимися курсовых и дипломных работ, подготовке кадров высшей квалификации и др. Комиссия отмечает позитивное развитие роли преподавателя – студенты становятся коллегами преподавателя по научному исследованию или прикладному проекту.

Важный вклад в повышение качества образовательных программ вносит научная работа преподавателей, активно участвующих в реализации грантовых, федеральных и региональных проектов. Результаты научных исследований внедряются в учебный процесс и используются для актуализации содержания курсов.

Члены ВЭК отмечают высокий уровень показателей публикационной активности. Так, за 2018-2020 гг. преподавателями института было опубликовано более 450 работ (45% из которых - в изданиях, цитируемых в базах Scopus и Web of Science).

Готовится к запуску конкурс «Лучший преподаватель глазами студентов».

Процедура принятия на работу профессорско-преподавательского состава задокументирована и основана на развитой системе конкурсного отбора. Система диагностики и мотивации качества преподавания основывается на систематическом определении индивидуальных и групповых рейтингов.

Ряд преподавателей использует в своей практике инновационные и интерактивные методы преподавания, однако в настоящее время учебно-

методическая работа не является частью системы внутренней независимой оценки профессиональных компетенций педагогических работников, проводимой на добровольной основе. Включение учебно-методической работы в систему позволило бы поднять ее значимость.

ВЭК считает необходимым отметить, что в университете сформирована система повышения квалификации преподавателей, но информация о ней является труднодоступной.

Практически не уделяется внимания совершенствованию учебно-методической работы преподавателя. В связи с этим комиссия сформулировала ряд рекомендаций по совершенствованию данного направления работы.

Достижения:

Привлечение к реализации образовательных программ кадров высокой квалификации, научных сотрудников, заслуженных деятелей науки РФ и почетных работников (по направлению 38.04.01 Экономика: кандидаты наук – 58,53%, доктора наук – 29,26%; 38.03.02 Менеджмент: кандидаты наук – 56,47%, доктора наук – 15,29%, 38.04.02 Менеджмент: кандидаты наук – 57,89%, доктора наук – 22,87%).

Высокая степень активности профессорско-преподавательского состава в подготовке и публикации научных статей, учебных пособий и монографий. За 2018-2020 гг. опубликовано более 450 работ, из них 257 статей ВАК, 20 монографий, более 190 публикаций в зарубежных изданиях, индексируемых в Scopus и WoS.

Активное вовлечение зарубежных преподавателей в учебный процесс, а также высокая академическая мобильность преподавателей, включая участие в международных образовательных и научных проектах.

Сформирована комплексная система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.

Рекомендации:

1. Рекомендуется сформировать систему совершенствования методико-педагогического мастерства ППС; постоянно повышать квалификацию преподавателей в части методики преподавания, использования современных интерактивных и цифровых образовательных технологий в учебном процессе. Расширение использования таких практик другими преподавателями будет способствовать повышению качества образовательного процесса.

2. В системе добровольной аттестации преподавателей требуют актуализации фонды оценочных средств и рекомендуемые к изучению источники, особенно для такого быстро развивающегося профиля, как менеджмент. Необходимо также продумать вопрос о разноуровневых ФОС отдельно для разных должностей ППС – ассистента, преподавателя, доцента, профессора.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	A
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	A
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	A
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	A
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемый кластер образовательных программ реализуется на базе учебных корпусов СПбПУ, оснащенных всем необходимым оборудованием для организации учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС, СУОС и рабочих программ дисциплин.

Аудитории оборудованы специальными техническими средствами: мультимедиапроекторами, электронными досками, компьютерами, телевизорами и DVD-проигрывателями. Все компьютеры имеют лицензионное программное обеспечение для работы. В рамках основных образовательных программ кластера дополнительно используется программное обеспечение 1С, StataCorp, AltFinance, Archi, Business Studio, Proba Media Statistica Basic Academic 13 Ru, Java Phyton.

Информационно-библиотечный комплекс объединяет Фундаментальную библиотеку, Центр информационно-библиотечных систем, Центр цифровой репрографии и Национальный центр идентификации научных данных. Обучающимся предоставлен свободный доступ к электронным ресурсам известных зарубежных и национальных издательств, баз данных, библиотечных систем, среди которых присутствуют Elsevier eBooks Collections и Web of Science. Ряд электронных ресурсов, в том числе Scopus, правовые БД «КОДЕКС», «Консультант+», «Законодательство России», «Гарант» также доступны пользователям в локальной сети университета.

В университете создан Центр психологического консультирования для психологической поддержки студентов и помощи преподавателям в затруднительных ситуациях, действует Юридическая клиника. В университете действуют и развиваются многочисленные студенческие объединения.

В структуре СПбПУ создан Музейный комплекс. Уникальным культурно-просветительским и культурно-образовательным центром университета и Санкт-Петербурга является Белый (Актовый) зал, который находится в Главном корпусе СПбПУ (заложен в 1899 г.).

Институт активно трансформирует образовательное пространство через развитие коворкинговых зон для проектной работы обучающихся и преподавателей.

В области образовательной поддержки инвалидов отмечено наличие особой среды, предполагающей полноценное включение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в жизнь студенческого коллектива.

В ходе проведенных встреч преподаватели и студенты отмечали высокий уровень информационной образовательной среды Института, которая может быть использована студентами разных возможностей и возрастных групп в учебной и научной работе.

Однако информационная среда не позволяет в полной мере обеспечить обратную связь от студентов по оценке качества образования Института. На официальном сайте университета размещена стандартная анкета для опроса о качестве условий оказания образовательных услуг университета в целом.

Достижения:

Высокий уровень развития материально-технической базы (специально оборудованные аудитории, оснащенные персональными компьютерами и мультимедиа-оборудованием; студенческие зоны коворкинга; спортивный комплекс; концертный зал; базы отдыха и проч.).

Информационно-библиотечный комплекс объединяет Фундаментальную библиотеку, Центр информационно-библиотечных систем, Центр цифровой репрографии и Национальный центр идентификации научных данных; располагает библиотечным фондом объемом около 4 млн печатных изданий. Информационно-библиотечная система обеспечивает полноценный доступ к информационным, учебным и научным базам данных, в том числе зарубежным.

На официальном сайте университета, помимо раздела «Обращения граждан», размещена анкета для опроса о качестве условий оказания образовательных услуг СПбПУ.

Наличие инфраструктуры, обеспечивающей использование различных форматов элементов учебного процесса (вебинаров, онлайн-курсов, удаленного доступа к библиотечным ресурсам и базам данным).

Рекомендации:

1. Рекомендуется усилить партнерское взаимодействие с работодателями по созданию тематических аудиторий, при поддержке стратегических партнеров образовательных программ – крупных и известных компаний реального сектора экономики. Обучение в тематических аудиториях позволит студентам более глубоко погрузиться в профессиональную среду и больше узнать о потенциальном работодателе.

2. Рекомендуется сформировать целостную систему оценки и мониторинга качества образования обучающимися, включая механизм обратной связи от принятия мнения студентов до реализации конкретных действий по улучшению и доведения информации о реализованных действиях студенческому сообществу.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	А
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	А
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Проведенный анализ показал, что единая информационная сеть Института обеспечивает эффективную реализацию учебного процесса, научно-исследовательских работ, а также управление образовательными программами.

Управление образовательными программами организуется с помощью цифровых сервисов университета, внутренних информационных систем СПбПУ, обеспечивающих ИТ-поддержку образовательного процесса: АСУ «Студент», АС «Нагрузка вуза»), АИУС «Репозиторий образовательных программ СПбПУ», АСУ «Расписание учебных занятий».

В Высшей инженерно-экономической школе и Высшей школе управления и бизнеса ведется мониторинг трудоустройства выпускников кластера с целью развития системы управления образовательными программами кластера.

Руководители ОПОП осуществляют мониторинг удовлетворенности студентов реализацией соответствующей образовательной программы: регулярно проводятся встречи со студентами, в условиях пандемии – онлайн-встречи с использованием программного продукта MS Teams. Для управления учебным процессом используется портал дистанционного обучения на базе LMS Moodle.

В ходе проведенных встреч студенты отмечали высокий уровень информационной образовательной среды, позволяющий обеспечить высокое качество взаимодействия студентов с преподавателями, в том числе, проведение занятий в онлайн-формате.

Достижения:

Система управления образовательными программами является частью единой электронной информационно-образовательной среды СПбПУ, полностью интегрирована с образовательными ресурсами (АСУ «Студент», АС «Нагрузка вуза», АИУС «Репозиторий образовательных программ СПбПУ» и др.) и постоянно развивается в соответствии с приоритетами университета.

Студенты и сотрудники СПбПУ участвуют в управлении образовательными программами через работу в составе представительных и совещательных органов института и университета (Ученый Совет ИПМЭиТ, Ученый совет СПбПУ, Учебно-методический совет СПбПУ, СККО и пр.).

Наличие информационного обеспечения, соответствующего современным требованиям, предъявляемым к высшему учебному заведению, для проведения учебного процесса и научно-исследовательских работ. Система сбора и мониторинга информации многоаспектна и учитывает мнения всех заинтересованных сторон.

Рекомендации:

1. Рекомендуется активизировать участие преподавателей и руководства в процедурах анализа информации и планировании корректирующих мероприятий для управления портфелем образовательных программ.

2. Рекомендуется повысить информированность студентов о результатах корректировок, направленных на повышение качества организации учебного процесса и качества образовательных программ.

3. Рекомендуется обеспечить развитие функционала ЭИОС Института в плане накопления сравнительной информации о достижениях в процессе реализации образовательных программ на фоне других в рамках одного направления подготовки.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: **значительное соответствие**

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	В
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	А
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	В
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Комиссия ознакомилась с официальным сайтом университета и сайтами структурных подразделений. Информация, опубликованная на официальном веб-сайте университета, является полной и достоверной. Обновление информации об образовательных программах на сайте, в случае ее изменения, происходит автоматически через внутреннюю информационную систему СПбПУ АСУ «Репозиторий образовательных программ». В рейтинге сайтов Webometrics, опубликованном в феврале 2021 г., сайт СПбПУ занимает 6-е место среди российских вузов и 605-е место в мире.

Разработаны и поддерживаются также версии сайта СПбПУ на английском, испанском, китайском языках, в том числе для слабовидящих.

Однако комиссия отмечает трудный поиск отдельной информации для внешнего пользователя. В связи с этим сформулированы рекомендации по улучшению данного направления работы.

Отдел развития карьеры ведет базу вакансий, опубликованную на официальном сайте СПбПУ, а также организует широкий спектр практических мероприятий для свободного общения между будущими молодыми специалистами и работодателями: ярмарки вакансий, карьерные форумы, презентации компаний (мастер-классы), круглые столы с представителями рынка труда, чемпионаты по различным направлениям обучения, лекции, экскурсии на предприятия Санкт-Петербурга и области.

Достижения:

Системное и эффективное взаимодействие преподавателей Института с различными профессиональными ассоциациями и организациями, что обеспечивает качественную практикоориентированность образовательных программ.

Комиссия отмечает уникальный механизм взаимодействия и развития имиджа университета – телестудию университета, которая фактически стала драйвером внешних и внутренних коммуникаций.

Рекомендации:

1. Рекомендуется усовершенствовать структуру и контент элементов официального сайта университета в направлении ориентации на внешних стейкхолдеров - абитуриента, выпускника и потенциального работодателя (партнера). Это касается и наличия сведений о трудоустройстве выпускников и их актуальности. В настоящее время опубликованы данные до 2016 года в разрезе укрупненных групп направлений подготовки и специальностей (прошло 5 лет).

2. Рекомендуется продолжить работу по развитию иноязычных версий сайта Института и высших школ. Необходимо обратить внимание на контент отдельных разделов англоязычной версии сайта Института.

3. Рекомендуется в разделе «Абитуриентам» в паспортах образовательных программ указывать наличие «знаков качества» образовательных программ в виде подтверждения успешного прохождения внешних процедур независимой оценки качества образования, международной, профессионально-общественной аккредитации, международного признания и профессиональной сертификации обучающихся и преподавателей, а также специфику программы и будущую профессию выпускника.

4. Целесообразно создать лендинговые страницы паспортов образовательных программ со всеми достижениями и конкурентными преимуществами программы.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	А
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	А
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов университета и интервьюирование преподавателей и представителей руководства позволили сделать вывод о наличии процедур мониторинга (аудита), периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

К оценке качества образовательных программ привлекаются обучающиеся, представители работодателей, ключевые партнеры по трудоустройству выпускников.

Утвержденные ОПОП и их составляющие (рабочие программы дисциплин, программы практик, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации и пр.) размещаются в открытом доступе (публикуются) в ЭИОС университета. Уровни рассмотрения и утверждения ОПОП: Школа, Институт, Учебно-методический совет университета, Ученый совет университета.

С целью получения актуальной информации о качестве подготовки выпускников образовательных программ кластера «Экономика» и «Менеджмент» руководством Высших школ проводится мониторинг отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников.

Работодатели в отзывах высказывают положительные мнения о компетенциях выпускников направлений «Экономика» и «Менеджмент». Результаты взаимодействия с работодателями, в том числе итоги трудоустройства выпускников, ежегодно обобщаются и обсуждаются на заседаниях Высших школ и Ученого совета ИПМЭИТ.

Достижения:

Наличие эффективной системы мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать систему показателей мониторинга качества образовательных программ с пулами критериев конкурентоспособности ОП, рентабельности ОП и качества реализации ОП (с учетом результатов внешней независимой оценки) с возможностью рейтингования образовательных программ в рамках направления подготовки. Рекомендуется соотнести результаты рейтингования ОПОП с уровнем материального вознаграждения более успешных и активных руководителей образовательных программ.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **полное соответствие**

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	А
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	А
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Эксперты отмечают активность руководства университета в получении внешних «знаков качества» как институциональных, так и программных.

У Института в наличии действующие аккредитации Нацаккредцентра и Института аккредитации, сертификации и обеспечения качества (ACQUIN, Германия), Ассоциации дипломированных сертифицированных бухгалтеров (АССА, Великобритания).

Корректирующие действия по результатам процедур внешней экспертизы осуществляются в соответствии с локальными нормативными актами СПбПУ.

По результатам предшествующих процедур внешней оценки руководством ИПМЭИТ создана дорожная карта стратегического развития института, представлены Стратегические инициативы изменений в образовательной, научной, международной, экономической деятельности, а также в части развития материальной базы института.

Достижения:

Регулярное участие университета в процедурах внешней гарантии качества в различных формах (профессионально-общественная аккредитация, международная аккредитация, мониторинг эффективности деятельности, внешний аудит системы менеджмента качества и пр.) на уровнях университета, института, образовательных программ.

СПбПУ занимает значимые места в международных предметных рейтингах, в рамках которых значимой составляющей является академическая репутация университета.

Рекомендации:

1. Сформировать механизм информирования всех заинтересованных сторон о результатах проводимых корректирующих действий руководства Института об устранении выявленных в ходе аудита ОПОП нарушениях и недоработках, о выполнении полученных рекомендаций. Сформировать механизм отработки обратной связи с обучающимися, включая дальнейшее использование результатов (корректировки).

2. Отражать на сайте университета и в рекламной продукции в рамках приемной кампании наличие и описание успешных аккредитаций, международного признания, профессиональной сертификации.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СПбПУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется расширить полномочия Центра качества образования с целью систематизации процессов совершенствования и управления качеством образования, сделать его драйвером развития образовательной политики университета. В качестве одного из подразделений было бы целесообразно включить в состав Центра отдел «Стратегические проекты», в центре внимания которых - совершенствование содержания и организации образовательного процесса.

2. Рекомендуется сделать акцент на формировании целостной системы по участию всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.

3. Для усиления участия и приверженности потенциальных работодателей к образовательной программе в рамках партнерских программ рекомендуется создать институт соруководителей образовательных программ из числа руководителей стратегических партнеров программы – крупных компаний реального сектора экономики.

4. По результатам интервью со студентами рекомендуется выстроить систему и механизмы привлечения успешных выпускников и партнеров Института из числа работодателей с открытыми лекциями, мастер-классами, тренингами. Рекомендуется также привлекать зарубежных специалистов для чтения (цикла) лекций, проведения семинарских занятий и т.п. по наиболее актуальным тенденциям и приоритетным направлениям развития менеджмента организаций в современных условиях.

5. Руководству университета рекомендуется обратить внимание на недостаточное количество научно-педагогических работников и обучающихся, владеющих иностранными языками на высоком уровне для развития англоязычных образовательных программ (отдельных дисциплин), участия в программах международной академической мобильности и реализации проектов международного сотрудничества.

6. Рекомендуется сформировать систему совершенствования методико-педагогического мастерства ППС; постоянно повышать квалификацию преподавателей в части методики преподавания, использования современных интерактивных и цифровых образовательных технологий в учебном процессе. Расширение использования таких практик другими преподавателями будет способствовать повышению качества образовательного процесса.

7. В системе добровольной аттестации преподавателей требуют актуализации фонды оценочных средств и рекомендуемые к изучению источники, особенно для такого быстро развивающегося профиля как менеджмент. Необходимо также продумать вопрос о разноуровневых ФОС

отдельно для разных должностей ППС – ассистента, преподавателя, доцента, профессора.

8. Рекомендуется усилить партнерское взаимодействие с работодателями по созданию тематических аудиторий, при поддержке стратегических партнеров образовательных программ – крупных и известных компаний реального сектора экономики. Обучение в тематических аудиториях позволит студентам более глубоко погрузиться в профессиональную среду и больше узнать о потенциальном работодателе.

9. Рекомендуется разработать систему показателей мониторинга качества образовательных программ с пулами критериев конкурентоспособности ОП, рентабельности ОП и качества реализации ОП (с учетом результатов внешней независимой оценки) с возможностью рейтингования образовательных программ в рамках направления подготовки. Рекомендуется соотнести результаты рейтингования ОПОП с уровнем материального вознаграждения более успешных и активных руководителей образовательных программ.

10. Рекомендуется сформировать целостную систему оценки и мониторинга качества образования обучающимися, включая механизм обратной связи от принятия мнения студентов до реализации конкретных действий по улучшению и доведения информации о реализованных действиях до студенческого сообщества.

11. Рекомендуется усовершенствовать структуру и контент элементов официального сайта университета в направлении ориентации на внешних стейкхолдеров - абитуриента, выпускника и потенциального работодателя (партнера). Это касается и наличия сведений о трудоустройстве выпускников и их актуальности. Целесообразно продолжить работу по развитию иноязычных версий сайта Института и высших школ. Необходимо обратить внимание на контент отдельных разделов англоязычной версии сайта Института.

12. Рекомендуется в разделе «Абитуриентам» в паспортах образовательных программ указывать наличие «знаков качества» образовательных программ в виде подтверждения успешного прохождения внешних процедур независимой оценки качества образования, международной, профессионально-общественной аккредитации, международного признания и профессиональной сертификации обучающихся и преподавателей, а также специфику программы и будущую профессию выпускника.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Экономика» (38.04.01), «Менеджмент» (38.03.02, 38.04.02), реализуемых ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», сроком на **шесть лет**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
20 апреля, вторник			
8.30	Выезд из гостиницы «Спутник» (Адрес гостиницы: пр. Тореза, д. 36) в СПбПУ		
09.00 — 09.30	Внутреннее заседание членов ВЭК, подключение зарубежных экспертов		ул. Политехническая, 29, Зал Капица, Научно-исследовательский корпус «Технополис-Политех»
09.30 — 11.15	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Зал Капица
11.15 – 14.00	Экскурсия по центральному кампусу (Белый зал, библиотека, музей, точка кипения, лаборатория бережливого производства, суперкомпьютерный центр, телестудия, видеостудия и студия самозаписи центра открытого образования, центр тестирования, спорткомплекс, лекционные аудитории, коворкинг, компьютерный класс, лаборатория проектных технологий, лаборатория товароведения)		ул. Политехническая, д. 29, ул. Политехническая, д. 27, ул. Новороссийская, д. 50
14.00 — 15.00	Обед, университетское кафе		
15.00 — 16.00	Встреча с директором института, заместителями	Директор института, заместители, ВЭК	ул. Новороссийская, д.50 ауд. 1327
16.00 — 17.00	Внутреннее заседание ВЭК, обсуждение по итогам экскурсий	ВЭК	Ауд. 1421
17.00 — 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Ауд. 1422

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
21 апреля, среда			
8.30	Выезд из гостиницы «Спутник» в СПбПУ		
09.00 – 10.00	Работа с документами, сайтом, материалами Обсуждение по итогам экскурсий Посещение занятий (по желанию ВЭК)		ул. Новороссийская, д.50 ауд. 1421
10.00 – 10.15	Перерыв на подключение		
10.15 – 11.15	Встреча с директорами высших школ, руководителями образовательных программ, заместителями	Директора высших школ, заместители, ВЭК	ул. Новороссийская, д.50 ауд. 1422
11.15 – 11.30	Перерыв на подключение		
11.30 – 12.30	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Ауд. 1422
12.30 – 13.30	Обед, университетское кафе		
13.30 – 13.45	Перерыв на подключение		
13.45 – 15.00	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Ауд. 1422
15.00 – 15.15	Перерыв на подключение		
15.15 – 16.15	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Ауд. 1422
16.15 – 17.30	Заполнение индивидуальных оценочных листов, работа с отчетом и документами	ВЭК	Ауд. 1421
22 апреля, четверг			
9.00	Выезд из гостиницы «Спутник» в СПбПУ		ул. Новороссийская, д.50
09.15 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Ауд. 1421
12.45 – 13.00	Переезд в Главное здание по адресу ул. Политехническая, д. 29		
13.00 – 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, директора высших школ, ВЭК	ул. Политехническая, 29, Зал Капица, Научно- исследовательский корпус «Технополис- Политех»
14.30 – 15.30	Обед, университетское кафе		
Отъезд			

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Арсеньев Дмитрий Германович	проректор по международной деятельности
2.	Баловацкая Анастасия Александровна	директор Центра фандрайзинга и работы с выпускниками
3.	Врублевская Мария Викторовна	начальник Управления стратегического планирования и программ развития
4.	Зима Елена Алексеевна	директор Центра качества образования
5.	Калмыкова Светлана Владимировна	директор Центра открытого образования
6.	Мазина Алла Лазаревна	заместитель начальника Управления международного образования
7.	Панкова Людмила Владимировна	руководитель Дирекции основных образовательных программ
8.	Пахомова Мария Владимировна	начальник Управления персонала
9.	Пашоликов Максим Александрович	проректор по информационной и социальной работе
10.	Разинкина Елена Михайловна	проректор по образовательной деятельности
11.	Рудской Андрей Иванович	ректор
12.	Саталкина Евгения Васильевна	начальник Управления международного образования
13.	Сергеев Виталий Владимирович	проректор по научной деятельности
14.	Черникова Анна Владимировна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по учебной и методической работе, доцент Высшей школы сервиса и торговли
15.	Щепинин Владимир Энгелевич	директор Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
16.	Калинина Ольга Владимировна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по научной работе

Директор институтов и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Баженов Константин Сергеевич	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по работе с молодежью
2.	Головкина Светлана Ивановна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по работе с бакалаврами
3.	Евграфов Аркадий Анисимович	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
4.	Иванов Максим Владимирович	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по работе с магистрами
5.	Калинина Ольга Владимировна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по научной работе
6.	Краснов Алекс Сергеевич	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по работе с иностранными студентами

7.	Лукашевич Никита Сергеевич	доцент Высшей школы управления и бизнеса, заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по международной деятельности
8.	Смирнова Анна Михайловна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по продвижению
9.	Черникова Анна Владимировна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по учебной и методической работе, доцент Высшей школы сервиса и торговли
10.	Широкова Светлана Владимировна	заместитель директора Института промышленного менеджмента, экономики и торговли по научно-исследовательской работе студентов, заместитель директора Высшей школы управления и бизнеса по научно-исследовательской работе студентов, доцент Высшей школы управления и бизнеса
11.	Щепинин Владимир Энгелевич	директор Института промышленного менеджмента, экономики и торговли
12.	Воронова Ольга Владимировна	ответственный секретарь приемной комиссии Института промышленного менеджмента, экономики и торговли

Директора Высших школ, заместители, координаторы образовательных программ:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Багаева Ирина Владимировна	к. полит.н., руководитель направления подготовки 38.03.02 Менеджмент, доцент Высшей школы управления и бизнеса
2.	Богданова Татьяна Александровна	к.э.н., руководитель образовательной программы 38.04.01_14 Учет, анализ и аудит, доцент Высшей инженерно-экономической школы
3.	Борреманс Александра Дирковна	заместитель директора Высшей школы управления и бизнеса по международной деятельности, ассистент Высшей школы управления и бизнеса
4.	Викторова Наталья Геннадьевна	д.э.н., руководитель образовательной программы 38.04.01_20 Учет, анализ и аудит в системе управления организацией, профессор Высшей инженерно-экономической школы
5.	Зайченко Ирина Михайловна	к.э.н., руководитель направления подготовки 38.04.02 Менеджмент, доцент Высшей школы управления и бизнеса
6.	Ильин Игорь Васильевич	д.э.н., директор Высшей школы управления и бизнеса
7.	Королёва Екатерина Васильевна	к.э.н., заместитель директора Высшей инженерно-экономической школы по учебно-методической работе, доцент Высшей инженерно-экономической школы
8.	Кудрявцева Татьяна Юрьевна	д.э.н., заместитель директора Высшей инженерно-экономической школы по научной деятельности, руководитель направления подготовки 38.04.01 Экономика, руководитель образовательной программы 38.04.01_26 Цифровая экономика и бизнес-аналитика, профессор Высшей инженерно-экономической школы
9.	Лёвина Анастасия Ивановна	к.э.н., заместитель директора Высшей школы управления и бизнеса по научной работе, доцент Высшей школы управления и бизнеса
10.	Лукашевич Никита Сергеевич	к.э.н., руководитель образовательных программ 38.04.02_30 Развитие международного бизнеса (международная образовательная программа), 38.04.02_36 Инновационное предпринимательство (международная образовательная программа)

11.	Меркулов Виктор Игоревич	руководитель образовательной программы 38.03.02_26 Международный бизнес (международная образовательная программа), старший преподаватель Высшей школы управления и бизнеса
12.	Родионов Дмитрий Григорьевич	д.э.н., директор Высшей инженерно-экономической школы
13.	Рудская Ирина Андреевна	д.э.н., заместитель директора Высшей инженерно-экономической школы по международной деятельности, профессор Высшей инженерно-экономической школы
14.	Тесля Анна Борисовна	к.э.н., заместитель директора Высшей школы управления и бизнеса по учебно-методической работе, доцент Высшей школы управления и бизнеса

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Питер Мюрсепп	PhD, профессор Таллиннского технологического университета
2.	Сулоева Светлана Борисовна	д.э.н., профессор Высшей инженерно-экономической школы
3.	Антышева Елена Робертовна	к.э.н., доцент Высшей инженерно-экономической школы
4.	Зайцев Андрей Александрович	д.э.н., профессор Высшей инженерно-экономической школы
5.	Козлов Александр Владимирович	д.э.н., профессор Высшей школы управления и бизнеса
6.	Тихонов Дмитрий Владимирович	к.э.н., доцент Высшей школы управления и бизнеса
7.	Ильинский Александр Алексеевич	д.э.н., профессор Высшей школы управления и бизнеса
8.	Ролад Хеггер	PhD, профессор Университет Ройтлингена, Германия
9.	Темиргалиев Егор Рианович	старший преподаватель Высшей школы управления и бизнеса
10.	Трыков Алексей Валерьевич	ассистент Высшей школы управления бизнеса
11.	Нурулин Юрий Рифкатович	д.э.н., профессор Высшей школы управления и бизнеса
12.	Рытова Елена Владимировна	к.э.н., доцент Высшей инженерно-экономической школы
13.	Люкевич Игорь Николаевич	д.э.н., профессор Высшей инженерно-экономической школы
14.	Симакова Зоя Леонидовна	старший преподаватель Высшей школы управления бизнеса
15.	Светуных Сергей Геннадьевич	д.э.н., профессор Высшей школы управления бизнеса

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Кочетова Ольга Олеговна	38.04.01_14 Экономика и управление организацией	2
2.	Отрубянникова Полина Валерьевна	38.04.01_20 Учет, анализ и аудит в системе управления организацией	1
3.	Одесская Мария Эдуардовна	Представитель Студенческой комиссии по качеству образования, 38.03.01 Экономика	2
4.	Юркин Алексей Александрович	Представитель Студенческой комиссии по качеству образования, 38.03.01 Экономика	2
5.	Кожина Ксения Сергеевна	38.04.01_26 Цифровая экономика и бизнес-аналитика	2
6.	Крыжко Дарья Александровна	38.04.01_26 Цифровая экономика и бизнес-аналитика	2
7.	Голев Андрей	38.03.02_08 Маркетинг	4
8.	Крюков Сергей Сергеевич	38.03.02_09 Международная логистика	3
9.	Лаурита Маттео	38.03.02_26 Международный бизнес (международная программа)	4
10.	Колотова Дарья Павловна	38.04.02_01 Стратегический менеджмент	1
11.	Нечаев Арсений Владиславович	38.04.02_10 Энергетический менеджмент	1
12.	Костюченко Александр Игоревич	38.04.02_15 Менеджмент в нефтегазовом комплексе	2
13.	Мурсалиева Иродахон	38.04.02_30 Развитие международного бизнеса (международная образовательная программа)	2
14.	Чижина Ксения Сергеевна	38.04.02_36 Инновационное предпринимательство (международная образовательная программа)	2
15.	Алексеев Александр Алексеевич	38.04.02_50 Управление цифровым бизнесом	2
16.	Зарипова Шукрона Колмиджоновна	38.04.02_01 Стратегический менеджмент	1

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Панов Алексей Николаевич	директор, ООО «Технологии Инвестиции Строительство»
2.	Безручко Денис Сергеевич	генеральный директор, ООО «РОБОТЕКС»
3.	Фадеев Алексей Михайлович	руководитель программы импортозамещения ПАО «Газпром нефть», д.э.н.
4.	Волков Андрей Викторович	генеральный директор ООО «Коммуникационное агентство «Гранд Медиа Сервис», к.социол.н.
5.	Данилко Елена Сергеевна	HR Бизнес-Партнер АЛИДИ, дивизион Северо-Запад
6.	Косой Алексей Михайлович	начальник отдела перспективного развития и энергосбережения СПбГБУ «Ленсвет»
7.	Фаттахов Хамит Ильдусович	директор управления развития и стратегического планирования ЗАО «Невский завод», к.э.н.
8.	Силенов Максим Анатольевич	руководитель направления мобильных сервисов ПАО «Альфа банк», к.э.н.

9.	Череватенко Виталий Николаевич	заместителя директора по продажам и маркетингу в российском представительстве датской компании Per Aarsleff A/S, к.э.н.
10.	Рождественский Игорь Всеволодович	Генеральный директор ООО "Марталь СПб"
11.	Кяуне Мария Владиславовна	Генеральный директор «Соноко-Алкор»
12.	Попова Наталья Александровна	Руководитель направления по развитию ассортимента ООО «ГОРЭЛТЕХ»
13.	Каримов Евгений Сергеевич	Руководитель проектов Управление поддержки цифровизации БРД Департамент развития и реализации портфелей Дирекция систем разведки и добычи, ООО "Газпромнефть - ЦР"

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Пищалкина Илона Юрьевна	ООО "Газпромнефть Региональные продажи"	главный специалист по анализу эффективности деятельности
2.	Бирюков Дмитрий Сергеевич	АО "МКД"	специалист по МСФО
3.	Климова Дарина	Отдел международных образовательных программ и академической мобильности СПбПУ	ведущий менеджер
4.	Юшко Андрей Дмитриевич	Ново-Уренгойское ЛПУМГ ООО "Газпром трансгаз Югорск"	инженер по эксплуатации оборудования газовых объектов 2 категории
5.	Чжоу Хаонань	Международная компания образования и технологий СРЕ	представитель
6.	Дё Владислав Эрикович	Консультант по внедрению	SAP EWM, WMS
7.	Галимова Татьяна	ООО "бек энд Поллитцер СПб" (Beck & Pollitzer)	специалист отдела продаж и маркетинга по Северо-Западному региону
8.	Скрябина Алла Викторовна	ООО «Игора Драйв»	клиент-менеджер
9.	Вячеславова Мария Алексеевна	ФГАОУ ВО "СПБПУ"	ведущий бухгалтер
10.	Степанов Константин Александрович	ООО «Корус Консалтинг СНГ»	руководитель направления сопровождения ключевых клиентов

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы	+			
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ	+			
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	+			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	+			
8.	Информирование общественности		+		
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ	+			
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ	+			