



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Медицинская кибернетика» (30.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный медицинский университет имени
профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства
здравоохранения Российской Федерации

г. Красноярск, 2022г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по специальности:

«Медицинская кибернетика» (30.05.03),

реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный
медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Председатель внешней
экспертной комиссии



Часовских
Наталья Юрьевна

г. Красноярск, 2022г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ	12
3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ	13
3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ	14
3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ	16
3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ	17
3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ	18
3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	19
3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ	20
3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ.....	21
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	23
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	24
ПРИЛОЖЕНИЕ А	25
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	27
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ, Университет), проводилась в период с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с международными требованиями.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03) КрасГМУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована КГБУЗ «Красноярский краевой медицинский информационно-аналитический центр».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет".

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из **3** российских экспертов:

- **Часовских Наталия Юрьевна** - доктор медицинских наук, доцент, заведующий кафедрой медицинской и биологической кибернетики ФГБОУ ВО «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации — российский эксперт, председатель комиссии.
- **Потылицын Антон Николаевич** - заместитель начальника по информационным технологиям КГБУЗ «Красноярский краевой медицинский информационно-аналитический центр» — представитель профессионального сообщества, член комиссии
- **Дубовик Наталья Сергеевна** - аспирантка 1 курса Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» — представитель студенческого сообщества, член комиссии.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с международными требованиями.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с международными требованиями, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 90 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в КрасГМУ.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также международным требованиям.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03) может быть сформулирована как **значительное соответствие**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Каким образом при участии заинтересованных сторон определены результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям:

- достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений;
- целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения;
- готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование;
- потребности системы здравоохранения?

2. Каким образом обеспечивается надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам?

3. Каким образом в течение всего периода обучения студентам прививаются принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; студенты обучаются методам научного исследования и доказательной медицины?

4. Как организована клиническая подготовка студентов с учетом должного внимания к безопасности пациентов?

5. Что представляет из себя система академического консультирования студентов?

6. Установлены ли и каковы (если установлены) критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения?

7. Каким образом осуществляется политика, способствующая укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в КрасГМУ.

1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации с 19 октября 2022 г. по 21 октября 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с международными требованиями.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- с руководством Университета и ответственными за аккредитацию;
- со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя, ЭИОС);
- с руководителем научной библиотеки;
- с заведующим методическим отделом;
- с деканом медико-психолого-фармацевтического факультета;
- с заведующими кафедрами;
- с преподавателями;
- со студентами;

- с выпускниками;
- с представителями профессионального сообщества (работодателями).

Во время визита в КрасГМУ экспертная комиссия посетила:

- Мемориальный зал;
- Белый зал с куполом;
- Центр симуляционных технологий (экстренной медицинской помощи, военно-полевой медицины, рентгенологии, травматологии, перинатальный центр, стоматологии);
- Лабораторию биомолекулярных и медицинских технологий
- лаборатория генетических исследований (ПЦР -лаборатория);
- кабинет РЭГ;
- кабинет сомнографии;
- кабинет ЭЭГ;
- аудитории для практических занятий;
- аудитории для выполнения лабораторных работ на кафедре медицинской и биологической физики.

Кроме этого, комиссия имела возможность посетить практические занятия и лекции по общей биофизике кафедры медицинской и биологической физики.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный университетом, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03).

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в КрасГМУ.

Комиссия отмечает высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Эксперты ознакомились со следующими дополнительными материалами:

- функционал личных кабинетов преподавателя и студента;
- электронные журналы текущей и промежуточной аттестации;
- ВКР по направлению подготовки «Медицинская кибернетика» за 2022 г.;
- рабочая программа воспитания по специальности;
- календарный план воспитательной работы;
- учебный план;
- положение о порядке освоения элективных дисциплин по физической культуре;

- положение о порядке организации образовательного процесса по образовательным программам при сочетании различных форм обучения при использовании сетевых форм реализации указанных программ, при ускоренном;
- положение о порядке перезачета и переаттестации дисциплин (модулей и/или практик);
- программа ГИА выпускников по специальности;
- договора о практической подготовке обучающихся;
- план почасовой нагрузки ППС, индивидуальные планы;
- отчеты по различным видам практики;
- список ППС и их последних публикаций;
- публикации студентов;
- индивидуальные образовательные траектории (положение, презентация по проектному обучению, положение об элитном образовании);
- отчеты ГЭК за последние 3 года;
- перечень рабочих программ;
- стратегия развития ОПОП по специальности;
- перспективный план развития специальности.

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством Университета, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в КрасГМУ содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 24 страницы без Приложений был подготовлен председателем ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ФГБОУ ВО "Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого" Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – КрасГМУ) в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 23.06.2016 г. № 405, является федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования, реализующим образовательные программы высшего образования, среднего профессионального образования, дополнительные образовательные программы, а также основные профессиональные образовательные программы послевузовского медицинского образования и фармацевтического образования в ординатуре (далее также - программы ординатуры).

В настоящее время КрасГМУ реализует 3 программы среднего профессионального образования, 7 программ специалитета, 47 программ ординатуры, 2 программы магистратуры, 35 программ аспирантуры, 517 программ ДПО.

Помимо учебной базы в виде учебных корпусов, клинических баз, у КрасГМУ имеются спортивные объекты (в том числе бассейн "МедУЗа"), библиотека, объекты питания и объекты охраны здоровья учащихся.

В рамках Федерального проекта «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения медицинскими кадрами» КрасГМУ ежегодно выпускает свыше 700 специалистов здравоохранения для системы здравоохранения регионов СФО (прежде всего, для Красноярского края). В КрасГМУ имеется кафедра-центр симуляционных технологий, которая является площадкой для отработки базовых профессиональных навыков, а также для первичной, специализированной и периодической аккредитации специалистов здравоохранения. Обучающиеся (студенты, ординаторы, слушатели программ ДПО по программам профпереподготовки) в обязательном порядке проходят обучающий симуляционный курс (ОСК), который включает общепрофессиональные и специальные умения и навыки.

Общая численность студентов, обучающихся по образовательным программам специалитета – 2261 (очно), по программам среднего профессионального образования - 456.

Общая численность обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - 61, программам подготовки кадров высшей квалификации в ординатуре – 322.

В рамках Национального проекта «Образование» в КрасГМУ организовано билингвальное образование, обеспечена англоязычная среда, создан Центр международных программ.

В рамках федерального проекта «ВУЗ – регион» за текущий год состоялось три Стратегических сессии системы здравоохранения Красноярского края "Регион&Университет", на которых разрабатываются и детализируются проекты, имеющие реальную возможность быть реализованными в текущих условиях региона. Организаторами мероприятия традиционно выступили Министерство здравоохранения Красноярского края, Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Красноярского края, Красноярский государственный медицинский университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого.

В КрасГМУ внедряются инновационные формы образования – созданы группы инновационного медицинского образования и проектного обучения в рамках программ специалитета, а также углубленного изучения иностранного языка, широко внедряются технологии индивидуальных образовательных траекторий, электронного обучения и дистанционные образовательные технологии.

КрасГМУ представлен в Национальном агрегированном рейтинге:

- национальном рейтинге Университетов агентства Интерфакс (оценка В),
- предметном рейтинге RAEX (РАЗДЕЛ «Медицина» - 18 место).

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке	А
2.	Институциональная автономия и академическая свобода	А
3.	Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Внешняя экспертная комиссия изучила внутренние локальные документы и пришла к следующему выводу: в КрасГМУ разработана Миссия и Политика в области качества, описывающая общие намерения, направления деятельности и цели КрасГМУ в области качества.

Миссия сформулирована в соответствии с актуальными медицинскими потребностями общества и системы здравоохранения и отражает цели и стратегию образовательного процесса, направленного на подготовку врача с базовым медицинским образованием. Такой специалист способен выполнять свои функции в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения, готов к последипломному медицинскому образованию и продолжению образования в течение всей жизни.

Политику в области качества определяет ректор, он же осуществляет общее руководство и контроль проведения ее на всех уровнях КрасГМУ. Ответственность за понимание Политики на всех уровнях несет высшее руководство университета.

Политика в области качества регулярно обсуждается с руководителями всех уровней с участием заинтересованных сторон (сотрудников университета, обучающихся, партнеров и других).

Кроме того, в КрасГМУ определена стратегия развития ОПОП по специальности 30.05.03 Медицинская кибернетика, которая соотносится с региональным рынком труда в части обеспечения врачами - кибернетиками новых или расширяющихся учреждений здравоохранения на территории Красноярского края.

Встречи с руководством университета, преподавателями и обучающимися подтвердили, что в университете обеспечено участие основных заинтересованных сторон (руководства и администрации КрасГМУ, представителей структурных подразделений (факультетов и кафедр), профессорско-преподавательского персонала, обучающихся) в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения.

Достижения:

1. Определенная в КрасГМУ миссия соответствует ожиданиям общества и системы здравоохранения, целям и стратегии образовательного процесса, доведена до заинтересованных сторон.

2. Руководство и администрация, представители факультетов и кафедр, преподаватели и обучающиеся принимают участие в формулировании миссии КрасГМУ и ожидаемых результатов обучения.

Рекомендации:

Рекомендуется совершенствовать мероприятия по развитию образовательной программы с точки зрения баланса как клинических, так и кибернетических дисциплин с привлечением всех заинтересованных сторон.

3.2 Стандарт 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Разработка образовательной программы	А
2.	Научный метод	А
3.	Базовые биомедицинские науки	А
4.	Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция	А
5.	Клинические науки и клинические навыки	А
6.	Структура образовательной программы, содержание и продолжительность	А
7.	Управление программой	А
8.	Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Анализ локальных нормативных актов КрасГМУ по вопросам разработки и реализации основных образовательных программ по аккредитуемой программе свидетельствует о полном соответствии требованиям федеральных государственных стандартов. Область профессиональной деятельности выпускников включает охрану здоровья граждан путем обеспечения оказания медицинской помощи в соответствии с действующими требованиями и установленными стандартами в сфере здравоохранения.

Образовательная программа разработана и реализуется на основании студентоцентрированного подхода, при котором в процессе обучения широко используются такие активные и интерактивные методы, как кейс-метод; модель перевернутого класса; метод проектов; проблемный метод; метод развития критического мышления; эвристический метод; исследовательский метод; метод модульного обучения.

Компетентностный подход определил ориентацию на формирование ключевых аспектов будущей профессиональной деятельности обучающихся посредством освоения перечня компетенций, регламентированного образовательными и профессиональными стандартами специальности 30.05.03 «Медицинская кибернетика».

Практикоориентированный подход реализуется в процессе освоения дисциплин (модулей) и практик посредством применения направленных на это соответствующих форм и методов обучения.

Также обеспечивается принцип равенства в реализации образовательной программы. Обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе образовательной программы, адаптированной для данной категории обучающихся с учетом их особенностей психофизиологического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (в том числе, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации).

Встречи с руководителями структурных подразделений и преподавателями подтвердили, что в КрасГМУ реализуются процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы. В аккредитуемую образовательную программу включаются современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний.

Достижения:

1. В течение всего периода обучения студентам прививаются принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления, они обучаются методам научного исследования и доказательной медицины. Студенты с младших курсов активно вовлекаются в выполнение НИР.

2. Биомедицинским дисциплинам отведено значительное место, что обеспечивает фундаментальный характер подготовки врача-кибернетика.

Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать механизмы дополнительного освоения клинических дисциплин (элективов) для заинтересованных студентов, например, по лучевой диагностике.

2. Рекомендуется совершенствовать систему обучения практическим навыкам работы с медицинскими информационными системами, эксплуатирующимися в медицинских организациях региона.

3.3 Стандарт 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Методы оценки	А
2.	Взаимосвязь между оценкой и обучением	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение представленных КрасГМУ документов, касающихся разработки и реализации образовательной программы (рабочих программ дисциплин, программ практик, программ государственной итоговой аттестации, фондов оценочных средств), данных по успеваемости обучающихся; а также встречи членов ВЭК с деканом факультета,

заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, выпускниками выявили:

- наличие утвержденных и практически используемых для оценки успеваемости студентов принципов, методов (в частности, критерии сдачи экзаменов и начисления баллов), о которых информированы студенты;
- в КрасГМУ осуществляются не только регламентированные процедуры оценки знаний, умений, навыков обучающихся, но и отношения, профессионального поведения;
- в зависимости от особенностей образовательного процесса применяются различные методы и формы оценки;
- в КрасГМУ функционирует система апелляции и реагирования на жалобы студентов; при осуществлении образовательной деятельности обеспечивается отсутствие конфликта интересов при получении результатов оценки;

С целью повышения качества подготовки обучающихся зачёт/ зачёт с оценкой/ экзамен (за исключением промежуточной аттестации поддисциплине «Физическая культура и спорт», по элективным дисциплинам (модулям) по физической культуре и спорту, по итогам производственных практик) проводится в три этапа: I этап - тестирование; II этап - выполнение практических навыков; III этап - собеседование. 1 и 2 этапы (тестирование и выполнение практических навыков) могут оцениваться по результатам текущей успеваемости.

Для обеспечения надежности и валидности методов оценки при проведении государственной итоговой аттестации привлекаются внешние экзаменаторы.

В целом, используемые в КрасГМУ методы и практики оценивания обучающихся эффективны, позволяют поддерживать баланс текущего и итогового контроля, мотивируют студентов к своевременному выполнению всех необходимых условий для аттестации.

Достижения:

1. Выпускники направления подготовки «Медицинская кибернетика» характеризуются высокой успеваемостью.

2. Академическая политика КрасГМУ по оценке успеваемости обучающихся характеризуется эффективными регламентированными процедурами с целью создания и поддержания справедливой оценочной системы.

3. Эффективное функционирование рейтинговой системы аттестации обучающихся.

Рекомендации:

Дальнейшее совершенствование надежности и валидности применяемых методов и практик оценивания успеваемости.

3.4 Стандарт 4. СТУДЕНТЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема и отбора студентов	А
2.	Набор студентов	А
3.	Поддержка и консультирование студентов	А
4.	Представительство студентов	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В КрасГМУ определена и реализуется политика приема студентов, основанная на принципах объективности и включающая четкое положение о процессе отбора студентов. За политику отбора студентов отвечает приемная комиссия.

Требования, предъявляемые к поступающим в КрасГМУ, предусматривают отсутствие инвалидности или хронических заболеваний, требующих дополнительного обеспечения, в частности, программного обеспечения для распознавания голоса, слуховых аппаратов, которые по медицинским показаниям не позволят полноценно освоить образовательную программу и получить необходимые выпускнику компетенции.

На основе Федерального законодательства в КрасГМУ разработаны и действуют Правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программы специалитета, магистратуры, Правила приема на обучение по образовательным программам высшего образования - программы ординатуры, Правила приема на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования. В соответствии с данными правилами осуществляется набор обучающихся. При этом количество лиц, принимаемых на обучение, определяется материально-техническими и учебно-методическими возможностями образовательной организации.

Особое место в реализации образовательного процесса в КрасГМУ занимает возможность использования обучающимися краевых образовательных сертификатов для целевой подготовки по трём направлениям: программы специалитета, программы ординатуры и дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации, профессиональная переподготовка). Данная инициатива реализуется в рамках Закона «Об обеспечении системы здравоохранения Красноярского края квалифицированными медицинскими кадрами».

Достижения:

1. Активно функционирует система поддержки студентов по социальным, финансовым и личным вопросам.
2. Применяется механизм использования образовательных сертификатов.
3. Имеется система обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.

4. Студентам предоставляется возможность академического консультирования, которое основывается на принципах мониторинга успеваемости.

Рекомендации:

1. Рекомендуется расширить область академического консультирования студентов с включением вопросов профессиональной карьеры и ее планирования.

2. Рекомендуется разработать механизмы взаимодействия с выпускниками в рамках образовательной, научной деятельности, профориентационных мероприятий (знакомство с деятельностью выпускников на их рабочих местах, регулярные встречи обучающихся с выпускниками, реализация совместных проектов).

3.5 Стандарт 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Политика приема на работу	А
2.	Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение документации, представленной КрасГМУ, а также встречи членов ВЭК с деканами факультетов, заведующими кафедрами подтвердили:

– наличие политики отбора и приема кадров, благодаря которой четко определяются категории, должностные обязанности сотрудников для эффективной реализации образовательного процесса, в том числе для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук;

– для оценки профессиональной деятельности и сотрудников, и кандидатов установлены критерии, включающие научные, образовательные и клинические компоненты, медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения;

– кадровая политика направлена на оценку деятельности и достижений преподавателей, обеспечение возможности их обучения и повышения квалификации, а также признание академической деятельности (награды, повышение по службе);

- результаты научно-исследовательской и клинической деятельности сотрудников КрасГМУ используются в учебном процессе.

Достижения:

1. Тесное взаимодействие с представителями профессионального сообщества при реализации образовательной программы.

2. Эффективная система оценки всех видов профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава КрасГМУ.

Рекомендации:

Дальнейшее совершенствование инструментов кадровой политики, включая привлечение наиболее талантливых выпускников для работы в КрасГМУ, формирование кадрового резерва.

3.6 Стандарт 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Материально-техническая база	А
2.	Ресурсы для клинической подготовки и практики	А
3.	Информационные технологии и библиотечные ресурсы	А
4.	Научные исследования и научные достижения	А
5.	Экспертиза в области образования	А
6.	Академическая мобильность	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение представленных материалов, а также сайта КрасГМУ, встречи с деканом факультета, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, посещение кафедр, симуляционного центра, учебных и научных лабораторий, позволило оценить состояние материально-технической базы, информационные и библиотечные ресурсы следующим образом:

- существующая материально-техническая база, позволяет обеспечить реализацию образовательной программы, при этом в КрасГМУ сформирована безопасная учебная среда для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников;
- материально-техническая база регулярно обновляется и расширяется, что также способствует улучшению среды обучения;
- КрасГМУ обладает мощной клинической базой (площади, количество разных категорий пациентов, процесс руководства клинической практикой), благодаря чему обеспечивается приобретение клинического опыта обучающимися;
- существующие материально-технические условия адаптируются и улучшаются для осуществления лечебной деятельности для населения.

В КрасГМУ имеется мощная приборная база, в том числе мощные персональные компьютеры, которая обеспечивает возможность обучающимся по направлению подготовки «Медицинская кибернетика» работать над задачами, связанными с анализом BigData и искусственным интеллектом.

Также в КрасГМУ создано и активно развивается единое цифровое образовательное пространство, в основу которого входят:

- 1) информационно-коммуникационная среда (официальный сайт КрасГМУ, сайт дистанционного образования, личный кабинет абитуриента, личный кабинет студента с мониторингом успеваемости и портфолио достижений, личный кабинет преподавателя с портфолио достижений, личный кабинет сотрудника, сервис мгновенных сообщений – все сервисы

расположены на официальном сайте КрасГМУ, группы КрасГМУ в социальных сетях).

2) электронные библиотечные ресурсы (разработанная КрасГМУЭБС «Colibris») и 38 сторонних электронных образовательных и информационных ресурсов, видеолекции КрасГМУ, видеоуроки практических навыков).

3) справочно-информационные ресурсы (справочно-правовая система «Консультант», система «Антиплагиат.ВУЗ», система трудоустройства выпускников «Медицинский кадровый призыв», сайт научного журнала КрасГМУ, сайт центра коллективного пользования КрасГМУ).

4) информационные системы (электронный деканат, рейтинговая система оценки достижений преподавателей и обучающихся, учебные планы, расписание, электронные УМКД, НИРС – все системы разработаны КрасГМУ и расположены на официальном сайте).

Достижения:

1. Создана электронная информационная образовательная среда, обеспечивающая эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

2. Создана система вовлечения студентов в научно-исследовательскую работу.

Рекомендации:

Рекомендуется продолжать работу по улучшению среды обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы.

3.7 Стандарт 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Механизмы мониторинга и оценки программ	А
2.	Обратная связь от преподавателя и студента	А
3.	Успеваемость студентов и выпускников	А
4.	Вовлечение заинтересованных сторон	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение представленных КрасГМУ документов, встречи членов ВЭК с руководством, деканом факультета, заведующими кафедрами, преподавателями, обучающимися, представителями профессионального сообщества продемонстрировали следующее:

– в соответствии с регламентирующими документами в КрасГМУ осуществляется мониторинг, периодическая оценка образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов;

– результаты оценки служат основой для обеспечения внесения изменений и корректировок в образовательную программу;

– обратная связь от преподавателей и студентов осуществляется на регулярной основе, ее результаты анализируются и используются для совершенствования программ;

– успеваемость студентов и выпускников анализируется в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами.

Достижения:

1. Регламентированные процедуры мониторинга образовательной программы позволяют регулярно оценивать и вносить в нее изменения.

2. Результаты анкетирования обучающихся используются для совершенствования программ.

Рекомендации:

Рекомендуется продолжить работу по анализу успеваемости студентов и выпускников с учетом предшествующих условий обучения, уровня подготовки на момент поступления в КрасГМУ и использовать результаты анализа в процессе набора обучающихся и разработки образовательной программы.

3.8 Стандарт 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Управление	А
2.	Руководство учебной деятельностью	А
3.	Бюджет и финансовые ресурсы	А
4.	Руководящий и административный персонал	А
5.	Взаимодействие с сектором здравоохранения	А
6.	Информирование общественности	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение учредительных документов КрасГМУ, представленных локальных нормативных актов, встречи членов ВЭК с руководством, деканом факультета, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, работодателями, выпускниками показали следующее:

– основным документом, регламентирующим работу медико-психолого-фармацевтического факультета, является Положение о факультете. В управлении факультетом основными документами являются законодательные акты Российской Федерации, нормативные документы Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Министерства образования и науки РФ, Устав Университета, Коллективный договор, в том числе Правила внутреннего распорядка, приказы ректора КрасГМУ, решения Ученого совета Университета, и другие локальные акты КрасГМУ, принятые в установленном порядке;

– разработка и управление аккредитуемой образовательной программой осуществляется подразделениями КрасГМУ на основании локальных нормативных документов и должностных инструкций руководителей и сотрудников;

– для реализации программы ежегодно выделяются необходимые ресурсы. Планирование бюджета, необходимого для реализации образовательной программы «Медицинская кибернетика», осуществляется в рамках Плана финансово-хозяйственной деятельности КрасГМУ на очередной финансовый год.

Плановые показатели по поступлениям формируются в разрезе:

- субсидий на выполнение государственного задания;

- целевых субсидий;

- бюджетных инвестиций;

- гранты;

- поступлений от оказания КрасГМУ услуг (выполнения работ), относящихся в соответствии с Уставом к его основным видам деятельности, предоставление которых осуществляется на платной основе, а также иной приносящей доход деятельности;

– для реализации аккредитуемой образовательной программы имеется руководящий и административный штат (в том числе для управления и распределения ресурсов).

Достижения:

1. Широкая вовлеченность руководства, административного состава, преподавателей и студентов КрасГМУ в реализацию целей и задач образовательного процесса.

2. Активное взаимодействие КрасГМУ с сектором здравоохранения по образовательной и научной деятельности.

Рекомендации:

Рекомендуется совершенствовать конструктивное взаимодействие, помимо сектора здравоохранения, со смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями.

3.9 Стандарт 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Соответствие стандарту: полное соответствие.

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Корректировка и обновление программы	А
2.	Периодическая внешняя оценка	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Изучение представленных документов по процедурам внешней оценки КрасГМУ, встречи членов ВЭК с деканом факультета, заведующими кафедрами и представителями профессионального сообщества, показали, что в КрасГМУ иницируются процедуры оценки и пересмотра структуры и содержания образовательной программы по направлению подготовки «медицинская кибернетика», а также результатов (компетенций), методов

оценивания и обучающей среды. Выявленные недостатки анализируются и устраняются; для постоянной поддержки процессов обновления программы выделяются ресурсы.

20 декабря 2006 г. был выдан сертификат соответствия системы менеджмента качества КрасГМУ требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2001 (рег. № РОСС RU.ИК24.К00017). В феврале 2010 г., марте 2013, 2016 гг. проведена ресертификация соответствия системы менеджмента качества КрасГМУ согласно требованиям ГОСТ ISO 9001-2011 (рег. № РОСС RU.ИФ48.К00009). В сентябре 2018 года, в связи с переизданием международного стандарта была проведена ресертификация СМК в соответствии требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (рег. № РОСС RU.ИФ48.К00009).

Инспекционный контроль (в сентябре 2019г.) подтвердил действие сертификата соответствия СМК № РОСС RU.ИФ48.К00026 требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) применительно к деятельности в области образования, проведения научных исследований, деятельности по довузовской подготовке и дополнительного профессионального образования.

КрасГМУ неоднократно проходил процедуры внешней оценки. В 2020 г.- процедура международной сертификации системы менеджмента качества; 25 марта 2021 г. система менеджмента качества ФГБОУ ВО КрасГМУ признана соответствующей стандарту ISO 9001:2015. В декабре 2021 года система качества университета успешно прошла инспекционный контроль, подтвердив действие полученного сертификата. В 2022 году для оценки контроля качества подготовки студентов, был проведен федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования по программе 30.05.03 Медицинская кибернетика. По результатам получен сертификат качества № 2022/1/241Э от 26.07.2022.

Достижения:

1. В КрасГМУ осуществляется управление процессами обновления образовательной программы в рамках политики системы менеджмента качества.

2. Периодически иницируются процедуры внешней оценки образовательной программы.

Рекомендации:

Рекомендуется продолжить работу по осуществлению обновления образовательной программы на основе перспективных исследований и анализа результатов внутренней оценки.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации кластера аккредитуемых образовательных программ:

1. Рекомендуется совершенствовать мероприятия по развитию образовательной программы с точки зрения баланса как клинических, так и кибернетических дисциплин с привлечением всех заинтересованных сторон.

2. Рекомендуется разработать механизмы дополнительного освоения клинических дисциплин (элективов) для заинтересованных студентов, например, по лучевой диагностике.

3. Рекомендуется совершенствовать систему обучения практическим навыкам работы с медицинскими информационными системами, эксплуатирующимися в медицинских организациях региона.

4. Дальнейшее совершенствование надежности и валидности применяемых методов и практик оценивания успеваемости.

5. Рекомендуется расширить область академического консультирования студентов с включением вопросов профессиональной карьеры и ее планирования.

6. Рекомендуется разработать механизмы взаимодействия с выпускниками в рамках образовательной, научной деятельности, профориентационных мероприятий (знакомство с деятельностью выпускников на их рабочих местах, регулярные встречи обучающихся с выпускниками, реализация совместных проектов).

7. Дальнейшее совершенствование инструментов кадровой политики, включая привлечение наиболее талантливых выпускников для работы в КрасГМУ, формирование кадрового резерва.

8. Рекомендуется продолжать работу по улучшению среды обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы.

9. Рекомендуется продолжить работу по анализу успеваемости студентов и выпускников с учетом предшествующих условий обучения, уровня подготовки на момент поступления в КрасГМУ и использовать результаты анализа в процессе набора обучающихся и разработки образовательной программы.

10. Рекомендуется совершенствовать конструктивное взаимодействие, помимо сектора здравоохранения, со смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями.

11. Рекомендуется продолжить работу по осуществлению обновления образовательной программы на основе перспективных исследований и анализа результатов внутренней оценки.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03) в **полной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по специальности «Медицинская кибернетика» (30.05.03), реализуемых ФГБОУ ВО «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
19 октября, среда			
08.45	Прибытие в КрасГМУ по адресу: ул. Партизана Железняка, 1		
09.00 – 10.00	Первая встреча членов ВЭК		Зал телеконференций, 3 этаж
10.00 – 11.15	Общая экскурсия по вузу	ВЭК	Кампус КрасГМУ
11.15 – 11.20	Перерыв		
11.20 – 12.30	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Зал Ученого совета, 5 этаж
12.30 – 12.40	Перерыв		
12.40 – 13.30	Встреча со специалистами по электронной образовательной среде (обзор личных кабинетов студента и преподавателя)	Ответственные за ЭИОС, ВЭК	Зал телеконференций, 3 этаж
13.30 – 14.30	Обед		Зал диссоветов
14.30 – 14.45	Перерыв		
14.45 – 15.45	Встреча с деканом, руководителями ОПОП	Декан, руководители ОПОП, ВЭК	каб 3-66
15.45 – 16.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Зал телеконференций; каб. 1-44
16.00 – 17.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	каб. 3-66
17.00 – 17.20	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Зал телеконференций; каб.1-44
20 октября, четверг			
09.15	Прибытие в Учебный корпус №2 КрасГМУ: ул. Карла Маркса, 124		
09.30 – 10.00	Посещение лекции по общей биофизике	ВЭК	Кафедра медицинской и биологической физики
10.00 – 11.10	Профильная экскурсия		Учебный корпус №2
11.10 – 11.30	Переход в главный корпус: ул. Партизана Железняка, 1		
11.30 – 12.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	каб. 3-66

12.30 — 12.45	Перерыв		
12.45 — 13.45	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	каб. 3-66
13.45 — 14.45	Обед		Зал диссоветов
14.45 — 15.45	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	каб. 3-66
15.45 — 16.00	Перерыв		
16.00 — 17.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	каб. 3-66
17.00 — 17.30	Внутреннее заседание комиссии, заполнение индивидуальных оценочных листов	ВЭК	Зал телеконференций; каб.1-44
21 октября, пятница			
9.45	Прибытие в главный корпус КрасГМУ: ул. Партизана Железняка, 1		Зал телеконференций; каб. 1-44
10.00 — 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	каб.1-44
12.45 — 13.00	Перерыв	ВЭК	
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза	Зал Ученого Совета
14.00 — 15.00	Обед		Зал диссоветов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Протопопов Алексей Владимирович	Ректор
2.	Шестерня Павел Анатольевич	Проректор по научной работе
3.	Соловьева Ирина Анатольевна	Проректор по учебной, воспитательной работе и молодежной политике
4.	Шелудько Юлия Евгеньевна	Проректор по организационно-правовой работе
5.	Кулешко Михаил Ярославович	Проректор по экономике и финансам
6.	Орлов Иван Иванович	Проректор по АХР
7.	Логинова Ирина Олеговна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации, заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии с курсом ПО
8.	Харитоновна Екатерина Викторовна	Начальник УМУ, руководитель ОПОП Фармация, доцент кафедры биологической химии с курсами медицинской, фармацевтической и токсикологической химии
9.	Титов Константин Андреевич	Начальник управления по цифровым и информационным технологиям - начальник отдела информационных технологий и телекоммуникаций
10.	Лопатина Ольга Леонидовна	Начальник управления по работе с иностранными гражданами, профессор кафедры биологической химии с курсами медицинской, фармацевтической и токсикологической химии
11.	Моргун Андрей Васильевич	Декан педиатрического факультета
12.	Наркевич Артем Николаевич	Декан лечебного факультета, заведующий кафедрой медицинской кибернетики и информатики
13.	Фурцев Тарас Владимирович	Декан стоматологического факультета
14.	Волынкина Анна Игоревна	Заместитель декана стоматологического факультета
15.	Шадрин Константин Викторович	Декан медико-психолого-фармацевтического факультета, заведующий кафедрой медицинской и биологической физики

Ответственные за ЭИОС:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Титов Константин Андреевич	Начальник управления по цифровым и информационным технологиям - начальник отдела информационных технологий и телекоммуникаций
2.	Майлова Людмила Михайловна	Руководитель научной библиотеки
3.	Кольга Александр Витальевич	Старший администратор отдела информационных технологий и телекоммуникаций
4.	Рыбальченко Надежда Викторовна	Заведующий методическим отделом

Декан факультета, заместители, руководители ОПОП:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Шадрин Константин Викторович	Декан медико-психолого-фармацевтического факультета

Заведующие кафедрами:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Наркевич Артем Николаевич	Декан лечебного факультета, заведующий кафедрой медицинской кибернетики и информатики
2.	Штегман Олег Анатольевич	Заведующий кафедрой мобилизационной подготовки здравоохранения, медицины катастроф и скорой помощи с курсом ПО
3.	Виноградов Константин Анатольевич	Заведующий кафедрой общественного здоровья и здравоохранения
4.	Синдеева Людмила Викторовна	Заведующий кафедрой гистологии, цитологии, эмбриологии
5.	Бочанова Елена Николаевна	Заведующий кафедрой микробиологии имени доцента Б.М. Зельмановича, начальник управления довузовского обучения и нового набора
6.	Рукша Татьяна Геннадьевна	Заведующий кафедрой патологической физиологии имени профессора В.В. Иванова
7.	Бакшеев Андрей Иванович	Заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук

Преподаватели:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Апанович Марина Степановна	Доцент кафедры медицинской кибернетики и информатики
2.	Шеломенцева Инга Георгиевна	Доцент кафедры медицинской кибернетики и информатики
3.	Туценко Ксения Олеговна	Преподаватель кафедры медицинской кибернетики и информатики
4.	Рожко Татьяна Владимировна	Доцент кафедры медицинской и биологической физики
5.	Ремизов Игорь Анатольевич	Доцент кафедры медицинской и биологической физики
6.	Перьянова Ольга Владимировна	Доцент кафедры микробиологии имени доцента Б.М.Зельмановича
7.	Рукоусева Татьяна Владимировна	Доцент кафедры микробиологии имени доцента Б.М.Зельмановича
8.	Гуров Виктор Александрович	Доцент кафедры педагогики и психологии с курсом ПО
9.	Савченко Елена Александровна	Доцент кафедры кардиологии, функциональной и клинико-лабораторной диагностики ИПО
10.	Жукова Татьяна Александровна	Ассистент кафедры лучевой диагностики ИПО
11.	Максимова Ирина Викторовна	Доцент кафедры психиатрии и наркологии с курсом ПО
12.	Протасова Ирина Николаевна	Доцент кафедры микробиологии имени доцента Б.М.Зельмановича
13.	Гацких Ирина Владимировна	Доцент кафедры фармакологии и клинической фармакологии с курсом ПО
14.	Ткаченко Оксана Владимировна	Начальник отдела ординатуры и профессиональной карьеры, преподаватель кафедры управления и экономики здравоохранения ИПО
15.	Евдокимова Елена Юрьевна	Доцент кафедры лучевой диагностики ИПО

Студенты:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Нечаев Алексей Сергеевич	Медицинская кибернетика	1
2.	Полихронова Илона Григорьевна	Медицинская кибернетика	1
3.	Лайкова Александра Михайловна	Медицинская кибернетика	2
4.	Кашин Матвей Владимирович	Медицинская кибернетика	2
5.	Смолик Александр Сергеевич	Медицинская кибернетика	3
6.	Ровенский Егор Викторович	Медицинская кибернетика	3
7.	Ефанова Надежда Александровна	Медицинская кибернетика	3
8.	Перевертов Тимофей Андреевич	Медицинская кибернетика	4
9.	Санников Сергей Олегович	Медицинская кибернетика	4
10.	Лихачев Иван Сергеевич	Медицинская кибернетика	4
11.	Кульгаева Анастасия Игоревна	Медицинская кибернетика	5
12.	Черноморец Юрий Андреевич	Медицинская кибернетика	5
13.	Черняк Кирилл Евгеньевич	Медицинская кибернетика	5
14.	Кобаненко Владислав Олегович	Медицинская кибернетика	6
15.	Савкина Евгения Александровна	Медицинская кибернетика	6

Представители профессионального сообщества:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Евминенко Сергей Александрович	Начальник Красноярского краевого медицинского информационно-аналитического центра
2.	Слепов Евгений Владимирович	Заведующий отделением прогностических и молекулярных методов Красноярского краевого клинического онкологического диспансера имени А.И. Крыжановского
3.	Сафонцев Иван Петрович	Заместитель главного врача по организационно-методической работе Красноярского краевого клинического онкологического диспансера имени А.И. Крыжановского
4.	Крюкова Ольга Витальевна	Старший научный сотрудник отдела Международный научный центр исследований экстремального состояния организма Федерального исследовательского центра «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук»
5.	Трифонов Сергей Викторович	Старший научный сотрудник лаборатории управления биосинтезом фототрофов Института биофизики Института биофизики Сибирского отделения Российской академии наук – обособленного подразделения ФИЦ КНЦ СО РАН

Выпускники:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность и место работы
1.	Шумеева Марина Сергеевна	Врач-статистик Красноярский краевой медицинский информационно-аналитический центр
2.	Шевчук Евгения Андреевна	Врач-статистик Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского
3.	Забродская Татьяна Евгеньевна	Врач-статистик Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского
4.	Комиссарова Валерия Алексеевна	Врач-статистик Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского
5.	Капитонова Елена Михайловна	Врач-статистик Красноярский краевой клинический онкологический диспансер имени А.И. Крыжановского
6.	Вторушина Екатерина Викторовна	Врач ультразвуковой диагностики КГБУЗ Красноярская межрайонная клиническая больница скорой медицинской помощи им. Н.С.Карповича
7.	Сарыглар Саян Андреевич	Врач-статистик Красноярский краевой медицинский информационно-аналитический центр
8.	Пономаренко Игорь Эдуардович (дистанционно)	Врач-рентгенолог КГУЗ Ачинская Межрайонная больница
9.	Асташкевич Мария Анатольевна (дистанционно)	Врач функциональной диагностики КГБУЗ Красноярская краевая больница №2
10.	Хандошко Илья Сергеевич (дистанционно)	Врач функциональной диагностики КГБУЗ Красноярская краевая больница

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка кластера образовательных программ			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Миссия и результаты обучения	A			
2.	Образовательные программы	A			
3.	Оценка учебных достижений студентов	A			
4.	Студенты	A			
5.	Профессорско-преподавательский состав	A			
6.	Образовательные ресурсы	A			
7.	Оценка образовательных программ	A			
8.	Управление и администрирование	A			
9.	Непрерывное совершенствование	A			

СТАНДАРТ 1. МИССИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 1.1. Определение миссии и участие заинтересованных сторон в ее формулировке			A			
Медицинская школа должна :						
1	В 1.1.1	определить свою миссию и довести ее до сведения всех заинтересованных сторон и сектора здравоохранения	A			
2	В 1.1.2	миссия должна отражать медицинские потребности общества и системы здравоохранения; цели и стратегию образовательного процесса, позволяющие подготовить врача с базовым медицинским образованием, способного выполнять функции врача в соответствии с установленными требованиями системы здравоохранения; готового к последипломному медицинскому образованию и взявшего на себя обязательства продолжать образование в течение всей жизни	A			
3	В 1.1.3	обеспечить участие основных заинтересованных сторон в формулировании миссии и ожидаемых результатов обучения	A			
Медицинской школе следует :						
4	Q 1.1.1	стремиться к тому, чтобы миссия включала достижения научных исследований в области биомедицинских, клинических, поведенческих и социальных наук, а также аспекты глобального здоровья	A			
Критерий 1.2. Институциональная автономия и академическая свобода			A			
Медицинская школа должна :						
5	В 1.2.1	обладать институциональной автономией для того, чтобы разработать и внедрить политику гарантии качества, за которую несут ответственность администрация и преподаватели, особенно в отношении разработки образовательной программы и распределения ресурсов, необходимых для реализации образовательной программы	A			
Медицинской школе следует :						
6	Q 1.2.1	обеспечить академическую свободу сотрудникам и студентам для реализации образовательной программы и использования результатов новых научных исследований в учебном процессе	A			
Критерий 1.3. Результаты обучения и участие заинтересованных сторон в их оценке			A			
Медицинская школа должна :						
7	В 1.3.1	при участии заинтересованных сторон определить результаты обучения, которые должны быть достигнуты студентами по завершению обучения, применительно к следующим областям: - достижения на базовом уровне, касающиеся знаний, навыков и умений; - целесообразная основа для будущей карьеры в любой области медицины и здравоохранения; - готовность к обучению на протяжении всей жизни, включая последипломное образование; - потребности системы здравоохранения	A			
8	В 1.3.2	обеспечить надлежащее поведение студентов по отношению к однокурсникам, членам профессорско-преподавательского состава, медицинскому персоналу, пациентам и их родственникам	A			
9	В 1.3.3	публиковать ожидаемые результаты обучения	A			
10	В 1.3.4	учитывать требования профессиональных стандартов (при наличии) и требований рынка труда	A			
Медицинской школе следует :						
11	Q 1.3.1	гарантировать преемственность между результатами обучения программ базового и последипломного медицинского образования	A			

12	Q 1.3.2	использовать процедуры независимой оценки результатов обучения, например, аккредитация специалистов, конкурсы (ESG S 1.3)	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 2. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 2.1. Разработка образовательной программы			A			
Медицинская школа должна :						
1	B 2.1.1	определить квалификацию, получаемую в результате освоения программы, в соответствии с дескрипторами Национальной и Европейской рамки квалификаций (ESG S 1.2)	A			
2	B 2.1.2	разработать образовательную программу и определить методы обучения, основанные на студентоцентрированном подходе	A			
3	B 2.1.3	обеспечить принцип равенства в реализации образовательной программы	A			
Медицинской школе следует :						
4	Q 2.1.1	гарантировать, что образовательная программа нацеливает и готовит студентов к обучению на протяжении всей жизни	A			
Критерий 2.2. Научный метод						
Медицинская школа должна :						
5	B 2.2.1	в течение всего периода обучения прививать студентам принципы научной методологии, включая методы аналитического и критического мышления; обучать методам научного исследования и доказательной медицины	A			
Медицинской школе следует :						
6	Q 2.2.1	включать в образовательную программу результаты современных научных исследований	A			
Критерий 2.3. Базовые биомедицинские науки						
Медицинская школа должна :						
7	B 2.3.1	определить и включить в образовательную программу современные достижения базовых биомедицинских наук с тем, чтобы способствовать формированию у студентов понимания научных знаний, концепций и методов, являющихся основополагающими для приобретения и применения на практике клинических научных знаний	A			
Медицинской школе следует :						
8	Q 2.3.1	адаптировать и изменять образовательную программу, учитывая вклад биомедицинских наук, которые отражают современный научный и технологический уровень развития клинической практики, а также текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	A			
Критерий 2.4. Поведенческие и социальные науки, медицинская этика и юриспруденция			A			
Медицинская школа должна :						
9	B 2.4.1	определить и включить в образовательную программу достижения поведенческих наук, социальных наук, медицинской этики и медицинской юриспруденции	A			
Медицинской школе следует :						
10	Q 2.4.1	адаптировать и корректировать образовательную программу, учитывая вклад поведенческих и социальных наук, медицинской этики и юриспруденции, включая современные научные, технологические и клинические исследования; текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения; изменяющийся демографический и культурный контекст	A			

Критерий 2.5. Клинические науки и клинические навыки			A			
Медицинская школа должна :						
11	В 2.5.1	определить и включить в образовательную программу достижения клинических наук, чтобы студенты по завершении обучения приобрели достаточные знания, клинические и профессиональные навыки и умения для принятия необходимой меры ответственности в последующей врачебной деятельности; провели рационально обусловленную часть учебного времени в запланированном контакте с пациентами на базе соответствующей клиники; получили опыт пропаганды здорового образа жизни и профилактики заболеваний	A			
12	В 2.5.2	определить количество времени, отводимого на изучение основных клинических дисциплин	A			
13	В 2.5.3	организовать клиническую подготовку студентов с должным вниманием к безопасности пациентов	A			
Медицинской школе следует :						
14	Q 2.5.1	включать в образовательную программу современные научные, технологические и клинические разработки, а также учитывать текущие и ожидаемые потребности общества и системы здравоохранения	A			
15	Q 2.5.2	создать условия для того, чтобы каждый студент имел контакт с пациентами на самом раннем этапе обучения, включая участие в медицинском обслуживании пациента		B		
Критерий 2.6. Структура образовательной программы, содержание и продолжительность			A			
Медицинская школа должна :						
16	В 2.6.1	описать содержание, объем и последовательность курсов/модулей, включая соблюдение соотношения между основными биомедицинскими, поведенческими и социальными и клиническими дисциплинами	A			
Медицинской школе следует :						
17	Q 2.6.1	обеспечить в учебном плане интеграцию смежных наук, дисциплин и предметов	A			
18	Q 2.6.2	включать в программу факультативные (элективные) компоненты и определять соотношение между основными и элективными частями образовательной программы	A			
19	Q 2.6.3	определить взаимосвязь с комплементарной медициной, включающую нетрадиционную, традиционную или альтернативную практику	A			
Критерий 2.7. Управление программой			A			
Медицинская школа должна :						
20	В 2.7.1	иметь процедуры разработки, утверждения и корректировки образовательной программы (ESG S 1.2)	A			
21	В 2.7.2	определить структурное подразделение, которое несет ответственность и имеет полномочия по планированию и реализации программы для достижения ожидаемых результатов обучения	A			
22	В 2.7.3	обеспечить участие преподавателей и студентов в структурном подразделении, ответственном за реализацию образовательных программ	A			
Медицинской школе следует :						
23	Q 2.7.1	поручить структурному подразделению, ответственному за реализацию образовательных программ, планировать и внедрять инновации в образовательный процесс, а также привлекать другие заинтересованные стороны	A			
Критерий 2.8. Связь с медицинской практикой и системой здравоохранения						
Медицинская школа должна :						
24	В 2.8.1	обеспечивать преемственность между процессом обучения по	A			

		образовательной программе и последующим этапом профессиональной подготовки или практической деятельности				
Медицинской школе следует:						
25	Q 2.8.1	убедиться, что структурное подразделение, ответственное за реализацию образовательных программ учитывает особенности условий, в которых выпускникам предстоит работать и корректирует образовательную программу в соответствии с изменяющимися условиями, а также вносит изменения в образовательную программу на основе обратной связи с общественностью и обществом в целом	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 3. ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 3.1. Методы оценки			A			
Медицинская школа должна:						
1	B 3.1.1	определить и утвердить принципы, методы и практику, используемые для оценки студентов, включая критерии сдачи экзаменов, границы баллов и количество разрешенных пересдач	A			
2	B 3.1.2	гарантировать, что процедуры оценивания охватывают знания, умения, навыки, отношения и профессиональное поведение	A			
3	B 3.1.3	использовать широкий спектр методов и форм оценки в зависимости от их целесообразности	A			
4	B 3.1.4	обеспечить отсутствие конфликта интересов при использовании методов и получении результатов оценки	A			
5	B 3.1.5	иметь систему апелляции и реагирования на жалобы студентов	A			
6	B 3.1.6	обеспечить открытость процедуры оценивания и ее результатов, информировать студентов об используемых критериях и процедурах оценивания (ESG S 1.3)	A			
Медицинской школе следует:						
7	Q 3.1.1	документировать и оценивать надежность и валидность методов оценки, а также привлекать внешних экзаменаторов	A			
Критерий 3.2. Взаимосвязь между оценкой и обучением			A			
Медицинская школа должна:						
8	B 3.2.1	использовать принципы, методы и практики оценивания, которые сопоставимы с результатами обучения и методикой преподавания и обеспечивают достижение студентами планируемых результатов обучения, создают необходимый баланс текущего и итогового контроля для оценивания академической успеваемости студентов, и способствуют повышению мотивации студентов к обучению	A			
Медицинской школе следует:						
9	Q 3.2.1	регулировать количество и формат экзаменов с целью проверки уровня усвоения учебного материала и содействия процессу интегрированного обучения	A			
10	Q 3.2.2	обеспечить своевременную, конкретную, конструктивную и объективную обратную связь со студентами о результатах оценки	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 4. СТУДЕНТЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 4.1. Политика приема и отбора студентов			A			
Медицинская школа должна :						
1	B 4.1.1	определять и реализовывать политику приема студентов, основанную на принципах объективности и включающую четкое положение о процессе отбора студентов	A			
2	B 4.1.2	иметь политику и внедрять практику приема студентов с ограниченными возможностями здоровья	A			
3	B 4.1.3	иметь политику и внедрять практику перевода студентов из других вузов, в том числе зарубежных (ESG S 1.4)	A			
Медицинской школе следует :						
4	Q 4.1.1	определить связь между отбором студентов и миссией вуза, образовательной программой и качеством подготовки выпускников; периодически пересматривать политику приема студентов	A			
5	Q 4.1.2	использовать систему апелляции решений по приему студентов	A			
Критерий 4.2. Набор студентов			A			
Медицинская школа должна :						
6	B 4.2.1	определить количество принимаемых студентов в соответствии с материально-техническими и учебно-методическими возможностями на всех стадиях обучения	A			
Медицинской школе следует :						
7	Q 4.2.1	периодически регулировать количество и контингент принимаемых студентов, учитывая мнение заинтересованных сторон, ответственных за планирование и развитие кадровых ресурсов в секторе здравоохранения с целью удовлетворения медицинских потребностей населения и общества в целом	A			
Критерий 4.3. Поддержка и консультирование студентов			A			
Медицинская школа должна :						
8	B 4.3.1	иметь систему академического консультирования студентов	A			
9	B 4.3.2	предлагать студентам программу поддержки по социальным, финансовым и личным вопросам, выделяя соответствующие ресурсы и обеспечивая конфиденциальность консультирования и поддержки	A			
10	B 4.3.3	иметь систему обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса (ESG S 1.3)	A			
11	B 4.3.4	обеспечить студентов документами, подтверждающими полученную квалификацию (диплом) и предоставлять возможность получения европейского приложения к диплому по запросу студента (Diploma Supplement) (ESGS 1.4)	A			
12	B 4.3.5	учитывать потребности различных групп студентов и обеспечивать возможность для формирования индивидуальной образовательной траектории (ESGS 1.3)	A			
Медицинской школе следует :						
13	Q 4.3.1	предоставлять академическое консультирование, которое основывается на мониторинге успеваемости студента и включает вопросы профессиональной карьеры и планирования	A			
Критерий 4.4. Представительство студентов			A			
Медицинская школа должна :						
14	B 4.4.1	сформулировать и внедрить политику представительства студентов и их участия в разработке, управлении и оценке образовательной программы и других вопросах студенческой жизни	A			
Медицинской школе следует :						
15	Q 4.4.1	оказывать содействие и поддержку студенческой деятельности и студенческим организациям	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 5. ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИЙ СОСТАВ

№	Критерии оценки	Оценка				
		A	B	C	D	
Критерий 5.1. Политика приема на работу		A				
Медицинская школа должна :						
1	В 5.1.1	сформулировать и внедрить политику отбора и приема кадров, которая определяет их категорию, должностные обязанности и соотношение профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук, включая должное соотношение между преподавателями медицинского и немедицинского профиля и между преподавателями, работающими на полную и неполную ставку, для эффективной реализации образовательной программы	A			
2	В 5.1.2	установить критерии для оценки научных, образовательных и клинических достижений претендентов, учитывая соотношение преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а также медицинскую практику и административную работу в сфере здравоохранения	A			
3	В 5.1.3	определить должностные обязанности профессорско-преподавательского состава для преподавания основных биомедицинских наук, поведенческих, социальных и клинических наук и следить за их исполнением	A			
Медицинской школе следует :						
4	Q 5.1.1	в своей политике отбора и найма кадров принимать во внимание такие критерии и особенности, как отношение к миссии вуза и значимые особенности региона, экономические возможности вуза	A			
Критерий 5.2. Деятельность сотрудников и развитие кадровых ресурсов		A				
Медицинская школа должна :						
5	В 5.2.1	сформулировать и внедрить кадровую политику, которая направлена на соблюдение необходимого баланса кадровых ресурсов, занятых преподавательской, научно-исследовательской и вспомогательной деятельностью; признание по достоинству академической деятельности преподавателей (награды, повышение по службе) с учетом научных достижений, педагогической квалификации и практической деятельности; использование результатов научно-исследовательской и клинической деятельности в учебном процессе	A			
6	В 5.2.2	обеспечивать обучение и повышение квалификации преподавателей, а также оценку их деятельности	A			
Медицинской школе следует :						
7	Q 5.2.1	учитывать соотношение «преподаватель-студент» в зависимости от различных компонентов образовательной программы	A			
8	Q 5.2.2	сформулировать и внедрить политику карьерного роста сотрудников	A			
Итоговая оценка по стандарту		A				

СТАНДАРТ 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 6.1. Материально-техническая база			A			
Медицинская школа должна:						
1	B 6.1.1	иметь достаточную материально-техническую базу, позволяющую обеспечить адекватную реализацию образовательной программы, а также создать безопасную учебную среду для сотрудников, студентов, пациентов и их родственников	A			
Медицинской школе следует:						
2	Q 6.1.1	улучшать среду обучения студентов посредством регулярного обновления и расширения материально-технической базы, которая должна соответствовать современному состоянию системы образования	A			
Критерий 6.2. Ресурсы для клинической подготовки и практики			A			
Медицинская школа должна:						
3	B 6.2.1	обеспечить студентов необходимыми ресурсами для приобретения клинического опыта, включая достаточное количество разных категорий пациентов, базы для клинической подготовки студентов, руководство их клинической практикой	A			
Медицинской школе следует:						
4	Q 6.2.1	оценивать, адаптировать и улучшать материально-технические условия проведения клинической практики для удовлетворения потребностей населения	A			
Критерий 6.3. Информационные технологии и библиотечные ресурсы			A			
Медицинская школа должна:						
5	B 6.3.1	определить и внедрить политику для эффективного использования и оценки соответствующих информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе	A			
6	B 6.3.2	обеспечить доступ преподавателям и студентам к электронным средствам, библиотечным и информационным ресурсам	A			
Медицинской школе следует:						
7	Q 6.3.1	способствовать тому, чтобы преподаватели и студенты использовали информационные и коммуникационные технологии для самостоятельного обучения; доступа к информации, базам данных; ведения пациентов и работы с информационными системами сферы здравоохранения	A			
Критерий 6.4. Научные исследования и научные достижения			A			
Медицинская школа должна:						
8	B 6.4.1	использовать результаты научных исследований и научные знания в области медицины в качестве основы для образовательной программы	A			
9	B 6.4.2	формулировать и внедрять политику, способствующую укреплению взаимосвязи между научно-исследовательской и образовательной деятельностью в медицине и образовании	A			
Медицинской школе следует:						
10	Q 6.4.1	способствовать тому, чтобы проводимые научные исследования учитывались в образовательном процессе; поощрять и готовить студентов к участию в научно-исследовательской работе в области медицины	A			
Критерий 6.5. Экспертиза в области образования			A			
Медицинская школа должна:						
11	B 6.5.1	иметь возможность проводить экспертизу (внутреннюю и внешнюю) по актуальным проблемам, процессам и практике медицинского образования с привлечением специалистов, в том числе из-за рубежа; внедрять политику для использования экспертизы при разработке образовательной программы	A			

Медицинской школе следует:						
12	Q 6.5.1	привлекать сотрудников к экспертизе в области медицинского образования для повышения их квалификации	A			
Критерий 6.6. Академическая мобильность			A			
Медицинская школа должна:						
13	B 6.6.1	сформулировать и внедрить политику по национальному и международному сотрудничеству с другими образовательными организациями	A			
14	B 6.6.2	учитывать периоды обучения в других образовательных организациях	A			
Медицинской школе следует:						
15	Q 6.6.1	содействовать участию преподавателей и студентов в программах академической мобильности в стране и за рубежом и выделять соответствующие ресурсы для этих целей (ESG S 1.4)	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 7. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 7.1. Механизмы мониторинга и оценки программ						
Медицинская школа должна:						
1	B 7.1.1	иметь регламентированные процедуры мониторинга, периодической оценки образовательной программы и результатов обучения, прогресса и успеваемости студентов (ESGS 1.9)	A			
2	B 7.1.2	обеспечить внесение изменений и корректировок в образовательную программу на основе результатов оценки	A			
Медицинской школе следует:						
3	Q 7.1.1	периодически проводить оценку программы, всесторонне рассматривая организацию, ресурсы и среду обучения; компоненты образовательной программы; результаты обучения и социальную ответственность	A			
Критерий 7.2. Обратная связь от преподавателя и студента			A			
Медицинская школа должна:						
4	B 7.2.1	систематически проводить и анализировать обратную связь от преподавателей и студентов	A			
Медицинской школе следует:						
5	Q 7.2.1	использовать результаты обратной связи для совершенствования программ	A			
Критерий 7.3. Успеваемость студентов и выпускников			A			
Медицинская школа должна:						
6	B 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников в соответствии с миссией и планируемыми результатами обучения, программой обучения и обеспеченностью ресурсами	A			
Медицинской школе следует:						
7	Q 7.3.1	анализировать успеваемость студентов и выпускников с учетом условий их предшествующего обучения, уровня подготовки на момент поступления в вуз и использовать результаты анализа для взаимодействия со структурным подразделением, ответственным за отбор обучающихся и разработку образовательной программы	A			
Критерий 7.4. Вовлечение заинтересованных сторон			A			
Медицинская школа должна:						
8	B 7.4.1	привлекать основные заинтересованные стороны к мониторингу и оценке программ	A			
Медицинской школе следует:						
9	Q 7.4.1	обеспечить заинтересованным сторонам доступ к результатам	A			

		оценки программы				
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 8. УПРАВЛЕНИЕ И АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 8.1. Управление			A			
Медицинская школа должна:						
1	B 8.1.1	определить структуру управления и функции структурных подразделений, включая взаимоотношения с головной организацией, если она является филиалом	A			
Медицинской школе следует:						
2	Q 8.1.1	определить структурные подразделения и их ответственность и включать в их состав основные заинтересованные стороны: научно-педагогический персонал, студентов; работников министерства образования, сектора здравоохранения и представителей общественности	A			
3	Q 8.1.2	внутренние документы и принимаемые решения публиковать на веб-сайте с целью обеспечения прозрачности системы управления и принимаемых решений	A			
Критерий 8.2. Руководство учебной деятельностью			A			
Медицинская школа должна:						
4	B 8.2.1	установить ответственность руководителей за разработку и управление медицинской образовательной программой	A			
Медицинской школе следует:						
5	Q 8.2.1	на регулярной основе проводить оценку деятельности руководителей программы по выполнению миссии, достижению целей и планируемых результатов обучения	A			
Критерий 8.3. Бюджет и финансовые ресурсы			A			
Медицинская школа должна:						
6	B 8.3.1	иметь четкий круг обязанностей и полномочий в отношении образовательной программы, в том числе по обеспечению необходимыми ресурсами, включая целевой бюджет на обучение	A			
7	B 8.3.2	выделять ресурсы, необходимые для реализации программы и распределять их в зависимости от потребностей образования и обучения	A			
Медицинской школе следует:						
8	Q 8.3.1	иметь достаточную автономность при распределении ресурсов для достижения планируемых результатов обучения, включая соответствующее финансовое стимулирование преподавателей	A			
Критерий 8.4. Руководящий и административный персонал			A			
Медицинская школа должна:						
9	B 8.4.1	иметь соответствующий руководящий и административный штат для реализации образовательной программы и осуществления других видов деятельности и обеспечения надлежащего управления и распределения ресурсов	A			
Медицинской школе следует:						
10	Q 8.4.1	обеспечить участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества (ESG S 1.1)	A			
Критерий 8.5. Взаимодействие с сектором здравоохранения			A			
Медицинская школа должна:						
11	B 8.5.1	осуществлять конструктивное взаимодействие с сектором здравоохранения и смежными социальными структурами, различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, зарубежными	A			
Медицинской школе следует:						

12	Q 8.5.1	придать официальный статус сотрудничеству с партнерами в секторе здравоохранения	A			
Критерий 8.6. Информирование общественности			A			
Медицинская школа должна:						
13	B 8.5.2	публиковать на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полную и достоверную информацию об образовательной программе, ее достижениях (ESGS 1.8)	A			
14	B 8.5.3	публиковать на официальном веб-сайте объективные сведения о трудоустройстве и востребованности выпускников (ESGS 1.8)	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			

СТАНДАРТ 9. НЕПРЕРЫВНОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

№		Критерии оценки	Оценка			
			A	B	C	D
Критерий 9.1. Корректировка и обновление программы			A			
Медицинская школа должна:						
1	B 9.1.1	инициировать процедуры для регулярной оценки и пересмотра структуры, содержания образовательной программы, результатов/компетенций, методов оценивания и обучающей среды, устранять выявленные недостатки и выделять ресурсы для постоянного обновления программы	A			
Медицинской школе следует:						
2	Q 9.1.1	организовывать процесс обновления программы на основе перспективных исследований и анализе, а также результатах внутренней оценки и литературы по медицинскому образованию	A			
3	Q 9.1.2	добиваться, чтобы процесс обновления и реструктуризации приводил к пересмотру политики и практики в соответствии с прошлым опытом, текущей деятельностью и перспективами на будущее	A			
Критерий 9.2. Периодическая внешняя оценка			A			
Медицинская школа должна:						
4	B 9.2.1	инициировать процедуры периодической внешней оценки образовательной программы	A			
Медицинской школе следует:						
5	Q 9.2.1	разрабатывать программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и доводить основные результаты внешней оценки до заинтересованных сторон	A			
Итоговая оценка по стандарту			A			