



# ОТЧЕТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Экономика» (38.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский  
государственный аграрный университет - МСХА  
имени К.А. Тимирязева»

г. Москва, 2022 г.

ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ  
по направлению подготовки:

«Экономика» (38.06.01),

реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный  
университет - МСХА имени К.А. Тимирязева»

Председатель внешней  
экспертной комиссии



Каменская  
Елена Борисовна

г. Москва, 2022 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ .....	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы .....	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы .....	6
1.4 Этапы экспертизы .....	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ .....	10
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	13
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ .....	13
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	14
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания .....	16
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	18
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав .....	19
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	22
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности .....	23
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	25
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ) .....	26
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ .....	28
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК .....	29
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	30
ПРИЛОЖЕНИЕ Б .....	32
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	39

## **ВВЕДЕНИЕ**

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» (далее - ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), проводилась в период с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

## **1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

### **1.1 Основание для проведения внешней экспертизы**

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01) ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

### **1.2 Состав внешней экспертной комиссии**

Кандидатуры зарубежных экспертов были номинированы зарубежными агентствами гарантии качества по запросу Нацаккредцентра.

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована была номинирована генеральным директором ООО «Гросс-Аудит».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована руководством ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет».

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из семи зарубежных и российских экспертов:

- **Каменская Елена Борисовна** - Доктор философских наук, профессор, доктор делового администрирования, приглашённый профессор философии Университета Зальцбурга, Университета Вены, научный сотрудник Института научной теории Международного исследовательского центра (г. Зальцбург), консультант по вопросам высшего образования Управления международных отношений и проектов (Австрия), консультант в области модернизации высшей школы, международный эксперт Европейской ассоциации гарантии качества (ENQA) — председатель комиссии, зарубежный эксперт;
- **Панасенко Светлана Викторовна** - Доктор экономических наук, доцент, заведующая базовой кафедрой торговой политики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», член Гильдии экспертов профессионального образования, главный редактор Торгово-экономического журнала, ответственный редактор Аналитического Бюллетеня РЭУ «Современные тренды развития рынков товаров и услуг», член Экспертного совета при Комитете общественных связей Правительства города Москвы — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам высшего образования;
- **Шиндина Татьяна Александровна** - Доктор экономических наук, доцент, директор Института дистанционного и дополнительного образования, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», член национального реестра экспертов в области качества образования, член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам подготовки кадров высшей квалификации;
- **Панюкова Екатерина Викторовна** - Заведующая учебно-методическим кабинетом Колледжа информатики и программирования, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» — российский эксперт, заместитель председателя комиссии по программам среднего профессионального образования;
- **Поморина Инна Вячеславовна** - Кандидат экономических наук, доцент, руководитель магистерских диссертаций, доцент Школы бизнеса и предпринимательства при университете Бат Спа (Великобритания), старший член совета Академии высшего образования Соединенного Королевства, член Сети по вопросам

экономики (Associate of Economics Network) — член комиссии, зарубежный эксперт;

- **Веселова Татьяна Николаевна** - Кандидат экономических наук, заместитель генерального директора ООО «Гросс-Аудит», член Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО «ААС») — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Харламов Артем Юрьевич** - Студент 4 курса бакалавриата по направлению 38.03.01 «Экономика» Института технологий управления, ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

### **1.3 Цели и задачи экспертизы**

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), реализуемых ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

### **1.4 Этапы экспертизы**

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

#### *1.4.1 Изучение отчета о самообследовании*

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление

в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **128** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

- отчёт перегружен информацией; целесообразно представить необходимую информацию по гарантии качества образовательных программ в более сжатой форме;
- сведения, указанные в отчете, носят в основном системный характер и недостаточно полно раскрыта предметная область отчета по самообследованию;
- не уделено достаточно внимания вопросам совершенствования качества образовательных программ по результатам мониторинга выполнения целевых показателей (по каждому уровню подготовки);
- к отчету не представлены приложения, характеризующие диссертационные советы, по составу, специфике исследований, опыту защит;
- отчет мог бы выиграть, если бы каждый стандарт был представлен примерами из опыта работы, раскрывающий специфику подготовки кадров высшей квалификации.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- описанные системные показатели позволяют сделать вывод о комплексном подходе к основной деятельности;
- отчет отражает все вопросы, выносимые на проверку в рамках международных стандартов оценки системы гарантий качества образования.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных

программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01) может быть сформулирована как **соответствующая требованиям**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- как выстроена система гарантии качества образовательных программ ВО, ПКВК и СПО в рамках внутривузовской системы качества?

- по каким показателям оценивается эффективность внутривузовской системы гарантии качества?

- в каких конкурсах качества Вуз принимал участие?

- как построена система диссертационных советов. Процент защит своих аспирантов, внешних соискателей, своих во внешних советах?

- что включает в себя «дорожная карта» мероприятий по обеспечению гарантий качества образовательных программ?

- цель стратегии цифровой трансформации (подпись, портал, результаты и пр.)?

- как сформирована стратегия Вуза в присутствии на открытых образовательных площадках?

- научные журналы, издаваемые в вузе, объём работы ППС в редакционных и экспертных сообществах?

- как построена компетентностная модель образовательных программ аспирантуры?

- какой профессиональный стандарт используется в программе?

- как проводится отбор руководителей аспирантов и квотирование по набору? Есть ли рейтинг научных руководителей?

- каковы объёмы пересмотра работ соискателей. Как часто к Вам направляют на повторное рассмотрение диссертации?

- есть ли система стимулирования аспирантов?

- что является целью мобильности для аспирантов? Приведите примеры?

- есть ли система финансовой поддержки аспирантов. В каком размере?

- как часто аспиранты докладывают результаты обучения на заседаниях кафедр?

- приведите примеры лабораторного оборудования, используемого аспирантами для экспериментов. Есть ли проектные группы с включением в них экономистов?

- приведите примеры интерактивных методов обучения для аспирантов, деловые игры, симуляторы, виртуальная реальность - электронное обучение и прочее?

- какие задачи решает «Совет аспирантов»?

- в чем заключаются индивидуальность подготовки кадров высшей квалификации при построении образовательных траекторий (не научная, а именно образовательная)?

- требования к публикационной активности аспирантов?

- какие совместные научные проекты выполняются?

- как построена система взаимодействия с аспирантами?

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.



#### 1.4.2 Визит в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» с 12 апреля 2022 г. по 14 апреля 2022 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью:

- встречу с ректором и руководством вуза;
- встреча с директорами институтов;
- встреча с заведующими кафедрами;
- встреча с ответственными за ЭИОС;
- встреча с преподавателями;
- встреча с аспирантами;
- встреча с выпускниками;
- встреча с представителями профессионального сообщества.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии инжинирингового центра, точки кипения, специализированных лабораторий, центров коллективного пользования позволили комиссии сделать выводы о степени соответствия стандартам..

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и

студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

#### *1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы*

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 29 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для исправления возможных фактологических ошибок.

## **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Образовательные программы укрупненной группы направлений подготовки 38.00.00 Экономика и управление разработаны в Университете в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) направлений подготовки «Экономика» (38.06.01) размещены на сайте университета: <https://www.timacad.ru/sveden/eduStandarts/>

Образовательные программы аспирантуры по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01) направленности (профиля): Бухгалтерский учет, статистика; Мировая экономика; Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство; управление инновациями), представленные к экспертизе ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», реализуются в вузе Институтом экономики и управления АПК (директор института - Хоружий Людмила Ивановна, д.э.н., профессор). Выпускающие кафедры: кафедра организации производства (зав. кафедрой - Ворожейкина Татьяна Михайловна, д.э.н., профессор); кафедра бухгалтерского учета и налогообложения (зав. кафедрой - Постникова Любовь Валерьевна, к.э.н., доцент); кафедра мировой экономики и маркетинга (зав. кафедрой - Корольков Андрей Федорович, к.э.н., доцент), кафедра экономики (зав. кафедрой Чутчева Юлия Васильевна, д.э.н., профессор).

Основными целями и задачами программ аспирантуры являются:

### **1. 38.06.01 ЭКОНОМИКА (Бухгалтерский учет, статистика)**

**Цель:** обеспечение подготовки высококвалифицированных научно-педагогических кадров, владеющих фундаментальными знаниями в сфере экономики, бухгалтерского учета, аудита, контроля и статистики, способных

применять гибкость и активность в изменяющихся условиях национальной экономики и рынка труда, представлять научные результаты профессиональному сообществу, а также обладающих универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями исследователя и преподавателя.

Задачи: формирование системного мировоззрения, представлений, теоретических знаний, практических умений и навыков по научным основам и методам бухгалтерского учета, экономического анализа, аудита, контроля и статистики; углубленное изучение теоретических и методологических основ экономических наук; разработка и совершенствование математических и инструментальных методов экономического анализа, методов анализа экономической статистики и бухгалтерского учета; формирование навыков самостоятельной научно-исследовательской и педагогической деятельности в области экономических наук в образовательных и научно-исследовательских организациях.

## **2. 38.06.01 ЭКОНОМИКА (Мировая экономика)**

Цель: обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров, обладающих знаниями, навыками и умениями в сфере организации и ведения исследовательской и преподавательской деятельности в области мировой экономики и внешнеэкономических связей в АПК.

Задачи: осуществление самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности; владение системой знаний об актуальных проблемах и тенденциях мировой экономики и внешнеэкономической деятельности; готовность к участию в качестве руководителя или члена научного коллектива в организации и проведении теоретических и прикладных исследований в мировой экономике и внешнеэкономической деятельности; разработка учебно-методических документов высшего и среднего профессионального образования экономического профиля; осуществление преподавания экономических дисциплин в образовательных учреждениях; участие во внедрении результатов научных исследований, в экспертизе и рецензировании научных работ, в работе научных советов, семинаров, научных и научно-практических конференций по проблемам мировой экономики и внешнеэкономической деятельности.

## **3. 38.06.01 ЭКОНОМИКА (Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство; управление инновациями))**

Цель: подготовке научно-педагогических кадров, обладающих высоким уровнем общей и профессиональной культуры, способных и готовых к самостоятельной научно-исследовательской, педагогической, методической, организационно-управленческой деятельности, путем реализации инновационных программ и технологий обучения, развивающих познавательную активность, научное творчество, самостоятельность и креативность аспирантов в сфере высшего образования и науки, обеспечивающие социальную мобильность и конкурентоспособность на рынке труда.

Задачи: развитие творческой активности и интеллектуального потенциала молодых ученых и специалистов в области экономики, организации и управления АПК и сельского хозяйства; подготовка

высококвалифицированного специалиста для науки и производства для отраслей АПК; развитие приоритетных направлений инновационной деятельности молодых ученых и специалистов в сфере АПК и сельского хозяйства; подготовка к практической самостоятельной работе в сфере научно-исследовательской, педагогической, методической, организационно-управленческой деятельности.

Области профессиональной деятельности, освоивших образовательные программы аспирантуры по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), включают экономическую теорию, макроэкономическое управление, регулирование и планирование, экономику и управление предприятием, отраслями и межотраслевыми комплексами, менеджмент, маркетинг, логистику, управление инновациями, финансы, денежное обращение и кредит, бухгалтерский учет, статистику, математические и инструментальные методы экономики, мировую экономику, экономику предпринимательства; также преподавательскую деятельность в образовательных организациях высшего образования.

Объектами профессиональной деятельности выпускника являются концептуальные (фундаментальные) проблемы экономической науки, включая методы экономического анализа; прикладные проблемы функционирования различных экономических агентов, рынков и систем.

При реализации ОПОП аспиранты участвуют в научно-исследовательской работе. На кафедрах Института экономики и управления АПК функционируют 9 научных школ, проводятся ежегодные научно-практические конференции молодых ученых, ежегодный аспирантский семинар, посвященный дню науки, осуществляется подготовка научных работ для участия в конкурсах, олимпиадах университетского, всероссийского и международного уровней. В период с 2016-2021 гг. обучения аспиранты по результатам научно-исследовательской деятельности получили более 35 патентов на изобретение.

Согласование и отслеживание результатов обучения осуществляется на всех этапах организации учебного процесса: от разработки ОПОП, рабочих программ дисциплин и практик, компонентов учебно-методического обеспечения до применения конкретных методов, методик и технологий обучения и контроля.

Рабочие программы в обязательном порядке рассматриваются учебно-методической комиссией и Ученым советом института и утверждаются проректором по науке ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева до начала обучения по дисциплине. Изменения в содержании рабочей программы дисциплины вносятся в соответствии с требованиями локальных актов Университета.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

#### 3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

*Соответствие стандарту: существенное соответствие*

**Таблица 1 - Критерии к стандарту 1**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	В
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Политика и процедуры гарантий качества ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева подтверждаются наличием внутренней системы гарантий качества, а также участием ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева во внешних конкурсах и гарантиях качества.

В 2020 году ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева стал победителем в программе стратегического развития университетов ПРИОРИТ-2030 в номинации «Исследовательский университет», в рамках которого заявлены и реализуются стратегические проекты и политики, направленные на непрерывное совершенствование качества в соответствии с выбранной стратегией развития.

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева в последние годы воплощает политику вовлечения заинтересованных сторон в образовательную, исследовательскую и воспитательную деятельность. К взаимодействию привлекаются бизнес-сообщества, работающих в аграрном секторе, создаются сетевые программы, развиваются базовые кафедры и практико-ориентированная подготовка.

#### **Достижения:**

1. Проведена работа по систематизации деятельности, определены стратегические направления развития, составлены карты сценариев будущего.

2. Начата работа по внедрению системы стажировок на базе предприятий партнеров с целью создания инновационных разработок, в том числе в рамках программ импортозамещения и обеспечения продовольственной корзины отечественными продуктами высокого уровня качества.

## Рекомендации:

1. Рекомендуется разработать единую систему менеджмента качества в дополнение к программе развития.

2. Актуализировать миссию, ценностные установки, цели и задачи политики гарантии качества, провести соотношение политики со стратегическими задачами развития вуза.

3. На сайте «Центр качества образования» представить блок-схему системы управления качеством, в которой освещены механизмы обеспечения качества образования.

4. Целесообразно разработать систему гарантий качества в качестве подсистемы по уровням программ подготовки кадров высшей квалификации (по каждому уровню подготовки).

## 3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 2 - Критерии к стандарту 2**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
2.1	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	A
2.2	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	B
2.3	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	B
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
2.5	Наличие научно-исследовательского/творческого компонента, интеграции с академической и отраслевой наукой в содержании образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации	A

## Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Образовательные программы ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева для подготовки кадров высшей квалификации разработаны на основе требований ФГОС, справочника научных специальностей и требований профессиональных стандартов 8 квалификационного уровня.

Документация по образовательным программам размещена на сайте организации в разделе образовательных программ в разделе «Сведения об образовательной организации», что позволяет их сделать доступными для любых заинтересованных лиц.

В программы подготовки кадров высшей квалификации внедрены модули по выполнению научной работы, разработана вариативная часть программы на основе анализа рынка труда и профессиональных стандартов.

## **Достижения:**

1. Образовательные программы периодически перерабатываются и подлежат актуализации и рецензированию. В программы добавляются модули и дисциплины в соответствии с потребностями заказчиков, а также в связи с законодательными изменениями в структуре программ подготовки кадров высшей квалификации в РФ.

2. Тематика научных работ аспирантов соответствует современному уровню экономических наук, при этом работы ориентированы на агропромышленный комплекс и систему учета результативности экономической деятельности в сельском хозяйстве.

3. В образовательных программах проводится политика развития аналитических компетенций, так системно ведется дисциплина Анализ данных, необходимая для подготовки исследователей и аналитиков в области исследований и разработок, проводятся индивидуальные консультации.

## **Рекомендации:**

1. Разработать систему индикаторов и корректирующих действий по актуализации образовательных программ. Внедрить систему электронной разработки и поддержки образовательных программ, в том числе на основе образовательных конструкторов, с учетом новейших технологий формирования индивидуальных образовательных технологий и компетентной основы.

2. Усилить производственный компонент в целях усиления профильной компетенции. Следует отметить, что, по мнению опрошенных, отмечается снижение качества программ подготовки кадров высшей квалификации, так как упала связь с реальным производством. Рекомендуется усилить создание междисциплинарных научных групп на основе развивающейся системы восстановления базовых кафедр и сетевых программ.

3. Расширить программы аспирантуры дисциплинами, ориентированными на цифровые компетенции и знания основ защиты объектов интеллектуальной собственности с учетом требований рынка труда и перехода общества к информационному укладу. Рекомендуется в образовательные программы включать больше часов для работы с пакетом цифровых программ, в том числе отечественными прикладными разработками.

4. Разработать механизмы привлечения зарубежных специалистов для повышения качества подготовки специалистов. Целесообразно уделить внимание возрождению традиций проведения семинаров аспирантов, которая снижена в интенсивности в связи с пандемией и малочисленным контингентом в группах подготовки кадров высшей квалификации.

### 3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 3 - Критерии к стандарту 3**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
3.1	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	В
3.2	Учет результатов неформального <sup>1</sup> и информального <sup>2</sup> обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В
3.3	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i> <i>**для программ ПКВК дополнительно указать контроль выполнения обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования</i>	В
3.4	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	А
3.6	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ПКВК</b>		
3.7	Защита диссертаций в срок (в т.ч. в течение года после окончания ПКВК)	В
3.8	Публикационная и научная активность обучающихся: – наличие статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных; – наличие статей, индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, WebofScience; – участие обучающихся в конференциях (международных, российских, региональных); – наличие победителей и призеров всероссийских и международных конкурсов аспирантских работ (награды, дипломы, патенты и др.)	А

<sup>1</sup> Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

<sup>2</sup> Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.



## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева использует в своей деятельности студентоцентрированное обучение, которое стимулирует обучающегося к активной роли в современном построении образовательного процесса.

Обучающиеся на программах подготовки кадров высшей квалификации принимают участие в выполнении грантов и проектов по актуальным тематикам. Научный потенциал аспирантов реализуется посредством вовлечения их в научно-исследовательскую деятельность кафедры.

На сайте организации размещается расписание занятий, информация о мероприятиях, в том числе по системе LIDER ID.

В рамках подготовки кадров высшей квалификации поддерживается самостоятельность обучающихся при одновременном надлежащем руководстве и помощи со стороны преподавателя на учебных занятиях, научного руководителя при проведении научных исследований, а также за счет обратной связи, установленной посредством индивидуальных консультаций.

Обучающиеся на программах подготовки кадров высшей квалификации имеют возможность сдать кандидатский минимум по философии, языковой подготовке, специальной дисциплине.

### **Достижения:**

1. Создан и функционирует «Совет аспирантов» в рамках которого обсуждаются как особенности обучения, так и структура образовательных программ. Совет аспирантов позволяет продвигать инициативу аспирантов и внедрять в целях повышения качества образовательной деятельности по программам подготовки кадров высшей квалификации.

2. ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева создает условия для публикации результатов исследований в научных журналах, которые поддерживаются университетом.

3. Создана система финансовой поддержки аспирантов, так за защиту в срок выплачивается единовременное пособие.

### **Рекомендации:**

1. Следует уделить внимание развитию системы формирования индивидуальных образовательных траекторий для аспирантов, в том числе в части развития программ мобильности, встроенного обучения, участия в профессиональных конкурсах.

2. Необходимо продумывать систему получения дополнительных компетенций, в том числе, на основе неформального обучения, курсов открытых онлайн-площадок, профессиональной переподготовки. «Точкой роста» видится внедрение системы учета достижений аспирантов в структуре образовательной программы.

3. Создание прозрачной системы учета результатов текущего и промежуточного контроля на программах подготовки кадров высшей квалификации, возрождение системы аспирантских семинаров, заслушивание и обсуждение материалов по тематике исследования. Целесообразно систематизировать процедуры контроля выполнения

обучающимися индивидуальных планов, подготовки диссертационного исследования.

4. Рекомендуется уделить внимание повышению публикационной активности аспирантов и, как результат, повышению уровня защит диссертаций в срок.

### **3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 4 - Критерии к стандарту 4**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
4.1	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие магистерских программ (научно-исследовательской работы с обучающимися), ориентированных на последующее обучение в аспирантуре</i>	A
4.2	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и/ или зарубежных университетах и/или научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах</i>	A
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
4.6	Достаточность и стабильность финансирования образовательных программ (наличие финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах)	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В рамках программ подготовки кадров высшей квалификации в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева проводится систематическая работа, направленная на отбор и подготовку научных кадров, а также обновления кадрового потенциала внутри университета. В образовательные программы встроена научно-исследовательская работа, которая позволяет развивать исследовательские навыки в молодежной среде, а также организовывать преемственность при наборе абитуриентов.

Приемом абитуриентов занимается приемная комиссия на основе единых правил приема.

Управление по подготовке и аттестации кадров высшей квалификации осуществляет учет результатов обучения, проводит и систематизирует данные по сдаче кандидатских минимумов и экзаменов по специальности.

#### **Достижения:**

1. Для аспирантов предоставляется возможность участия в отечественных и зарубежных стажировках в рамках образовательных программ, возможности обучения или ведения научно-исследовательской деятельности в других российских и зарубежных университетах и научно-исследовательских учреждениях, совместных научно-исследовательских проектах.

2. В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева используется система финансовой поддержки аспирантов из средств грантов, хоздоговоров, научно-технических программ и др. к участию в программах мобильности и научно-исследовательских проектах.

3. Обучающиеся имеют возможность принять участие в работе «точки кипения» ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева и принять участие в дополнительных дискуссиях и встречах, программа ориентирована на развитие лидеров профессиональных сообществ.

4. Высокой оценки заслуживает опыт по использованию индивидуальных планов аспирантов, который позволяет стимулировать работу, систематизировать понимание задач при обучении на программах кадров высшей квалификации.

#### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется обратить внимание на расширение партнерских связей с зарубежными вузами в части реализации совместных грантовых программ. Целесообразно развивать механизм поддержки систем сопровождения академических достижений на основе сравнения результативности научных исследований и бенч-маркетинговых значений.

2. Необходимо развивать профориентационные мероприятия для расширения охвата молодежи по подготовке кадров высшей квалификации.

### **3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 5 - Критерии к стандарту 5**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
5.1	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
5.2	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	A
5.3	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании <i>*для программ ПКВК дополнительно указать наличие научных школ</i>	A
5.4	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	B
5.5	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать организацию научного руководства по вопросам подготовки диссертационного исследования и консультирования обучающихся</i>	A
5.6	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных. <i>**для программ ПКВК дополнительно указать привлечение ведущих специалистов НИИ/конструкторских бюро и др. научных организаций/сообществ для ведения занятий, консультирования и руководства исследованиями обучающихся</i>	A
5.7	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности. <i>*для программ ПКВК дополнительно указать научные достижения руководителей аспирантов</i>	A
5.8	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	A
5.9	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	A
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
5.11.	Публикационная активность преподавателей, участвующих в реализации программ ПКВК (Индекс Хирша, количество статей в журналах ВАК, индексируемых в базе данных РИНЦ, а также индексируемых в международных наукометрических базах Scopus, Web of Science и других рецензируемых научных изданиях, в том числе зарубежных)	A
5.12.	Участие научных руководителей в составе Диссертационных советов по защите диссертации или официальных оппонентов диссертаций и экспертной деятельности по рецензированию и отбору научных статей при формировании номеров научных журналов, индексируемых в Scopus и (или) WoS	A

### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева ведется активная политика омоложения кадров, взят курс на повышение процента молодых ученых при бережном отношении к старшему поколению.

Для преподавателей создаются условия для повышения эффективности, используется эффективный трудовой договор, который стимулирует личностное развитие преподавательского состава.

Отдельное внимание уделяется публикационной активности, участию в экспертных комиссиях, редколлегиях журналов, диссертационных советах. Преподаватели В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева регулярно принимают участие в обсуждении научных результатов, в том числе в качестве оппонентов по диссертационным работам, комиссиям по пересмотру ранее защищенных кандидатских и докторских диссертаций.

Введена система КРІ. Привлекается более 10% практикующих преподавателей к учебному процессу.

Среди научных школ ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева имеют международное и российское признание направления «Бухгалтерского учета и аудита», «Производственное планирование, организация деятельности предприятий реального сектора экономики», «Товароведение», «Инженерно-экономическая научная школа».

### **Достижения:**

1. В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева функционируют 2 диссертационных совета по научным специальностям 08.00.05 и 08.00.12, что позволяет обеспечить выпускников аспирантуры возможностью присуждения ученой степени. Созданы и функционируют научные школы.

2. Профессорско-преподавательский состав в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева активно публикует научные статьи в российских и международных изданиях. Индекс Хирша на преподавателя более 6. При введении экономических санкций было принято решение продолжить политику публикаций в журналах, входящих в базы Scopus и (или) WoS.

3. В реализации аккредитуемых образовательных программ участвуют высококвалифицированные преподаватели. Систематичность и плановая основа повышения квалификации и профессионального роста преподавателей позволяют гарантировать достаточную квалификацию и компетентность преподавателей.

### **Рекомендации:**

1. Провести работу по развитию системы поддержки языковой подготовки для преподавателей (курсы языковой подготовки), в том числе для публикации статей и работы в международных научных группах, применения лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, современных тенденций в преподавании.

2. Следует уделить внимание развитию и переподготовке научных руководителей, с позиции усиления знаний реального сектора и выполнения прикладных научных работ, в том числе в коллективах с участием аспирантов. Целесообразно более активно привлекать к работе с аспирантами ведущих специалистов НИИ, конструкторских бюро, научных организаций.

### 3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 6 - Критерии к стандарту 6**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.) <i>**для программ ПКВК дополнительно указать наличие научно-исследовательских лабораторий, доступность электронных баз данных и др.</i>	В
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	А
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	А
<b>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ ПКВК</b>		
6.5.	Наличие научно-исследовательской среды в образовательной организации: – наличие Диссертационных советов и/или соглашений с другими вузами о защите в Диссертационных советах на их базе – наличие собственных рецензируемых научных изданий и/или наличие договоров с другими организациями о публикациях результатов исследований)	А

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева обеспечена материально-технической базой, современными аудиториями, лабораториями, собственным учебно-научно-производственным центром.

База постоянно обновляется, ремонтируется и оснащается. Так, в предыдущем году запущена новая зона «Точка кипения», где проходят мероприятия с активной молодежью и решаются задачи активизации студенческого самоуправления.

Образовательные программы полностью обеспечены методическими материалами, функционирует единая система библиотечного обеспечения, есть встроенные контуры крупных ЭБС.

#### **Достижения:**

1. В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева за полуторавековой период развития создана материально-техническая база, необходимая для организации обучения.

2. В период пандемии ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева успешно освоил дистанционный и смешанный формат обучения.

3. Практическое обучение проводится профильными специалистами (наставниками) как на базе университета, так и на базе ведущих предприятий АПК и организаций, оснащенных новейшим оборудованием.

4. Комиссия отмечает, что за последние 3 года университет и аккредитуемые образовательные программы значительно продвинулись в материально-техническом обеспечении. Аспиранты проводят научные исследования на новейшей дорогостоящей актуальной лабораторной базе.

#### **Рекомендации:**

1. Следует усилить работу по развитию массовых открытых онлайн курсов по специфике университета, развивать базы для создания видеоконтента, курсов с дополнительной и встроенной реальностью и пр.

2. Обратить внимание на модернизацию информационного программного обеспечения в части импортозамещения программных продуктов, используемых в экономических науках.

### **3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности**

Соответствие стандарту: полное соответствие

**Таблица 7 - Критерии к стандарту 7**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
7.1	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	A
7.2	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	A
7.3	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	B
7.4	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	A
7.5	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	A
7.6	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева ведет системную работу по сбору, анализу и использованию информации для управления образовательными программами и информирования общественности.

В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС), к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения. К отдельным компонентам ЭИОС обеспечен доступ сотрудников и всех заинтересованных лиц (сотрудники университета, родители, работодатели и т.д.).

В среде ЭИОС созданы и активно функционируют компоненты:

- сайт организации для информирования по основным вопросам деятельности. Поддерживается англоязычная версия сайта и версия на китайском языке. Используется версия для слабовидящих.

- автоматизированная информационная система управления контингентом обучающихся (АИС). Обеспечивает ведение сведений об обучающихся (личные данные, успеваемость, приказы, волонтерская деятельность и прочее), а также содержит данные об учебных планах, кафедральной нагрузке и т.д.

- электронная библиотечная система (ЭБС). Является инструментом доступа к электронным каталогам библиотеки, к электронным ресурсам.

- учебно-методический портал университета (организация электронного обучения и использование дистанционных образовательных технологий).

Институты и кафедры активно используют Интернет, СМИ, личные встречи для информирования стратегических партнеров о результатах своей деятельности, достижениях и планах развития.

Используется специальные сервисы по размещению вакансий для выпускников, сервисы онлайн-общения, электронного сопровождения.

### **Достижения:**

1. В университете сформирована полнокомпонентная электронная информационно-образовательная среда, к которой обеспечен индивидуальный неограниченный доступ каждого обучающегося в течение всего периода обучения.

2. Создана на официальном портале «горячая линия» которая позволяет организовать обмен информацией по различным вопросам деятельности, непрерывное взаимодействие и работу с обращениями граждан.

3. В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева ежегодно проводятся «Дни карьеры» для установления контактов выпускников и работодателей.

4. На сайте университета представлен раздел, позволяющий работодателям заполнить анкету о вакансиях.

### **Рекомендации:**

1. Рекомендуется усилить работу по поддержке и развитию официального сайта в части структурирования и навигации, усилить работу по поддержке англоязычной и китайской версий сайта, создать раздел сайта «Гарантия качества научно-исследовательской деятельности» с целью



предоставления внешнему пользователю информации о высоком уровне научно-исследовательской деятельности вуза.

2. Рекомендуется усилить работу по продвижению бренда вуза, в том числе повышению присутствия информации об университете в социальных сетях, мессенджерах, социальных группах (например, проект студенческого самоуправления «Одобрено МСХА», знак, который следует ставить на продуктах компаний - партнеров, продукция которых прошла экспертизу в лабораториях университета).

### **3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ**

Соответствие стандарту: существенное соответствие

**Таблица 8 - Критерии к стандарту 8**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
8.1	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
8.2	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А
8.3	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	А
8.4	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	В

#### **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

Реализуемые в ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева образовательные программы ежегодно актуализируются, проводится процедура мониторинга и пересмотра рабочих программ и дисциплин.

При разработке учебных планов используется компетентно-ориентированный подход, методы достижения и требования к результатам обучения отражаются в рабочих программах дисциплин, практик, научных исследований.

Аспиранты принимают участие в конкурсах Умник, Архимед, Фонд Бортника, в зимней и летней школах ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, в конференциях по тематике обучения, что для данной категории является внешней оценкой качества.

ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева ежегодно принимает участие в мониторинге качества, проводимом Министерством образования и наук, а также Министерством сельского хозяйства.

#### **Достижения:**

1. Образовательные программы разрабатываются на основе нормативные требований и в соответствии с паспортом научных специальностей, применяемых для присуждения ученых степеней и званий в РФ.

2. В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева развита система методических советов, в рамках которых утверждаются образовательные программы. До начала приемной кампании на заседаниях кафедры проводятся обсуждения параметров актуализации с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы, а также с учетом мнений работодателей и новых профессиональных требований.

### **Рекомендации:**

1. Необходимо актуализировать процедуру периодической открытой оценки образовательных программ, внедрить систему открытых обсуждений и внесения актуальных изменений. Целесообразно усилить систему анкетирования заинтересованных сторон, систематически проводить внутренний анализ удовлетворенности и доводить результаты опросов до широкой общественности.

2. Необходимо проработать систему мотивации молодежи к защите диссертаций, так как наметились тенденции отказов от защиты кандидатских диссертаций после защиты научного доклада аспирантов.

3. Необходимо уделить внимание укреплению позиций ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева в мировых рейтингах, проводить бенч-маркетинговое сравнение программ с программами в других университетах России и за рубежом.

### **3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)**

*Соответствие стандарту: полное соответствие*

**Таблица 9 - Критерии к стандарту 9**

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
<b>БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК</b>		
9.1	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	B
9.5	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

## **Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:**

В ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева создана электронно-информационная образовательная среда, что позволяет поддерживать дистанционный формат организации образовательной деятельности и оказывать комплексную информационную поддержку.

Система учета результатов обучения представлена в виде самостоятельно разработанной информационной системы, которая позволяет университету вести электронный учет результатов обучения (промежуточная аттестация) и перейти на электронную зачетку.

Образовательный процесс организован на платформе LMS Moodle, где разработаны электронные курсы, выполнена сквозная интеграция с ЭБС, собираются и оцениваются работы студентов. В систему встроена возможность проведения и фиксации вебинаров.

Общение организовано через единый портал, который позволяет создавать групповые чаты для обсуждения вопросов в группах, а также вести индивидуальную переписку.

Профессорско-преподавательский состав прошел повышение квалификации для совершенствования цифровых компетенций работы в дистанционном формате, по программам внутри университета, а также по программам ИНОПОЛИСА.

Преподавателями накоплен разносторонний опыт дистанционного обучения в период Пандемии. Усовершенствована база материалов, применяемая при удаленном обучении.

### **Достижения:**

1. Разработана система дневников аспирантов и система результатов научных достижений в рамках программ подготовки кадров высшей квалификации. Обучающиеся имеют возможность прикреплять сертификаты, сканы статей в электронную систему.

2. Университетом проводится работа по созданию инфраструктуры поддержки системы ЭИОС, оснащаются учебные классы и лаборатории создания образовательного контента.

3. Накоплен большой опыт организации и проведения занятий в дистанционном формате.

### **Рекомендации:**

1. Целесообразно продумать систему учета текущего контроля в едином окне, в рамках цифровых сервисов электронных дневников преподавателей.

2. Рекомендуется развитие компетенций преподавателей по созданию контента для MOOK, в том числе на основе актерского мастерства, подготовки и записи видеоконтента, разработки методических материалов перекрёстного рецензирования, использования дополненной и виртуальной реальности. Целесообразно разработать/активизировать политику систематического создания электронных курсов на открытых площадках.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ**

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- в рамках развития политики и процедур внутренних гарантий качества целесообразно обновить документацию на основе современного видения развития университета, включая разработку единой внутривузовской системы менеджмента качества; в том числе рассмотреть параметры оценки и поддержку диссертационных советов, систему оценки результативности подготовки научных кадров;

- предоставить внешнему пользователю информацию о высоком уровне научно-исследовательской деятельности вуза как основы повышения качества образовательных программ, включая подготовку кадров высшей научной квалификации в аспирантуре;

- внедрить систему электронной разработки и поддержки образовательных программ, в том числе на основе образовательных конструкторов, с учетом новейших технологий формирования индивидуальных образовательных технологий и компетентной основы;

- повысить публикационную активность аспирантов, системное участие в конкурсах и грантах;

- актуализировать политику учета академических достижений кадров высшей квалификации, предусмотреть выбор индивидуальной траектории развития, поощрения работы в проектах, в том числе совместно с предприятиями-партнерами Университета;

- уделить внимание качеству научных руководителей, с позиции усиления знаний реального сектора и выполнения прикладных научных работ, в том числе в коллективах с участием аспирантов;

- повысить эффективность сайта вуза с целью сделать более прозрачной и видимой учебно-образовательную и научно-исследовательскую деятельность РГАУ – МСХА;

- усилить работу по продвижению бренда РГАУ - МСХА, в том числе увеличению информации об университете в социальных сетях, мессенджерах, социальных группах и пр.;

- расширить работу по опросу мнений заинтересованных сторон, проработать систему анкетирования, доводить результаты опросов до широкой общественности;

- развивать компетенции преподавателей по созданию контента для MOOK, в том числе на основе актерского мастерства, подготовки и записи видеоконтента, разработки методических материалов перекрёстного рецензирования, использования дополненной и виртуальной реальности;

- усовершенствовать политику систематического создания электронных курсов на открытых площадках.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01) в **полной** степени соответствуют стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Экономика» (38.06.01), реализуемые ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева», сроком на **шесть** лет.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
<b>12 апреля, вторник</b>			
8.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева		1 учебный корпус 110 кабинет Лиственничная аллея, 4А
08.45 – 09.20	Первая встреча членов ВЭК		110
09.20 – 09.30	<b>Перерыв</b>	ВЭК	
09.30 – 11.00	<b>Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации</b>	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	10 корпус Тимирязевская ул., 49
11.00 – 11.45	<b>Встреча с ответственным за ЭИОС</b>	ВЭК, ответственные за ЭИОС	
11.45 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	1.ЦНБ Лиственничная аллея, 2, корп. 1 2.29 корпус (Инжиниринговый центр) Большая Академическая ул., 44, стр. 4 3.Почвенный музей Тимирязевская ул., 55 4.Метеостанция ул. Прянишникова, 12 5.15 учебный корпус Верхняя аллея, 4
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус (Столовая) Тимирязевская ул., 58
14.00 – 15.00	<b>Встреча с директорами институтов/деканами</b>	Директор института, заместители директоров, деканы, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
15.00 – 15.15	<b>Перерыв</b>	ВЭК	
15.15 – 16.15	<b>Встреча с заведующими кафедрами</b>	Заведующие кафедрами, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
16.15 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
17.00 – 18.00	<b>Встреча с выпускниками</b>	Выпускники, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201

<b>13 апреля, среда</b>			
08.30	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	Лиственничная аллея, 4А,1 корпус, ауд. 110	
08.45 – 09.45	<b>Посещение лабораторной базы и баз практик</b>	ВЭК	
09.45 – 10.00	Перерыв, подключение для зарубежных экспертов		
10.00 – 11.00	<b>Встреча с преподавателями</b>	Преподаватели, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
11.00 – 11.15	Перерыв	ВЭК	
11.15 – 12.00	<b>Встреча со слушателями СПО</b>	ВЭК, слушатели СПО	Учебный корпус №2, ауд. 202
12.00 – 12.15	Перерыв	ВЭК	
12.15 – 13.00	<b>Встреча с аспирантами</b>	Аспиранты, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
13.00 – 14.00	Обед		27 корпус (Столовая) Тимирязевская ул., 58
14.00 – 15.00	<b>Встреча со студентами</b>	Студенты, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
15.00 – 15.15	Перерыв	ВЭК	
16.00 – 17.00	Работа с документами/ Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
17.00 – 18.00	<b>Встреча с представителями профессионального сообщества</b>	Работодатели, ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 202
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
<b>14 апреля, четверг</b>			
09.00	Прибытие в Российский государственный аграрный университет имени К.А. Тимирязева	Лиственничная аллея, 4А,1 корпус, ауд. 110	
09.15 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Учебный корпус №2, ауд. 201
12.45 – 13.00	<b>Перерыв, подключение для зарубежных экспертов</b>	ВЭК	
13.00 – 14.00	<b>Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа</b>	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Учебный корпус № 10, Зал заседаний Ученого совета
14.00 – 15.00	Обед		Учебный корпус № 27, столовая
	Отъезд		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

#### Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Трухачев Владимир Иванович	Ректор
2.	Хохлова Елена Васильевна	И.о. проректора по учебно-методической и воспитательной работе
3.	Свинарев Иван Юрьевич	И.о. проректора по науке
4.	Матвеев Александр Сергеевич	И.о. начальника учебно-методического управления
5.	Абрашкина Екатерина Дмитриевна	Начальник отдела лицензирования и аккредитации УМУ
6.	Ананьева Надежда Анатольевна	Начальник отдела по взаимодействию со студентами и выпускниками
7.	Сашина Лидия Михайловна	Начальник учебного отдела
8.	Верзунова Лариса Владимировна	Начальник управления научной деятельностью
9.	Воронина Анна Юрьевна	Заместитель начальника управления международных образовательных программ
10.	Воронов Виктор Александрович	Начальник Управления подготовки и аттестации кадров высшей квалификации
11.	Дикарева Светлана Александровна	Начальник учебно-методического отдела подготовки кадров высшей квалификации
12.	Бугай Юрий Александрович	Проректор по экономике и финансам
13.	Кривчанский Иван Филиппович	Начальник управления международных образовательных программ
14.	Савушкин Алексей Олегович	Управление по воспитательной работе и молодежной политике

#### Директор института/декан факультета и заместители:

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Хоружий Людмила Ивановна	Директор Института экономики и управления АПК
2.	Бредихин Сергей Алексеевич	И.о. директора технологического института
3.	Дашиева Баярма Шагдаровна	Заместитель директора по учебной работе института экономики и управления АПК
4.	Катков Юрий Николаевич	Заместитель директора по научной работе института экономики и управления АПК
5.	Сычев Роман Витальевич	Заместитель декана по учебной работе технологического института
6.	Масловский Сергей Александрович	Заместитель декана по научной работе технологического института
7.	Яшина Екатерина Алексеевна	Заместитель директора по методической работе института экономики и управления АПК
8.	Мырксина Юлия Александровна	Заместитель директора по воспитательной работе
9.	Коровин Юрий Иванович	Директор Технологического колледжа
10.	Шпакова Евгения Владимировна	Заместитель директора Технологического колледжа по учебно-воспитательной работе



**Ответственные за ЭИОС:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Симан Алексей Сергеевич	Начальник отдела развития электронной образовательной среды
2.	Ханжиян Карина Ивановна	Начальник отдела поддержки информационных ресурсов и дистанционного обучения

**Заведующие кафедрами:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Постникова Любовь Валерьевна	Заведующий кафедрой бухгалтерского учета и налогообложения
2.	Рокотянская Виолетта Валерьевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
3.	Корольков Андрей Федорович	Заведующий кафедрой мировой экономики и маркетинга
4.	Ворожейкина Татьяна Михайловна	Заведующий кафедрой организации производства
5.	Уколова Анна Владимировна	И.о. заведующего кафедрой статистики и кибернетики
6.	Кошелев Валерий Михайлович	Заведующий кафедрой управления
7.	Костина Раиса Васильевна	Заведующий кафедрой финансов
8.	Чутчева Юлия Васильевна	Заведующий кафедрой экономики
9.	Гупалова Татьяна Николаевна	И.о. заведующего кафедрой экономической безопасности, анализа и аудита
10.	Дунченко Нина Ивановна	Заведующий кафедрой управления качеством и товароведение продукции

**Преподаватели:**

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
1.	Остапчук Татьяна Владимировна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
2.	Ливанова Римма Вениаминовна	Доцент кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
3.	Лебедев Константин Анатольевич	Профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
4.	Водяников Владимир Тимофеевич	Профессор кафедры организации производства
5.	Сергеева Наталья Викторовна	Доцент кафедры организации производства
6.	Чекмарева Наталья Вячеславовна	Доцент кафедры управления
7.	Платоновский Николай Геннадьевич	Доцент кафедры управления
8.	Бутырин Василий Владимирович	Профессор кафедры мировой экономики и маркетинга
9.	Бирюкова Татьяна Владимировна	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
10.	Макаров Дмитрий Игоревич	Старший преподаватель кафедры мировой экономики и маркетинга
11.	Гайсин Рафкат Сахиевич	Профессор кафедры политической экономии
12.	Мухаметзянов Рафаил Рувинович	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
13.	Воронцова Наталья Васильевна	Доцент кафедры мировой экономики и маркетинга
14.	Зарук Наталья Федоровна	Профессор кафедры финансов

15.	Коломеева Елена Сергеевна	Доцент кафедры финансов
16.	Плешакова Марина Евгеньевна	Старший преподаватель кафедры финансов
17.	Бабанская Анастасия Сергеевна	Доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
18.	Трящина Нина Юрьевна	Доцент кафедры экономической безопасности, анализа и аудита
19.	Кагирова Мария Вячеславовна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
20.	Харитоновна Анна Евгеньевна	Доцент кафедры статистики и кибернетики
21.	Демичев Вадим Владимирович	Доцент кафедры статистики и кибернетики
22.	Волошина Елена Сергеевна	Доцент кафедры управления качеством и товароведение продукции
23.	Купцова Светлана Вячеславовна	Доцент кафедры управления качеством и товароведения продукции
24.	Скачкова Светлана Александровна	Профессор кафедры экономики
25.	Ашмарина Татьяна Игоревна	Доцент кафедры экономики
26.	Еремеева Надежда Александровна	Старший преподаватель кафедры экономики
27.	Будко Евгения Николаевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
28.	Гладкова Людмила Анатольевна	Доцент кафедры государственного и муниципального управления и туризма
29.	Кравчук Сергей Игоревич	Преподаватель Технологического колледжа
30.	Коровин Юрий Иванович	Директор Технологического колледжа
31.	Бойко Оксана Владимировна	Старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и налогообложения
32.	Савосько Ольга Викторовна	Преподаватель технологического колледжа

### Студенты СПО:

№ п/п	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Абдукаримова Саида Анваровна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
2.	Тихомирова Дарья Игоревна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
3.	Подколзина Ольга Владимировна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
4.	Бжуско Вероника Павловна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
5.	Борисова Любава Александровна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
6.	Кияшко-Ясенская Дарья Борисовна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
7.	Кругликова Алина Алексеевна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
8.	Куликова Ангелина Романовна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1
9.	Фирсова Татьяна Юрьевна	38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	1

**Студенты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Специальность/ направление</b>	<b>Курс</b>
1.	Борзенкова Виктория Николаевна	38.03.01 Экономика (направленность "Бухгалтерский учет, анализ и аудит")	3
2.	Иванова Вероника Игоревна	38.04.01 Экономика (направленность "Бухгалтерский учет и налогообложение в цифровой экономике")	1
3.	Булавинова Елизавета Геннадьевна	38.04.01 Экономика (направленность "Корпоративный учет и налогообложение")	1
4.	Косова Валерия Дмитриевна	38.03.02 Менеджмент (направленность "Логистика")	1
5.	Кожич Елизавета Александровна	38.03.01 Экономика (направленность "Экономика и организация предпринимательской деятельности")	4
6.	Стаськов Илья Сергеевич	38.04.02 Менеджмент (направленность "Управление проектами")	2
7.	Каверин Марк Игоревич	38.03.02 Менеджмент (направленность "Управление бизнесом")	1
8.	Назарова Мария Романовна	38.03.01 Экономика (направленность "Мировая экономика")	4
9.	Чуйков Юрий Александрович	38.03.02 Менеджмент (направленность "Маркетинг")	3
10.	Кравченко Екатерина Алексеевна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
11.	Жадеева Ольга Сергеевна	38.05.01 Экономическая безопасность (специализация "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности")	5
12.	Новикова Полина Павловна	38.03.07 Товароведение (направленность "Товароведение и экспертиза товаров в области стандартизации, сертификации и управления качеством продукции")	3
13.	Мацышина Алина Олеговна	38.03.07 Товароведение (направленность "Товароведение и экспертиза товаров в области стандартизации, сертификации и управления качеством продукции")	3
14.	Джикия Мери Константиновна	38.04.01 Экономика (направленность "Экономика и управление")	1
15.	Сарычева Дарья Андреевна	38.04.01 Экономика (направленность "Экономика и управление")	1
16.	Узденова Мариям Ахматовна	38.03.01 Экономика (направленность "Экономика предприятий и организаций")	4
17.	Галкин Константин Романович	38.04.01 Экономика (направленность "Инновационное развитие экономики АПК")	1
18.	Мирончук Даниил Сергеевич	38.03.04 Государственное и муниципальное управление (направленность "Муниципальное управление")	2
19.	Подшибякина Анастасия Евгеньевна	38.04.04 Государственное и муниципальное управление (направленность "Государственная служба")	1
20.	Строгая Екатерина Александровна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
21.	Юхрова Софья Денисовна	38.03.01 Экономика (направленность "Финансы и кредит")	4
22.	Морозов Артем Витальевич	38.05.01 Экономическая безопасность (специализация "Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности")	4

**Представители профессионального сообщества:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Шадрина Маргарита Александровна	Консультант по налогообложению и бухгалтерскому учету, Корпорация AEON
2.	Красильников Алексей Петрович	Исполнительный директор Союза участников рынка картофеля и овощей, г. Москва
3.	Кулахметов Ринат Харисович	Менеджер по продажам ООО «АГ БАГ Руссланд», г. Москва
4.	Бойко Оксана Владимировна	Исполнительный директор Ревизионного союза сельскохозяйственных кооперативов Московской области «Ревизор», Московская область
5.	Мизюрёва Вера Владимировна	Главный эксперт по вопросам налогообложения и трудового права консалтинговой компании ООО «ЧТО ДЕЛАТЬ КОНСАЛТ»
6.	Хромов Станислав Михайлович	Генеральный директор ООО «Гроугрин»
7.	Филипова Виктория Сергеевна	Руководитель организационного отдела Российского профессорского собрания, руководитель Аппарата Молодежного союза юристов Российской Федерации
8.	Васина Наталья Ивановна	Руководитель отдела закупок ГК «Интерпрезент»
9.	Павлов Алексей Витальевич	Заместитель генерального директора по инновационному развитию ООО АКФ «Ажур»
10.	Михайлова Керем Владимировна	Менеджер по качеству АО «Торговый дом Перекресток»
11.	Березнов Алексей Владимирович	Заместитель директора по инновациям ВНИИ Агрохимии имени Д.Н. Прянишникова
12.	Иванов Артем Олегович	Технолог контроля качества ПАО «ВкусВилл»
13.	Нефедова Екатерина Михайловна	Заместитель начальника управления финансов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
14.	Чинаров Владимир Иванович	Заведующий лабораторией экономики и организации животноводства ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста, г.н.с., д.э.н.
15.	Архипова Марина Юрьевна	Ведущий научный сотрудник Института проблем управления РАН им. Трапезникова
16.	Суркова Надежда Валентиновна	Генеральный директор ООО «Екатерининское»
17.	Клименко Татьяна Николаевна	Генеральный директор ООО «УК «ЖКХ Северный»
18.	Курсова Светлана Васильевна	Первый заместитель главы администрации городского округа Долгопрудный Московской области
19.	Кописки Тимофей Джонович	Ведущий экономист ООО «Рождество»
20.	Таравердян Артур Константинович	Главный экономист ООО племзавод «Барыбино»
21.	Тудвасев Денис Александрович	директор АО «Смарт технологии инвест»
22.	Митряева Анастасия Владимировна	Управляющая АО «Россельхозбанк»- «ЦРМБ»

**Выпускники:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Место работы</b>	<b>Должность</b>
1.	Сулова Татьяна Александровна	Академия бизнеса Ernst&Young	Директор Академии
2.	Вибе Виктория Викторовна	ООО «Чистая Линия», Московская область	помощник руководителя
3.	Павлова Дарья Александровна	ООО «ИНЕКС», г. Москва	оценщик
4.	Четверткова Елизавета Игоревна	ООО «Ресурс Менеджмент», г. Москва	руководитель отдела маркетинга
5.	Похлебкина Анна Владимировна	ООО «Газпром-Информ»	ведущий специалист отдела организации труда и заработной платы Управления по работе с персоналом
6.	Водякова Елена Петровна	ПАО Банк «ФК Открытие»	ведущий менеджер по сопровождению клиентов Private Banking
7.	Галкин Максим Сергеевич	Консалтинговая компания INING	руководитель проектов
8.	Глотова Инна Сергеевна	Евразийская экономическая комиссия, г. Москва	советник отдела агропромышленной политики, межгосударственных программ и проектов
9.	Гаврилычев Дмитрий Сергеевич	Правительство г. Москвы	специалист управления контрольно-ревизионной деятельности Департамента образования и науки
10.	Григорьев Михаил Алексеевич	Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области	главный экономист отдела бюджетного планирования Управления экономики агропромышленного комплекса
11.	Ушакова Анна Валерьевна	Ушакова Анна Валерьевна ООО Страйкер	специалист по работе с клиентами
12.	Хатамова Зарина Ромитовна	ООО Яндекс маркет	технолог собственной торговой марки
13.	Петрушевская Софья Андреевна	АО Торговый дом Перекресток	менеджер по качеству
14.	Яворская Екатерина Владимировна	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	ведущий специалист департамента международного сотрудничества и развития экспорта продукции АПК
15.	Панкратов Андрей Олегович	ОАО «Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии»	ведущий специалист IT-отдела
16.	Бастамов Роман Владимирович	Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры г. Москвы	ведущий специалист
17.	Днепров Станислав Владимирович	ООО «Аудит и консалтинг»	младший специалист по консалтингу
18.	Лацинина Татьяна Юрьевна	ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ	ведущий экономист

**Аспиранты, докторанты:**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О.</b>	<b>Должность</b>
1.	Романова Анастасия Алексеевна	Аспирант 3 года
2.	Козлов Кирилл Александрович	Аспирант 1 года
3.	Титова Вера Алексеевна	Аспирант 1 года
4.	Даюб Нур	Аспирант 2 года
5.	Нефедова Марина Юрьевна	Аспирант 1 года
6.	Анакова Зинет Камилжановна	Аспирант 2 года

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ		+		
2.	Образовательные программы		+		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		+		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	+			
5.	Преподавательский состав	+			
6.	Образовательные ресурсы	+			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	+			
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		+		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	+			