



СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Музеология и охрана объектов культурного и природного
наследия» (51.04.04),

реализуемых ФГАОУ ВО «Севастопольский
государственный университет»

г. Севастополь, 2021 г.

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлению подготовки:

«Музеология и охрана объектов культурного и природного
наследия» (51.04.04),

реализуемых ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный
университет»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Докучаев
Илья Игоревич

г. Севастополь, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	4
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ	12
3.2 Стандарт 2. Образовательные программы.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся.....	16
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	17
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы.....	18
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности	20
3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	21
3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	23
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	25
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	26
ПРИЛОЖЕНИЕ А	27
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	29
ПРИЛОЖЕНИЕ В	31

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04), реализуемых ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (далее - СевГУ), проводилась в период с 26 октября 2021 г. по 28 октября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение Севастопольского государственного университета внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04), реализуемых ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04) СевГУ обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатуры российских экспертов были выдвинуты Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована директором ФБГУК «Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Всероссийским студенческим союзом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех российских экспертов:

- **Докучаев Илья Игоревич** - Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой Теории и истории культуры, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», руководитель общероссийской общественной организации содействия развитию культурологии «Российское культурологическое общество», Член Гильдии экспертов в сфере профессионального образования — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Мастеница Елена Николаевна** - Кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой музеологии и культурного наследия, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», член Международного комитета музеологии (ИКОФОМ), международного совета музеев (ИКОМ) ЮНЕСКО — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Селиванова Анна Феликсовна** - Заведующий отделом научно-исследовательской работы ФБГУК «Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя» — представитель профессионального сообщества, член комиссии;
- **Гончарова Анастасия Алексеевна** - Студентка 3 курса по специальности «Экономическая безопасность», Севастопольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» — член комиссии, представитель студенческого сообщества.

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04), реализуемых ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом 47 страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию: отчет информативен по вузу в целом, однако сведения, касающиеся образовательной программы по направлению подготовки 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (магистратура), не всегда конкретизированы.

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

1. Срок реализации образовательной программы в вузе и один выпуск магистров достаточен для ее апробации.
2. Образовательная программа ориентирована на требования профессиональных стандартов, стратегических документов и программ федерального и регионального уровня.
3. Преподаватели и студенты выполняют научно-исследовательские работы в действующих научных коллективах по тематике НИР, поддержанных Минобрнауки и научными фондами. По результатам работы студенты являются соавторами отчетов по НИР, научных статей, выступают на международных и всероссийских конференциях преимущественно исторической тематики.
4. На сайте вуза размещены краткие сведения о целях, задачах и перспективах образовательной программы, а также об основных направлениях деятельности кафедры, ее реализующей. Отсутствует англоязычная версия представленной информации, при переходе на англоязычную страницу дублируется информация на русском языке. Обновление информации на сайте проводится нерегулярно.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04) может быть сформулирована как **значительное соответствие** стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации Нацаккредцентра.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

1. Востребованность подготовки по направлению 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (магистратура).
2. Этапы разработки и проектирования образовательной программы, обоснование выбора ее профилей.
3. Приоритетные направления научных исследований кафедры по профилю образовательной программы.
4. Возможности профессионального развития и карьерного роста преподавателей.
5. Удовлетворенность выпускников полученным образованием.
6. Удовлетворенность студентов дистанционным форматом освоения образовательной программы.
7. Условия обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в СевГУ

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» с 26 октября 2021 г. по 28 октября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации,

содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: с руководством вуза, с руководством Института общественных наук и международных отношений, с преподавателями, с заведующим кафедрой, со студентами, с представителями профессионального сообщества, с выпускниками.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный СевГУ, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии учебных аудиторий, конференц-залов, лингафонного кабинета, медиацентра, студенческой столовой, образовательного пространства для коллективной работы «Точка кипения», базы практики "Государственный историко-археологический музей-заповедник "Херсонес Таврический" позволили сделать выводы о степени соответствия качества образования стандартам Нацаккредцентра. Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в СевГУ.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство СевГУ оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством СевГУ, директорами институтов, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по

направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в 26 страниц без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству СевГУ для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Образовательные программы по укрупненной группе специальностей 51.00.00 «Культуроведение и социально-культурные проекты» («Музейное кураторство» и «Музейный менеджмент» по направлению подготовки 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия) реализуются в Институте общественных наук и международных отношений (ИОНМО) Севастопольского государственного университета (СевГУ). Управление институтом осуществляется на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности в соответствии с законодательством РФ и Уставом ФГАОУ ВО СевГУ. Управленческая структура института выстроена в соответствии с основными видами деятельности, закрепленными уставом вуза.

Директор Института общественных наук и международных отношений Татарков Дмитрий Борисович, кандидат исторических наук. В составе Института общественных наук и международных отношений 9 кафедр: «Политические науки и философия» (д-р полит. наук Ирхин А.А.), «Международные отношения и зарубежное регионоведение» (д-р полит. наук, Косов Г.В.), «История» (канд. ист. наук, доцент Бойцова Е.Е.), «Теория и практика перевода» (канд. филол. наук, доцент Руденко Н.С.), «Иностранные языки» (канд. филол. наук, доцент Корж Т.Н.), «Социальные коммуникации» (канд. соц. наук, доцент Ярмак О.В.), «Теология и религиоведение» (канд. пед. наук, доцент Бояркин А.И.), «Русский язык как иностранный» (канд. филол. наук, доцент Строкина С.П.), базовая кафедра «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия» (канд. ист. наук, доцент Бойцова Е.Е.), а так же 5 лабораторий и научно-образовательных центров: «Центр социологических исследований», «Цифровые технологии в историко-археологических исследованиях», «Центр археологических исследований», «Международные политические исследования Большого Средиземноморья», «Большие данные в социо-гуманитарных исследованиях».

В русле профильной направленности образовательных программ по укрупненной группе специальностей 51.00.00 «Культуроведение и социально-культурные проекты» в ИОНМО действует научный проект «Большое Средиземноморье» (д-р полит. наук, профессор М.В. Ильин).

Реализуются исследования по следующим научным направлениям: Историческое взаимодействие России и стран Черноморско-Средиземноморского региона (Бойцова Е.Е., Козлов М.Н., Хапаев В.В.), История и образовательный потенциал музейного пространства Севастополя (Бойцова Е.Е., Смирнова Л.К., Сердалиева Д.А., Покровская А.Ф.).

Диссертационные советы отсутствуют. Доктор исторических наук, профессор кафедры «История» М.Н. Козлов является членом Объединенного диссертационного совета (совместно с Курским государственным университетом по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки).

Стратегическими партнерами кафедр «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия» и «История» являются ведущие в городе Севастополе, Крымском регионе и Российской Федерации музеи и научные центры: ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», ФГБУК «Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя», ГБУК ГС «Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого», ФГБУК «Российская галерея искусств», Институт истории материальной культуры РАН, Институт востоковедения РАН.

Преподаватели и многие выпускники образовательной программы являются действительными членами профессиональных сообществ (Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, Российского комитета Международного совета музеев (ИКОМ России) и членами редколлегий профессиональных научных изданий («Парадигмы истории и общественного развития» (РИНЦ), «Причерноморье. История, политика, культура» (РИНЦ)). Стратегию улучшения связей с профессиональным сообществом дополняют совместные мероприятия (заседания, конференции, олимпиады), которые проводятся с участием коллег из научно-образовательных организаций России и Зарубежья.

В ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» реализация аккредитуемых образовательных программ осуществляется с учетом Миссии и Стратегии развития Университета. В Университете разработана, сертифицирована и реализуется система менеджмента качества (СМК). Политика в области качества обсуждается с руководителями различных уровней с привлечением заинтересованных сторон.

В вузе внедрена балльно-рейтинговая система оценивания знаний и сформированности компетенций студентов, которая используется с целью стимулирования систематической работы студентов, дифференциации оценки знаний, а также повышения объективности и достоверности оценки уровня подготовки студентов. Реализацию программ по укрупненной группе специальностей 51.00.00 «Культуроведение и социально-культурные проекты» осуществляет компетентный коллектив научно-педагогических работников, занимающихся научно-исследовательской и (или) практической деятельностью, а также интеграцией результатов научных исследований в учебный процесс.

Создана система рейтинговой оценки деятельности кафедр и активно функционирует балльно-рейтинговая система оценки деятельности ППС, что создаёт конкурентную среду и активизирует каналы вертикальной мобильности кадров. Комиссия отмечает, что профессорско-преподавательский состав принимает активное участие в работе различных международных, всероссийских и внутривузовских конференций и семинаров.

Образовательные программы по аккредитуемым направлениям подготовки обеспечены соответствующим аудиторным фондом и оборудованием.

Налажены научные связи, позволяющие проводить учебную и производственную практику, осуществлять научно-исследовательскую

работу в ведущих учреждениях науки и культуры России: ФГБУН «Институт истории материальной культуры РАН», ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»), ФГБУК «Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя», ГБУК ГС «Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого».

Для самостоятельной работы студентов по дисциплинам, выполнения научно-исследовательских работ, курсовых и выпускных квалификационных работ выделяется время работы в компьютерных классах, в читальном зале Научной библиотеки СевГУ.

Информирование общественности производится через сайт Университета, в социальной сети «ВКонтакте», «Instagram», брошюрах, буклетах. Информация о программах также отражается в публикациях региональных СМИ (ForPost, ГТРК «Севастопольское телерадиовещание (СТВ), Независимое телевидение Севастополя (НТС)»). Преподаватели проводят профориентационную работу по ежегодному плану. Информирование общественности проходит на традиционных Днях открытых дверей ИОНМО и Университета. Проводятся мониторинговые исследования по вопросам трудоустройства выпускников и востребованности профессий на рынке труда. Осуществляется информирование о трудоустройстве и востребованности выпускников на странице Центра карьеры и трудоустройства СевГУ публикуются результаты трудоустройства выпускников. Заявки на выпускников публикуются в виде вакансий на сайте. Результаты анализа трудоустройства выпускников рассматриваются на заседаниях Ученого совета института, заседаниях кафедры, что позволяет планировать и осуществлять план корректирующих действий.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: частичное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
1.1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации	В
1.2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, обучающихся, работодателей, объединений работодателей, научных организаций, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов	С
1.3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Создана система управления образовательной программой на разных уровнях: оперативное управление (руководитель Образовательной программы, директор Института общественных наук и международных отношений, организационное управление (Дирекция развития образовательных программ), стратегическое управление (Ученый совет СевГУ)).

Внутренняя система гарантии качества контролируется на общеуниверситетском уровне. Преимущественно участвуют подразделения образовательной организации, включая администрацию вуза, научно-педагогических работников. Обучающиеся, работодатели, научные организации, профильные министерства и ведомства к разработке и внедрению политики гарантии качества привлечены не в полной мере.

Наличие некоторых документов системы гарантии качества не отражает связи со стратегией и миссией СевГУ. Не все стороны образовательного процесса вовлечены в него в равной степени, слабо задействованы в разработке политики гарантии качества студенты, выпускники и работодатели.

Достижения:

ВЭК отмечает наличие разработанных и утвержденных документов (Положение о внутренней системе оценки качества, Положение о порядке проведения независимых опросов обучающихся), регламентирующих функционирование внутренней системы гарантии качества.

Наличие стандартов ИСО в Морском институте, но не для всех институтов СевГУ.

Реализация, контроль и пересмотр политики гарантии качества осуществляется на уровне образовательной организации, подразделения вуза участвуют в процессах и процедурах внутренней системы качества

Рекомендации:

Обеспечить гарантию качества посредством организации соответствующих структур и привлечь к участию всех заинтересованных сторон в полном соответствии с миссией и стратегией СевГУ.

Укрепить внутреннюю систему гарантии качества на уровне Института (ИОНМО).

Оптимизировать деятельности кафедры «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия» как подразделения вуза в разработке и осуществлении процедур внутренней системы качества.

Создать Ассоциацию выпускников и работодателей, наладить ее систематическую работу, привлечь ее членов к участию в выполнении рекомендаций по политике гарантии качества.

Обеспечить участие более широкого круга работодателей региона в системе гарантии качества образовательного процесса.

Привлечь представителей научных организаций, профильных министерств и ведомств, ключевых партнеров по трудоустройству выпускников к разработке и внедрению политики гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Образовательные программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
2.1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательных программ, и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации	А
2.2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательных программ (включая ожидаемые результаты обучения) с учетом развития науки, производства и мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, обучающихся, работодателей)	В
2.3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии) и требований рынка труда	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Подготовка по направлению магистратуры 51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия, профили «Музейный менеджмент», «Музейное кураторство» реализуется на базовой кафедре «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия», созданной на базе ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический». Цели и ожидаемые результаты обучения по указанной образовательной программе четко сформулированы, задокументированы и утверждены, установлено их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации. Программа ориентирована на требования тех профессиональных стандартов, которые утверждены по направлению подготовки, а также стратегических документов и программ федерального и регионального уровня.

Процедуры проектирования, утверждения и корректировки образовательных программ разработаны с учетом профильных организаций и мнения представителей заинтересованных сторон: администрации вуза, преподавателей, обучающихся, работодателей, однако в меньшей степени ориентированы на развитие музеологии как научной и академической дисциплины.

Достижения:

Образовательная программа (профиль «Музейные менеджмент») создана по заказу и с учетом требований организации работодателя ФГБУК "Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя".

Прием абитуриентов проводился с участием представителей организации-заказчика.

Описание Образовательной программы представлено на сайте вуза.

Требования профессиональных стандартов учтены в той мере, в которой они соответствуют профилям подготовки.

Рекомендации:

Рекомендуется провести прицельное исследование рынка труда для прогнозирования его развития и определения количества вакансий в области музейного дела и культурного туризма, а также маркетинговое изучение предложений конкурентов на образовательном рынке.

Рассмотреть возможность открытия Образовательной программы по направлению 51.03.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия», уровень бакалавриата.

В процессе проектирования и корректировки Образовательной программы предусмотреть процедуры разработки ожидаемых результатов обучения.

Процедуры проектирования, утверждения и корректировки образовательных программ более отчетливо ориентировать на развитие музеологии как научной и академической дисциплины.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
3.1.	Учет потребностей различных групп обучающихся и наличие возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий	А
3.2.	Учет результатов неформального ¹ и информального ² обучения (при их наличии) в оценке результатов обучения/ компетенций по образовательным программам (онлайн-курсы, дополнительное образование, микроквалификации)	В

¹ Неформальное обучение – любая образовательная активность вне формальной системы (обучение в клубах, кружках, различные курсы, тренинги, короткие программы и др.).

² Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в семье или в свободное время.

3.3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций обучающихся, соответствующих планируемым результатам обучения, целям образовательных программ и назначению (диагностическому, текущему, промежуточному или итоговому контролю). <i>*для творческих специальностей указать формы оценивания (концерты, спектакли и др.), для технических специальностей (испытания и др.)</i>	А
3.4.	Информированность обучающихся об образовательных программах, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля	А
3.5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения (сертификационные экзамены, ФИЭБ, ФЭПО, олимпиады и др.).	В
3.6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы обучающихся	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Создана доступная среда и обеспечивается сопровождение студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Выбор индивидуальной образовательной траектории прослеживается через выбор магистрами темы научного исследования, отражающей проявление интереса обучающихся и способствующей раскрытию их способностей. Сформированная личностно-ориентированная образовательная среда предоставляет возможности студентам проявить интеллектуальные способности и творческий потенциал через участие в конкурсах повышенных стипендий, конференциях, научных семинарах.

Используются объективные процедуры оценивания результатов обучения.

Достижения:

Реализуются возможности индивидуализации обучения по индивидуальному плану.

Предусмотрена процедура перезачета курсов, прослушанных по другим Образовательным программам или изученным дисциплинам.

Разработаны и применяются четкие критерии оценивания результатов обучения на основе балльно-рейтинговой системы.

Информированность студентов обеспечивается размещением информации на странице Института общественных наук и международных отношений сайта университета, в группах социальных сетей.

Рекомендации:

Повысить информированность о процедуре подачи апелляций.

Активизировать систему независимой оценки качества (опросы, анкетирование).

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
4.1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	A
4.2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема абитуриентов, перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования	A
4.3.	Стабильность набора и обучения обучающихся (сохранность контингента, отсев)	A
4.4.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости обучающихся	A
4.5.	Наличие системы информирования и поддержки обучающихся в проектной деятельности, программах мобильности; участие обучающихся в таких программах.	B

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Реализуются эффективные правила проведения приемной кампании и процедуры приема абитуриентов как в очном, так и дистанционном форматах.

Разработаны правила перевода обучающихся из других образовательных организаций, признания периодов обучения и предшествующего образования, однако за короткий период реализации образовательной программы процедуры перевода обучающихся или признания периодов обучения в других вузах не реализовывались.

Сопровождение академической успеваемости студентов носит продуманный и системный характер.

Налажена регулярная работа по отслеживанию успеваемости и проведению корректирующих мероприятий, что обеспечивает стабильность обучения и сохранность контингента.

Примеры участия обучающихся в программах академической мобильности не обнаружены.

Достижения:

ВЭК отмечает, что профориентационная работа нацелена на отбор в магистратуру мотивированных абитуриентов - преимущественно выпускников бакалавриата СевГУ.

Наличие наставничества как эффективного инструмента обеспечения успеваемости студента.

Внедрен в практику целевой набор группы магистров по заказу работодателя.

Рекомендации:

Рекомендуется усилить информированность студентов в вопросах академической мобильности и проектной деятельности.

Расширять способы и формы сотрудничества с профильными учреждениями с целью расширения профориентационной работы и получения целевых заказов на подготовку кадров.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: частичное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
5.1.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: – приема сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; – отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции	A
5.2.	Достаточность уровня квалификации преподавателей и соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательных программ	B
5.3.	Учет лучших практик отечественного и зарубежного передового опыта, а также современных тенденций в преподавании	C
5.4.	Наличие системы наставничества /консультирования / поддержки, учитывающей потребности различных групп обучающихся	A
5.5.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	B
5.6.	Привлечение преподавателей из других образовательных/ производственных/научных организаций, в том числе, зарубежных.	B
5.7.	Участие преподавателей в совместных российских и международных проектах, российских и зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	C
5.8.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей	B
5.9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	C

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Критерии приема сотрудников на работу, назначения на должность, повышения по службе вполне ясные, прозрачные и объективные.

Финансовая и нефинансовая мотивация преподавателей обеспечивается эффективным контрактом и мерами морального стимулирования.

Активная научная деятельность и вовлеченность преподавателей в научные проекты, включая международные, связана преимущественно с исторической (военно-исторической, археологической) тематикой и проблематикой исследований, что не в полной мере соответствует профилю базовой кафедры и содержанию Образовательной программы по направлению 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» уровень магистратура.

Достижения:

Требования к квалификации преподавательского состава изложены в эффективных контрактах.

Разработаны и действуют четкие критерии приема и увольнения сотрудников из числа профессорско-преподавательского состава.

Внедрена и отлажена система наставничества, учитывающая потребности обучающихся.

Рекомендации:

Укомплектовать кафедру «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия» штатными сотрудниками с основным местом работы на этой кафедре.

Усилить публикационную активность и финансирование научных исследований, стимулировать участие преподавателей во всероссийских и международных конгрессах, форумах, конференциях, круглых столах по музеологии и сохранению культурного и природного наследия.

Участвовать в работе профессионального сообщества (ИКОМ, ИКОМОС, Ассоциации, Союзы, Объединения)

Наладить взаимодействие с Учебно-методическим объединением по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» создано в рамках Федерального учебно-методического объединения по укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки 51.00.00 «Культуроведение и социокультурные проекты».

Предусмотреть в системе подготовки и переподготовки, повышения квалификации преподавателей обучение по специальным программам, ориентированным на профессиональное развития в области музеологии, а также методике преподавания музеологических дисциплин.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
6.1.	Обеспеченность образовательных программ материально-технической базой (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории, творческие студии, студенческие театры и др.)	A
6.2.	Наличие профильных баз для практики, имеющих современное оснащение и подготовленных наставников для руководства практикой	A
6.3.	Наличие доступных для обучающихся современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы, наличие электронной библиотеки, наличие доступной электронной образовательной среды	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Материально-техническая база обеспечивает реализацию всех видов научно-образовательной деятельности обучающихся по образовательной программе 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» уровня магистратуры. Она включает в себя мультимедийные аудитории для проведения лекционных, семинарских занятий, оборудованные компьютерной проекционной, звуковой системами, с доступом к сети Интернет; помещения для самостоятельной

работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет.

Аккредитируемая образовательная программа имеет профильные базы для проведения практик, которыми являются музеи федерального и регионального подчинения, обладающие современным оснащением и штатом опытных музейных сотрудников, способных выступать подготовленными наставниками для руководства практикой.

Образовательная программа обеспечена доступными для обучающихся современными библиотечными и информационными ресурсами, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы. Создана и функционирует доступная электронная образовательная среда, у студентов есть возможности пользоваться электронными библиотеками.

Достижения:

Уникальные базы практики, являющиеся профильными учреждениями – музеями федерального и регионального подчинения: ФГБУН «Институт истории материальной культуры РАН», ФГБУК «Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический», ФГБУК «Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя», ГБУК ГС «Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого».

Наличие современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы. Обеспечен доступ к электронным библиотекам, к электронной образовательной среде.

Образовательное пространство коллективной работы «Точка кипения» - часть всероссийской сети городских и университетских «Точек кипения» - является многофункциональным креативным пространством, площадкой для самореализации, предназначенной для апробации и реализации научных и творческих проектов студентов.

Рекомендации:

Усилить музеологическую составляющую в комплектовании библиотеки СевГУ (подписка на журналы «Мир музея», «Музей», «Вопросы музеологии», «Наше наследие»).

Расширить спектр учебных и учебно-методических материалов по дисциплинам образовательной программы, размещенных в системе электронного обучения MOODLE.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности

Соответствие стандарту: частичное соответствие

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
7.1.	Наличие в образовательной организации единой информационной системы сбора и анализа информации, ее эффективность, степень внедрения информационных (цифровых) технологий в управление образовательными программами	В
7.2.	Наличие и степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, степень их участия в сборе и анализе информации	А
7.3.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации, публикация на веб-сайте и в СМИ полной и достоверной информации об образовательных программах, их достижениях, в том числе объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников	С
7.4.	Содержательное наполнение и адаптированность перевода англоязычной версии сайта/страницы структурного подразделения	С
7.5.	Наличие и доступность механизма обратной связи с заинтересованными сторонами (обучающимися, преподавателями, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству)), в т.ч. на сайте образовательной организации	С
7.6.	Интеграция со средой (на отраслевом/региональном/ национальном уровне), крупными работодателями, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В СевГУ создана и функционирует информационная сеть, соответствующая задачам организации и способствующая их решению. Сведения об образовательной программе доступны абитуриентам и обучающимся.

Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации нельзя признать высокой. Опубликованная на веб-сайте информация об образовательной программе носит лаконичный характер, сведения о достижениях студентов, о трудоустройстве и востребованности выпускников отсутствуют, новости представлены скудно и устарели.

Англоязычная версия сайта не создана или не функционирует, оценить ее содержание и адаптированность перевода не представляется возможным.

Интеграция с профессиональной средой на отраслевом уровне носит наиболее тесный, но отчетливо локальный характер. На региональном и национальном уровнях интеграция выражена слабо. Взаимодействие с профессиональными музейными ассоциациями и другими организациями, в

том числе с зарубежными, недостаточно устойчивое в связи с коротким сроком реализации образовательной программы.

Механизм обратной связи с профильными министерствами и ведомствами, а также ключевыми партнерами по трудоустройству на сайте образовательной организации не зафиксирован.

Достижения:

ВЭК отмечает высокую степень доступа обучающихся и сотрудников образовательной организации к информации по организации образовательного процесса, как и степень их участия в сборе и анализе информации.

Механизмы обратной связи с обучающимися доступны, обеспечено их активное функционирование.

Сложилась успешная интеграция с крупными работодателями и профессиональным музейным сообществом города.

Рекомендации:

Рекомендуется преодолеть локальный характер интеграции в профессиональную среду и установить тесное взаимодействие в рамках музейной отрасли региона (республики Крым), остро нуждающейся в притоке специалистов в области музеологии и охраны объектов культурного и природного наследия.

Обеспечить информацию о структурном подразделении – кафедре «Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия» и реализуемой Образовательной программе (профилях) в англоязычной версии сайта.

Представить профессорско-преподавательский состав кафедры на сайте СевГУ. Создать личные кабинеты преподавателей.

Размещать текущую информацию о развитии музеологии и музейного дела, о выходе значимых трудов и учебных пособий, о деятельности общественных организаций в музейной сфере.

Создать новостную ленту жизни кафедры и размещать актуальную информацию о значимых событиях и достижениях преподавателей и студентов.

Зафиксировать и раскрыть механизм обратной связи с профильными министерствами и ведомствами, а также ключевыми партнерами по трудоустройству на сайте образовательной организации.

3.8 Стандарт 8. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ и их эффективность	В
8.2.	Проведение периодической внешней оценки образовательных программ	А

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
8.3.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ и учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур	С
8.4.	Наличие результатов участия программ в независимых системах оценивания (в т.ч. информация портала best-edu.ru, рейтинги программ, достижения обучающихся, достижения преподавателей, достижения образовательных программ)	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Возможность периодического мониторинга и корректировки учебного плана и рабочих программ дисциплин предусмотрена, но применяется не регулярно.

Внешняя оценка образовательной программы проводилась в связи с необходимостью прохождения государственной аккредитации в 2021 году. Периодичность внешней оценки не регламентирована, процедура мониторинга не использовалась в связи осуществлением первого выпуска магистров в 2021 году.

Корректирующие действия по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ не носят программный характер, однако учитывают результаты предшествующих процедур внешней оценки.

Обучающиеся участвуют в программах независимых систем оценивания, что позволяет отслеживать их достижения. Достижения преподавателей включены в систему внутренней оценки качества их научной и педагогической деятельности.

Достижения:

Проверка результатов образовательного процесса регламентирована. Проводится периодический пересмотр образовательных программ, введение и апробация новых профилей подготовки музеологов.

Внешняя оценка образовательной программы проводится работодателями.

В независимых системах оценивания участвуют обучающиеся или достижения студентов.

Результаты процедур внешней экспертизы образовательной программы, проведенной работодателями учтены при проведении профессионально-общественной аккредитации.

Участие в независимых системах оценивания позволяет выстраивать рейтинги достижений обучающихся.

Рекомендации:

Рекомендуется создать Программу корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы.

Организовать и провести мониторинг эффективности работы внутренней системы гарантии качества.

Через 2 года после прохождения профессионально-общественной аккредитации провести проверку исполнения рекомендаций внешним экспертом.

Придать системе внешней оценки, включая рейтинг образовательной

программы, достижения преподавателей, постоянный и систематически действующий характер.

3.9 Стандарт 9. Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
БАЗОВЫЕ КРИТЕРИИ ВО, СПО, ПКВК		
9.1.	Наличие в образовательной организации возможностей реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	A
9.2.	Наличие технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения (доступность электронной образовательной среды, достаточность электронных библиотечных ресурсов, обеспечение цифровой безопасности)	A
9.3.	Использование технологий электронного/ смешанного/ дистанционного формата в соответствии с целями и спецификой образовательных программ, целями оценки достижений обучающихся, учитывающих возможности и потребности обучающихся	A
9.4.	Наличие системной работы по сопровождению (фиксации) учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и/или смешанной формах	A
9.5.	Академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций при освоении программ в дистанционном формате	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитируемая образовательная программа реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Сопровождение учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной, в том числе и смешанной, формах носит характер системной работы.

Технологии электронного, в том числе смешанного дистанционного формата, используются в соответствии с целями образовательной программы, а также учитывают возможности и потребности обучающихся.

Университетом осуществляется поддержка технической инфраструктуры, обеспечивающей доступность электронного обучения, тьюторского сопровождения студентов, создана и функционирует ЭИОС.

Достижения:

В вузе обеспечены возможности освоения Образовательной программы с использованием электронного обучения и дистанционных технологий.

Фиксация учебного процесса и академической успеваемости обучающихся в электронной и смешанной формах осуществляется системно и регулярно.

Цифровые волонтеры оказывают помощь в освоении электронного

обучения и дистанционных технологий.

Разнообразная структура портфолио студентов позволяет отразить освоение учебной программы, а также спортивные и творческие достижения студентов.

При освоении программ в дистанционном формате осуществляется академическая и технологическая поддержка преподавателей и обучающихся для получения необходимых цифровых компетенций.

Рекомендации:

Рекомендуется усилить роль преподавателей в учебном процессе через личный кабинет на сайте вуза.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения СевГУ экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Усилить связь стратегии развития вуза и политики гарантии качества образования, последовательно внедрять в организацию образовательных программ механизмы непрерывного совершенствования культуры качества.

- Обеспечить участие всех сторон образовательного процесса, особенно студентов, работодателей, представителей научных организаций, профильных министерств и ведомств в функционировании системы гарантии качества.

- Организовать и провести мониторинг эффективности работы внутренней системы гарантии качества.

- Создать Ассоциации выпускников и работодателей, наладить их систематическую работу.

- Изучить опыт вузов Российской Федерации и рассмотреть возможность открытия Образовательной программы по направлению 51.04.04 «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» уровня бакалавриата.

- Создать кафедру со штатным составом преподавателей, работающих на ней по основному месту работы.

- Расширить информацию о текущей деятельности кафедры на странице официального сайта вуза, включая англоязычную версию. Представить преподавательский состав кафедры на странице сайта вуза.

- Обеспечить повышение квалификации преподавателей в области музеологии и преподавания музеологических дисциплин.

- Активизировать участие преподавателей и обучающихся в международных и всероссийских конгрессах, форумах, конференциях, круглых столах по музеологии и сохранению культурного и природного наследия.

- Усилить финансирование НИР по музеологии и охране культурного и природного наследия и публикационную активность по профилю кафедры.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04) **частично** соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлению подготовки «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» (51.04.04), реализуемые ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», сроком на **4 года**.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
26 октября, вторник			
08.45	Прибытие в Севастопольский государственный университет		
09.00 – 09.45	Первая встреча членов ВЭК		Б-601-а (Университетская,33)
10.00 – 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Конференц-зал (Университетская,33)
11.00 – 12.00	Встреча с ответственным за электронную информационную образовательную среду (ЭИОС)	Ответственный за ЭИОС, ВЭК	Б-601 (Университетская,33)
12.00 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Главный корпус (Университетская, 33)
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Встреча с директорами институтов/деканами	Директор института, заместители директоров, ВЭК	Б-601 (Университетская, 33)
15.00 – 15.30	Работа с документами	ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)
15.30 – 16.30	Встреча с заведующими кафедрами	Заведующие кафедрами, ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)
16.30 – 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)
17.00 – 18.00	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Б-601 (Университетская, 33)
18.00 – 18.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)
27 октября, среда			
08.45	Прибытие в Севастопольский государственный университет		
09.00 – 13.00	Работа с документами/Посещение баз практик	ВЭК, ответственные за аккредитацию	ФГБУК "Государственный историко-археологический музей-заповедник "Херсонес Таврический"
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 15.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)
15.00 – 15.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Б-601-а (Университетская,33)

15.30 — 16.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Б-601 (Университетская, 33)
16.30 — 17.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Б-601-а (Университетская, 33)
17.00 — 18.00	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Б-601-а (Университетская, 33)
28 октября, четверг			
08.45	Прибытие в Севастопольский государственный университет		
09.00 — 13.00	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Б-601-а (Университетская, 33)
13.00 — 14.00	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Конференц-зал (Университетская, 33)
14.00 — 15.00	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Нечаев Владимир Дмитриевич	ректор
2.	Ярыгин Денис Викторович	Первый проректор
3.	Минькова Наталья Олеговна	проректор по образовательной деятельности
4.	Рапацкий Юрий Леонидович	директор Центра оценки качества образования
5.	Кукиева Диляра Серверовна	Главный бухгалтер

Заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Бойцова Елена Евгеньевна	Заведующий кафедрой "История"
2.	Руденко Наталья Сергеевна	Заведующий кафедрой "Теория и практика перевода"

Директор института/декан факультета и заместители:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Татарков Дмитрий Борисович	директор Института общественных наук и международных отношений
2.	Большакова Мария Геннадьевна	Заместитель директора по учебной работе ИОНМО
3.	Рубцова Светлана Ивановна	Заместитель директора по научной работе ИОНМО

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Козлов Михаил Николаевич	Профессор кафедры "История"
2.	Покровская Анна Федоровна	доцент базовой кафедры "Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия" (внешний совместитель, по основному месту работы: заведующий лабораторией камеральной и цифровой обработки, учета и хранения археологических коллекций ИИМК РАН))
3.	Островская Инна Валерьевна	доцент базовой кафедры "Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия" (внешний совместитель, по основному месту работы: научный сотрудник ФГБУК "Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя")
4.	Сердалиева Диана Александровна	доцент базовой кафедры "Музейное дело и охрана памятников историко-культурного наследия"
5.	Хапаев Вадим Вадимович	Доцент кафедры "История", заместитель директора по воспитательной работе

Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Конотопов Алексей Игоревич	заместитель директора ФГБУК "Музей-заповедник Героической обороны и освобождения Севастополя"
2.	Смирнова Людмила Константиновна	Заместитель директора Севастопольского художественного музея им. М.П. Крошицкого
3.	Володин Валерий Иванович	Директор Историко-мемориального музейного комплекса "35-береговая батарея"
4.	Сарапулкина Татьяна Викторовна	Заместитель директора ФГБУК "государственный историко-археологический музей-заповедник "Херсонес Таврический"

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Андреева Алина Игоревна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
2.	Бараненко Павел Андреевич	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
3.	Гречишкина Елена Вячеславовна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
4.	Дмитриев Данила Сергеевич	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
5.	Мейер Дмитрий Евгеньевич	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
6.	Наухацкая Виолетта Юрьевна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
7.	Семенова Анна Александровна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
8.	Степанов Алексей Юрьевич	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
9.	Хрипунова Юлия Витальевна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1
10.	Черткова Наталья Сергеевна	51.04.04 Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия	1

Выпускники:

№	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Кузнецова Анастасия Юрьевна	ФГБУК "Восточно-Крымский историко-культурный музей-заповедник"	Экскурсовод
2.	Нечаева Татьяна Николаевна	ФГБУК "Российская государственная художественная галерея"	Научный сотрудник
3.	Скрупская Елена Леонтьевна	Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого	Научный сотрудник
4.	Нестерук Анастасия Владимировна	ФГБУК "Музей-заповедник героической обороны и освобождения Севастополя"	Заместитель начальника общего отдела
5.	Стукало Алина Эдуардовна	Музейный комплекс "Михайловская батарея", Военно-исторический музей фортификационных сооружений	Лектор-экскурсовод
6.	Черкасская Кристина Юрьевна	ГБОУ СОШ 48 г. Севастополя	Учитель истории и обществознания.
7.	Анучина Ксения Геннадиевна	ФГБУК "Государственный историко-археологический музей-заповедник "Херсонес Таврический"	Экскурсовод (находится в отпуске по уходу за ребенком до 3-х лет)

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательных программ			С	
2.	Образовательные программы		В		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	А			
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск обучающихся	А			
5.	Преподавательский состав			С	
6.	Образовательные ресурсы	А			
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательными программами и информирование общественности			С	
8.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		В		
9.	Гарантия качества образования (при переходе на дистанционный формат реализации образовательных программ)	А			