



ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02),
«Системный анализ и управление» (27.03.03),
«Управление в технических системах» (27.03.04,
27.04.04),
«Инноватика» (27.03.05, 27.04.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный
университет систем управления и
радиоэлектроники»

ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

кластера образовательных программ
по направлениям подготовки:

«Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02),
«Системный анализ и управление» (27.03.03),
«Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04),
«Инноватика» (27.03.05, 27.04.05),

реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет
систем управления и радиоэлектроники»

Председатель внешней
экспертной комиссии



Андреев
Сергей Михайлович

г. Томск, 2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	4
1.1 Основание для проведения внешней экспертизы	4
1.2 Состав внешней экспертной комиссии.....	5
1.3 Цели и задачи экспертизы	5
1.4 Этапы экспертизы	6
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ	9
3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ.....	12
3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы.....	12
3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ.....	13
3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания	14
3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов	15
3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав	16
3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов	17
3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой	18
3.8 Стандарт 8. Информирование общественности.....	19
3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ.....	20
3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ.....	20
4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ	22
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК	23
ПРИЛОЖЕНИЕ А	24
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	26
ПРИЛОЖЕНИЕ В	28

ВВЕДЕНИЕ

Внешняя экспертиза кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (далее - ТУСУР), проводилась в период с 28 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. и включала анализ отчета о самообследовании, посещение ТУСУР внешней экспертной комиссией и подготовку настоящего отчета.

Основная цель проведения внешней экспертизы – установление степени соответствия аккредитуемого кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Национальным центром профессионально-общественной аккредитации (далее - Нацаккредцентр) и установленным в соответствии с Европейскими стандартами гарантии качества образования ESG-ENQA.

Отчет о результатах внешней экспертизы является основанием для принятия Нацаккредсоветом решения о профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в соответствии со стандартами и критериями Нацаккредцентра.

1. СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

1.1 Основание для проведения внешней экспертизы

В соответствии с п. 1, 3 ст. 96 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных организациях; работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию профессиональных образовательных программ, реализуемых организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

Для прохождения профессионально-общественной аккредитации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05) ТУСУР обратился с заявлением в Нацаккредцентр, осуществляющий свою деятельность на национальном уровне и признанный ведущими мировыми организациями гарантии качества высшего образования.

1.2 Состав внешней экспертной комиссии

Кандидатура российского эксперта была выдвинута Гильдией экспертов в сфере профессионального образования.

Кандидатура эксперта соответствующего профиля, представляющего профессиональное сообщество, была номинирована ООО НПП «Томская электронная компания».

Кандидатура эксперта, представляющего студенческое сообщество, была рекомендована Национальным исследовательским Томским государственным университетом.

Утверждение состава внешней экспертной комиссии осуществлялось Нацаккредцентром.

Экспертная комиссия состояла из четырех и российских экспертов:

- **Андреев Сергей Михайлович** - доктор технических наук, доцент, заведующий кафедрой автоматизированных систем управления Института энергетики и автоматизированных систем, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» — председатель комиссии, российский эксперт;
- **Плешакова Елена Юрьевна** - доктор экономических наук, профессор, заместитель заведующего по учебной работе кафедры проектного менеджмента и управления качеством, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» — заместитель председателя комиссии, российский эксперт;
- **Галивеев Ринат Равильевич** - главный специалист по качеству ООО НПП «Томская электронная компания» — член комиссии, представитель профессионального сообщества;
- **Суюндукова Алмагуль Туктаровна** - аспирантка 2 года обучения Физического факультета, Национальный исследовательский Томский государственный университет — член комиссии, представитель студенческого сообщества;

Специализированные экспертные знания членов комиссии, а также многолетний опыт работы в системе высшего образования и профессии, активность позиций представителей студенчества и работодателей составили основу эффективной работы комиссии по рассмотрению всего спектра вопросов и проблем в ходе оценивания.

Участие в экспертизе представителей российской системы высшего образования позволило проанализировать деятельность аккредитуемых программ как в русле мировых тенденций гарантии качества высшего образования, так и в контексте национальной образовательной системы.

1.3 Цели и задачи экспертизы

Целью профессионально-общественной аккредитации является повышение качества образования и формирование культуры качества в образовательных организациях, выявление лучшей практики по непрерывному совершенствованию качества образования и широкое информирование общественности об образовательных организациях, реализующих образовательные программы в соответствии с европейскими стандартами качества образования.

Основной целью проведения внешней экспертизы является установление степени соответствия кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», стандартам и критериям профессионально-общественной аккредитации, разработанным Нацаккредцентром и сопоставимым с европейскими стандартами гарантии качества ESG-ENQA, а также выработка рекомендаций для образовательных программ экспертируемых направлений подготовки по совершенствованию содержания и организации образовательного процесса.

1.4 Этапы экспертизы

Экспертиза состояла из трёх основных этапов:

1.4.1 Изучение отчета о самообследовании

ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» являлся ответственным за проведение процедуры самообследования, подготовку и своевременное предоставление в Нацаккредцентр отчета о самообследовании кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05).

В соответствии с разработанным Нацаккредцентром «Руководством по самообследованию образовательных программ» Отчет о самообследовании объемом **69** страниц включал: введение, результаты процедуры самообследования, выводы по итогам, приложения. Процедура самообследования проводилась на основе SWOT-анализа по каждому из Стандартов Нацаккредцентра.

В соответствии с программой проведения экспертизы отчет по самообследованию кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05) был представлен в Нацаккредцентр и отправлен членам экспертной комиссии за 30 дней до выезда комиссии в вуз.

В процессе изучения отчета эксперты имели возможность сформировать предварительное мнение об аккредитуемых образовательных программах с точки зрения соответствия стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра, а также европейским стандартам качества образования.

Члены экспертной комиссии оценили качество подготовки отчета о самообследовании с точки зрения структурированности текста, соответствия информации разделам отчета; качества восприятия; достаточности аналитических данных; наличия ссылок на подтверждающие документы; полноты информации, что в целом обеспечило возможность принятия предварительного экспертного мнения.

При этом эксперты указали на некоторые недостатки Отчета по самообследованию:

По результатам предварительной работы внешней экспертной комиссии были сформулированы следующие выводы:

- Не выделены задачи базовой кафедры в повышении качества образования.
- Отсутствие статистической информации по привлечению иностранных преподавателей.
- Отсутствие аргументации причин сопоставления результатов обучения студентов ТУСУР с европейской системой оценки знаний.

В соответствии со стандартами и критериями аккредитации Нацаккредцентра предварительная оценка кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05) может быть сформулирована как **удовлетворительный**.

В ходе внешней экспертизы детального анализа требуют следующие вопросы:

- Уточнения по соответствию квалификации ППС занимаемой должности.
- Степень коллегиальности принимаемых решений в рамках ОПОП.

Во время предварительной встречи членами комиссии были сформулированы предложения, определившие основную стратегию визита в вуз.

1.4.2 Визит в ТУСУР

Экспертная комиссия находилась с визитом в ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» с 28 сентября 2021 г. по 30 сентября 2021 г. с целью подтверждения достоверности информации, содержащейся в отчете по самообследованию, сбора дополнительных фактов, относящихся к реализации аккредитуемого кластера образовательных программ, и проверки их соответствия стандартам и критериям Нацаккредцентра, установленным в соответствии с европейскими стандартами гарантии качества образования.

Сроки и программа визита были предварительно определены Нацаккредцентром и утверждены после согласования с руководством ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» и членами внешней экспертной комиссии.

Во время визита комиссия провела ряд встреч и интервью: общая встреча с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации;

- встреча с проректором по цифровой трансформации;
- встреча с преподавателями;
- встреча со студентами;
- встреча с выпускниками;
- встреча с деканом, заведующими кафедрами;
- встреча с представителями профессионального сообщества;
- заключительная встреча с представителями ВУЗа.

Председатель комиссии осуществлял руководство работой комиссии.

Комиссия считает, что отчет о самообследовании, представленный ТУСУР, позволил внешним экспертам составить целостное представление об особенностях реализации кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02),

«Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05).

В целом изученная во время посещения вуза документация и круг лиц, с которыми состоялись встречи во время визита, а также посещение членами комиссии: главного корпуса университета; библиотеки; учебного корпуса ФЭТ, лабораторий.

Комиссия также считает необходимым отметить эффективное взаимодействие экспертов с сотрудниками Нацаккредцентра во время подготовки и реализации визита в ТУСУР.

Комиссия отмечает очень высокий уровень организационной подготовки и обеспечения конструктивной работы.

Для проведения визита руководство ТУСУР оказывало ВЭК административную поддержку, включая организацию встреч и интервью, предоставление помещений, компьютеров с доступом в Интернет, необходимой научной, учебной, учебно-методической документации.

В процессе проведения экспертизы члены ВЭК запрашивали документацию, с которой хотели бы дополнительно ознакомиться во время визита в ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».

В последний день визита председатель ВЭК выступил перед руководством ТУСУР, деканами факультетов, заведующими кафедрами, а также профессорско-преподавательским составом и студентами с устным отчетом об основных выводах, сделанных по итогам посещения образовательной организации.

Программа визита ВЭК в вуз содержится в Приложении к настоящему Отчету.

1.4.3 Заключение по результатам внешней экспертизы

По итогам внешней экспертизы ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» ВЭК представила в Нацаккредцентр Отчет о результатах внешней экспертизы кластера образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), которые реализуются в данной образовательной организации.

Рабочий вариант отчета объемом в **23** страницы без Приложений был подготовлен заместителем председателя ВЭК и после согласования с остальными членами ВЭК передан в Национальный центр профессионально-общественной аккредитации. После этого Отчет пересылается руководству ТУСУР для исправления возможных фактологических ошибок.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Направление подготовки "Управление качеством" (27.03.02), Образовательная программа "Управление качеством в информационных системах".

Цель ОПОП – подготовка специалистов по управлению качеством, способных организовать систему менеджмента качества на предприятии, анализировать производственные процессы, владеющих, информационными технологиями в области управления качеством, и обеспечивающих подготовку системы менеджмента качества и производства к сертификации.

Ожидаемые результаты обучения:

- разработка технико-экономических решений, направленных на достижение стабильного развития производства в инновационной экономике;
- формирование системы менеджмента качества организации;
- организация аудита и сертификации систем менеджмента; – обеспечение эффективного взаимодействия между образованием, бизнесом и государственным управлением.

Направление подготовки "Управление качеством" (27.04.02), образовательная программа "Управление качеством промышленной продукции и услуг".

Цель ОПОП – формирование у выпускников компетенций в области исследования и управления качеством продукции и услуг, способных создавать и координировать системы менеджмента качества организаций, обеспечивающих их конкурентоспособность на российском и мировом рынках.

Ожидаемые результаты обучения:

- формирование профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику обеспечить устойчивое развитие предприятий, используя современные методы и инструменты управления качеством;
- организация эффективной работы по управлению качеством продукции и услуг;
- овладение системой менеджмента качества, а также способами и методами ее исследования, проектирования, отладки, эксплуатации, аудирования и сертификации в различных сферах деятельности.

Направление подготовки "Системный анализ и управление" (27.03.03), образовательная программа "Системный анализ и управление в технических системах".

Цель ОПОП – формирование у выпускников компетенций в сфере компьютерных и информационных технологий, а также освоение методов математики и математического моделирования, системного анализа, теории управления, теории знаний, теории и технологии программирования, моделирования для решения задач науки, техники, экономики и управления.

Ожидаемые результаты обучения:

- системно-аналитическая постановка задач математического, физического и других видов моделирования процессов и объектов;
- проектирование и конструирование систем, устройств с использованием современных информационных технологий;

– проведение предварительного технико-экономического и системно-аналитического обоснования проектных и конструкторских решений, а также осуществление анализа экономических затрат и оценки эффективности результатов деятельности предприятий.

Направление подготовки “Управление в технических системах” (27.03.04), образовательная программа “Управление в робототехнических системах”.

Цель ОПОП – подготовка профессионалов в области робототехники, мехатроники, систем автоматизации и управления техническими объектами и организационными комплексами, востребованных в сфере научных исследований.

Ожидаемые результаты обучения:

– создание робототехнических систем от идеи до внедрения, включая разработку элементов робототехнической системы, алгоритмов их управления, настройку системы в целом;

– создание современных программных и аппаратных средств контроля, технического диагностирования и промышленного испытания систем автоматического и автоматизированного управления;

– овладение навыками управления сложными техническими объектами и производственными процессами.

Направление подготовки “Управление в технических системах” (27.04.04), образовательная программа “Компьютерное моделирование и обработка информации в технических системах”.

Цель ОПОП – формирование у выпускников компетенций в аналитической, научно-исследовательской и педагогической деятельности, а также получение профессиональных навыков в области компьютерного моделирования и обработки информации в технических системах.

Ожидаемые результаты обучения:

– формирование профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику успешно осуществлять научно-исследовательскую и педагогическую деятельность;

– умение конструировать аппаратные средства, создавать программы по автоматизации, проектированию и моделированию производственных процессов, опираясь на математические, технические методы и средства;

– участие выпускников в разработках инновационных объектов и процессов.

Направление подготовки “Управление в технических системах” (27.04.04), образовательная программа “Управление и автоматизация технологических процессов и производств”.

Цель ОПОП – подготовка специалистов широкого профиля в области автоматизации и систем управления, ориентирующихся во всем пространстве комплексной инженерии, способных развивать существующие и создавать новые системы управления и автоматизации, а также организовывать бизнес в сфере автоматизированных систем, роботизации и информационных технологий.

Ожидаемые результаты обучения:

– формирование компетенций, необходимых для успешной работы при создании автоматических и автоматизированных систем, а также роботизированных комплексов для предприятий аэрокосмической, теплоэнергетической, нефтехимической, металлургической,

нефтегазодобывающей, сельскохозяйственной отраслей, а также предприятий оборонно-промышленного комплекса;

– получение навыков практической работы в области создания аппаратно-программных, технических средств автоматизации технологических процессов и производств.

Направление подготовки “Инноватика” (27.03.05), образовательная программа “Управление инновациями в электронной технике”.

Цель ОПОП – освоение выпускниками способности к генерации инновационных идей, востребованность на рынке труда, достижение успехов в реализации и коммерциализации инновационных проектов путем формирования у них соответствующих компетенций, деловых и личных качеств.

Ожидаемые результаты обучения:

– формирование профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику успешно участвовать в инновационных проектах;

– овладение компетенциями, обеспечивающими социальную адаптацию и профессиональную мобильность;

– удовлетворение потребностей инновационных предприятий и государства в фундаментально образованных и гармонически развитых специалистах, владеющих современными технологиями управления инновациями;

– развитие у студентов целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности;

– формирование творческого мышления, мотивации инновационной и предпринимательской деятельности выпускников.

Направление подготовки “Инноватика” (27.04.05), образовательная программа “Управление инновациями в электронной технике”.

Цель ОПОП – формирование компетенций, деловых и личных качеств, востребованных при управлении инновационными проектами, инновационными предприятиями, создании инновационной инфраструктуры региона и повышении инновационного потенциала страны.

Ожидаемые результаты обучения:

– формирование профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику успешно руководить инновационными проектами;

– овладение компетенциями, обеспечивающими социальную адаптацию, профессиональную мобильность, способность к предпринимательской деятельности;

– удовлетворение потребностей инновационных предприятий и государства в фундаментально образованных и гармонически развитых специалистах, способных создавать и коммерциализировать инновационные разработки;

– развитие у студентов целеустремленности, организованности, трудолюбия, ответственности, самостоятельности;

– формирование творческого мышления, мотивация инновационной и предпринимательской деятельности выпускников.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1 Стандарт 1. Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 1 - Критерии к стандарту 1

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие документированной внутренней системы гарантии качества, обеспечивающей непрерывное совершенствование качества в соответствии со стратегией развития образовательной организации.	В
2.	Участие всех заинтересованных сторон (администрации, научно-педагогических работников, студентов, работодателей, объединений работодателей, профильных министерств и ведомств – ключевых партнеров по трудоустройству выпускников) в разработке и внедрении политики гарантии качества посредством соответствующих структур и процессов.	В
3.	Участие всех подразделений образовательной организации в процессах и процедурах внутренней системы гарантии качества.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

В ВУЗе разработан и утвержден необходимый перечень документов, обеспечивающих непрерывное повышение качества образовательных услуг.

В разработке и реализации политики гарантии качества участвуют все заинтересованные стороны.

Все подразделения образовательной организации задействованы в процессах внутренней системы гарантии качества.

Достижения:

1. Прозрачность системы гарантии качества.
2. Удобство пользования ссылками на официальном сайте на внутренние документы системы менеджмента качества.
3. Четко обозначены цели обеспечения гарантии качества.

Рекомендации:

1. Осуществлять систематическую работу по информированию студентов об имеющейся возможности участия в формировании политики ВУЗа в области качества (в форме консультаций).
2. Разработать процедуры привлечения работодателей к формированию политики в области качества.
3. Внедрить механизмы бенчмаркинга с вузами-партнерами во внутреннюю систему гарантии качества.
4. Регулярно выполнять обновление ссылок и актуализацию документов, подтверждающих наличие документированной внутренней системы гарантии качества.

3.2 Стандарт 2. Процедуры разработки и утверждения образовательных программ

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 2 - Критерии к стандарту 2

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и доступность четко сформулированных, документированных, утвержденных и опубликованных целей образовательной программы и ожидаемых результатов обучения и их соответствие миссии, целям и задачам образовательной организации.	В
2.	Наличие процедур разработки, утверждения и корректировки образовательной программы, включая ожидаемые результаты обучения, с учетом развития науки и производства, а также с учетом мнения заинтересованных сторон (администрации, преподавателей, студентов, работодателей).	В
3.	Учет требований профессиональных стандартов (при их наличии), рынка труда, дескрипторов Национальной рамки квалификаций в образовательной программе.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Цели аккредитуемых ОПОП достаточно четко сформулированы, задокументированы и утверждены в соответствии с ожидаемыми результатами обучения.

Процедуры разработки, утверждения и корректировки ОПОП имеются, но четко не регламентированы.

Методическое обеспечение учебного процесса по ОПОП разрабатывается в соответствии требованиям профессиональных стандартов.

Достижения:

1. В ОПОП учитываются требования всех заинтересованных сторон.
2. Ожидаемые результаты обучения соответствуют целям ОПОП.

Рекомендации:

1. Определить четкие процедуры коллегиального принятия решений по разработке, утверждению и корректировке ОПОП.
2. Разработать критерии принятия решений по корректировке ОПОП.

3.3 Стандарт 3. Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 3 - Критерии к стандарту 3

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Учет потребностей различных групп студентов и наличие возможности для формирования индивидуальной образовательной траектории.	А
2.	Использование методов, стимулирующих студентов к активной роли в совместном построении образовательного процесса.	В
3.	Использование четких критериев и объективных процедур оценивания результатов обучения / компетенций студентов, соответствующих планируемому результату обучения, целям образовательной программы и назначению (диагностическому, текущему или итоговому контролю).	В
4.	Информированность студентов об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения / компетенций, об экзаменах, зачетах и других видах контроля.	А
5.	Использование процедур независимой оценки результатов обучения.	С
6.	Наличие и эффективность процедур апелляции и реагирования на жалобы студентов.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые ОПОП в полной мере учитывают потребности групп студентов и предоставляют возможности для формирования индивидуальных образовательных траекторий.

Студенты стимулированы выпускающей кафедрой и потенциальными работодателями в совместном построении образовательного процесса.

Используются четкие критерии и объективные процедуры оценивания результатов обучения.

Студенты полностью информированы об образовательной программе, используемых критериях и процедурах оценивания результатов обучения.

Независимая оценка результатов обучения не систематизирована.

Имеют место эффективные процедуры подачи апелляций и реагирования на жалобы студентов.

Достижения:

1. Адекватная и своевременная реакция со стороны деканата на жалобы и пожелания студентов.

2. Широкое использование в учебном процессе материально-технической базы предприятий-партнеров.

3. Наличие индивидуальных образовательных и научных траекторий.

Рекомендации:

1. Кластеру активно участвовать в ФИЭБ (в 2021 году участия не принимали).

2. Выполнять систематический мониторинг результатов независимой оценки, проводить ознакомление всех заинтересованных сторон с результатами мониторинга.

3. Проводить информирование студентов о возможности и формах участия в формировании траекторий образовательного процесса.

3.4 Стандарт 4. Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 4 - Критерии к стандарту 4

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие системной профориентационной работы, нацеленной на подготовку и отбор абитуриентов.	А
2.	Наличие и эффективность правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций, периодов обучения и предшествующего образования.	В
3.	Наличие системной работы по сопровождению академической успеваемости студентов.	А
4.	Признание документа об образовании в стране и за рубежом (Diploma Supplement).	В
5.	Участие студентов в программах мобильности.	С

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

На аккредитуемых ОПОП ведется системная работа по профориентации школьников.

Имеют место разработка и утверждение правил и процедур приема (перевода) обучающихся из других образовательных организаций, признания квалификаций.

Выпускающими кафедрами и деканатом ведется системная работа по сопровождению академической успеваемости студентов.

Документы об образовании ТУСУР признаны в стране и за рубежом (Diploma Supplement).

Не достаточно активное участие студентов, обучающихся на аккредитуемых ОПОП в программах академической мобильности.

Достижения:

1. Наличие МАО СОШ «Интеграция» (специализированные классы), СОШ «Перспектива» (кафедра в школе).

2. Наличие чёткой и хорошо структурированной информации о направлениях подготовки, правилах и процедурах реализации образовательной траектории.

3. Использование личных кабинетов абитуриента, в том числе и для иностранных граждан.

4. Частичная компенсация расходов студентов по академической мобильности.

Рекомендации:

1. Через личные кабинеты студентов информировать о программах академической мобильности.

2. Обязательное бесплатное оформление европейского приложения к диплому об образовании для всех выпускников.

3.5 Стандарт 5. Преподавательский состав

Соответствие стандарту: существенное соответствие

Таблица 5 - Критерии к стандарту 5

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие достаточного уровня квалификации преподавателей (наличие ученой степени, звания, отраслевых наград, государственных премий, изданных учебников и учебно-методических пособий).	А
2.	Соответствие специальностей, ученых степеней, званий и / или опыта практической работы преподавателей профилю образовательной программы.	В
3.	Научная активность преподавателей, внедрение результатов научных исследований в учебный процесс.	В
4.	Использование инновационных методов преподавания и передовых технологий.	В
5.	Привлечение преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.	С
6.	Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности.	В
7.	Наличие системы финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей.	А
8.	Наличие и соблюдение ясных, прозрачных и объективных критериев: - приема и сотрудников на работу, в том числе из зарубежных образовательных организаций, назначения на должность, повышения по службе, увольнения; - отстранения от деятельности преподавателей с низким уровнем профессиональной компетенции.	В
9.	Наличие системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Состав научно-педагогических работников сформирован из высококвалифицированных штатных преподавателей, специалистов-практиков из профильных компаний-партнеров.

Специальности, ученые степени, звания, опыт практической работы преподавателей, в основном соответствует профилю образовательной программы.

Вовлечение преподавателей в научно-исследовательскую деятельность, проектную деятельность в рамках НИОКР подтверждается в том числе высокими показателями привлеченных финансовых средств в расчете на одного сотрудника, а также публикационной активностью по итогам исследовательской работы.

Комиссия отмечает успехи университета в части реализации инновационных методов преподавания, в частности использование системы ГПО (группового проектного обучения) в полной мере реализуется на всех представленных направлениях подготовки под руководством преподавательского состава.

Отсутствует информация об опыте привлечения преподавателей из других образовательных организаций, в том числе, зарубежных.

Участие преподавателей в совместных международных проектах, зарубежных стажировках, программах академической мобильности в последнее время затруднено из-за ограничительных мер по COVID-19.

В ВУЗе разработана система финансовой и нефинансовой мотивации преподавателей (программа материального стимулирования сотрудников и профессоров университета, на уровне подразделений - система стимулирующих надбавок и выплат).

Имеют место ясные, прозрачные и объективные критерии приема и сотрудников на работу, назначения на должность, повышения по службе, увольнения.

Система подготовки и переподготовки, повышения квалификации, профессионального развития преподавателей функционирует, но требует регламентации отдельных процедур.

Достижения:

1. Прозрачность процедур системы мотивирования преподавателей.
2. Налаженный механизм (через личный кабинет) обратной связи с руководством вуза.
3. Для мониторинга проектов ГПО в ВУЗе разработана и функционирует «Система управления проектами ГПО».

Рекомендации:

1. Разработать программы по привлечению ведущих отечественных и зарубежных специалистов. Реализовать постоянно действующий механизм программы «Приглашенный профессор».
2. Разработать механизм подачи и рассмотрения заявок ППС на повышение квалификации и переподготовку в ведущих Вузах РФ и зарубежных организациях.

3.6 Стандарт 6. Образовательные ресурсы и система поддержки студентов

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 6 - Критерии к стандарту 6

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Обеспеченность образовательной программы материально-технической базой, соответствующей требованиям рабочих программ дисциплин (современные инструменты, оборудование, компьютеры, аудитории, лаборатории).	А
2.	Наличие доступных для студентов современных библиотечных и информационных ресурсов, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.	В
3.	Наличие инфраструктуры, обеспечивающей доступность качественного образования для студентов разных возможностей и возрастных групп, способствующей развитию социально-воспитательного компонента учебного процесса.	В
4.	Наличие системы обратной связи со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса.	А
5.	Наличие доступной информации для студентов о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аккредитуемые ОПОП хорошо обеспечены материально-технической базой, в соответствии с современными требованиями.

В библиотеке имеются в необходимом и достаточном объеме информационные ресурсы, в том числе для выполнения самостоятельной учебной и исследовательской работы.

Не во всех корпусах университета есть соответствующая инфраструктура, обеспечивающая доступность качественного образования для студентов разных возможностей.

Обратная связь со студентами по оценке условий и организации образовательного процесса хорошо налажена через личные кабинеты.

Информация о возможностях академической мобильности и системы ее поддержки доступна для студентов.

Достижения:

1. Привлекаются предприятия-партнеры (ЭлиСИ) для создания и обновления материально технической базы, обеспечивающей учебный процесс.

2. Удовлетворенность иногородних студентов условиями проживания в общежитиях.

3. Наличие и регулярное обновление электронной подписки на ведущие отечественные и зарубежные учебные и научные издания.

Рекомендации:

1. Реконструкция помещений библиотеки с целью реализации современного и удобного пространства для выполнения самостоятельной работы и проведения досуга студентами.

2. Пересмотр режима работы библиотеки (смещение работы на вечернее время) удобного для посещения студентами.

3. Информирование обучающихся о наличии, возможностях и открытом доступе к банку инициатив.

3.7 Стандарт 7. Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 7 - Критерии к стандарту 7

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие и эффективность системы сбора и мониторинга информации об образовательной программе.	В
2.	Участие студентов и сотрудников образовательной организации в сборе и анализе информации для управления образовательной программой.	В
3.	Наличие в образовательной организации единой информационной сети, ее эффективность, степень внедрения информационных технологий в управление образовательной программой.	А

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

По аккредитуемым ОПОП существует система сбора и мониторинга информации.

Сотрудники ВУЗа и студенты принимают участие в сборе и анализе информации для управления ОПОП.

В ВУЗе функционирует высоко эффективная единая информационная сеть.

Достижения:

Наличие в цифровой образовательной среде вуза сквозной информационной технологии связи всех процессов через личные кабинеты сотрудников и студентов.

Рекомендации:

Сформировать систему критериев оценки информации о ОПОП и использовать в целях корректировки.

3.8 Стандарт 8. Информирование общественности

Соответствие стандарту: полное соответствие

Таблица 8 - Критерии к стандарту 8

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Эффективность использования официального веб-сайта образовательной организации для улучшения качества образовательных программ.	A
2.	Публикация на официальном веб-сайте образовательной организации и в СМИ полной и достоверной информации об образовательной программе, ее достижениях.	A
3.	Публикация объективных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников.	B
4.	Интеграция со средой, способы взаимодействия образовательной организации с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.	A

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Аттестационная комиссия особо отмечает эффективность использования официального веб-сайта ВУЗа.

В ВУЗе на должном высоком уровне отлажены коммуникации с внешней и внутренней средой.

Публикация полных сведений о трудоустройстве и востребованности выпускников затруднена по причине засекреченности информации.

ВУЗ активно стремится к более интенсивной интеграции с различными профессиональными ассоциациями и другими организациями, в том числе, с зарубежными.

Достижения:

1. Хорошая посещаемость сайта вуза, удобное использование личных кабинетов преподавателей и студентов.

2. Широкое информирование о деятельности вуза в целом, и отдельно аккредитуемых ОПОП в СМИ.

Рекомендации:

1. Привести в полное соответствие русскую и английскую версии официального сайта вуза.

2. Опубликовать на сайте список открытых компаний, в которые трудоустроены выпускники и отзывы работодателей и выпускников.

3. Реализовать на сайте инструмент для абитуриентов для интерактивного формирования образовательной траектории.

3.9 Стандарт 9. Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 9 - Критерии к стандарту 9

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Наличие регламентированных процедур мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.	В
2.	Наличие механизма обратной связи со студентами, работодателями, профильными министерствами и ведомствами (ключевыми партнерами по трудоустройству) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.	В
3.	Эффективность процедур мониторинга и периодической оценки образовательной программы (совершенствование программ).	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

Не достаточно регламентированы процедуры мониторинга, периодической оценки и пересмотра ОПОП.

По оцениваемому кластеру налажена обратная связь с заинтересованными сторонами (студенты, работодатели) при проведении мониторинга и периодической оценки образовательной программы.

Эффективность процедур внутреннего мониторинга и периодической оценки образовательной программы имеет потенциал роста.

Достижения:

1. В оцениваемом кластере функционирует система мониторинга, периодической оценки и пересмотра образовательных программ.

2. К пересмотру образовательной программы приглашаются работодатели из числа привлекаемых для проведения занятий.

Рекомендации:

1. Установить строгую периодичность внутренней оценки ОПОП (раз в год).

2. Разработать регламент процедуры внутреннего мониторинга ОПОП, в том числе систему показателей мониторинга, предусмотрев участие всех заинтересованных сторон.

3. Осуществлять публикацию в открытом доступе результатов внешнего и внутреннего мониторинга ОПОП.

3.10 Стандарт 10. Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ

Соответствие стандарту: **существенное соответствие**

Таблица 10 - Критерии к стандарту 10

№ п/п	Предмет экспертизы	Оценка
1.	Проведение периодической внешней оценки образовательной программы.	А
2.	Наличие программы корректирующих действий по результатам процедур внешней экспертизы образовательных программ.	В
3.	Учет результатов предшествующих процедур внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.	В

Анализ соответствия кластера образовательных программ стандарту:

ВУЗ инициирует периодическую внешнюю оценку образовательной программы.

В оцениваемом кластере имеют место корректирующие действия по содержанию ОПОП.

Соответствующими структурами ведется учет результатов предшествующей внешней оценки при проведении последующих внешних процедур.

Достижения:

1. ТУСУР успешно прошел государственную аккредитацию в 2019 году.

2. Готовность к внешней независимой оценке качества образовательных программ.

Рекомендации:

1. Отражать текущую публичную деятельность вуза в открытом доступе, для возможностей непрерывной внешней оценки.

2. Включать в планы работы кафедр и факультета процедуры внешней оценки качества образования.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

Таким образом, на основе анализа представленной документации, встреч и интервью во время посещения ТУСУР экспертная комиссия выработала рекомендации, которые, по ее мнению, будут полезны для повышения качества реализации аккредитуемой образовательной программы:

- Разработать внутреннее Положение об основной программе подготовки. Сформировать советы ОПОП (преподаватели, работодатели, студенты) для обсуждения и разработки образовательных программ.
- В большей степени вовлекать работодателей в разработку и корректировку образовательных программ.
- Разработать механизм оперативного реагирования на требования рынка труда к реализуемым образовательными программами компетенциям выпускников.
- Приглашать специалистов практиков, а также ведущих преподавателей из других ВУЗов к проведению занятий.
- Через личные кабинеты информировать студентов о возможностях академического обмена, стажировок, прохождения практики как в отечественных, так и в зарубежных образовательных организациях.
- Проводить оценку знаний выпускников бакалавриата с использованием внешней независимой сертификации.
- Стимулировать ППС к изучению иностранных языков для большей интеграции ВУЗа в целом, и аккредитуемые ОПОП в частности, в мировое научно-образовательное пространство.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ВЭК

На основании анализа представленных документов, сведений и устных свидетельств внешняя экспертная комиссия пришла к выводу о том, что кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05) в **существенной** степени соответствует стандартам и критериям аккредитации Нацаккредцентра.

Экспертная комиссия рекомендует Национальному аккредитационному совету аккредитовать кластер образовательных программ по направлениям подготовки «Управление качеством» (27.03.02, 27.04.02), «Системный анализ и управление» (27.03.03), «Управление в технических системах» (27.03.04, 27.04.04), «Инноватика» (27.03.05, 27.04.05), реализуемых ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», сроком на **шесть** лет.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПРОГРАММА ВИЗИТА ВНЕШНЕЙ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Время	Мероприятие	Участники	Место проведения
28 сентября, вторник			
7.50	Прибытие в ТУСУР		Главный корпус, пр. Ленина, 40
08.00 – 09.20	Первая встреча членов ВЭК		Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
09.20 – 09.30	Перерыв		
09.30 – 11.00	Общая встреча ВЭК с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации	Ректор, проректоры, ответственные за проведение аккредитации, ВЭК	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
11.00 – 11.15	Переезд в корпус УЛК	ВЭК	
11.15 – 13.00	Общая экскурсия по вузу (посещение учебных помещений, библиотеки и др.)	ВЭК	Учебно-лабораторный корпус, ул. Красноармейская, 146, Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 14.15	Переезд в главный корпус	ВЭК	
14.15 – 14.45	Встреча с проректором по цифровой трансформации	ВЭК, проректор по цифровой трансформации	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 201
14.45 – 15.00	Переезд в корпус ФЭТ	ВЭК	
15.00 – 16.00	Встреча с преподавателями	Преподаватели, ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318
16.00 – 16.30	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 324
16.30 – 17.30	Встреча со студентами	Студенты, ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318
17.30 – 18.00	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 324
18.00 – 18.45	Встреча с выпускниками	Выпускники, ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318

29 сентября, среда			
9.45	Прибытие в ТУСУР	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74	
10.00 – 11.00	Встреча с деканами, заведующими кафедрами	Деканы, заведующие кафедрами, ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318
11.00 – 13.00	Работа с документами, сайтом/Посещение занятий (по желанию членов ВЭК)	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 324
13.00 – 14.00	Обед		
14.00 – 16.30	Работа с оценочными листами, отчетом	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318
16.30 – 17.30	Встреча с представителями профессионального сообщества	Работодатели, ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 324
17.30 – 17.45	Внутреннее заседание комиссии	ВЭК	Корпус ФЭТ, ул. Вершинина, 74, ауд. 318
30 сентября, четверг			
9.45	Прибытие в ТУСУР	Корпус РТК, ул. Вершинина 47	
10.00 – 12.45	Внутреннее заседание комиссии: подведение предварительных итогов посещения вуза, подготовка устного доклада комиссии по его результатам	ВЭК	Корпус РТК, ул. Вершинина 47, ауд. 206
12.45 – 13.00	Переезд в главный корпус	ВЭК	
13.00 – 14.30	Заключительная встреча членов ВЭК с представителями ВУЗа	ВЭК, представители руководящего состава вуза, заведующие выпускающими кафедрами, преподаватели, студенты	Главный корпус, пр. Ленина, 40, ауд. 418
14.30 – 15.30	Обед		
	Отъезд		

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВСТРЕЧ

Руководство вуза, ответственные за проведение аккредитации:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Рулевский Виктор Михайлович	Ректор
2.	Сенченко Павел Васильевич	Проректор по учебной работе
3.	Лоцилов Антон Геннадьевич	Проректор по научной работе и инновациям, заведующий кафедрой КУДР
4.	Кобзев Геннадий Анатольевич	Проректор по международному сотрудничеству
5.	Абанеев Эдуард Рахимович	Проректор по цифровой трансформации
6.	Саврук Елена Владимировна	Начальник учебного управления
7.	Короткова Клавдия Владимировна	Методист организационно-методического отдела
8.	Малаховская Елена Константиновна	Методист организационно-методического отдела, старший преподаватель кафедры АОИ

Деканы факультетов, заведующие кафедрами:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Нариманова Гуфана Нурлабековна	Декан факультета инновационных технологий, заведующий кафедрой УИ
2.	Черкашин Михаил Владимирович	Декан факультета вычислительных систем
3.	Шурыгин Юрий Алексеевич	Заведующий кафедрой КСУП

Преподаватели:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Арцемович Наталья Николаевна	Старший преподаватель кафедры УИ
2.	Ганджа Тарас Викторович	Профессор кафедры КСУП
3.	Губин Евгений Петрович	Доцент кафедры УИ
4.	Дмитриев Вячеслав Михайлович	Профессор кафедры КСУП
5.	Карелин Алексей Евгеньевич	Доцент кафедры КСУП
6.	Коцубинский Владислав Петрович	Доцент кафедры КСУП
7.	Лариошина Ирина Анатольевна	Доцент кафедры УИ
8.	Хабибулина Надежда Юрьевна	Доцент кафедры КСУП
9.	Янушевская Марина Николаевна	Доцент кафедры УИ

Студенты:

№	Ф.И.О.	Специальность/ направление	Курс
1.	Алтынбекова Карина Кайратовна	27.03.04 Управление в технических системах	3
2.	Антоненко Яна Игоревна	27.03.05 Инноватика	4
3.	Байгулова Татьяна Алексеевна	27.04.05 Инноватика	2
4.	Гордеева Ирина Витальевна	27.04.02 Управление качеством	2
5.	Горячев Виктор Александрович	27.03.04 Управление в технических системах	4
6.	Коблов Артем Николаевич	27.03.03 Системный анализ и управление	2
7.	Ковкин Илья Вадимович	27.04.04 Управление в технических системах	2
8.	Липовка Максим Вадимович	27.04.04 Управление в технических системах	1
9.	Механошина Светлана Алексеевна	27.03.05 Инноватика	1
10.	Охезин Андрей	27.03.03 Системный анализ и управление	1
11.	Прокопьева Дарья Витальевна	27.04.05 Инноватика	1
12.	Федорова Ирина Витальевна	27.03.02 Управление качеством	3

Представители профессионального сообщества:

№	Ф.И.О.	Должность
1.	Ботаева Лариса Борисовна	Руководитель направления по оказанию инжиниринговых услуг, АНО "Томский региональный инжиниринговый центр"
2.	Буданов Алексей Николаевич	Ведущий инженер отдела эксплуатации и диспетчерского управления службы связи ООО "Газпромтрансгаз Томск"
3.	Вахрушев Владимир Витальевич	Директор, ООО "МЕЛСЕР"
4.	Иванов Артем Сергеевич	Ведущий инженер, ООО "СПбЭК-Майнинг", г. Санкт-Петербург
5.	Кубарева Ирина Николаевна	Начальник центра интеллектуальной собственности, Союз "Томская торгово-промышленная палата"
6.	Липницкий Алексей Викторович	Начальник цеха, АСУП ООО "Межениновская птицефабрика"
7.	Петиченко Аллина Владимировна	Директор, АНО "ММКС"
8.	Телицын Евгений Александрович	Начальник отдела разработки кроссплатформенных систем АО "ЭлеСи"
9.	Рождественский Дмитрий Александрович	Директор, ООО "Автоматизация производств"

Выпускники:

№	Ф.И.О.	Место работы	Должность
1.	Бухарова Евгения Александровна	АНО ММКС	Исполнительный директор
2.	Имамова Венера Рустамовна	ООО "Системы.Технологии. Коммуникации"	Менеджер по направлению Отдел развития Коммерческой дирекции
3.	Колдар Кайрат Нурланулы	ООО "Элком+"	Инженер
4.	Крайнов Александр Валерьевич	ООО "Завод ПСА "ЭлеСи"	Инженер по качеству отдела технического контроля
5.	Попелев Федор Вадимович	ООО "СМ Инжиниринг"	Ведущий инженер
6.	Поярков Юрий Александрович	ООО НПК "Тесарт"	Инженер-программист
7.	Роголев Марк Вячеславович	АО Балтийская промышленная компания	Начальник службы сервиса и гарантийного обслуживания
8.	Сбитнева Алена Александровна	ООО "Сибирские медицинские системы"	Директор
9.	Степаненко Надежда Александровна	ОАО "Манотомь"	Специалист по маркетингу
10.	Телицын Евгений Александрович	АО "ЭлеСи"	Начальник отдела разработки кроссплатформенных систем
11.	Черныш Дарья Евгеньевна	ООО "Управляющая компания ТДС - Групп"	Менеджер по контролю бизнес-процессов
12.	Коваленко Игорь Александрович	ИП Коваленко И.А.	Предприниматель

ПРИЛОЖЕНИЕ В

ШКАЛА ПАРАМЕТРОВ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Стандарты	Оценка образовательной программы			
		Полное соответствие	Существенное (значительное) соответствие	Требует улучшения (частичное соответствие)	Несоответствие
1.	Политика (цели, стратегия развития) и процедуры гарантии качества образовательной программы		X		
2.	Процедуры разработки и утверждения образовательных программ		X		
3.	Студентоцентрированное обучение и процедуры оценивания		X		
4.	Прием, поддержка академических достижений и выпуск студентов		X		
5.	Преподавательский состав		X		
6.	Образовательные ресурсы и система поддержки студентов		X		
7.	Сбор, анализ и использование информации для управления образовательной программой		X		
8.	Информирование общественности	X			
9.	Мониторинг и периодическая оценка образовательных программ		X		
10.	Периодические процедуры внешней гарантии качества образовательных программ		X		